



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



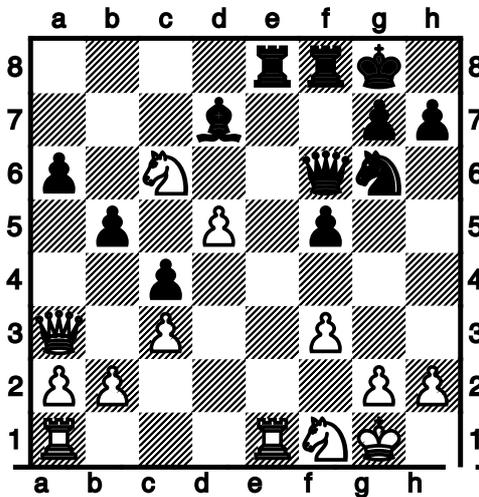
Revue

d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



121^{ème} année



Krotosch, De Greef G. : 23.d5



Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs.

La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, 1^{er} étage (salle VIP), 1000 Bruxelles

Jour de jeu : le samedi de 15h à 19 heures

Tel: 02/673.14.68 Email : creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

François Fontigny 103, avenue des Paradisiens, 1160 Bruxelles 02/673.14.68
email : Francois.fontigny@skynet.be

Vice-président /Directeur des tournois (interclubs)

Etienne Cornil 9, avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud 02/384.09.03
email : etienne.cornil@skynet.be

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Délégué jeunesse

/

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43
email : bennyasman@skynet.be



Internet
Site du CREB : www.creb.be
Facebook : CREB Echecs
Email : creb@skynet.be



Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française
et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900
Tirage électronique PDF pour tous en téléchargement libre

Rédacteur : Cornil Etienne

Table des matières

Éditorial.....	210
Six problèmes	213
Tournoi FIDE du printemps du CREB.....	214
Tournoi FIDE du Palais.....	217
Tournoi Portes Ouvertes.....	219
Au commencement était le début.....	223
Au gré des lectures.....	233
Parties de jadis.....	246
Le coin de la jeunesse.....	255
Interclubs nationaux	263
Interclubs francophones	270
Echos et nouvelles.....	272
Annonces de tournois.....	274
Solution des six problèmes.....	280
Agenda	281
Abonnement à la Revue d'Echecs.....	281
Cours d'échecs	281
Index des parties.....	282

Cotisations

40 euro

pour un nouveau joueur qui n'a jamais été affilié dans un Cercle et qui n'a pas de numéro FIDE. Ce joueur ne peut donc pas voir de classement Elo. Typiquement, il s'agit d'un nouveau joueur qui pousse pour la première fois les portes d'un Cercle.

Ce montant de cotisation est uniquement pour la première année. Par la suite, si le joueur choisit de s'inscrire à nouveau l'année suivante, il devra alors payer la cotisation classique.
Notre formule lui permet de tester à un coût minimum si le Cercle lui plaît.

50 euro

pour un joueur qui a moins de 20 ans au premier septembre.

Notons que les jeunes de – 20 ans affiliés au CREB ne paieront aucun droit d'inscription à tous nos tournois du samedi. Un avantage bien sympathique que nous offrons depuis plus de vingt ans.

75 euro

pour un joueur qui a 20 ans ou + en date du premier septembre.

100 euro

la cotisation de soutien.

Révision contenu revue: <24/05/2022 16:00 PM >

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

notre seconde équipe monte en troisième division ! Grâce à une ultime victoire face à la forte d'équipe de Deurne 2. Aussi nous ouvrons notre éditorial avec une demande en ligne directe avec cette montée : **nous cherchons des joueurs pour renforcer CREB 1 et CREB 2 lors de la prochaine saison.**

Idéalement au-dessus de **1900 Elo** pour notre première équipe. **En particulier les jeunes joueurs qui parfois n'ont pas la possibilité de jouer dans leur Cercle en seconde division** avant des années. Ils sont malheureusement souvent coincés en 4^{ème} et 5^{ème} divisions gaspillant de facto les opportunités où ils se doivent de jouer contre de plus forts joueurs.

Or c'est **maintenant** qu'il faut enfoncer le clou et pas dans quelques années où les occasions seront passées. N'attendez pas deux ou trois ans. Toute l'avance sera alors perdue.

Au niveau du Cercle, saluons l'arrivée d'un **échiquier DGT électronique** avec la pendule DGT 3000 PI ad hoc. Son ancien propriétaire en a fait don au Cercle. Il s'agit d'un magnifique modèle « *DGT Noyer – Erable aux dimensions réglementaires accompagné de pièces dites Timeless* ».



Le joueur qui nous a remis ce matériel (ainsi qu'un autre échiquier de compétition avec pièces) a émis le souhait de ne de pas se faire connaître. Nous le remercions chaleureusement car grâce à cet échiquier nous allons enfin pouvoir nous essayer à la retransmissions de parties en direct. L'exercice sera tenté le 2 juillet à l'occasion de notre 3^{ème} **Challenge Paul Demoulin.**

Une autre possibilité est d'organiser **des matchs de préparation**, voir notre revue n°56, pour les joueurs qui souhaitent s'entraîner sur des ouvertures précises. L'utilisation d'un échiquier DGT offre cette possibilité en s'affranchissant de toutes les contraintes liées à la distance. Ainsi un de nos joueurs peut jouer des parties sur l'échiquier (ce qui est totalement différent d'un écran d'ordinateur) avec un adversaire situé à des milliers de kilomètres.

Une nouvelle originale à vous communiquer : un de nos membres, **Ruben Akhayan**, vient de créer un Cercle d'échecs à Zaventem : le **Schaakclub Jerevan-Zaventem** (237). Une initiative toujours la bienvenue car il montre le dynamisme de notre discipline.

Nous souhaitons à **Ruben**, président du nouveau Cercle, beaucoup de succès et une longue vie à son Cercle.

Au niveau de ces dernières semaines, notre Cercle a été particulièrement actif puisque que nous avons été présents à la **Fête de l'Iris** et aussi organisateur d'un tournoi d'échecs dans le cadre des **Olympiades Communales de Bruxelles**. Deux activités pour lesquelles nous n'avions plus pris part depuis le début de la pandémie. Quel bonheur de pouvoir enfin retrouver les joies du jeu d'échecs en extérieur ainsi que le contact avec les joueurs amateurs.

De mémoire de votre rédacteur, jamais nous n'avions eu une si grande participation de joueurs à notre stand d'échecs de la Fête de l'Iris. Merci la Ville de Bruxelles pour nous avoir offert cette magnifique opportunité d'aller au contact des gens dans un cadre magnifique.

Petit bonus : pour inciter les joueurs rencontrés à l'Iris, nous avons mis en place dès le samedi suivant un tournoi dit **Portes Ouvertes** accessibles à tous. C'est ainsi que quatorze joueurs sont venus en découdre pour, la majorité d'entre-eux, leur premier tournoi. **Du pur bonheur pour tout le monde**. Un plaisir palpable de se retrouver enfin assis autour d'un échiquier sans devoir porter le masque. Avec le retour à la poignée de mains qui, quelque part, nous a manqué durant près de deux années.

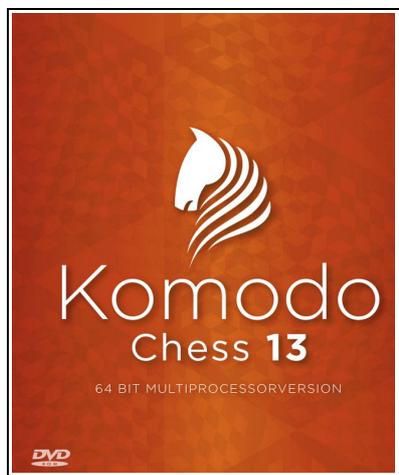
Les joueurs du samedi ont également été ravis de découvrir l'arrivée en nos locaux d'**une machine à café**. Un modèle **Nescafé Dolce Gusto** à capsules sans contact. Votre rédacteur ayant un piètre souvenir de l'ancien modèle à dosettes dont l'hygiène faisait tant défaut. Ici personne ne touche le dit café. Celui-ci étant hermétiquement enfermé dans la dite capsule.

Cette machine est bien sûr un petit plus mais qui peut faire la différence dans un partie ! En effet tous les amateurs de café savent que la disponibilité au moment opportun de leur breuvage préféré peut faire basculer le sens d'une partie dans un sens ou un autre. La dégustation d'un café permettant bien souvent de marquer une pause salutaire juste avant un effort de concentration.

Les cafés sont vendus au prix de cinquante centimes. Gobelet et sucre compris.

Dans les nouvelles tournant autour du jeu d'échecs ajoutons pour les amateurs de programmes d'échecs de haut niveau, la disponibilité en téléchargement libre de la version **13.02** du programme **Komodo**.

Sur le site officiel <https://komodochess.com/downloads.htm>



Bien sûr il s'agit du module et non de l'interface de type **Fritz** qui elle est payante.

Mais vous pouvez ajoutez des module d'analyse à une interface de type **Arena** sans le moindre soucis.

Arena étant une interface gratuite que l'on peut trouver sur <http://www.playwitharena.de/>

La version 3.5.1 supportant parfaitement le module de **Komodo** 13.02 (64 bits) comme moteur d'analyse.

Notons qu'il semble qu'**Arena** ne fasse plus l'objet de mise à jour depuis quelques années. A vérifier.

Il faut dire que l'achat d'un version commerciale de type **Fritz** n'est pas trop chère pour se faire un petit plaisir échiquéen bien utile et même indispensable dans le cadre des entraînements.

Au niveau de nos tournois, vous trouverez bien entendu en nos pages le détail des **tournois du Printemps et du Palais**.

Nous constatons que **la participation en nos tournois du samedi continue de croître à vitesse régulière**.

Jugez vous même la progression depuis six mois :

26 joueurs	9 rondes	27 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou
37 joueurs	9 rondes	Tournoi FIDE d'hiver
46 joueurs	9 rondes	Tournoi FIDE du printemps

Sans doute plusieurs raisons à cette dynamique positive. Citons au hasard :

- . **les tournois sont FIDE** (merci à **Michèle d'Elia**)
- . le Cercle de Bruxelles continue de maintenir son prix de **2 euro/ronde**
- . le montant des prix est élevé (**510 euro pour le tournoi FIDE du printemps**)
- . **le jour de jeu est le samedi après-midi (15h)** et non un jour de semaine en pleine soirée

A cela nous avons des spécificités propres au Cercle :

- . l'organisation chaque année, grâce à **Brigitte**, du **Grand Mémorial René Vannerom**
- . une cotisation réduite à **40 euro pour les nouveaux membres** (voir la Revue n°56)
- . la gratuité à nos tournois du samedi pour tous les jeunes de – 20 ans affiliés au Cercle
- . **la publication d'une Revue de Cercle** sans interruption depuis 1995
- . une participation concrète aux activités bruxelloises notamment par la **Fête de l'Iris**
- . une expérience très large dans l'organisation de **tournois internationaux** en ligne
- . **un historique du Cercle passionnant** puisque notre Cercle a été fondé en 1895
- . la **publication de cahiers historiques**
- . l'organisation de **cours en ligne**
- . une solide expérience dans **les Championnats de Belgique de la Jeunesse, d'Europe et du Monde**
- . de très nombreux contacts avec des passionnés et historiens dans toute l'Europe
- . de très nombreux contacts des GMI, MI, MF
- . de riches archives échiquéennes
- . **trois équipes en interclubs nationaux** (2^{ème}, 3^{ème} et 5^{ème} divisions) ce qui nous permet de faire jouer **immédiatement** jouer les joueurs avec des adversaires de leur force
- . une **bibliothèque**
- . un **Cercle accessible à pied des gares du Midi ou Centrale**. Ainsi que par le tram

Cette litanie ressemble quelque peu à un dépliant publicitaire. Mais c'est aussi une manière de montrer que nous avons un Cercle actif qui réalise ou prend part à un grand nombre d'activités. C'est aussi une mise en avant de nos membres qui bénéficient d'avantages propres à notre Cercle.

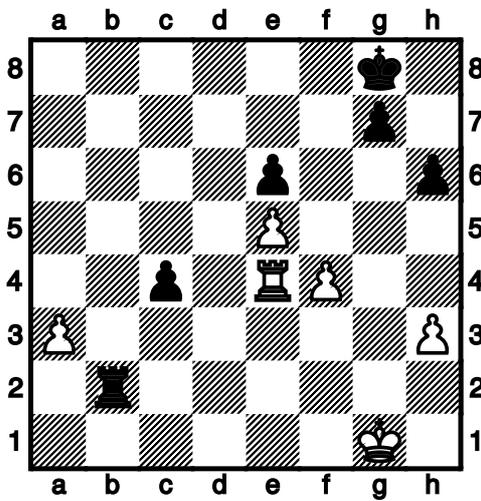
Un dernier point mais non des moindres : notre bienveillant président **François Fontigny** va bientôt remettre son mandat de président. Tout en gardant son poste de trésorier. Nous ferons tout pour que la transition se passe en douceur et surtout dans **la continuité**.

Nous vous souhaitons une bonne lecture !

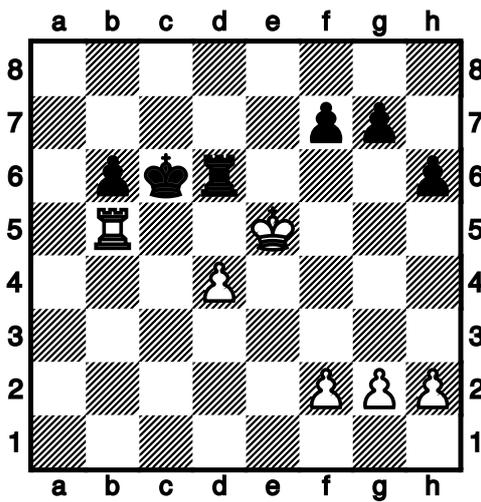
La rédaction, 24 mai 2022

Six problèmes

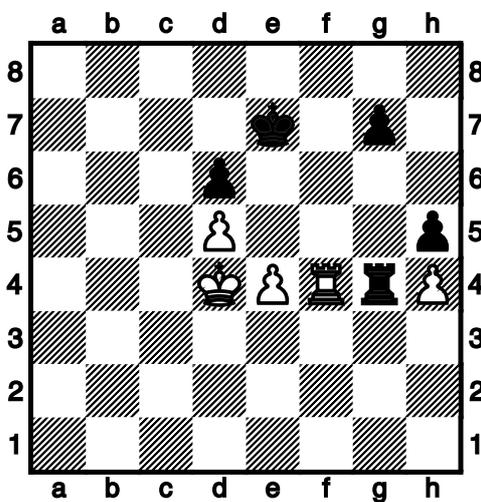
55. les Noirs jouent et gagnent



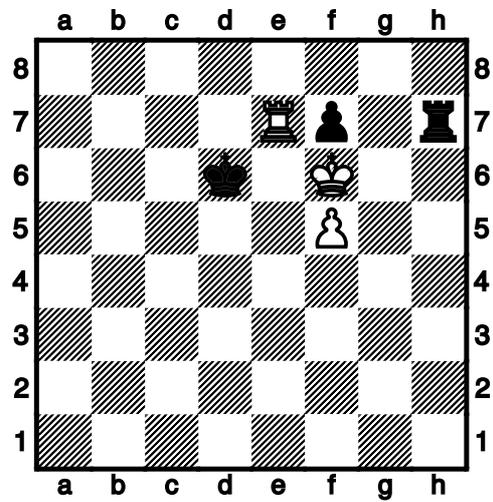
56. les Blancs jouent et gagnent



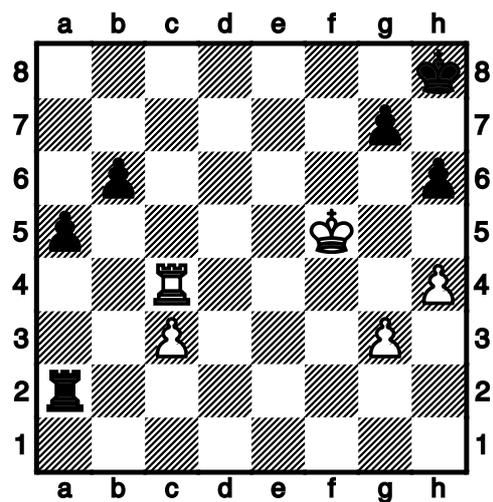
57. les Blancs jouent et gagnent



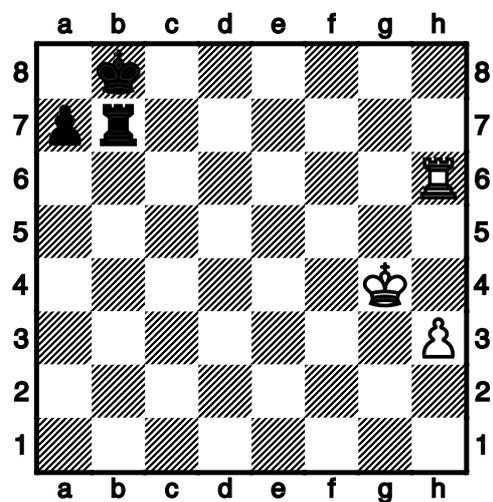
58. les Noirs jouent et gagnent



59. les Blancs jouent et gagnent



60. les Blancs jouent et gagnent



Tournoi FIDE du printemps du CREB

Le tournoi du Printemps a connu une très bonne participation avec 46 joueurs. Et un trio de tête inédit : **Tagumpay Gravidez, Arman Sarkisian et Mohamed Mechkor**.

Tagumpay et **Arman** terminant à égalité de points avec 6,5 c'est alors le système de départage qui attribue la victoire au premier cité grâce au résultat mutuel entre les deux joueurs.

Au fil des tournois, **Tagumpay** a montré une grande solidité dans ses résultats. Pour preuve c'était déjà lui qui avait remporté notre précédent tournoi FIDE d'hiver avec le même score. Il a également marqué des points importants dans les interclubs nationaux pour le Cercle.

Classement final

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R.Mut
1	Gravidez, Tagumpay	1844	1884	6,5	35 N 1	3 B 0	4 N 1	7 B 1	2 B 1	8 N 1	5 B 0	9 N 1	6 N ½	1
2	Sarkisian, Arman	1820	1960	6,5	30 N 1	4 B 1	3 N 1	6 B 1	1 N 0	A	8 B ½	5 N 1	9 B 1	0
3	Mechkor, Mohamed	1757	1812	5,5	34 B 1	1 N 1	2 B 0	12 N 0	9 B 0	18 B 1	6 N 1	8 N ½	5 B 1	-
4	Atanasiu, Nicolae	1746	1873	5	45 N 1	2 N 0	1 B 0	A	14 B 1	7 N 1	11 B 1	A	8 B 1	-
5	Micciche, Ruben	1771	1846	4,5	42 N 1	8 B 1	6 N ½	A	12 B 1	A	1 N 1	2 B 0	3 N 0	0,5
6	Sola, Alessandro	1622	1675	4,5	40 N 1	7 B 1	5 B ½	2 N 0	8 B 0	9 N ½	3 B 0	11 N 1	1 B ½	0,5
7	Parreira, Luis Miguel	1789	1592	4	44 B 1	6 N 0	A	1 N 0	10 B 1	4 B 0	20 N 1	3 B 1	A	-
8	Cornil, Etienne	1905	1730	4	11 B 1	5 N 0	32 B 1	A	6 N 1	1 B 0	2 N ½	3 B ½	4 N 0	-
9	Anzaldi, Kevin	1606	1558	3,5	21 N 0	36 B ½	20 N ½	35 B 1	3 N 1	6 B ½	A	1 B 0	2 N 0	-
10	Lefebvre, Willy	1416	1458	3	13 B 0	A	A	40 N 1	7 N 0	27 B 0	33 N 1	A	11 B 1	-
11	Castiau, Julien	1364	1331	2	8 N 0	46 B 1	19 N 0	30 B 1	A	A	4 N 0	6 B 0	10 N 0	-
12	De Witte, Stein	1831	1786	2	A	A	41 N 1	3 B 1	5 N 0	A	A	A	A	-
13	Bertram, Johannes	1955	2355	2	10 N 1	A	A	A	A	20 B 1	A	A	A	-
14	Brunet, David	1879	1701	2	A	40 B 1	A	A	4 N 0	30 B 1	A	A	A	-
15	Vranx, Laurent	NC	1565	2	A	30 B 1	18 N 0	A	A	A	A	A	16 B 1	-
16	Benoussaid, Thomas	1317	1128	2	A	A	A	A	A	A	39 N 1	30 B 1	15 N 0	-
17	Ladurner, Ulrich	NC	1375	2	A	A	A	A	40 B 1	A	A	A	30 N 1	-
18	Pouliart, Serge	1828	1546	2	20 B ½	31 N ½	15 B 1	A	A	3 N 0	A	A	A	-
19	Haber, Jean-Pierre	1959	1764	2	31 B ½	32 N ½	11 B 1	A	A	A	A	A	A	-
20	Simon, Fernand	1236	1445	2	18 N ½	A	9 B ½	A	A	13 N 0	7 B 0	B1	A	-
21	Kuy, Yannick	1626	2406	1	9 B 1	A	A	A	A	A	A	A	A	-
22	Van Leuven, Adriaan	NC	2577	1	43 B 1	A	A	A	A	A	A	A	A	-
23	Soubrier, Aude	1959	2359	1	A	34 N 1	A	A	A	A	A	A	A	-
24	Lemaitre, Didier	1871	2271	1	A	41 B 1	A	A	A	A	A	A	A	-
25	Roelandt, Andreas	1686	2086	1	A	42 B 1	A	A	A	A	A	A	A	-
26	Raphael, Emile	NC	2161	1	A	35 B 1	A	A	A	A	A	A	A	-
27	Stas, Jean	1577	2216	1	A	A	A	A	A	10 N 1	A	A	A	-
28	D'Elia, Michele	1406	1950	1	A	A	A	A	30 N 1	A	A	A	A	-
29	Lhoir, Thierry	1576	1976	1	A	A	A	A	A	A	30 N 1	A	A	-
30	Gallez, Jean-Pierre	1150	480	1	2 B 0	15 N 0	B1	11 N 0	28 B 0	14 N 0	29 B 0	16 N 0	17 B 0	-
31	Pazienza, Leandro	1542	1899	1	19 N ½	18 B ½	A	A	A	A	A	A	A	-
32	Fontigny, François	1776	1637	1	37 B ½	19 B ½	8 N 0	A	A	A	A	A	A	-
33	Heyndrickx, Christophe	1188	913	1	A	A	A	A	A	B1	10 B 0	7 N 0	A	-
34	Cooremans, Eric	NC	1269	1	3 N 0	23 B 0	A	B1	A	A	A	A	A	-
35	Sonnaert, Pierre	1361	1000	0,5	1 B 0	26 N 0	38 B ½	9 N 0	A	A	A	A	A	-
36	Laurent, Justin	1544	1642	0,5	A	9 N ½	A	A	A	A	A	A	A	-
37	Kokalj, Jan	NC	1812	0,5	32 N ½	A	A	A	A	A	A	A	A	-
38	Delmee, Pierre	NC	1397	0,5	A	A	35 N ½	A	A	A	A	A	A	-
39	Katamadze, Archil	NC	/	0	A	A	A	A	A	A	16 B 0	A	A	-
40	Sanchez Pes, Pablo	NC	/	0	6 B 0	14 N 0	A	10 B 0	17 N 0	A	A	A	A	-
41	Kaduk Aguilar, Borin	NC	1262	0	A	24 N 0	12 B 0	A	A	A	A	A	A	-
42	Declerck, Olivier	NC	1140	0	5 B 0	25 N 0	A	A	A	A	A	A	A	-
43	Alisalama Nirina Jean Michel	1777	/	0	22 N 0	A	A	A	A	A	A	A	A	-
44	Mc Hale, Andre	1068	/	0	7 N 0	A	A	A	A	A	A	A	A	-
45	Roy, Laurent	NC	1276	0	4 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	-
46	Zemirli, Rabia	NC	/	0	A	11 N 0	A	A	A	A	A	A	A	-

Notons aussi les participations très régulières aux rondes de plusieurs joueurs comme, outre les trois premiers, **Nicolae Atanasiu, Alessandro Sola, Kevin Anzaldi, Willy Lefebvre, Julien Castiau et Jean-Pierre Gallez**.

Un mot sur **Ruben Micciche** qui réalisé une performance à 1846. Il est d'ailleurs l'un des rares à avoir pu prendre le dessus sur le vainqueur du tournoi.

S'il peut continuer à venir jouer de la sorte les samedis, nous ne serions pas étonnés de le voir dépasser les 1950 Elo (et même davantage) dans les trois prochains mois.

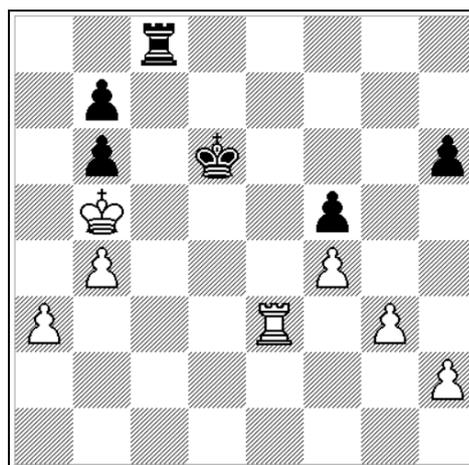


Ruben Micciche

*Jean-Pierre Gallez
Stein De Witte*



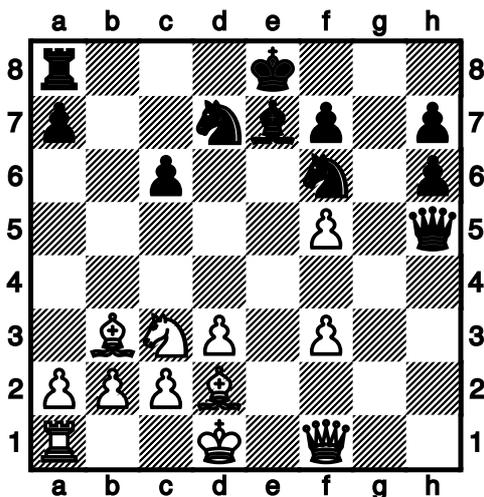
*Mohamed Mechkor
Alessandro Sola*



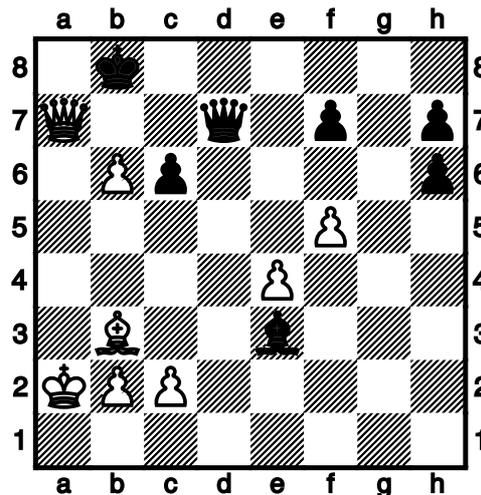
*Micciche vs De Witte
(trait aux Noirs)*

Atanasiu N. (1746), Cornil E. (1905)
Ronde 9 [D36]

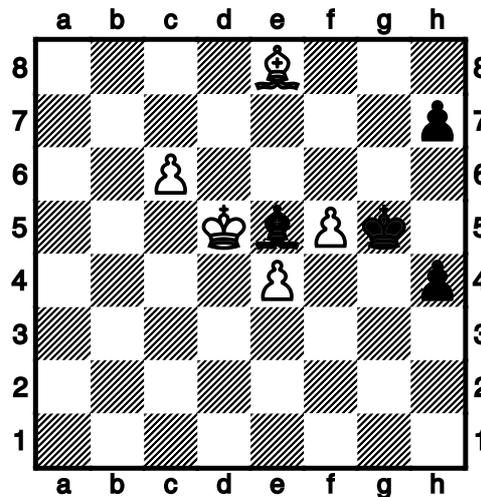
1.e4 d6 2.♘c4 ♘f6 3.d3 d5? [3...g6 4.f4 ♘g7 5.♗f3 0-0 6.0-0 c6 7.♘b3 b5 8.♗c3 a5 9.a4 b4 10.♗e2 ♗bd7 11.c3 ♖b6+ 0-1 (51) Velker,W (2237)-Nylvlt, Z (2418) ICCF email 2009] 4.exd5 ♘g4 [Les Noirs cherchent à compliquer la position face à un adversaire qui aime jouer des positions complexes. Clairement une mauvaise approche des Noirs. Il fallait calmer le jeu par : 4...♗xd5 5.♗f3 ♘f5 6.0-0 e6 7.♗c3 ♘e7 8.♗e1 c6=] 5.f3 ♘h5 6.♗c3 c6 7.dxc6 bxc6 [7...♗xc6 8.♘e3±] 8.♗ge2 ♖b6 [8...e5 9.h4 ♘g6 10.g4±] 9.♗f4 ♘g6 10.♖e2 ♗bd7 11.h4 [La position des Noirs est très difficile à jouer. Aussi ils tentent de brouiller encore et encore la position] 11...e5 12.h5 ♘f5 13.g4 ♘e7 14.gxf5 exf4 15.h6 gxh6 [15...g5 16.fxg6 fxg6 17.♘xf4 ♖xb2 18.♗d2 ♖a3 19.♗ae1±] 16.♘b3 ♗g8 17.♘xf4 ♗g1+ 18.♗xg1 [18.♗d2 est meilleur] 18...♖xg1+ 19.♖f1 ♖d4 20.♘d2 ♖h4+ 21.♗d1 ♖h5 [Le Noirs ont obtenu du contre-jeu]



22.♗e4 0-0-0 [22...♗xe4 23.dxe4 ♖h2 et les Blancs peinent à se développer] 23.♘a5 ♗xe4 [23...♗g8 24.♖e2 ♗e5 25.♘e1 ♗xe4 26.♖xe4 ♗g2 27.♘xf7 ♖xf3+ 28.♖xf3 ♗xf3 29.♘e6+ ♗c7 30.♘c3 h5±] 24.dxe4 [24.♘d8 ♗g3 25.♘xf7 ♖xf7 26.♖e1 ♘xd8 27.♖xg3 ♖xf5±] 24...♗b6+? [24...♗g8 25.♘xf7 ♖xf7 26.♖a6+ ♗b8 27.♖xc6 ♘d8 28.♖d6+ ♗a8 29.♖c6+=] 25.♗c1 ♘g5+ [25...♘c5 26.♗b1 ♗g8 27.♖a6+ ♗b8 28.a4 ♗g1+ 29.♗a2 ♗xa1+ 30.♗xa1 ♖xf3 31.♗xb6 axb6 32.♖c4 h5∞] 26.♗b1 ♘e3 27.a4+- ♗g8 28.♖a6+ ♗b8 29.♘xb6 axb6 30.a5 [30.♗a2+-] 30...♗g1+ 31.♗a2 ♗xa1+ 32.♗xa1 ♖xf3 33.axb6 ♖d1+ 34.♗a2 ♖d7 35.♖a7+



[35.♖a5 f6 36.e5+-] 35...♖xa7+ 36.bxa7+ ♘xa7 37.♘xf7 ♘d4 38.c3 ♘e5 39.♗b3 ♗c7 40.♗c4 ♗d6 41.♗d3 ♘f4 42.♗e2 ♗e5 43.♗f3 ♘c1 44.b3 ♗f6?! [44...♘b2 45.c4 c5 46.♘g8 ♗f6 47.♘h7 ♗g5 48.♗e3 ♘c3 49.♗d3 ♘e5 50.♘g8=] 45.♘e8 c5 [45...♘d2 46.♘xc6 ♘xc3 47.♘e8 ♘e5 48.b4±] 46.b4 ♘d2 47.bxc5 ♘xc3 48.c6 ♘e5 49.♗e3 ♗g5 50.♗d3 h5 51.♗c4 h4 52.♗d5



52. ... ♗f6?? [Les Noirs se devaient de garder le contrôle de la case h5 52...♘c7 53.♗e6 h3 54.f6 h2 55.f7 h1♖ 56.f8♖ ♖xe4+ 57.♗d7 ♖e5=] 53.♘h5 h3 54.♘f3 ♘c7 55.♗c5 ♗e5 56.♗b5 ♗d6 57.f6 ♗e6 58.♗a6 ♗xf6 59.♗b7 ♘e5 60.c7 ♘xc7 61.♗xc7 ♗e5 62.♗c6 ♗f4 63.♘h1 ♗e5 64.♗c5 h5 65.♗c4 h4 66.♗d3 ♗f4 67.♗d4 ♗g3 68.e5 ♗h2 69.♘c6 ♗g1 70.e6 h2 71.e7 h1♖ 72.♘h1 ♗xh1 73.e8♖ h3 74.♖e1+ ♗g2 75.♖e2+ [75.♗e4 h2 76.♖e2+ ♗g3 77.♖f3+] 75...♗g3 76.♗e3 1-0

Tournoi FIDE du Palais

Le tournoi FIDE du Palais du Midi se joue du 7 mai au 25 juin en 7 rondes.

Une nouveauté attend les joueurs : **il n'est plus nécessaire de jouer un nombre minimal de rondes pour pouvoir être repris dans la liste de prix**. En effet : étant donné que nous n'utilisons pas (le rédacteur n'a pas écrit « plus ») le système américain, imposer un nombre minimal de rondes n'a plus aucune utilité pratique.

Votre rédacteur est toujours sceptique avec ce mécanisme de système suisse pour lequel les joueurs ne jouent pas le même nombre de rondes. Ce système est totalement inéquitable car les joueurs qui sont dans le bas du classement vont systématiquement rencontrer les nouveaux joueurs qui entrent plus tard dans le tournoi. Et si ceux-ci sont plus forts, les joueurs avec peu ou aucun point vont jouer le rôle de chair à canon.

Pour le prochain tournoi, votre directeur des tournois va examiner s'il est possible d'utiliser à nouveau le système américain épuré avec le programme SWAR. Voir le **PION F 185** où nous avons expliqué en détail et avec exemples les subtilités du système américain.

Classement après la première ronde :

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/7	R1
1	Haber, Jean-Pierre	1937	2572	1	9 B 1
2	Sarkisian, Arman	1917	2427	1	10 B 1
3	Cornil, Etienne	1891	2291	1	11 N 1
4	Gravidez, Tagumpay	1862	2262	1	12 B 1
5	Micciche, Ruben	1845	2245	1	13 N 1
6	Caufriez, Olivier	1778	2178	1	14 B 1
7	Cassard, Maxime	1929	1728	0,5	8 N ½
8	Mechkor, Mohamed	1692	1965	0,5	7 B ½
9	Pouliart, Serge	1772	1467	0	1 N 0
10	Sola, Alessandro	1627	1447	0	2 N 0
11	Belin, David	1462	1392	0	3 B 0
12	Sonnaert, Pierre	1359	1289	0	4 N 0
13	Gallez, Jean-Pierre	1150	1080	0	5 B 0
14	Ghisa, Robert	1134	1064	0	6 N 0

A noter que pour le prochain tournoi, nous allons changer probablement la formule des prix.

Pour chaque partie gagnée, le vainqueur recevra lors de la remise des prix 5 euro. Les parties perdues ou se terminant par la nulle ne rapportant point d'euro. Concrètement si un joueur remporte par exemple quatre parties dans le tournoi, il gagnera 20 euro. A ce bonus de 5 euro par partie gagnée, il y aura bien sûr un nombre de prix fixes pour les lauréats du tournoi.

Nous reviendrons sur ceci en juillet pour le tournoi d'été.

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Le tournoi du Palais 2022

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Dates

R1 : 07/05/2022 R5 : 11/06/2022
R2 : 21/05/2022 R6 : 18/06/2022
R3 : 28/05/2022 R7 : 25/06/2022
R4 : 04/06/2022

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie.

Inscriptions

2€/ronde

ou 10 € comme forfait pour tout le tournoi

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 01/01/2001.

15h : début des parties

Informations

François Fontigny : 02/673.14.68
Cornil Etienne : 0478/38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be
Avec le soutien de la Ville de Bruxelles



Tournoi suisse **FIDE**

7 rondes du 7 mai 2022 au 25 juin 2022

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 100 euro
2^{ème} prix : 50 euro
3^{ème} prix : 30 euro

Catégories (Elo FIDE) :

1900 à 1999 : 20 euro
1800 à 1899 : 20 euro
1700 à 1799 : 20 euro
1600 à 1699 : 20 euro
1 à 1599 : 20 euro
NC : 20 euro

1 ronde minimum pour être classé

300 euro de prix

Tournoi FIDE

Arbitre :

Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,
1^{er} étage (salle VIP), Bruxelles

Métro/tram : station **Anneessens**
ou **Gare du Midi/Gare Centrale**
(15 minutes à pied)

Le tournoi Portes Ouvertes

Le 28 novembre 1981, votre rédacteur avait pris part à un tournoi éliminatoire du **Trophée du Soir** dont la vocation première était de créer une grande épreuve échiquéenne de propagande réservée aux moins de 20 ans, affiliés ou non à la Fédération. Le Trophée était organisé conjointement par le journal le Soir et la JEF (Jeunesse Echiquéenne Francophone).

Cette éliminatoire était organisée par le Cercle le Steinitz, dans le local de jeu du Cercle situé dans la cafétéria de la piscine Nausicaa de la commune de Waterloo.

Le Soir (1981, date on précisée)

« *Le Trophée du Soir comprendra trois épreuves successives :*

1. *Des éliminatoires régionales qui se dérouleront le samedi 28 novembre*
2. *Des éliminatoires provinciales qui auront lieu à Bruxelles, Liège, Namur et Charleroi*
3. *Une finale nationale qui aura lieu à Bruxelles, dans les locaux du journal le Soir, le samedi 13 février 1982 (quarante qualifiés)*

Les joueurs affiliés en Belgique de plus de 1500 points Elo sont dispensés de participer aux éliminatoires régionales. Ils sont donc qualifiés d'office pour le second tour, à savoir les éliminatoires provinciales.

...

Inscription gratuite ».

C'est à cette occasion que j'avais pour la première fois poussé les portes d'un Cercle et découvert comment se déroulait un tournoi mais aussi plus basiquement le fonctionnement d'une pendule d'échecs dont j'ignorais royalement l'existence avant de prendre part à ce tournoi.

De mémoire j'avais marqué 4,5/7 sans doute face à des joueurs tout aussi débutants que moi puisque mon expérience échiquéenne se limitait aux parties d'échecs jouées avec mon père **Robert Cornil** et ma sœur **Béatrice** ainsi que quelques parties jouées à l'école lors des vacances de ski notamment avec mon titulaire de classe M. **Bouquiau** en 6^{ème} primaire.

Mes connaissances livresques étaient alors quasi inexistantes et le seul piège que je connaissais était le mat du berger.

Mais c'est cette compétition qui a apporté le déclic, le début de la passion et qui a fait que quelques mois plus tard j'étais affilié au **Steinitz de Waterloo** avant de rejoindre le Cercle de Bruxelles en 1986. Pour la petite histoire c'est au **Mat** que je comptais « signer » car j'y jouais tous les samedis, (de mémoire c'était **Marc Janssens/Thierry Van Houtte/Marc Geenen** qui y organisaient les tournois) d'abord au 24 de la rue de Rome et ensuite à la tour Madou. Mais le Cercle le Mat ayant fini par disparaître je me suis tourné vers le CREB dont j'avais découvert la fabuleuse grande salle de tournoi du second étage du Palais du Midi à l'occasion des Championnat FEFB organisés chez eux en 1985.

Et oui : votre rédacteur n'a pas toujours été au CREB. Et c'est quelque part par hasard que je suis arrivé ici au lieu de devenir membre du **Mat**.

Mais de cette expérience du journal Le Soir, j'avais gardé en tête qu'il fallait à l'occasion proposer des tournois à des joueurs qui ne connaissent pas encore ni la compétition, ni la vie des Cercles.

Aussi nous avons mis en place ce samedi 14 mai un tournoi que nous avons simplement appelé « Tournoi Portes Ouvertes » avec comme vocation principale de faire jouer en tournoi des joueurs non affiliés dans un Cercle ou ayant moins de 1500 Elo.

Et ce une semaine après notre participation via la tenue d'un stand d'échecs à la **Fête de l'Iris** du 8 mai.

Michèle d'Elia, qui participe activement dans la tenue et l'organisation des tournois au Cercle, a tenu à nouveau le rôle d'arbitre, avec la subtile souplesse requise pour ce type de tournoi.

Et bien le tournoi a tenu ses promesses ! Pas moins de quatorze joueurs y on pris part et ce dans une ambiance particulièrement conviviale.

Un tournoi simple qui rend heureux les participants.

Six rondes de dix minutes sans incrément. Ni trop long, ni trop court. Nous n'avions pas prévu d'incrément pour ne pas avoir à en avoir à détailler le fonctionnement aux joueurs. Il fallait garder une approche simple car pour plusieurs des joueurs, c'était leur premier tournoi.

Voici le classement final :

No	Nom joueur	Elo	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1	Benoussaid Thomas	1349	5/6	13N +	9B +	6B +	3N -	7N +	2B +
2	Lefebvre Willy	1390	4	11B +	3N -	8B +	4N +	6B +	1N -
3	Borghi Marco	NC	4	5N +	2B +	7N -	1B +	9N +	4B -
4	Boix Alberich Marcel	NC	4	12N +	8B -	5N +	2B -	10N +	3N +
5	Csaba Hegedus	NC	4	3B -	11N +	4B -	13N +	12B +	7B +
6	Wathelet Brieuc	1478	3	8N +	7B +	1N -	9B -	2N -	10B +
7	Lehaire Philippe	1203	3	10B +	6N -	3B +	12N +	1B -	5N -
8	Ghazaryan Anna	NC	3	6B -	4N +	2N -	10B -	11B +	9N +
9	Simon Fernand	NC	3	14B +	1N -	13B +	6N +	3B -	8B -
10	Arkadiusz Jablonski	NC	3	7N -	12B +	14N +	8N +	4B -	6N -
11	Afsarian David	NC	2,5	2N -	5B -	12N =	14B +	8N -	13B +
12	Iker Lionel	NC	1,5	4B -	10N -	11B =	7B -	5N -	14N +
13	Martiat Monique	NC	1	1B -	14N +	9N -	5B -	...	11N -
14	Lopez Blanqui	NC	1	9N -	13B -	10B -	11N -	bye	12B -

Thomas Benoussaid remporte le tournoi avec 5/6. Il reçoit comme prix le droit de participer gratuitement au tournoi FIDE du Palais qui débuté ce samedi 7 mai.

Marco Borghi, premier joueur non affilié dans un Cercle, remporte lui une affiliation d'un an au Cercle.

Bravo à tous les joueurs pour leurs combativité et sportivité.

Le tournoi fut aussi l'occasion pour nous de rencontrer **Lionel Iker** qui a été le seul représentant du Cercle lors des Championnats de la Jeunesse joués à Blankenberge du 10 au 16 avril 2022. Championnat dans lequel il marqua pour sa première participation 3,5/9 dans le groupe des – 12 ans. Chapeau !

Plusieurs visiteurs sont également venus voir le tournoi : **Aude Soubrier** et **Philippe Jassem**. Ce qui nous a permis d'échanger quelques idées sur les projets échiquiens de chacun ou encore de parler arbitrage avec Philippe.

Merci à tous ceux qui ont cru en cette idée de Portes Ouvertes et qui l'ont rendue possible.



Marco Borghi

Thomas Benoussaid



Fernand Simon

Monique Martiat

Hegedus Csaba

Marcel Alberich Boix

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB)



Le tournoi Portes Ouvertes du CREB

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Date

Samedi 14/05/2022

Tournoi Portes ouvertes

6 rondes **le samedi 14 mai**

Ouverts aux joueurs non classés

ou classé mais ayant au maximum 1499 Elo

Deux prix :

1. Le premier joueur non affilié à un Cercle en Belgique se verra proposer d'être affilié gratuitement au Cercle de Bruxelles pour une année complète (à partir du 01/06/2022).
2. Le premier joueur affilié à un Cercle en Belgique pourra participer gratuitement à notre tournoi du Palais du Midi (du 07/05 au 25/06/2022).

Cadence

10 minutes KO.

Inscription

Gratuit

15h : début des parties

Il faut se présenter avant 15 heures

à la salle de tournoi

Informations

Cornil Etienne : 0478/38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Avec le soutien de la Ville de Bruxelles

Départage :

1. Performance Elo
2. Nombre de victoires
3. Tirage au sort

**Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,
1^{er} étage (salle VIP), Bruxelles**

Métro/tram : station **Anneessens**
ou **Gare du Midi/Gare Centrale**
(15 minutes à pied)



AU COMMENCEMENT ÉTAIT LE DÉBUT

De quoi s'agit-il ?

Selon le *Dictionnaire des Échecs* de **François Le Lionnais** et **Ernst Maget** (paru en 1967),

«*La première phase de la partie comporte deux objectifs principaux, auxquels peuvent s'ajouter divers objectifs et diverses manoeuvres secondaires.*

Les deux objectifs principaux sont :

- (a) *La réalisation d'un développement aussi complet que possible;*
- (b) *La constitution d'un centre de pions solide (conception classique) ou d'un dispositif efficace de conquête du centre (conception hypermoderne)».*

Le début du début

Dans le cadre du présent article, nous réserverons le terme «ouverture» au premier coup blanc. Si le sort vous a attribué cette couleur, lequel des vingt choisir ?

Plaidoyer pour le centre

Hypothèse (saugrenue, mais pas tellement différente de l'approche «du passé faisons table rase» d'AlphaZero) : seuls rescapés d'un naufrage, vous échouez sur une île déserte et y trouvez un échiquier, des pièces et un exemplaire des règles du jeu de la FIDE. Par contre, à la différence du *Joueur d'échecs* de **Stefan Zweig**, vous n'apercevez pas le moindre manuel à l'horizon.

Le but du jeu est de mater... mais quelle stratégie suivre ? Intuitivement, vous sentez que les pièces doivent servir à quelque chose.

L'article 3.2 «Le Fou peut se déplacer sur n'importe quelle case située sur l'une des diagonales sur lesquelles il se trouve» est assorti d'un diagramme (bien sûr, la position est illégale en l'absence de Rois) indiquant les 13 cases auxquelles le Fou peut accéder

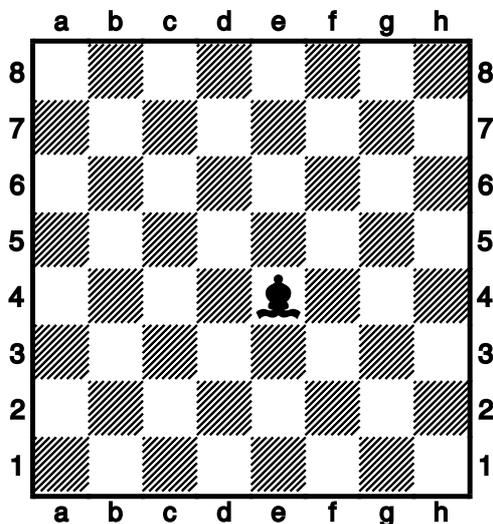


Diagramme 0

Vous, naufragés autodidactes, constaterez par ailleurs que dans la situation suivante

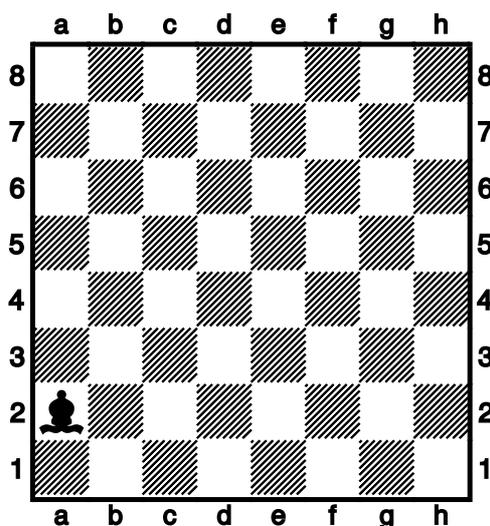


Diagramme 0bis

le Fou n'a que 7 cases où aller.

De même, il apparaîtra que le Cavalier est plus mobile au centre qu'à la bande, *a fortiori* au coin.

Cela vous mènera à conclure que centraliser est essentiel (même si, aux échecs comme ailleurs, toute règle connaît des exceptions).

Illustration (la position est légale ... ne m'en demandez pas plus):

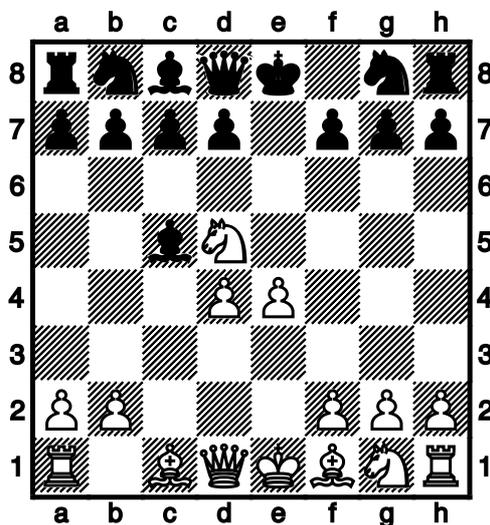


Diagramme 1 (Trait N ...encore heureux pour eux)

Ici, à matériel égal, les Blancs ont assurément l'avantage, car leur pion (central) d4 force le Fou noir à se replier et leur pion (central) e4 soutient le Cavalier (central) d5, lequel prive le Roi noir d'une case de fuite, quand bien même le mat est encore loin.

Donc, s'emparer (tôt ou tard) du centre avec les pions et/ou les figures semble utile, ce qui réconcilie les notions de temps (développer les figures) et d'espace (avancer les pions), c'est-à-dire les objectifs (a) et (b) *supra*.

Théorie et pratique

Revenons sur la terre ferme.

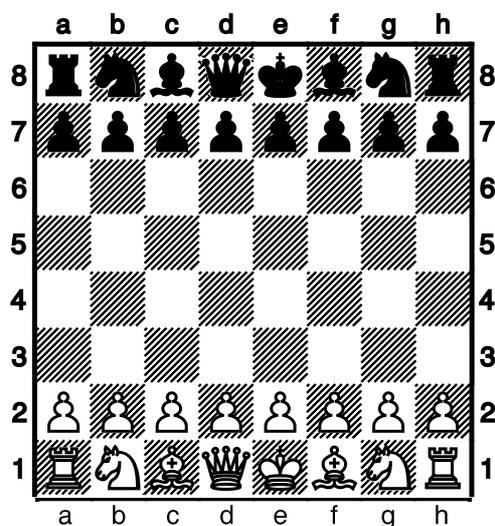


Diagramme 2

(Trait B ... forcément, même si les deux camps ont -qui sait?- déjà sorti, puis rentré, la cavalerie; voir aussi la *Revue* n° 19: il semble que la FIDE n'ait pas encore réagi à l'ambiguïté soulevée par **Christian Thierens**)

Les quatre coups initiaux qui rapprochent le plus un pion ou un Cavalier du centre sont («de gauche à droite») 1.Cc3, 1.d4, 1.e4, 1.Cf3. Les quatre coups initiaux les plus populaires sont (ici aussi, «d'ouest en est») 1.c4, 1.d4, 1.e4, 1.Cf3. Explication: 1.c4 et 1.f4 sont centripètes (sans occuper une des 4 cases du milieu, ces coups contrôlent respectivement les cases d5 et e5; toutefois, 1.c4 ouvre aussi la voie à la Dame alors que 1.f4 expose le Roi; c'est aussi une des raisons pour lesquelles 1.Cf3 (se réservant l'option 2.c4) est plus populaire -meilleur ?- que 1.Cc3 (se réservant l'option 2.f4), l'autre étant que 1.Cf3 interdit (sauf gambit téméraire noir) 1...e5, alors que 1.Cc3 n'empêche pas 1...d5.

Sur la base de www.chessgames.com/perl/explorer, on peut ranger les ouvertures par popularité et par force. À vrai dire, Stockfish 11 est à prendre avec un grain de sel: 1.b3 e5 est estimé favorable aux Noirs, à l'instar de 1.e3 b6 ... alors que les Blancs peuvent jouer ici 2.e4.

Ouverture	Parties	Évaluation
1.e4	542458	+0.13
1.d4	408444	+0.08
1.Cf3	108609	+0.04
1.c4	83162	+0.04
1.g3	7256	0.00
1.f4	4222	-0.14
1.b3	4104	-0.06
1.Cc3	1421	-0.14
1.b4	987	-0.16
1.e3	551	-0.08
1.g4	358	-0.69
1.d3	341	-0.13
1.a3	334	-0.05
1.c3	187	-0.17
1.h3	57	-0.35
1.f3	42	-0.90
1.Ca3	30	-0.27
1.Ch3	27	-0.48
1.h4	20	-0.41
1.a4	17	-0.40

On observe une forte corrélation entre la *vox populi* (deuxième colonne) et la *vox dei* (troisième colonne). En revanche, les pourcentages respectifs de victoire blanche – nulle – victoire noire peuvent surprendre: les deux ouvertures donnant une majorité absolue de résultats «1-0» sont 1.Ca3 et 1.Ch3. Bon, libre à chacun(e) d'essayer.

Comment il faut commencer une partie d'échecs

(Titre d'un ouvrage d'Eugène Znosko-Borovsky)

Dans le début (et pas seulement), un joueur fera appel:

- à la mémoire (éventuellement, sa préparation en fonction des systèmes habituels de l'adversaire, essentielle au niveau d'un match pour le championnat du monde, elle est superfétatoire entre deux pousseurs de bois); en effet, savoir «les yeux fermés» par quel(s) coup(s) commencer permet d'éviter des erreurs -en particulier, de ne pas tomber dans un piège- et de gagner du temps à la pendule);
- aux principes (notamment, développer Cavaliers puis Fous, ne pas sortir sa Dame sans raison,...),
- au plan (penser à ses coups ultérieurs, par exemple, introduire une menace)
- au calcul (prévoir les réponses adverses possibles, ses propres répliques, ...)
- à l'intuition (sentir que tel coup doit être bon)

Ainsi, j'ouvre par 1.e4 parce que...

- (0 coup, par coeur) J'ai lu/entendu que c'était un des meilleurs premiers coups, amen (alternative: j'ai joué 1.e4 avant-hier, ai gagné la partie, et suis un tantinet superstitieux);
- (1 coup, principes) On m'a enseigné qu'il était bon d'occuper le centre, je m'installe déjà sur une case centrale (tout en libérant mon Fou du Roi et en procurant quatre cases à ma Dame, alors que 1.d4 -qui dégagerait mon autre Fou-n'en offrirait que deux)... et puis on verra;
- (2 coups, plan) Je m'installe déjà sur une case centrale, avec l'intention/la menace de pousser 2.d4 au prochain coup.
- (3 coups, calcul) Sachant qu'il faut occuper le centre, je menace 2.d4; mon adversaire peut-il/elle s'y opposer?
 - 1...e5: OK, j'ai toujours mon demi-temps d'avance; certes, 2.d4 exd4 3.Dxd4 m'amènerait à sortir la Dame (trop) tôt, mais 2.Cf3 suivi peut-être de 3.d4 a l'air plus prometteur.
 - 1...c5: mouais, mais j'ai libéré mon Fou et elle/lui pas; certes, 2.d4 exd4 3.Dxd4 m'amènerait à sortir la Dame (trop) tôt, mais 2.Cf3 suivi sans doute de 3.d4 semble bon.
 - 1...Cf6: bof, je pousse, son Cavalier devra bouger, 3.d4 et j'occupe le centre.
 - 1...d5: bon, je prends, il/elle reprend, 3.Cc3 attaque la Dame avec gain de temps.
 - 1...f5: elle/il n'osera pas sacrifier un pion et exposer son monarque.
 - Tout autre coup: 2.d4 (avec un bémol: sur 1...b5, 2.Fxb5 est encore meilleur que 2.d4)
- (long terme, intuition), après 1.d4 d5, le pion d5 serait surprotégé, et j'aurais du mal à l'éliminer; par contre, sur 1.e4 e5, je tenterai de m'assurer la maîtrise du centre, par exemple en attaquant directement (2.Cf3 Cc6) puis indirectement (3.Fb5) ce fantassin. Sans avoir tout calculé, j'ai l'impression de maintenir l'initiative.

Du côté noir, après 1.e4 (ou une autre ouverture), on pourrait se livrer à ce même type de raisonnement, ou, plus objectivement, classer les vingt réponses légales les plus populaires (selon la base de données de votre choix, éventuellement limitée aux parties «récentes» et/ou de «de forts joueurs») ou les plus fortes (d'après votre logiciel de prédilection).

Mais des éléments subjectifs interviennent également, tels

- le choix – qu'il serait simpliste de traduire par «jouer pour la nulle» et «jouer pour le gain» –entre la symétrie (1...e5) et le contre-jeu (1...c5 par exemple),
- la spécialisation d'un joueur (ainsi, un excellent connaisseur d'une défense marginale comme la Scandinave, l'Alekhine ou la Nimzovitch peut obtenir de bons scores face à des adversaires qui, s'ils ne commettent pas d'imprécision, consommeront en tout cas beaucoup de temps pour conserver leur avantage), voire l'effet de surprise (1.e4 a6, Karpov – Miles 1980)

La fin du début

Le début dure généralement une dizaine de coups; un joueur le considère parfois comme achevé lorsque ses Tours sont liées, ce qui demande huit coups au minimum [hormis plaisanterie comme 1.c3 Cf6 2.Db3 g6 3.Dxb7 Fg7 4.Dxc8 0–0 5.Dxd8 Cc6 6.Dxc7, qui ne mérite même pas un diagramme], par exemple 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Fc5 4.d3 d6 5.Cc3 Cf6 6.Fe3 Fe6 7.Dd2 De7 8.0–0 0–0–0, le bien nommé *giuoco pianissimo* (quoique les septièmes et huitièmes coups apportent un peu de dissymétrie et donc de piment)

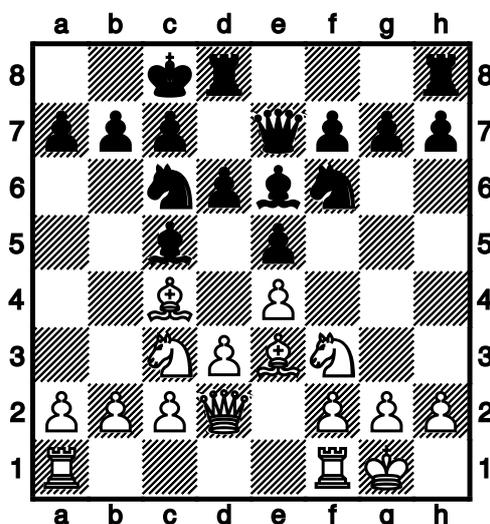


Diagramme 3 (trait B)

Bien différent est l'exemple suivant (l'appellation du *Dictionnaire des Échecs* «Variante de Göteborg» a été supplantée par «Variante du pion empoisonné») 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Fg5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2

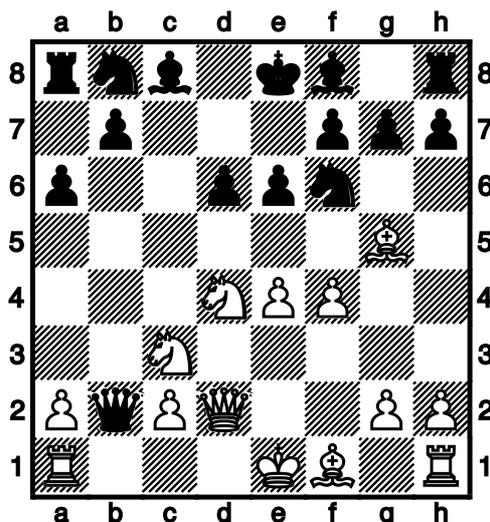


Diagramme 4 (trait B)

où les Blancs sauveront leur Tour, puis devront mouvoir leur Fou du Roi et exécuter le (petit) roque s'ils veulent (plutôt que de se lancer tout de suite à l'attaque) lier leurs Tours; quant aux Noirs, ils espèrent achever «un jour ou l'autre» leur développement et conserver leur pion de plus. On pourrait croire que soit les Blancs materont en milieu de partie, soit les Noirs s'imposeront en finale... mais la plus courte partie décisive dans la base de données de Fritz (Savanovic – Nepomniachtchi 2009) a vu l'abandon blanc après 9.Tb1 Da3 10.f5 b5 11.Tb3 Da5 12.Fxf6 gxf6 13.Fe2 b4 14.Fh5 bxc3 15.Txc3 Re7 alors que les trois plus longues ont couronné les Blancs au bout de 97, 96 et 91 coups.

Notons au demeurant que «jouer par coeur» n'est pas synonyme de «jouer le début»: il arrive qu'on soit en dehors de la théorie (ou de sa théorie) dès le troisième ou quatrième coup; d'autre part, certaines variantes connues vont largement au-delà du vingtième coup. Dans les finales simples (pas toujours triviales, comme Roi, Cavalier et Fou contre Roi dépouillé), la mémoire et le calcul s'entraideront.

Noms communs et noms propres

Chapitre purement culturel: connaître le nom d'un début ne vous vaudra pas un point Elo de plus ni de moins. Nous ne donnons ici que les termes, à vous de retrouver les coups caractéristiques.

En ce qui concerne les mots génériques, bien que cet usage ne soit pas universel, nous avons réservé «ouverture» au premier coup blanc. L'ouverture se spécialise en différentes variantes, sous-variantes, etc.

Notons que le mot «défense» est généralement associé à un coup noir (exemple: après 1.d4 d5 2.c4, les Noirs peuvent opter pour la défense Slave ou la défense Tchigorine, le contregambit Albin et le Gambit (de la) Dame accepté constituant deux autres possibilités. «Attaque» devrait alors correspondre à un coup constitutif blanc, mais ce mot est moins répandu.

Par exemple, après 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6, les Blancs ont le choix entre les parties Écossaise, Italienne, Espagnole, etc. Pourtant, 3.Cc3 (partie des Trois Cavaliers) nous amène après 3...Cf6 dans la partie -et non la défense- des Quatre Cavaliers. Bref, la terminologie manque de logique.

Passons à présent aux noms propres. Les appellations des débuts (liste non exhaustive!) correspondent (officieusement, cf. Section 7 de www.chesshistory.com/winter/extra/fidehistory.html)

- à une zone de l'échiquier (gambit de l'Aile, partie du Centre,...);
- aux pièces mobilisées (parties des Trois et des Quatre Cavaliers, ...);
- à une ou plusieurs (Caro-Kann, Blackmar-Diemer, Zukertort-Réti, ...) personnes (tiens, jusqu'à présent, aucune variante ne porte le nom d'un ordinateur ou d'un programme; notons que Ben-oni ou Benoni était un personnage de l'Ancien Testament)
- à un pays (une région, une ville, parfois sous son ancienne dénomination, comme les variantes de Leningrad dans la Nimzo-Indienne et dans la Hollandaise);
- en concurrence, à une personne ou à son pays (le Yougoslave Pirc, le Russe Petroff et l'Espagnol Lopez formant les binômes les plus célèbres);
- à un point cardinal, un adjectif ou un nom propre (éventuellement apocopé) suivi de «Indienne» (Est-, Ouest-, Vieille, Nimzo-, Grünfeld-,....);
- plus folklorique, à un animal réel ou légendaire (Ouverture de l'Orang-Outan, système du Hérisson, variante du Dragon) ou un bateau (variante du Westphalia);
- plus ironique, à un adjectif (défense orthodoxe du Gambit de la Dame).

Alors que certains débuts portent différents noms selon les continents ou les époques, une même dénomination peut être ambiguë: outre les deux variantes de Leningrad susmentionnées, il existe (au moins) deux «variantes des quatre pions» (Alekhine et Est-Indienne) et de «variantes Sämisch» (Nimzo & Est-Indiennes), combien ne compte-t-on pas de «variantes d'échange», de «variantes classiques», une Sicilienne comme une Espagnole peut être «ouverte» ou «fermée».

Pour tout compliquer, il faut tenir compte des interversions. Petit quiz, tiré de la pratique de l'auteur: quelle est la Française, quelle est la Sicilienne?

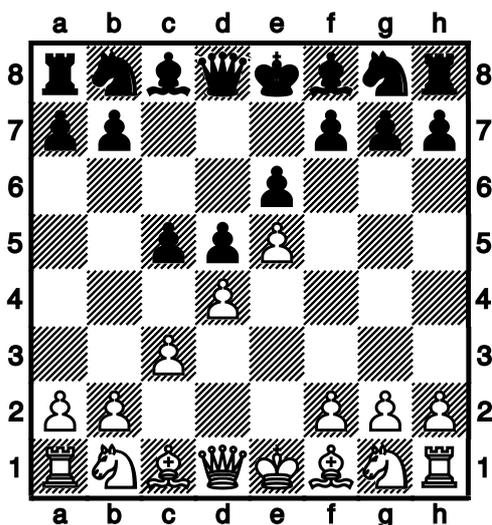


Diagramme 5 (après le quatrième coup blanc)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.e5

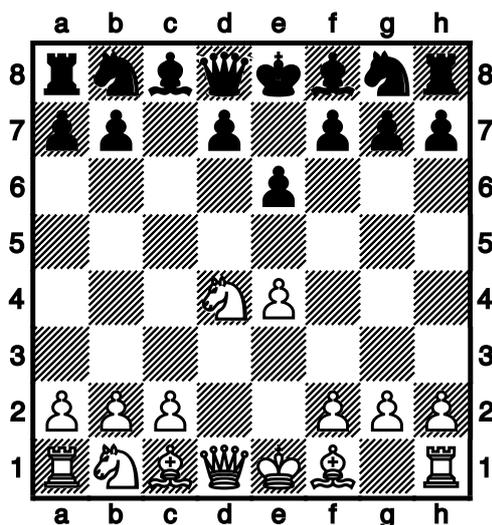


Diagramme 6 (après le quatrième coup blanc)

1.e4 e6 2.Cf3 c5 3.d4 cxd4 4.Cxd4

Voir aussi [fr.wikipedia.org/wiki/Ouverture_\(%C3%A9checs\)#Transpositions](http://fr.wikipedia.org/wiki/Ouverture_(%C3%A9checs)#Transpositions)

À méditer: une partie d'échecs -à moins d'être la copie conforme d'une autre- comporte toujours une (bonne ou mauvaise) nouveauté. De là à dire que chaque partie est digne d'entrer dans l'Histoire...

Quelques systèmes

Nombre de bouquins consacrés à (l'/une) ouverture disent en préface que comprendre les idées est bien plus important que retenir les variantes ... avant de s'appesantir des pages durant sur ces dernières.

Voisine de «plan», l'expression «système» signifie une suite de coups dont l'ordre peut varier (selon l'humeur du protagoniste... et la réaction adverse).

Ainsi, le système Colle (à défaut de «partie belge», un peu de chauvinisme!) comporte les coups d4, Cf3, e3, Fd3, 0-0, c3, Cbd2, etc. Soit dit en passant, Edgard Colle était né un an après Janowki – Tchigorine 1896, qui avait commencé par 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.e3 Cf6 5.Fd3 Cbd7 6.Cf3 Fd6 7.0-0 0-0 8.e4 dxc4 9.Fxc4 e5, soit un «système Colle aux couleurs inversées».

Comme quoi, vive le recyclage, aux échecs comme pour l'environnement.

Remarque analogue pour le système est-indien (Cf3, g3, Fg2, 0-0, d3, e4, Cbd2, ...), alias attaque est-indienne: c'est la version blanche de la défense homonyme.

Dans certains cas, le plan est tout tracé: dans cette position (peut-on, sans être taxé de russophilie, trouver «gambit de la Volga» plus poétique que «gambit Benkö» ?)

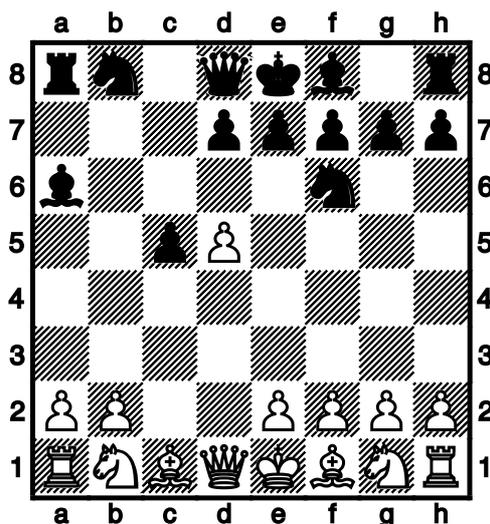


Diagramme 7 (trait B)

les Noirs joueront d'abord (sauf coups blancs inattendus) g6 Fg7 0-0 (ces trois coups suivis ou précédés de ...d6), ensuite déplaceront le Cavalier Dame vers a6 ou d7 et mettront la Dame quelque part avant de jouer Tfb8, sans oublier de prendre en f1 si et quand les Blancs pousse(ro)nt leur pion du Roi.

La mode et les goûts

L'évaluation (par un humain ou par une machine) d'une position repose sur différents paramètres, dont l'importance peut varier. Deux exemples:

- Faut-il s'assurer la paire de Fous au prix de pions doublés ?
- Un pion vaut-il plus ou moins que trois temps de développement ?

Pas de réponse universelle (ainsi, la paire de Fous sera plus efficace ...objectivement, dans une position ouverte et, subjectivement, si son propriétaire sait s'en servir).

Certaines notions ont évolué:

- «Être déroqué, jadis considéré comme un sérieux désavantage, semble devenu très admissible» figurait déjà dans la *Revue 25*
- De même, un pion arriéré paraît moins grave aujourd'hui que jadis. Ainsi, après 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4, les Blancs semblent dominer le centre, mais 4...e5 (peut-on, sans être taxé de russophobie, trouver «variante Lowenthal» moins belliqueux que «variante Kalachnikov»?) les force à déplacer ou échanger leur Cavalier Roi et rétablit -au prix d'un pion arriéré- l'équilibre central. On pourrait croire que le *Dictionnaire des Échecs* y voit un bel exemple de «dispositif efficace de conquête du centre (conception hypermoderne)», mais sa condamnation est ferme: «Ce coup – qui avait déjà été pratiqué par Mac Donnell – fait perdre aux Noirs tout le bénéfice qu'ils peuvent espérer retirer de l'élasticité de l'Ouverture sicilienne. Les Blancs n'ont plus qu'à s'opposer à l'avance ...d5 et à concentrer leurs forces sur le PD noir, ...». Depuis, la pratique (notamment de Daniel Dardha) a montré que les Noirs ne sont pas si mal.

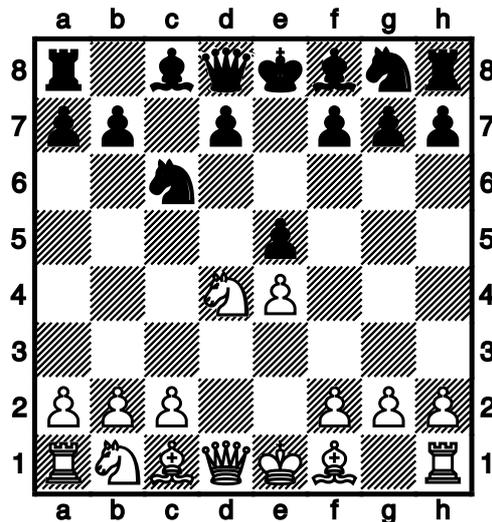


Diagramme 8 (trait B)

La finale pour conclure

Ultimes commentaires, les contrastes entre début et fin de partie.

- Pédagogie: selon Tarrasch (*Traité pratique du jeu d'échecs*, traduction de *Das Schachspiel*, 1931), «Il est évidemment plus facile et, pour le débutant, plus clair de jouer avec quelques pièces qu'avec les 32». Dans cette optique, le début serait la phase de jeu la plus compliquée. Cela étant, il peut arriver à tout le monde de rater son ouverture avant de remonter la pente, en revanche, une erreur en finale risque d'être fatale et définitive
- Nomenclature: par rapport à celle, assez anarchique, des débuts, la classification des finales (avec forcément encore deux Rois et presque toujours quelques pions) est bien plus transparente et correspond aux figures survivantes: «Finale de Tours [et pions]», «Finale Fou [et pions] contre Cavalier [et pions]», etc., l'expression «Finale de pions» étant réservée aux cas où les quatorze Dames, Tours, Fous et Cavaliers ont déjà réintégré la boîte.
- Théorie: on ignore (en 2022) si la position du diagramme 2 est nulle, gagnante pour l'un ou pour l'autre; il existe par contre des bases de données pour les finales (entre autres, www.shredderchess.com/online/endgame-database.html). Cependant, elles ne nous aident pas à trouver les bons coups sur l'échiquier, fatigués, pressés par la pendule et tenus de noter pour espérer invoquer la règle des 50 coups, par exemple avec (Roi et) Tour face à (Roi,) Tour et Fou, normalement nulle mais cauchemardesque à défendre en pratique.

Denis Luminet



Au gré des lectures

Les Echecs en Belgique

Présentation

Edmond Lancel signe un intéressant article dans sa chronique échiquéenne de **La Nation** du 22/05/1936. Il souligne les progrès réalisés pas les joueurs belges depuis la fin de la Première Guerre Mondiale.

Un article qui paraît au demeurant complètement anecdotique ... Du moins c'est ce que pensait erronément votre rédacteur à la première lecture. Mais avant de poursuivre, nous vous invitons à lire à l'article pour faire une idée (voir « Le texte » quatre ou cinq pages plus loin).

Derrière cette article se cache une attaque frontale mais légitime de **Lancel** envers le système de sélection de l'époque.

Dans un premier temps pour illustrer l'article, nous avons établi une liste certainement incomplète et imparfaite des Cercles Bruxellois depuis la fondation du Cercle de Bruxelles jusqu'en 1934. Nous constatons immédiatement qu'il y a une sorte de vide entre 1895 et 1918. Et qu'en suite la naissance de cercles à Bruxelles ne fait que croître. Au niveau national, précisons que les Cercles de Gand, d'Anvers et de Liège ont été respectivement créés en 1900, 1903 et 1911.

No	Cercle	Création	Divers
1	Cercle des Echecs de Bruxelles	1895	Fusion en décembre 1934 avec le Cercle Philidor
2	Cercle Libre des Echecs	1918	
3	Philidor	1920	Fusion en décembre 1934 avec le Cercle de Bruxelles
4	Cercle Le Cygne	1922	Il change de nom en 1933 pour s'appeler le Cercle Edgard Colle
5	Cercle des Augustins	1923	En 1919, il s'agit d'une section qui dépend du Cercle de Bruxelles. Le Cercles des Augustins quitte la FBE en 1924. En 1927, nous en trouvons encore trace dans l'Entente Bruxelloise Il fusionne ou est absorbé par le Cercle Libre par la suite.
6	Cercle des Trente	Vers 1923	Admis à la FBE en décembre 1923
7	L'Echecs-Club Marnix	1923	Admis à la FBE en décembre 1923
8	Cercle Fou du Roi	1924	Ancien Cercle Marnix
9	Cercle Morphy	1926	
10	Cercle Lopez	1927	Anciennement Les Augustins
11	L'Echiquier d'Or	1929	
12	Cercle National	actif en 1929	
13	Cercle Phénix	1931	
14	Cercle Edgard Colle	1933	
15	L'Echiquier Anderlechtois	1933	
16	L'Echiquier	1933	
17	Les Anciens joueurs du Cygne et du Plumet	1934	
18	L'Echiquier	1935	

Dans son analyse **Edmond Lancel** affirme que ce sont maintenant les joueurs étrangers qui apprennent à notre contact et non plus l'inverse : « *On aurait tort de supposer que l'élément étranger est dominant. Les joueurs de nationalité belge n'ont plus rien à apprendre des autres joueurs. Bien mieux ce sont les étrangers qui, chez nous, se forment maintenant au contact de l'élément national.* ».

Cette phrase nous surprenait quelque peu. Pourquoi une telle affirmation de la part de **Lancel** ?

Votre rédacteur, qui n'avait toujours pas compris le sens de l'article, a ensuite rédigé une liste de facteurs qui ont fait que le niveau en Belgique a progressé.

Citons :

- la création de la Fédération Belge des Echecs (1920)
- la tenue du premier Championnat National d'échecs (1921)
- l'organisation des interclubs (1923)
- l'apparition de compétitions internationales comme les Olympiades (1924)
- l'éclosion de champions belges comme **Edgard Colle** et ensuite **Alberic O'Kelly** (mais qui en 1936 n'est qu'au début de sa carrière)
- la tenue de tournois majeurs en Belgique comme Spa (1926), Liège (1930), Anvers (1930, 1932) ou encore Ostende (1936)
- la publication de revues et chroniques de grande qualité qui ont permis de toucher un grand nombre de passionnés

Edmond Lancel nous fait quelque peu tiquer en écrivant : « *Avant la guerre, les échecs belges ne comptaient pour ainsi dire pas, malgré les efforts très louables de certains. Les manifestations échiquéennes étaient rares* »

En effet de 1905 à 1907 le Cercle de Bruxelles a organisé de prestigieux tournois à Ostende sans le moindre équivalent en Belgique pendant des décennies. Ce sont donc bien plus que « des efforts louables » qui ont été réalisés.

Nous ajoutions alors que même si d'après **Lancel** les manifestations étaient rares mais nous avons quand même mis en place au Cercle de Bruxelles les premiers championnats de Belgique, certes officieux vu l'absence de Fédération, et rédigé une revue dont l'aura est toujours appréciée et recherchée des historiens d'échecs plus de cent-vingt ans après sa publication. Ce qui est la preuve manifeste que la période avant **Edmond Lancel** était aussi prolifique.

Mais quelque chose clochait. **Lancel** connaît pertinemment bien les Tournois d'Ostende. Il en avait déjà parlé dans sa chronique.

Aussi nous avons poussé plus loin nos recherches car si **Edmond Lancel** rédige sa chronique de la sorte c'est qu'il y a nécessairement quelque chose derrière. **Cet homme de caractère n'écrivant pas au hasard ses articles.**

Mais d'où vient alors l'idée de **Lancel** de mettre en avant le talent des joueurs belges par rapport à celui des joueurs étrangers qui prennent part à nos tournois ? Pourquoi ce cri de rage ?

Il y avait une énigme, une base sous-jacente dont nous ne percevions pas immédiatement la nature.

Après avoir creusé, nous pensons que l'article publié par **Edmond Lancel** est une réaction au tournoi d'Ostende organisé du 26/04 au 04/05/1936.

C'est sans doute aussi cela qui conduit **Edmond Lancel** à créer le **Groupement des Joueurs d'Echecs de Belgique** (*G. J. E. B*) et à mettre en place un Championnat International de Belgique et un Championnat National de Belgique pour valoriser ceux-ci.

L'Echiquier (03-05/1936, page 1405)

« *Le Tournoi d'Ostende qui s'est déroulé du 26 avril au 4 mai aura été pour la grande majorité des joueurs de notre pays, une désillusion.*

Pouvions-nous imaginer un tournoi international, disputé en Belgique, où les BELGES soient exclus ?

Et voilà la couleuvre que des organisateurs, soi-disant BELGES, nous ont fait avaler !.

Figurons-nous un instant le tournoi de Margate sans joueurs anglais, le tournoi d'Amsterdam ou le prochain tournoi de Zandvoort sans hollandais, un tournoi à Berlin sans allemands, un tournoi à Zurich sans joueurs suisses !

Ainsi, pour certaines organisations de chez nous, ce sera bientôt une tare d'être BELGE.

La Belgique possède d'excellents joueurs qui avaient leur place toute désignée au tournoi d'Ostende.

*L'étranger aurait tort de croire, en se basant sur les invitations qui ont été lancées pour ce tournoi, qu'il n'y a chez nous aucun joueur de valeur. Les maîtres **Dunkelblum** et **O'Kelly de Galway**, tous deux belges, respectivement les plus forts joueurs d'Anvers et de Bruxelles, auraient été parmi les favoris, s'ils avaient été invités à représenter la Belgique dans cette épreuve internationale.*

*Les résultats de la Coupe Nebel que nous publions dans le présent numéro prouvent, en effet, la supériorité très nette de M. **O'Kelly de Galway** sur M. **Dyner** ».*

Voici le classement et le détail de la participation des joueurs du tournoi d'Ostende.

No	Nom joueur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1	LUNDIN	*	1	½	1	0	1	1	1	1	1	7,5/9
2	GROB Henry	0	*	1	1	1	0	1	1	1	0	6
3	STAHLBERG Gideon	½	0	*	½	½	½	½	½	1	1	5
4	LANDAU Salomon	0	0	½	*	1	½	1	1	0	1	5
5	DYNER Boruch	1	0	½	0	*	1	0	1	0	1	4,5
6	REY ARDID R.	0	1	½	½	0	*	½	0	1	1	4,5
7	SOULTANBEIEFF Victor	0	0	½	0	1	½	*	½	½	1	4
8	THOMAS George	0	0	½	0	0	1	½	*	1	1	4
9	REILLY	0	0	0	1	1	0	½	0	*	1	3,5
10	DOMENECH GEURRERO	0	1	0	0	0	0	0	0	0	*	1

Aucun joueur belge de présent. Et le coup de sang de **Lancel** est lié au fait que ni **O'Kelly**, ni **Dunkleblum** n'ont été invités. Or n'importe quel organisateur qui a un minimum de jugeote sait pertinemment bien que pour augmenter l'intérêt du public dans une compétition internationale, il est une règle d'or qui consiste à y faire participer au moins un joueur du pays.

Confer les tournois **Swift** avec **Luc Winants**, **Michel Jadoul** ou **Richard Meulders**. Ou n'importe quelle édition de Wijk aan Zee. Le public et les passionnés aiment voir leurs champions opposés à la crème internationale.

La question est alors de savoir qui a envoyé les invitations pour prendre part au tournoi ? Ou qui a écarté les noms de certains joueurs ? **Edmond Lancel** s'étonnant même de la non sélection, parmi les joueurs non belges, d'**Alexis Jerochoff**.

Ce problème de sélection ne semble pas être limité aux seuls tournois internationaux mais touche également le Congrès de la FEFB (qui fait office Championnat de Belgique).

Le Pays réel (25/09/1936)

« Le Congrès de la F. B. E. se tiendra cette année a Gand. du 3 au 11 octobre prochain.

*Participants: **Dyner, Koltanosky, Sapira, Soultanbeieff**, (maîtres de la F. B. E), **Haché, Lempert, Vandriesche** (Cercle de Gand), **Baert** (Schaakbord d'Anvers), **Defosse** (Cercle Philidor de Bruxelles),*

*Quant aux excellents joueurs de l'Echiquier, **Devos** et **O'Kelly**, tous deux Belges et tous deux a l'avant-plan de la vie échiquéenne de notre pays, c'est avec une stupéfaction sans bornes que nous avons appris le rejet de leur participation.*

Attitude scandaleuse et véritablement éhontée du Comité de la F. B. E. dont la partialité se révèle ainsi aussi basse que dénuée de tout scrupule.

*En effet, quel motif apporter pour écarter **O'Kelly**. classe premier joueur de la F. B. E. voici à peine trois mois et qui, la semaine dernière, remportait le titre de champion national du G. J. E. B. Quant a **Devos**, champion de la F. B. E. 1933 et représentant officiel de la Belgique au Tournoi des Nations de Folkestone. il n'a rien perdu de ses brillantes qualités puisqu'il triomphait voici un mois au tournoi international de Bruxelles.*

*Ces deux joueurs avaient leur place nettement indiquée au Congrès de la F. B. E.. Et d'autant plus qu'ils barrent indiscutablement des joueurs comme **Defosse**; par exemple, dont le jeu loin d'être aussi brillant est souvent confus et incohérent ».*

Essayons de voir comment la sélection a été faite. Précisons, et c'est important, que c'est **Louis Demey** qui tient la chronique dans le Vingtième siècle.

Le Vingtième Siècle (31/07/1936)

"Au cours de la séance tenue dimanche dernier par le comité de la FBE, des dispositions ont été prises en vue du congrès national de 1936. La date d'ouverture a été fixée définitivement au samedi 3 octobre prochain et un premier choix a été opéré parmi les candidats présentés.

Ont été admis :

- 1) les trois maîtres officiels **Dunkelblum, Dyner et Soultanbeieff**;*
- 2) quatre joueurs du cercle chargé de l'organisation du tournoi, en l'occurrence le cercle de Gand;*
- 3) M. A. **Baert**, du Cercle de l'Echiquier d'Anvers, et M. M. **Defosse**, du Cercle Libre de Bruxelles.*

Du fait que le nombre maximal de participants au Tournoi majeur du Championnat de Belgique a été fixé à dix, il ne reste plus à désigner qu'un seul candidat et quelques joueurs de réserve".

La sélection de 40% des joueurs du Cercle organisateur est étonnante. Etait-ce l'usage d'ainsi réserver tant de places au Cercle organisateur ? Privant de facto la compétition de la présence d'autres joueurs

La question est alors de savoir qui a envoyé les invitations pour prendre part au tournoi ? Qui avait le contrôle des sélections ?

Au niveau du Comité de la FBE, la rédaction n'a pas le détail des membres mais nous en connaissons deux avec certitude : le président M. **Edouard Verschueren** (Gand) et le secrétaire **Louis Demey** (Bruxelles).

Ce qui est certain c'est qu'il y avait une tension forte entre **Edmond Lancel** et **Louis Demey**. Idem entre le rédacteur du Pays réel qui signait « E.R » et le même **Louis Demey**.

Sur un tout autre sujet échiquéen (l'AJEC et l'Echiquier Belge), il y aura quelques années plus tard une grande divergence entre **Fernand De Vleeschouder** et **Louis Demey**. Nous avons dans nos archives des échanges de lettres dont le ton est plus qu'inamical entre les deux hommes.

L'Echiquier (08-09/1936, page 1563)

« Au point de vue belge, nous avons le regret de constater une fois de plus que la Belgique ne figure pas parmi les nations inscrites (NDLR : pour les Olympiades de Munich). La Fédération Belge des Echecs, qui depuis des années, s'épuise en luttes intestines sous la dictature d'un secrétaire d'un cercle bruxellois se complait à de misérables querelles de cercles et de personnes. Ses réunions et ses assemblées depuis plus de trois ans sont toutes troublées par ce dictateur qui a décidé d'empêcher le Cercle L'Echiquier de vivre et ses joueurs de jouer. Mais il y a loin de la « Coupe aux lèvres »!

De nombreux avertissements ont été donnés à la Fédération Belge, tant par la presse quotidienne et périodique que par des associations échiquéennes et des joueurs isolés, pour la mettre en garde contre une politique partisane qui la conduit à la ruine. Des démissions massives de joueurs et de cercles eux-mêmes auraient dû ouvrir les yeux des moins avertis, mais l'entêtement est poussé à un tel point que certains vont jusqu'à proposer un blâme envers ceux dont l'attachement à la Fédération Belge est légendaire et qui figurent parmi ses fondateurs, tout simplement parce qu'ils s'efforcent de la sauver du désastre où on cherche à l'entraîner.

La situation empire de jour en jour, malgré les efforts tentés pour cacher la vérité. En 1924, peu d'années après sa création la Fédération comptait 736 membres; en 1936 douze ans après, elle n'en compte vraisemblablement plus que 500 environ, malgré les affirmations mensongères qui tentent à laisser croire que la Fédération n'a jamais été aussi prospère ! Est-ce pour mieux cacher cette situation que l'on a trouvé le subterfuge de compter jusqu'à deux et trois fois les mêmes joueurs sur la liste totale établie, ce qui n'avait pas lieu antérieurement ?

En ce qui concerne les cercles, la situation est peut-être plus grave encore. Pour Bruxelles, la Fédération ne compte plus à présent que deux cercles affiliés qui dépendent l'un et l'autre du dictateur en question.

Deux cercles de la capitale ont quitté volontairement la Fédération, marquant ainsi leur réprobation pour la politique suivie.

Un troisième, le Cercle L'Echiquier, a été exclu le 2 juin 1935, par notre fameux dictateur, à la suite d'un vote illégal sur une motion « secrète » ne figurant pas à l'Ordre du Jour de l'Assemblée Générale, contrairement aux Statuts de la Fédération qui sont absolument formels à ce sujet.

Ainsi en 1924 la Fédération comptait six cercles à Bruxelles, elle n'en compte plus que deux à présent.

Peut-être n'est-il pas trop tard pour rétablir la situation, mais il n'y a pas une minute à perdre ni, surtout, plus une gaffe à commettre. Un seul remède : empêcher la main-mise d'une personne d'un cercle ou d'un groupe de personnes sur la Fédération Belge. Il faut pour arriver à ce but :

1. *Que chaque cercle, si petit soit-il, ait sa place marquée au sein du Comité;*
2. *Qu'il y possède les mêmes droits d'initiative et de décision que les organismes anciens et plus puissants;*
3. *Que l'égalité des droits soit respectée ;*
4. *Que les Statuts soient rigoureusement observés.*

C'est pour avoir méconnu ces principes élémentaires qui étaient à la base de la Fédération Belge, il y a peu d'années encore, que celle-ci traverse une crise qui peut être mortelle, si des mesures immédiates et radicales ne sont pas prises sur-le-champ ».

Le Pays réel (02/10/1936)

« *Le XXe Siècle* ». — **L'organe du macaronisme intégral fait la preuve de sa parfaite mauvaise foi.**

Les 13 et 14 août 1936, un match mit aux prises les équipes représentatives d'Anvers et de Riga.

*L'excellent joueur de l'Echiquier, le maître **Jerochoff** tenait le tableau no 2. Il réussit 1/2 point sur 2 contre le très fort joueur **Apscheneck**. Nous lisons à ce sujet sous la plume de **L. Demey** : « **Sapira** a obtenu 1 1/2 au no 3, et **Perlmutter** 1 au no 4, nous sommes parfaitement en droit d'écrire qu'il eut été plus judicieux de placer M. **Jerochoff** à l'échiquier no 4 ».*

*Poussons cette logique jusqu'au bout. Au tableau no 1, M. **Dunkelblum** a perdu ses deux parties. Par conséquent, il eut fallu le reléguer au 5ème tableau puisque les 4 joueurs classés après lui ont réussi un meilleur score.*

*Quant au doute qu'émet M. **Demey** au sujet de la réalité du diplôme de maître, décerné par le grand-maître **Vidmar** à M. **Jerochoff**, il est vraiment injurieux pour ce dernier et bien dans la tradition du journal.*

Pauvres lecteurs» .

La rédaction ne connaît pas le détail ni même l'origine de ce qui a amené un conflit entre certains dirigeants/organisateur et **Louis Demey**. Mais maintenant la lecture de la chronique de **Lancel** du 22/05/1936 a maintenant tout son sens. C'était loin d'être un article anecdotique !

Même la presse internationale évoquera ces différents. Par exemple le **Bulletin Ouvrier des Echecs** n°12 de décembre 1936.

Ajoutons que suite aux tensions, **Edmond Lancel** organisa un Championnat International du 01/08 au 10/08/1936 avec **Devos**, **O'Kelly**, **Jerochoff**, **Plavchitch** et **Doerner** ainsi qu'un Championnat National du 22/08 au 28/08/1936 avec **Devos**, **Arnstein**, **O'Kelly**, **Frutsaert** et le **dr Peeters**.

Vous trouverez les grilles ainsi que d'autres chroniques échiquéennes sur le sujet dans notre Cahier relatif aux Championnats de Belgique.

Dernier détail : **Louis Demey** fut dès 1946 président de notre Cercle en succédant à **Paul Van Meenen**.

C'était donc certainement un homme passionné du jeu d'échecs ... tout comme **Edmond Lancel**.

Le texte

LES ECHECS EN BELGIQUE.

Il est profondément réconfortant pour les personnes qui, depuis des années, se dévouent à, propager les ECHECS dans notre pays, de constater les immenses progrès réalisés par ce jeu.

Avant la guerre, les échecs belges ne comptaient pour ainsi dire pas, malgré les efforts très louables de certains. Les manifestations échiquiennes étaient rares. La « Revue d'Echecs » dirigée par M. **B. Davidowski**, créée en 1901 avait dû cesser de paraître le 15 décembre 1909. Les bons joueurs d'échecs de nationalité belge étaient peu nombreux.

Que les temps sont changés !

Depuis l'armistice de 1918, grâce au dévouement de propagandistes tenaces, la vie échiquienne est devenue très intense et il ne se passe guère de semaines sans qu'il n'y ait plusieurs manifestations consacrées aux échecs dans le pays.

Les cercles, les groupements prennent naissance et se développent. Certes, s'il y avait plus d'entente entre eux, le résultat serait bien plus brillant encore. Mais ne désespérons pas et faisons confiance en la sagesse des hommes et en celle... des joueurs d'échecs en particulier !

Ce qui est surtout frappant, c'est de voir combien les Belges s'intéressent chez nous au jeu.

On aurait tort de supposer que l'élément étranger est dominant. Les joueurs de nationalité belge n'ont plus rien à apprendre des autres joueurs. Bien mieux ce sont les étrangers qui, chez nous, se forment maintenant au contact de l'élément national.

Voilà, n'est-il pas vrai, un véritable bouleversement !

Et, en effet, **Edgard Colle**, trop tôt disparu, Belge 100 p. c., a dominé jusqu'à sa mort tous les autres joueurs.

Koltanowski. Dunkelblum, nés tous deux en Belgique et Belges tous deux, **O'Kelly de Galway**, dont la famille habite la Belgique depuis près de deux cents ans, ne dominent-ils pas à présent, les joueurs étrangers ? Si quelques-uns de ceux-ci, **Soultanbeieff** et **Jerochof**, notamment, sont de force approximativement égale, il serait hasardeux, semble-t-il de miser avec certitude sur leur victoire.

Au surplus les joueurs étrangers dont on rencontre les noms dans nos tournois, ont été formés au contact des joueurs belges, grâce aux nombreux tournois organisés par nos cercles et nos groupements.

Il n'y a aucun déshonneur, nous semble-t-il, pour les joueurs étrangers, à reconnaître franchement ce fait incontestable.

Lorsqu'en 1921 ou 1922, M. **Soultanbeieff** est venu s'établir en Belgique. Il était loin de posséder la force qu'il a acquise au contact de nos joueurs. Il suffira, pour s'en convaincre de jeter un coup d'œil sur les résultats des tournois d'il y a une quinzaine d'années.

La même remarque pourra être faite en ce qui concerne les autres joueurs étrangers. Ne nous montrons pas chauvins, mais de grâce ne dénigrons pas toujours notre pays et ... nos malheureux joueurs qui n'ont rien à envier à ceux des autres pays, slaves y compris.

Le véritable automate joueur d'échecs

Présentation

Nous allons cette fois piocher un article dans une publication sans doute moins connue de nos lecteurs : le **Bulletin Ouvrier des Echecs** n°8-9 de mai-juin 1947.

L'article porte sur une invention datant de 1912 de l'ingénieur espagnol **Léonardo Torres y Quevedo** (1852-1936) : une machine capable de jouer et de gagner la finale roi et tour contre roi ! Et ce il y a plus de cent ans, bien avant les premiers ordinateurs d'échecs. Et ici sans la supercherie de l'automate-joueur d'échecs du baron **von Kempelen** (voir le Journal du CREB n°5, 07-08/1996) dans lequel un homme se cachait pour déplacer les pièces sur l'échiquier.

Ici il s'agit d'une machine qui est capable d'appliquer un ensemble de règles basiques lui permettant de mener à terme la finale d'échecs mentionnée plus haut.

La vision de M. **Torres** est très en avance sur son époque. En effet le n°2142 de **La Nature** (13/06/1914) rapporte la vision de ses contemporains quant aux possibilités et limites de l'automatisation : « *Par contre, quand on se demande s'il sera possible de construire un automate qui, pour déterminer une manière d'agir, pèsera les circonstances qui l'entourent, on estime, en général, que la chose peut se faire seulement dans quelques cas très simples ; on pense qu'il sera possible d'automatiser les opérations mécaniques purement manuelles d'un ouvrier (NDLR : nous invitons nos lecteurs à visionner l'excellent Les Temps Modernes, de Chaplin), tandis qu'au contraire les opérations qui exigent l'intervention des facultés mentales ne pourront jamais être exécutées mécaniquement* ».

Mais M. **Torres** sent que l'on peut repousser et dépasser ces limites : « *Pour lui, il est toujours possible de construire un automate dont tous les actes dépendent de certaines circonstances, plus ou moins nombreuses, suivant des règles qu'on peut imposer arbitrairement au moment de la construction. Ces règles devront évidemment être telles qu'elles suffiront pour déterminer en toute circonstance, sans aucune incertitude, la conduite de l'automate* ».

Il ajoute ce qui peut être vu aujourd'hui sur une anticipation de l'art de la programmation : « *Il faut en outre, et c'est là pour M. Torres le problème principal de l'automatique, que les automates soient capables de discernement ; qu'ils puissent, à chaque moment, en tenant compte des impressions qu'ils reçoivent, ou même de celles qu'ils ont reçues auparavant, commander l'opération voulue. Il faut que les automates imitent les êtres vivants en réglant leurs actes d'après leurs impressions, en adaptant leur conduite aux circonstances* ».

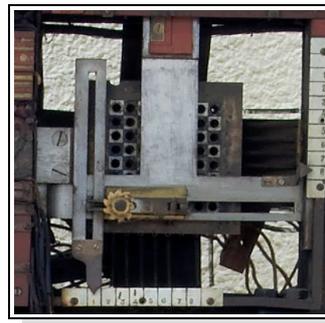
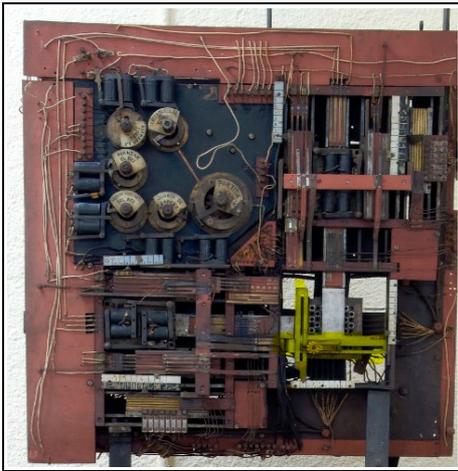
Sa conception, son approche sont encore en avance sur notre époque car aujourd'hui la notion d'impression de la part d'une machine est encore du domaine dit de la science-fiction ou tout au plus de l'intelligence artificielle. Même aujourd'hui en 2022, nous n'avons pas encore comme réflexe de demander à un ordinateur quelles sont ses impressions. C'est une notion novatrice. Nous pouvons tout au plus demander à un ordinateur une estimation, une projection, une tendance mais pas ses « impressions ».

Dans le même texte, M. **Torres** perçoit la nécessité de donner à l'automate la notion des **sens**. Bien sûr il utilise des termes propres à son temps comme un thermomètre, une boussole, des dynamomètres, manomètres. Cette approche est aujourd'hui courante puisque, pour ne donner qu'un seul exemple, nos voitures sont pourvues d'une multitude de capteurs qui prennent des mesures permettant aux ordinateurs embarqués (que nous pouvons comparer à des super-automates) de prendre des décisions comme « diminuer la température », « freiner », « activer les essuies-glaces », « tourner à gauche »,

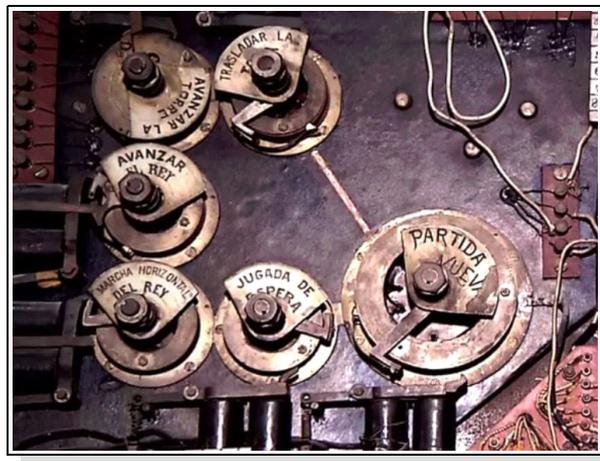
La machine ainsi inventée portait le nom de « **Joueur d'échecs** » (El Ajedrecista). Il y a eu plusieurs versions de la machine.

La première version, développée en 1912, fut présentée à l'Exposition Universelle de Paris en 1914. C'est la version que nous détaille l'article du Bulletin Ouvrier (1947) et de la Nature (1914). La position initiale est pour les blancs roi a8 et tour b7, tandis que le roi noir pouvait être placé n'importe où excepté sur une case illégale ou sur les 7^{ème} et 8^{ème} traverses.

Sur la photo suivante, nous avons surligné en jaune un mécanisme de double « bras » de type branche qui permettait de déplacer, sans les faire tomber, les trois pièces en les enfonçant dans les trous qui correspondent aux cases.



En haut sur la gauche, nous trouvons six commutateurs indiquant le mouvement choisi par l'automate.



Le choix du mouvement était déterminé sur base d'une table de décision que nous reproduisons plus loin.

Six actions pour l'automate pouvaient résulter de cette table :

1. la tour fuit horizontalement
2. la tour descend d'un pas
3. le roi blanc avance d'un pas
4. la tour se déplace d'un pas
5. le roi blanc fait un pas vers le roi noir
6. la tour descend d'un pas

Chose amusante : si le joueur faisait trois coups illégaux, la machine arrêta de jouer.

La seconde, plus achevée, était capable grâce à un mécanisme d'aimants, de déplacer les pièces sur un échiquier cette fois placé à l'horizontal. Cette version fut présentée vers 1920 par **Léonardo Torres** et son fils **Gonzalo**.



Lorsque le couvercle était rabattu, l'échiquier était bien visible et les pièces se mouvaient automatiquement. Nous découvrons également la grille d'un haut-parleur raccordé à un disque (visible dans le boîtier) qui annonçait le mat final.

En 1951, **Xavier Tartakower** eut l'occasion de jouer la finale sur la machine. Bien sûr avec un succès de l'automate qui ... avait l'avantage d'une tour ! Nous le voyons ici en compagnie de **Gonzalo Torres**.



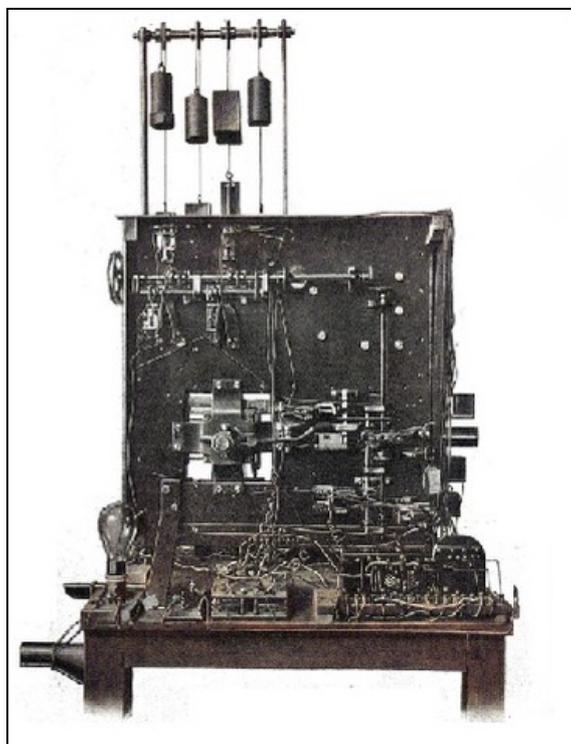
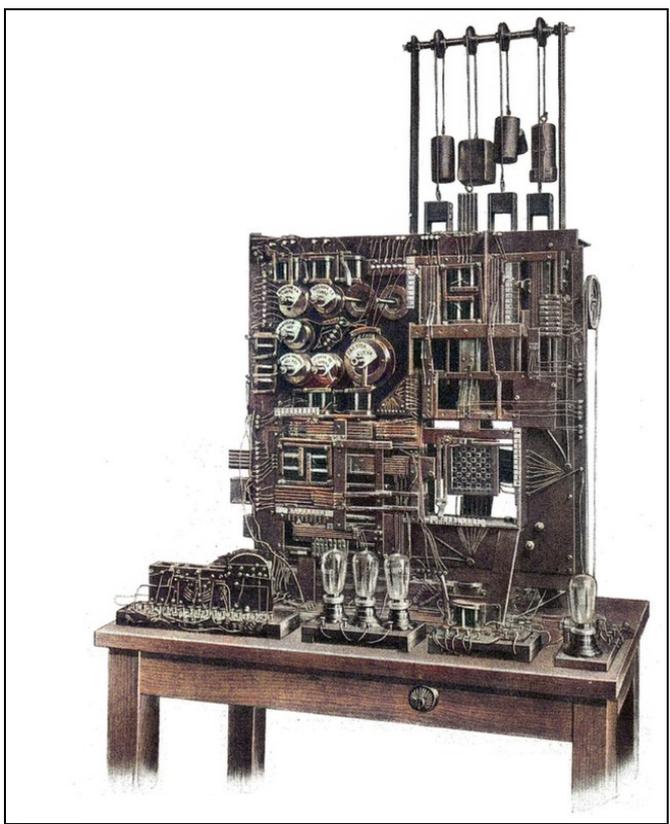
(Source : Chess 02/1951. Photo colorisée par logiciel)

Les deux automates sont exposées à Madrid, au Musée **Torres Quevedo**. Si vous avez l'occasion de le visiter, n'hésitez pas à nous en ramener une photo des automates. La seconde version serait encore opérationnelle.

Nous serions curieux de voir l'application concrète et pratique de l'algorithme.



La Nature 2142 (13/06/1914)



« **Joueur d'échecs** » (El Ajedrecista), première version

(Source : La Nature 13/06/1914. Photos colorisées par logiciel)

Le texte

Le véritable automate joueur d'échecs Les revues et livres d'échecs ont souvent rappelé la célèbre histoire de l'automate joueur d'échecs qui dès 1770 mit en émoi le monde des échecs. Accroupi dans un coin masqué du mécanisme, un fort joueur, de petite taille, actionnait les leviers qui déplaçaient les pièces. On connaît moins la surprenante invention du mécanicien espagnol **Torres y Quevedo**, un automate joueur d'échecs, véritable cette fois et sans truquage, qui fonctionna à Paris, dans le laboratoire mécanique de la Faculté des Sciences au printemps de 1914 et dont on trouve une description dans le numéro du 13 juin 1914 de la revue La Nature.

Disons toutefois que cet appareil ne joue qu'une fin de partie: avec R blanc et T blanche, il fait échec et mat au R noir manœuvré par un adversaire. L'automate a été construit suivant les règles qu'il doit toujours suivre et qui déterminent, dans chaque cas où le place la volonté de son partenaire, les opérations qu'il doit faire.

Voici les règles :

1. Si son adversaire joue contre les règles du jeu, l'automate allume une lampe et ne joue pas. Lorsque trois fautes ont été commises, l'automate refuse définitivement de jouer.
2. Si, au contraire, l'opérateur joue correctement suivant les règles l'automate effectuera une des six opérations que nous allons énumérer, suivant la position qu'occupe le R noir. Pour cela, M. **Torres** a considéré sur l'échiquier deux zones, l'une à gauche, formée des 3 colonnes a, b, c, l'autre à droite comprenant les colonnes f, g, h, ceci posé :

Le Roi noir					
est dans la même zone que la T	n'est pas dans la même zone que la T et la distance verticale entre le R noir et la T est				
	plus grande d'un pas	égale à un pas. La distance verticale entre les 2 R étant			
		plus grande que deux pas	égale à deux pas et le nombre de pas qui mesure leur distance horizontale est		
			impair	pair	nul
La T fuit horizontalement	La T descend d'un pas	Le R blanc descend d'un pas	La T fait un pas horizontalement	Le R blanc fait un pas vers le R noir	La T descend d'un pas
1	2	3	4	5	6

Nous serions curieux de savoir ce qu'est devenu cet automate depuis 1914.

On peut également se demander jusqu'à quel point cet automatisme pourrait être élargi et se poser la question : « *Les robots nous battront-ils aux échecs?* » C'est le titre d'un récent article de l'hebdomadaire **Les Etoiles** (16 Juillet 1946) dont l'auteur évoquant l'invention de **Torres y Quevedo** la commente en ces termes, semblant donner à la question une réponse affirmative:

« Le roi gagne inmanquablement, car le problème est alors déterminé. Chacun sait que le Roi blanc ne peut pas échapper. Mais dès que le premier pion est joué dans un jeu complet, la partie n'est pas moins déterminée. Le perdant n'est victime que de ses fautes. Le jeu d'échecs consiste à commettre moins de fautes que son adversaire. Or un robot complet n'en commettrait aucune. Il suffirait de consacrer à cette fantaisie, un gratte-ciel entièrement consacré au logement des connexions électriques. Tout cela pour vérifier, sous réserve d'une panne, que le cerveau répond moins bien que la machine à une situation physiquement déterminée ».

Peut-être ! Mais peut-on vraiment dire que la partie est déterminée après le 1^{er} coup joué dans un jeu complet ?

Qui pourra jamais fixer, si elle existe, cette détermination, quand on sait que le nombre des combinaisons possibles dans les 4 premiers coups seulement dépasse 318 milliards ?

Beaucoup d'eau coulera sous le pont de la Concorde avant que les robots puissent nous battre aux échecs.

Joseph BOYER

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 Bruxelles
(coin avenue Louise)

Tel : 02/649.39.97
Fax : 02/640.67.27
Courriel : info@marchand.be

Tram 94, arrêt Abbaye

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année,
du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

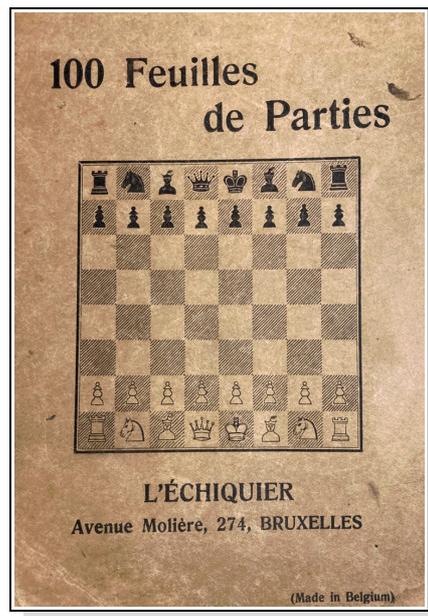
Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur

www.marchand.be

Parties de jadis

Pour nos anciens membres, le nom de **Thierry Thiteca** évoque d'abord la grande époque des tournois **Abihome** pour lesquels il participa activement notamment à la rédaction des bulletins de tournois, et ensuite la conception et la publication en octobre 1995 du **Journal du CREB** dont **Thierry** fut le premier rédacteur. Assurément de belles années pour notre Cercle pleines de souvenirs échiquéens vivaces.

Thierry nous a fait parvenir ce 21 mars 2022 un cahier de feuilles de notation « Made in Belgium » (comme indiqué en bas à droite) qui a retenu toute notre attention.



Comptant cent feuilles et quasi autant de parties, ce cahier a appartenu à un ancien membre du Cercle de l'Echiquier : **Gaston De Greef**. Les parties vont de décembre 1935 à septembre 1937 et sont un témoignage exceptionnel et vibrant des activités échiquéennes bruxelloises de l'époque. En effet, de page en page, nous passons dans de nombreux Cercles de la capitale : **le Cercle National, le Cercle l'Echiquier, le Cercle de la Banque de Bruxelles, le Cercle de Bruxelles et Philidor, le Cercle Edgard Colle** ou encore **le Cercle Paul Devos**.

M. **De Greef** n'était pas seulement actif devant l'échiquier mais aussi dans le domaine du jeu d'échecs par correspondance puisqu'il a pris part à des matches par correspondance organisés, en autres, par l'**AJEC** (Association des Joueurs d'Echecs par Correspondance). Le cahier regorge également de parties jouées dans le cadre de simultanées face à des joueurs comme **Alexandre Alekhine, Alberic O'Kelly, Paul Devos** ou encore **Spiro Plavchitch**. Nous les publierons à une autre occasion.

Pour découvrir quelque peu ce joueur, nous allons nous attarder sur les trois tournois du Cercle l'Echiquier lors de la saison 1935-1936. Et plus particulièrement sur les second et troisième auxquels il a pris part. Une occasion de publier quelques parties de joueurs qui nous sont moins connus que les ténors du premier tournoi.

Nombre des adversaires de M. **De Greef** étaient certainement des habitués des tournois bruxellois comme nous le sommes aujourd'hui vous et moi. Des passionnés sans être nécessairement des joueurs de première force. Ils ont aussi leur place dans la mémoire échiquéenne bruxelloise.

Les tournois débutent en octobre 1935 et se terminent vers avril/juin 1936. En effet dans le cahier de feuilles de notation, la dernière partie jouée par **Gaston De Greef** dans le second tournoi date du 18 avril 1936 et La Nation publie le résultat final du premier tournoi dans sa chronique du 26/06/1936.

La Nation (04/10/1935)

« Cercle l'Echiquier. Championnat de 1935.

Certaines modifications ont été apportées au programme du championnat 1935 du Cercle l'Echiquier.

Tournoi-championnat (premier tournoi). Dix joueurs, dix-huit parties.

Sept cent soixante-dix francs de prix en espèce.

...

Autre tournois. Dans les autres tournois qui grouperont dix joueurs chacun (dix-huit parties à jouer).

Cinq cent vingt-cinq francs de prix en espèce.

...

Les inscriptions sont reçues au Cercle l'Echiquier, 158, boulevard Adolphe Max, à Bruxelles, tous les jours de 14 heures à minuit. Commencement du championnat le 19 octobre ».

La Nation (18/10/1935)

« Les tournois comptant pour le championnat 1935 remportent un beau succès. Trois tournois sont mis en route. Le premier groupant neuf joueurs se joue tous les samedis à 18h50 ; le deuxième groupant huit joueurs se joue également le samedi à 20 heures ; le troisième groupant sept joueurs se joue le jeudi, à 20 heures.

...

Prix. En dehors des nombreux prix décernés à tous les participants, il y a huit francs par partie gagnée en tournoi-championnat et cinq francs par partie gagnée dans les deuxième et troisième tournois ».

Les tournois ne se jouent pas en même temps et permettent à certains joueurs de prendre part aux deuxième et troisième tournois. Un joueur participe même aux trois tournois : M. **Mus**. Nous ne savons pas comment M. **Mus** a pu jouer les deux premiers tournois étant donné que les horaires de jeu se chevauchaient. Sans doute une certaine flexibilité fut de mise.

Notons également l'usage d'une formule bien agréable pour les joueurs : chaque partie gagnée est récompensée par des francs. Voilà qui devait pousser les joueurs à la lutte !

Grâce au carnet de notation de **Gaston De Greef**, nous savons avec certitude que c'est bien lui qui a pris part aux deuxième et troisième tournois et non **Marcel De Greef** qui prenait aussi lui régulièrement part aux tournois de l'Echiquier.

Notons que la Nation du 18/10/1935 annonçait dans les participants la présence de **Gaston** et **Marcel** dans le troisième tournoi. Mais **Marcel** a été remplacé, au vu du classement final, par **Mus**.

La rédaction ne sait pas s'il existe un lien de parenté entre les deux joueurs **De Greef**.

Premier tournoi (Tournoi-championnat)

No	Nom joueur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	O'KELLY Albéric	*	0½	½1	1½	11	11	11	11	11	11	15,5/18
2	JEROCHOFF Alexis	1½	*	1½	10	11	11	10	11	01	11	14
3	LANCEL Edmond	½0	0½	*	1½	½1	11	11	1½	11	11	13,5
4	FRUTSAERT Roger	0½	01	0½	*	1½	01	11	1½	11	11	12
5	PLAVCHITCH Spiro	00	00	½0	0½	*	10	11	1½	11	11	9,5
6	REMY Albert	00	00	00	10	01	*	11	½1	01	01	7,5
7	LEMAIRE Robert	00	10	00	00	00	00	*	10	11	11	6
8	ROMPTEAU Edouard	00	00	0½	0½	0½	½0	10	*	½1	10	5,5
9	BLUME	00	10	00	00	00	10	00	½0	*	01	3,5
10	MUS	00	00	00	00	00	10	00	01	10	*	3

Notons que le tournoi est qualifié de **Championnat International du Cercle** dans la Nation du 26/06/1936.

Nous n'allons pas nous attarder outre mesure sur ce tournoi car ce n'est pas l'objet du présent article.

L'Echiquier (06-07/1936)

*"Le maître **O'Kelly de Galway** remporte le titre de champion 1935-1936 du Cercle l'Echiquier et prend le numéro 1 du classement des joueurs du Cercle ».*

Second tournoi

No	Nom joueur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
1	Mlle KROTOSCH	*				½					12,5/16
2	Mme LANCEL Simone		*			1					10,5
3	GOLDFAYS			*		1					10
4	MUS				*						9
5	DE GREEF Gaston	½	0	0		*	½	1	½1	0	8,5
6	ZYLBERBERG					½	*				8,5
7	GRASSER					0		*			6
8	BOURGUIGNON					½0			*		4,5
9	SNEIDERS					1				*	2,5

La gagnante du tournoi n'est autre que Mlle **Krotosch** (future ou peut-être déjà **Mme Roos** au début ou pendant le déroulement du tournoi. En effet nous observons un changement d'état civil (Mlle vers Mme) pour la joueuse dans la chronique de la Nation durant le tournoi). Celle-ci remporta en 1938 le premier Championnat féminin de Belgique avec 6/6 devant **Mme Stoffels** (4), **Mlle de Gronckel** (1) et **Spoormans** (1).

Mais n'étant pas belge, elle ne porta pas le titre de championne de Belgique qui sera en effet attribué à Mme **Stoffels**. Mlle **Krotosch** est alors membre du Cercle de Bruxelles (que l'on nomme à l'époque le Cercle de Bruxelles et de Philidor, après la fusion entre les deux Cercles en toute fin 1934).

Nous retrouvons dans ce groupe **Mme Lancel**, née **Simone Frutsaert**. Sans doute devait-il avoir un lien de famille entre **Simone** et **Roger Frutsaert** qui lui prenait part au premier tournoi du Championnat ?

Gaston De Greef termine à la 5^{ème} place. Il participe également dans le troisième tournoi.

Troisième tournoi

No	Nom joueur	1	2	3	4	5	6	7	Total
1	MUS	*	11						11/12
2	DE GREEF Gaston	00	*	½	1	1	1	11	7,5
3	BADOUAILLE		½	*					5
4	PISSOORT		0		*				5
5	BOURGUIGNON		0			*			4,5
6	SNEIDERS		0				*		4,5
7	ZYLBERBERG		00					*	4,5

La Nation (03/04/1936)

« *Le troisième tournoi comptant pour le championnat 1935-1936 du Cercle l'Echiquier vient de se terminer par la brillante victoire d'un nouveau joueur du cercle : le Hollandais M. **Mus*** ».

Nous n'avons pas pu identifier qui était ce joueur M. **Mus** mais nous trouvons plusieurs traces de lui dans les périodiques de l'époque.

Citons sa participation au second tournoi d'hiver de l'Echiquier en 1936 (où il finira alors second derrière ... **Gaston De Greef**), au Tournoi de la Toussaint joué à Gand en 1937 ainsi qu'à plusieurs concours de problèmes d'échecs comme celui repris dans le journal **Le Pays Réel** du 27/10/1936.



Souvenirs

Lorsque **Thierry** m'a remis le carnet de notation, il m'a expliqué comment il était tombé sur ce document manuscrit incroyable vers 1985 : « *Mon père était passé à une brocante à Woluwé-Saint-Lambert me semble-t-il. Je n'y étais pas. Il y a rencontré le fils et la veuve de Mr. **De Greef** à un stand, attiré par deux ou trois livres d'échecs. Ces derniers lui avaient dit qu'ils avaient deux caisses de livres à la maison. Ils ont échangé les téléphones et nous avons pris rendez-vous et nous sommes allés chez la veuve, dans son appartement, quelques jours plus tard. C'était à Bruxelles, mais je ne me souviens plus de la commune.*

...

« *Ils m'ont alors indiqué avoir vendu une vingtaine de caisses de livres à un maître d'échecs anversois quelques semaines auparavant. Il devait y avoir des merveilles! Mais ils ne m'ont pas donné son nom* ».

Parmi ces deux caisses acquises pour 8.000 francs belges (environ 200 euro) se trouvait donc ce fameux cahier de parties dont **Thierry** m'avait parlé il y a environ ... trente-cinq ans en plein milieu d'une interminable série de parties blitz que nous jouions chez ses parents à Lillois-Witterzée. **Thierry** m'avait alors indiqué que l'auteur du carnet avait joué une partie en simultanée face à **Alekhine** ce que votre rédacteur, friand des anecdotes échiquéennes, avait mémorisé ad vitam æternam.

Il faut savoir que votre rédacteur connaît **Thierry** depuis la moitié des années 80 à une époque où nous prenions part aux célèbres tournois **Krokus** organisés par le Cercle de Gand.

Thierry ajoute : « *Les parties dans le carnet de cent pages ont été écrites par ordre chronologique. Les premières parties datent de 1935 et les dernières de 1937. De Greef a essentiellement écrit ses parties au crayon et parfois au feutre noir ou au stylo à bille.* »

Sans doute les autres caisses devaient contenir d'autres carnets car sur celui que nous avons, nous pouvons lire « BLOC III » laissant supposer au moins l'existence des blocs I et II.

Nous publions quelques parties du cahier. Celles-ci n'ont pas le niveau des plus forts joueurs mais elles ont le charme des parties jouées par des joueurs de Cercle. Avec leur lot de bons, moins bons coups et retournements de situation.

Et puis : quel témoignage du passé !

Quant aux tournois **Abihome**, **Thierry** se rappelle « *Quelle aventure le tournoi Abihome. La course le dimanche dans un centre de photocopies dont on avait demandé à ce gentil monsieur marocain de nous ouvrir son magasin le dimanche entre 16h et 18h. On courrait avec les premières feuilles photocopiées entre le centre de photocopies et le Palais du Midi.*

Je me souviens également avoir lu un article dans Europe-Echecs faisant les louanges de ce tournoi, avec un bulletin comprenant la liste des participants ainsi que les parties (dont certaines commentées) ainsi que les résultats. Nous devions nous-mêmes écrire les parties au-dessus des épaules des joueurs.

C'était de l'artisanat !».

Voici une photo prise au second étage du Palais du Midi en 1998 lors du tournoi **Abihome**. Nous y voyons **Thierry**, alors responsable du bulletin du tournoi, en train d'encoder les parties en compagnie de **Victor Bolzoni** et **Vincent Reynaerts**, le tout sous le regard de **Philippe Pinte** qui représentait de la firme Abihome.



Thierry Thiteca

Victor Bolzoni

Philippe Pinte Vincent Reynaerts

ABIHOME 1998

3 T Ch 1935.

Ouverture *Cheo Kunn*¹⁹ Joué le 16 Janvier 1936
 Blancs *G. de Greef* Noirs *Mds.*

	BLANCS	NOIRS		BLANCS	NOIRS
1	d2-d4	d7-d5	27	Rh-Ida	Ch6-f7
2	Ch4-c3	Ca8-f6	28	d3-d4?	De7-h6+
3	Fc1-g5	Cf7-c6	29	Rd1-a2	Cf7xCd6
4	Ca1-d3	Cb8-d7	30	Tb1xTb8	Tb1xTb8
5	a2-a3	e7-e6	31	c5xd6	1b1-b2+
6	e2-e4	Ff7-d7	32		
7	e4-e5	Ch6-e4	33		
8	Cc3xCe4	Dd5xCe4	34		
9	Fg5xFe7	Dd8xFe7	35		
10	Cd3-d2	f7-f5	36		
11	Cd2-c4	b7-o	37		
12	Cc4-d6	Ld7-b6	38		
13	c2-c4	Tf8-d8	39		
14	c4xc5	Cb6-b5	40		
15	Fh1-e2	Cd5-d4	41		
16	g2-g3	Cf4-h3	42		
17	De2-f1	Cd3-d5	43		
18	Fh1-h2	Th7-g6	44		
19	h2-h3	b7-b4	45		
20	Fc8-a6	a3-g4	46		
21	Fa6-d3	f2-f4	47		
22	Cd5-f7	Fa6-f1	48		
23	b6xc5	b6xc5	49		
24	Fd3xFe7	Rd1xFe7	50		
25	Ch7-h6	h1-h3	51		
26	Rd1-h3	Fa1-b1	52		
	2b1-a2-b1	Ta8-b8			

T 2 N 64-65

12

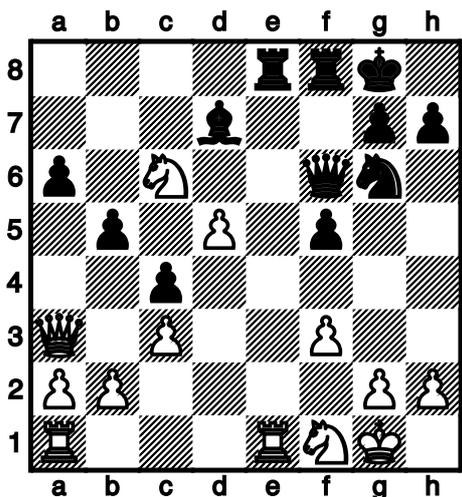
Carnet de notation de M. Gaston De Greef

(Collection : Thierry Thiteca)

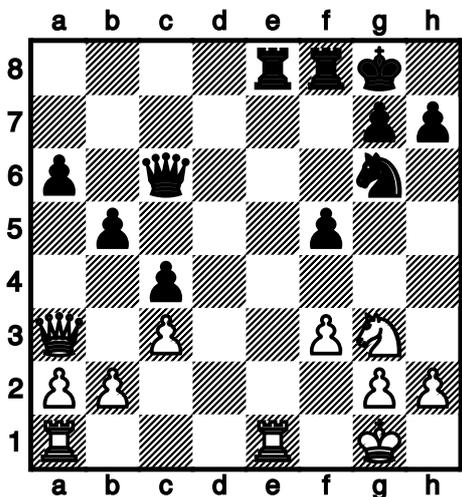
Krotosch, De Greef G.

Second tournoi, 18/01/1936 [C01]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♘d3 ♘f6 5.♙g5 ♙e7
6.♚f3 ♚e4 [Un coup marginal. Les coups
principaux sont : 6...0-0 et 6...♙g4] 7.♙xe7 ♚xe7
8.0-0 0-0 9.♖e1 f5 10.♗c3 ♗e6 11.♞e2= ♗c6
12.♗d1 ♖ae8 13.c3 a6 14.♞c2 ♞f6 15.♗e3 ♗e7
16.♗e5 ♗g6 17.f3 ♗d6 18.♞b3 c6 19.♗f1 b5
20.♗xc6 ♗c4 21.♙xc4 dxc4 22.♞a3 ♙d7 23.d5



[Un coup trop audacieux. Il fallait jouer : 23.♗e5
♗xe5 24.dxe5 ♖xe5 25.♖xe5 ♞xe5 26.♞xa6 ♞c5+
27.♔h1 ♙c6=] 23...♙xc6 24.dxc6 ♞xc6 25.♗g3



25. ... ♖xe1+ [Les Noirs pouvaient prendre un
avantage décisif par : 25...♞b6+ 26.♔h1 ♗f4
27.♖xe8 ♖xe8 (Au contraire de la partie, les Noirs
ont ici gardé le contrôle de la colonne, ce qui
change bien entendu la donne !) 28.♖f1 h5-+]
26.♖xe1 ♗f4 27.♞e7= [Les Blancs reprennent le
contrôle de la colonne et sauve leur tête] 27...♗d3
28.♖e6 ♞c5+ 29.♞xc5 ♗xc5 30.♖c6 ♗d3 31.♖xa6
f4 32.♗e4 ♗xb2 33.♖b6 ♖d8 34.h4 ♖a8 35.♖xb5
♖xa2 36.♗d6 [36.♗g5 g6 37.♖b8+ ♔g7 38.♖b7+

♔f6 39.♗xh7+ ♔e5 40.♖b5+ ♔d6 41.♗f6±] 36...h6
37.♖b4 ♗d1 38.♖xc4 ♗e3 39.♖xf4 ♖xg2+ 40.♔h1
♖d2 41.♗e4 ♖c2 42.h5 ♗d5 1/2

Mme Lancel S., De Greef G.

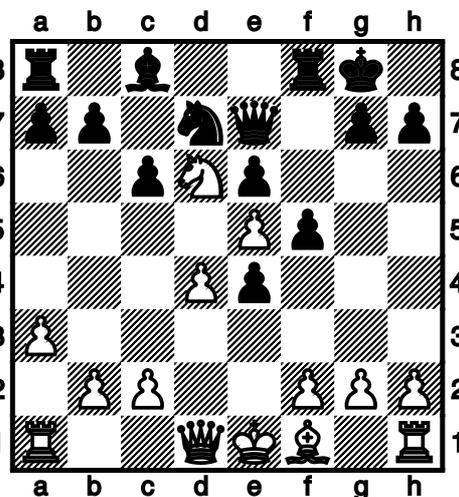
Second tournoi, 20/02/1936 [E12]

1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♙g5 b6 4.♗f3 ♙b4+ 5.♗c3 ♙b7
6.e3 [Les coups ont été joués dans un ordre
inhabituel mais les deux joueurs ont atteint une
position connue de la théorie] 6...d6? [Une gaffe
qui met de suite fin à la partie. La ligne principale
est : 6...h6 7.♙h4 g5 8.♙g3 ♗e4 9.♞c2 ♙xc3+
10.bxc3 d6 11.♙d3 f5=] 7.♞a4+± ♗c6 8.d5 exd5
9.exd5 h6 10.dxc6 ♙xc3+ 11.bxc3 ♙c8 12.♙h4 g5
13.♙g3 g4 14.♗d2 1-0

De Greef G., Mus

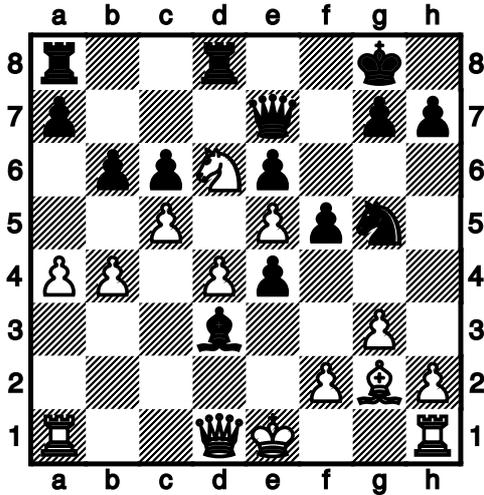
Troisième tournoi, 16/01/1936 [D01]

1.d4 d5 2.♗c3 [Cet ordre de coup est joué
régulièrement par De Greef. Dans ses notes, il
indique qu'il s'agit du début Betbeder, du nom du
joueur français Louis Betbeder (1901-1986)] ♗f6
3.♙g5 c6 4.♗f3 ♗bd7 5.a3 [5.e3 g6 6.♙d3 ♙g7
7.0-0 0-0 8.♖e1 ♖e8 9.e4 dxe4 10.♗xe4 ♗xe4
11.♙xe4 ♗f6 12.♙d3 ♙g4 13.c3 ♞d5 14.♙xf6 ♙xf3
15.♞xf3 ♞xf3 16.gxf3 ♙xf6 17.a4 a5 18.f4 e6
19.♔g2 ♔g7 20.♖ad1 ♖ed8 21.♙c4 ♖d6 22.♔f3
♖ad8 23.♖b1 ♖6d7 24.♖e2 ♙e7 25.♖d1 ♔f8 26.♖d3
c5 27.♖ed2 cxd4 28.♖xd4 ♖xd4 29.♖xd4 ♖xd4
30.cxd4 1/2-1/2 (30) Mamedyarov,S (2726)-
Svidler,P (2749) Astana 2012] 5...e6 6.e4 ♙e7
7.e5 ♗e4 8.♗xe4 dxe4 9.♙xe7 ♞xe7 10.♗d2 f5
11.♗c4 0-0 12.♗d6±



12. ... ♗b6 13.c4 ♖d8 14.c5 [14.♙e2 ♞g5 15.0-0±]
14...♗d5 15.♙e2 ♗f4 16.g3 ♗h3 17.♙f1 [17.f3 exf3
18.♙xf3 ♞g5 19.♞e2±] 17...♗g5 18.♙g2 b6 19.b4

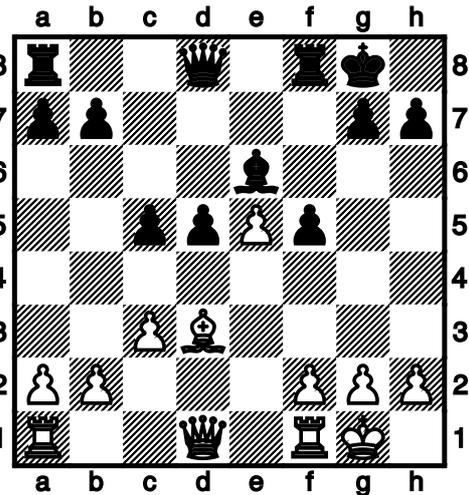
19. ... ♖a6 20.a4 [20.h4 ♜f7 21.♙f1 ♘xf1 22.♙xf1 ♜h6 23.♙g2±] 20...♙d3



[Une curieuse position où les deux camps ont installé une bonne pièce active dans la position adverse. Nous serions presque tentés d'écrire que "Les deux joueurs ont une position prometteuse !"] 21.f4 [21.♖a3 ♖ab8 22.♖xd3 exd3 23.♙xd3 bxc5 24.bxc5 ♖b2 25.0-0 ♙c7 26.f4=] 21...♜f7 [21...exf3 22.♙xf3 ♜xf3+ 23.♙xf3 ♙e4 24.♜xe4 fxe4 25.♙xe4 bxc5 26.bxc5 ♙d7=] 22.♙f1 bxc5 23.bxc5 ♙xf1 24.♙xf1 ♜h6 25.h3 ♜h8 26.♖b1 ♖ab8 27.♙f2 ♜f7 28.g4 [Dans ses notes, Gaston indique deux « ? » devant ce coup. Mais c'est en fait son 30ème coup avec Txb8 qui va amener la défaite sans possibilité de retour. Ici il fallait jouer : 28.♙d2=] 28...♙h4+ 29.♙g2 ♜xd6 30.♖xb8?? [30.cxd6=] 30...♖xb8 31.cxd6 ♖b2+ 0-1

De Greef G., Bourguignon
Troisième tournoi, 12/01/1936 [C14]

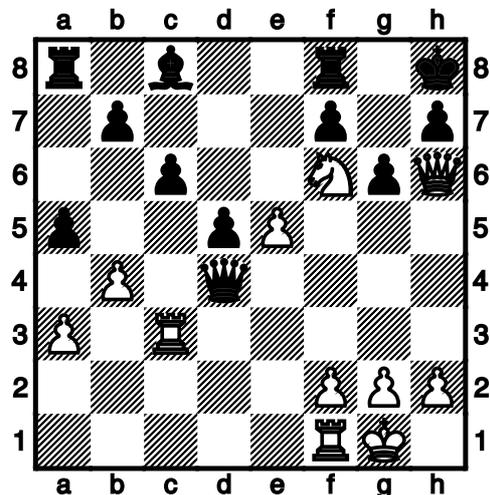
1.d4 d5 2.♜c3 ♜f6 3.♙g5 e6 4.e4 ♙e7 5.e5 ♜g8?! [Le retrait en d7 s'imposait. Par exemple : 5...♜fd7 6.♙xe7 ♙xe7 7.f4 a6 8.♜f3 c5 9.dxc5 ♜c6 10.♙d2 ♜xc5 11.♙d3 b5 12.0-0 0-0 13.♖ae1] 6.♙xe7 [6.♙e3 b6 7.♙g4 g6 8.h4 h5 9.♙g3 ♙a6 10.♙xa6 ♜xa6 11.♜f3 ♙d7±] 6...♜xe7 7.♙d3 ♜bc6 8.♜f3 ♜f5 9.♜e2 0-0 10.c3 f6 11.♜g3 fxe5 12.dxe5 ♜ce7 [12...♜h4 13.♜xh4 ♙xh4 14.♙e2 ♙f4±] 13.♜d4 c5 14.♜dx5 ♜xf5 15.♜xf5 exf5 16.0-0 ♙e6



17.f4 c4 [17...d4 18.♙e2 ♙d5=] 18.♙c2 ♙b6+ 19.♖f2 ♙xb2? [19...♖ad8=] 20.♙xf5 ♙b6 [20...♙xf2+ 21.♙xf2 ♖xf5 22.g3 ♖af8 23.♙e3 g5 24.♙d4 gxf4+ 25.gxf4 b6 26.♖f1±] 21.♖b1 ♙c6 22.♙xe6+ ♙xe6 23.♖xb7± ♖f5 24.♙g4 g6 25.♙f3 ♖af8 26.♙e3 [Et gain quelques coups plus tard] 1-0

De Greef G., Sneiders
Troisième tournoi, 09/01/1936 [B15]

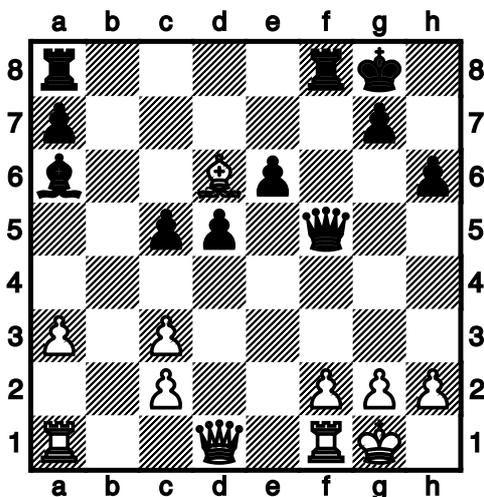
1.d4 d5 2.♜c3 c6 3.e4 e6 4.e5 g6?! [4...c5 est la réponse habituelle] 5.♜f3 ♙h6? [La qualité du jeu des Noirs n'est pas la meilleure qui soit. N'oublions pas qu'il s'agit du troisième tournoi. Sans préjuger du niveau mais au vu des parties, nous devrions tourner autour des 1400 Elo] 6.♙d3 [6.♙xh6 ♜xh6 7.♙d2 ♜f5 8.h4±] 6...♙xc1 7.♖xc1 ♜e7 8.a3 ♜f5 9.b4 a6 10.♜e2 ♜d7 11.♜g3 ♜b6 12.c4 dxc4 13.♙xc4 ♜d5 14.♜e4 0-0 15.♙xd5 exd5 16.♜f6+ ♜h8 17.♖c3 [17.♙d2 ♙g7 18.h4±] 17...a5 18.♙c1 ♙b6 19.0-0 [19.g4] 19...♜xd4 20.♜xd4 ♙xd4 21.♙h6



1-0

De Greef G., Zylberberg
Troisième tournoi, 12/12/1935 [C16]

1.d4 d5 2.♖c3 e6 3.e4 ♘b4 4.e5 ♗e7 5.♙d3 ♗bc6 [5...c5] 6.♗f3 0-0 7.a3 [Les Blancs gagnaient immédiatement par 7.♙xh7+ ♔xh7 8.♗g5+ ♔g8 (8...♔g6 9.h4 f5 10.h5+ ♔h6 11.♗xe6+-) 9.♗h5 ♗e8 10.♗h7+ ♔f8 11.♗h8+ ♗g8 12.♗h7+ ♔e7 13.♙g5+f6 14.♗xg7#] 7...♙xc3+ 8.bxc3 ♗f5 9.♙f4 f6 10.exf6 ♗xf6 11.♙g5 ♗f7 12.0-0 h6 13.♙f4 b6 [13...♗fxd4 14.cxd4 ♗xf4 15.c3 ♙d7] 14.♗e5 ♗xe5 15.♙xe5 c5 16.dxc5 bxc5 17.♙xf5 ♗xf5 18.♙d6 ♙a6=

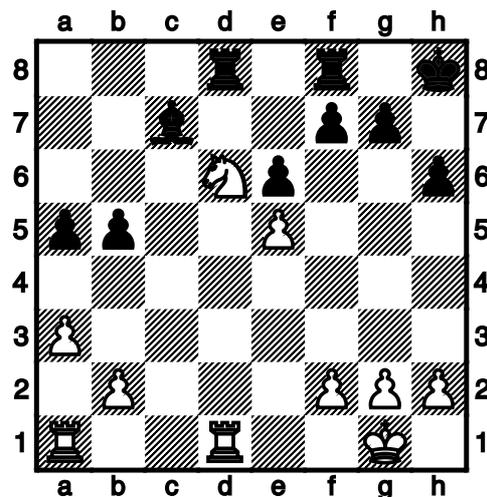


19.♙xf8 ♙xf1 20.♙xc5 ♙c4 21.♗d2 a6 22.♗e1 ♗c8 23.♙d4 ♗b8 24.h3 ♗b2 25.♗e3 ♗xc2 26.♗xe6+ ♗xe6 27.♗xe6 ♔f7 28.♗e3 [Misant tout sur la faiblesse en g7 28.♗b6 ♗e2 (28...♗a2 29.♗b7+ ♔e8 30.♗xg7 ♗xa3 31.f4±) 29.♗b7+ ♗e7 30.♗xe7+ ♔xe7 31.♙xg7±] 28...♗b2 29.♗f3+ ♔g8 30.♗g3 ♗b7 31.♙e3 ♔h7 1/2

Badouaille, De Greef G.
Troisième tournoi, 26/12/1935, [D02]

1.d4 d5 2.♗f3 e6 3.e3 c5 4.c3 cxd4 [Il est bien sûr préférable de maintenir la tension au lieu de fixer

de suite la structure de pions. Habituels sont : 4...♗c6 5.♙d3 ♗f6 6.♗bd2 ♙d6 7.0-0 0-0 8.dxc5 ♙xc5 9.e4; 4...♗f6 5.♙d3 ♗bd7 6.♗bd2 ♙d6 7.0-0 0-0 8.♗e1 e5 9.e4 avec des possibilités pour les deux camps] 5.exd4 ♗c6 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 ♗f6 8.♙g5 0-0 9.♙c2 h6 10.♙xf6 ♗xf6 11.♗d3 ♗f5 12.♗e1 ♗xd3 13.♙xd3 ♙d7 14.♗bd2 ♔h8 [Un coup pour passer la main. Il était possible d'essayer : 14...a5] 15.a3 a5 16.♙b5 ♗b8 17.♙xd7 ♗xd7 18.c4 dxc4 19.♗xc4 ♙c7 20.♗fe5 ♗xe5 21.dxe5 ♗ad8 22.♗ed1 b5 23.♗d6



23 ... ♗b8 24.♗ac1 ♙b6 25.b4 [25.♗c6] 25...axb4 26.axb4 f6 27.exf6 ♗xf6 28.♗e4 ♗f4 29.♗e1 ♗bf8 30.♗e2 e5 31.♗c5 ♗e8 32.♗d3 ♗f5 33.♗ce1 ♙d4 34.g3 ♔h7 35.♔g2 ♙c3 36.♗c1 ♙d4 37.♗ce1 ♙c3 38.♗c1 1/2



Le coin de la jeunesse

RESULTATS EN TOURNOIS

JEF étape 2 – Namur (30/04/2022, 83 participants)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Faybish, Benjamin	1838	1881	8	29 B 1	34 N 1	7 B 1	5 N 1	2 B 0	20 N 1	11 B 1	3 N 1	16 B 1
2	Anciaux, Adrien	1944	1872	7,5	32 N 1	21 B 1	19 N 1	9 B 1	1 N 1	3 B ½	18 N 1	6 B 1	4 N 0
3	Aguilar, Luciano	1741	1738	7,5	63 N 1	45 B 1	14 N 1	25 B 1	12 N 1	2 N ½	5 B 1	1 B 0	11 N 1
4	Durruoglu, Emilhan	1477	1595	7,5	64 B 1	47 N 1	8 B ½	6 N 0	42 B 1	21 N 1	9 N 1	10 B 1	2 B 1
5	Andri, Amaury	1333	1549	7	67 N 1	31 B 1	18 N 1	1 B 0	46 N 1	13 B 1	3 N 0	9 B 1	12 N 1
6	Delbergue, Mossab	1277	1420	6,5	51 B 1	61 N 1	12 B ½	4 B 1	10 N 0	22 B 1	19 N 1	2 N 0	23 B 1
7	Konidakis, Alex	1302	1315	6,5	66 N 1	26 B 1	1 N 0	46 B 0	41 N ½	44 B 1	42 N 1	28 B 1	21 N 1
8	Staelens, Mael	1255	1316	6,5	77 N 1	81 B 1	4 N ½	10 B 0	19 N 0	41 B 1	22 N 1	40 B 1	18 N 1
9	Battistelli, Fausto	1426	1437	6	38 B 1	33 N 1	20 B 1	2 N 0	47 B 1	23 N 1	4 B 0	5 N 0	34 B 1
10	Toledo, Hillel	1326	1388	6	76 B 1	42 N ½	24 B 1	8 N 1	6 B 1	11 N 0	12 B ½	4 N 0	33 B 1
11	De Heug, Andrea	1351	1419	6	36 N 1	18 B 0	32 N 1	31 B 1	25 N 1	10 B 1	1 N 0	26 B 1	3 B 0
12	Menolascina, Francesco	1345	1359	6	41 N 1	28 B 1	6 N ½	22 B 1	3 B 0	29 N 1	10 N ½	27 B 1	5 B 0
13	Fesenko, Tymofii	1307	1257	6	39 B 1	25 N 0	63 B 1	53 N 1	35 B 1	5 N 0	20 B 0	30 N 1	26 B 1
14	Van Brussel, Thomas	1291	1273	6	68 B 1	58 N 1	3 B 0	65 N 1	20 B 0	25 N 1	30 B 1	16 N 0	27 B 1
15	Coutton, Maxence	1291	1206	6	83 N 1FF	46 B 0	36 N 1	26 B 1	40 N 1	18 B 0	27 N 0	35 N 1	20 B 1
16	Kshirsagar, Pranav	1461	1340	6	46 N 0	77 B 1	40 N 0	82 B 1	36 N 1	31 B 1	52 N 1	14 B 1	1 N 0
17	Lecocq, Arthur	1321	1231	6	80 N 1	22 B ½	46 N 1	40 B ½	18 N 0	26 B 0	51 N 1	52 B 1	25 N 1
18	Pham Kieu, Khanh	1197	1295	5,5	57 B 1	11 N 1	5 B 0	43 N 1	17 B 1	15 N 1	2 B 0	20 N ½	8 B 0
19	Groteclaes, Alexandre	1317	1306	5,5	54 B 1	30 N 1	2 B 0	29 N ½	8 B 1	28 N 1	6 B 0	23 N 0	40 B 1
20	Katumwa, Iko	1190	1324	5,5	72 N 1	37 B 1	9 N 0	67 B 1	14 N 1	1 B 0	13 N 1	18 B ½	15 N 0
21	Morard, Ambroise	1246	1228	5,5	74 B 1	2 N 0	38 B 1	58 N 1	28 B ½	4 B 0	29 N 1	43 N 1	7 B 0
22	Descamps, Thomas	1157	1186	5,5	48 B 1	17 N ½	42 B 1	12 N 0	24 B 1	6 N 0	8 B 0	60 N 1	43 B 1
23	Ghisa, Alexander	1233	1266	5,5	A	43 N 1	65 B 1	69 N 1	30 B 1	9 B 0	40 N ½	19 B 1	6 N 0
24	Zebib, Faris	1313	1158	5,5	70 N 1	40 B ½	10 N 0	27 B 1	22 N 0	32 B 1	28 B 0	48 N 1	41 B 1
25	Gilson, Pacome	1150	1254	5	60 N 1	13 B 1	75 N 1	3 N 0	11 B 0	14 B 0	66 N 1	47 N 1	17 B 0
26	Gornicki, Leon	1137	1155	5	50 B 1	7 N 0	82 B 1	15 N 0	58 B 1	17 N 1	33 B 1	11 N 0	13 N 0
27	Gupta, Akul	NC	1290	5	47 B 0	64 N 1	33 B 1	24 N 0	34 B 1	35 N 1	15 B 1	12 N 0	14 N 0
28	Frere, Eugene	1187	1153	5	44 N 1FF	12 N 0	68 B 1	49 B 1	21 N ½	19 B 0	24 N 1	7 N 0	32 B ½
29	Morici, Alessandro	1124	1242	5	1 N 0	70 B 1	37 N 1	19 B ½	75 N 1	12 B 0	21 B 0	62 N ½	48 B 1
30	De Klerck, Theo	1153	1164	5	49 N 1	19 B 0	81 N 1	75 B 1	23 N 0	37 B 1	14 N 0	13 B 0	50 N 1
31	Van Hoey, Luca	1175	1090	5	56 B 1	5 N 0	48 B 1	11 N 0	54 B 1	16 N 0	68 B 1	34 N 0	49 B 1
32	Callewaert, Damien	1130	1097	5	2 B 0	50 N 1	11 B 0	48 N 1	43 B ½	24 N 0	73 B 1	59 N 1	28 N ½
33	Faybish, Dana	1224	1053	5	78 N 1	9 B 0	27 N 0	55 B 1	49 N 1	46 B 1	26 N 0	50 B 1	10 N 0
34	Kshirsagar, Parth	1241	1121	5	82 N 1	1 B 0	41 N 0	81 B 1	27 N 0	55 B 1	46 N 1	31 B 1	9 N 0
35	Monegal, Matias	1203	1065	5	55 N 1	75 B 0	66 N 1	41 B 1	13 N 0	27 B 0	49 N 1	15 B 0	53 N 1
36	Georges, Simon	1039	988	5	11 B 0	57 N 1	15 B 0	68 N 1	16 B 0	48 N 0	69 B 1	66 N 1	47 B 1
37	Helas, Arthur	1335	1093	5	65 B 1	20 N 0	29 B 0	61 N 1	63 B 1	30 N 0	43 B 0	51 B 1	46 N 1
38	Mishra, Soham	1056	1003	5	9 N 0	78 B 1	21 N 0	50 B 0	59 N 0	71 B 1	54 N 1	55 B 1	52 N 1
39	Vantal, Edouard	NC	1160	5	13 N 0	63 B 0	80 N 1	62 B 0	76 B 1	53 N 1	47 B 0	64 N 1	59 B 1
40	Ho, Sy Le	1150	1241	4,5	73 B 1	24 N ½	16 B 1	17 N ½	15 B 0	47 N 1	23 B ½	8 N 0	19 N 0
41	Morard, Basile	1012	1117	4,5	12 B 0	73 N 1	34 B 1	35 N 0	7 B ½	8 N 0	61 B 1	42 B 1	24 N 0
42	Heldenbergh, Izia	1169	1136	4,5	71 N 1	10 B ½	22 N 0	59 B 1	4 N 0	60 B 1	7 B 0	41 N 0	62 B 1
43	Lalkota, Sai Pranav Tejas	NC	1214	4,5	62 N 1	23 B 0	52 N 1	18 B 0	32 N ½	59 B 1	37 N 1	21 B 0	22 N 0
44	Kengne, Gabriel	NC	/	4,5	28 B 0ff	60 B ½	49 N 0	72 B 1	50 N 1	7 N 0	59 B 0	58 N 1	64 B 1
45	Demeyere, Thomas	1241	/	4,5	69 B 1	3 N 0	53 B 0	54 N 0	70 B 1	51 N 0	58 B ½	73 N 1	60 B 1
46	Sieber, Sven	1080	1244	4	16 B 1	15 N 1	17 B 0	7 N 1	5 B 0	33 N 0	34 B 0	65 N 1	37 B 0
47	Drugmand, Benoit	1231	1042	4	27 N 1	4 B 0	67 N 1	71 B 1	9 N 0	40 B 0	39 N 1	25 B 0	36 N 0
48	Hecq, Jimmy	NC	/	4	22 N 0	71 B 1	31 N 0	32 B 0	81 N 1	36 B 1	62 N 1	24 B 0	29 N 0
49	Vermout, Esteban	NC	/	4	30 B 0	54 N 1	44 B 1	28 N 0	33 B 0	58 N 1	35 B 0	61 N 1	31 N 0
50	Longfils, Damien	NC	/	4	26 N 0	32 B 0	76 B 1	38 N 1	44 B 0	54 N 1	64 B 1	33 N 0	30 B 0
51	Klonaris, Pierre	NC	/	4	6 N 0	52 B 0	55 N 0	78 B 1	56 N 1	45 B 1	17 B 0	37 N 0	63 B 1
52	Cascarano, Sandro	1218	/	4	61 B 0	51 N 1	43 B 0	73 N 1	53 B 1	64 N 1	16 B 0	17 N 0	38 B 0
53	Van Onckelen, Noam	1024	/	4	75 N 0	55 B 1	45 N 1	13 B 0	52 N 0	39 B 0	70 B 1	68 N 1	35 B 0
54	Morici, Louka	NC	/	4	19 N 0	49 B 0	70 N 1	45 B 1	31 N 0	50 B 0	38 B 0	72 N 1	66 B 1
55	Tataru, Maxime	NC	/	4	35 B 0	53 N 0	51 B 1	33 N 0	65 B 1	34 N 0	76 B 1	38 N 0	67 B 1
56	Vandenbussche, Noe	NC	/	4	31 N 0	67 B 0	B1	63 N 0	51 B 0	76 N 0	79 B 1	71 N 1	65 B 1
57	Dincer, Batuhan	NC	/	4	18 N 0	36 B 0	71 N 0	80 B 1	67 N 1	62 B 0	65 B 0	76 N 1	69 B 1
58	Dambermont, Louis	NC	/	3,5	59 N 1	14 B 0	62 N 1	21 B 0	26 N 0	49 B 0	45 N ½	44 B 0	68 B 1
59	De Noose Clasens, Manoa	1187	/	3,5	58 B 0	74 N 1	61 B ½	42 N 0	38 B 1	43 N 0	44 N 1	32 B 0	39 N 0
60	Cocquyt, Hoani	NC	/	3,5	25 B 0	44 N ½	64 B 0	74 N 1	61 B 1	42 N 0	63 N 1	22 B 0	45 N 0
61	Reveillon, Nathan	NC	/	3,5	52 N 1	6 B 0	59 N ½	37 B 0	60 N 0	72 B 1	41 N 0	49 B 0	77 N 1
62	Eperjessy, Lou	1225	/	3,5	43 B 0	69 N 1	58 B 0	39 N 1	64 B 0	57 N 1	48 B 0	29 B ½	42 N 0
63	Van Schattingen, Augustin	1089	/	3	3 B 0	39 N 1	13 N 0	56 B 1	37 N 0	66 B 0	60 N 0	70 B 1	51 N 0
64	Bara, Gloria	1088	/	3	4 N 0	27 B 0	60 N 1	66 B 1	62 N 1	52 B 0	50 N 0	39 B 0	44 N 0
65	Piazza, Matteo	1012	/	3	37 N 0	72 B 1	23 N 0	14 B 0	55 N 0	78 B 1	57 N 1	46 B 0	56 N 0

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
66	Habran, Arthur	0	/	3	7 B 0	76 N 1	35 B 0	64 N 0	69 B 1	63 N 1	25 B 0	36 B 0	54 N 0
67	Herbinaux, Mathys	965	/	3	5 B 0	56 N 1	47 B 0	20 N 0	57 B 0	69 N 0	74 N 1	78 B 1	55 N 0
68	Dieltjens, Rafael	0	/	3	14 N 0	80 B 1	28 N 0	36 B 0	71 N 1	82 B 1	31 N 0	53 B 0	58 N 0
69	George, Lucas	0	/	3	45 N 0	62 B 0	78 N 1	23 B 0	66 N 0	67 B 1	36 N 0	82 B 1	57 N 0
70	Adams, Erwan	0	/	3	24 B 0	29 N 0	54 B 0	B1	45 N 0	80 B 1	53 N 0	63 N 0	76 B 1
71	Moury, Louis	0	/	3	42 B 0	48 N 0	57 B 1	47 N 0	68 B 0	38 N 0	81 N 1	56 B 0	82 N 1
72	Poitevin, Lea	0	/	3	20 B 0	65 N 0	74 B ½	44 N 0	77 B 1	61 N 0	82 N 1	54 B 0	73 B ½
73	Meddah, Yassine	0	/	3	40 N 0	41 B 0	77 N 1	52 B 0	82 N ½	81 B 1	32 N 0	45 B 0	72 N ½
74	Moury, Baptiste	0	/	3	21 N 0	59 B 0	72 N ½	60 B 0	80 N 0	77 N 1	67 B 0	81 B ½	78 N 1
75	Andre, Robin	1350	1066	2	53 B 1	35 N 1	25 B 0	30 N 0	29 B 0	A	A	A	A
76	Van Bael, Amandine	959	/	2	10 N 0	66 B 0	50 N 0	77 B 1	39 N 0	56 B 1	55 N 0	57 B 0	70 N 0
77	Heldenbergh, Harold	0	/	2	8 B 0	16 N 0	73 B 0	76 N 0	72 N 0	74 B 0	B1	80 N 1	61 B 0
78	Cultiaux, Laure Alice	0	/	2	33 B 0	38 N 0	69 B 0	51 N 0	B1	65 N 0	80 B 1	67 N 0	74 B 0
79	George, Thomas	0	/	2	A	A	A	A	A	A	56 N 0	B1	81 N 1
80	Marte, Matthew	947	/	2	17 B 0	68 N 0	39 B 0	57 N 0	74 B 1	70 N 0	78 N 0	77 B 0	B1
81	Meddah, Sofiene	0	/	1,5	B1	8 N 0	30 B 0	34 N 0	48 B 0	73 N 0	71 B 0	74 N ½	79 B 0
82	Adam, Lea	0	/	1,5	34 B 0	B1	26 N 0	16 N 0	73 B ½	68 N 0	72 B 0	69 N 0	71 B 0
83	Lienard, Raphael	0	/	0	15 B Off	A	A	A	A	A	A	A	A

Un seul membre du CREB a pris part à cette édition organisée conjointement par par le **Cercle d'Anthisnes** et le **Cercle de Namur : Leon Gornicki**. Espérons voir prochainement ce jeune joueur au Cercle pour voir ses progrès. A Binche il était 34^{ème} et à Namur il fait un bond à la 26^{ème} place. **Leon** joue dans la catégorie des – 10 ans.

Voici son parcours fait de cinq gains sur neuf parties :

Rnd	Tbl.	Nom	Pays	F Elo	Pts.	B/N	flt	Res.	Pts.	We Nat.	Gain Nat.
1	40	Longfils, Damien	BEL	0	4.0	B	-	1	1.0	0.92	+0.08
2	16	Konidakis, Alex	BEL	1302	6.5	N	-	0	1.0	0.28	-0.28
3	30	Adam, Lea	BEL	0	1.5	B	-	1	2.0	0.92	+0.08
4	14	Coutton, Maxence	BEL	1291	6.0	N	-	0	2.0	0.29	-0.29
5	25	Dambermont, Louis	BEL	0	3.5	B	-	1	3.0	0.92	+0.08
6	13	Lecocq, Arthur	BEL	1321	6.0	N	-	1	4.0	0.26	+0.74
7	12	Faybish, Dana	BEL	1224	5.0	B	-	1	5.0	0.38	+0.62
8	6	De Heug, Andrea	BEL	1351	6.0	N	-	0	5.0	0.23	-0.23
9	12	Fesenko, Tymofii	UKR	1307	6.0	N	-	0	5.0	0.28	-0.28
Moyenne ELO Adv.				1299	44.5	Total			5.0	4.48	+0.52



Cercle d'échecs
609
ANTHISNES

J.E.F.

Tournoi en 9 rondes système suisse de 12 min + 3 secondes

Samedi 30 avril 2022

Bar et petite restauration

En partenariat avec Le Royal Namur Echecs

Où ? IATA NAMUR
Rue de la montagne, 43A, 5000 NAMUR
Parking aisé à l'école même

Inscription en payant 5 euros sur le compte BE73751211500860 du club

En précisant nom, prénom et matricule. Limité à 150 joueurs

10h à 10h45 : Confirmation inscriptions
 11h : Début des parties (R1=11h – R2=11h40 – R3=12h20)
 12h50 à 13h20 : Pause repas
 13h20 : Reprise (R4=13h20 – R5=14h – R6=14h40)
 15h10 à 15h30 : Pause
 15h30 : Reprise (R7=15h30 – R8=16h10 – R9=16h50)
 Vers 17h45 : Remise des prix

Information : Eric Mathonet | ericmathonet99@gmail.com
 Corentin Mathonet | cocomath@hotmail.be
 GSM : 0470970986

Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique a.s.b.l.

JEF étape 3 – Masnuy-Saint-Jean (14/05/2022, 61 participants)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Vinet, Tristan	1374	1799	8,5	36 N 1	31 B 1	4 N 1	8 B 1	2 N ½	15 B 1	3 N 1	5 B 1	9 N 1
2	Anciaux, Adrien	1944	1895	8	37 B 1	9 N 1	19 B 1	5 N 1	1 B ½	3 N 1	7 B 1	14 N ½	6 N 1
3	Andri, Amaury	1333	1509	7	23 N 1	27 B 1	11 N 1	7 B 1	6 N 1	2 B 0	1 B 0	19 N 1	5 N 1
4	Vinet, Lilou	1251	1348	6,5	48 B 1	20 N 1	1 B 0	30 N ½	16 B 1	10 N 1	5 B 0	18 B 1	14 B 1
5	Decraene, Lotus	1351	1418	6	39 N 1	40 B 1	17 N 1	2 B 0	18 N 1	8 B 1	4 N 1	1 N 0	3 B 0
6	Nguyen, Khoi	1233	1434	6	51 B 1	10 N ½	32 B 1	33 N 1	3 B 0	14 B 1	8 N ½	7 N 1	2 B 0
7	De Heug, Andrea	1351	1414	6	25 B 1	24 N 1	16 B 1	3 N 0	33 B 1	19 N 1	2 N 0	6 B 0	22 N 1
8	Menolascina, Francesco	1345	1358	6	53 B 1	22 N 1	21 B 1	1 N 0	17 B 1	5 N 0	6 B ½	30 N 1	10 B ½
9	Ghisa, Alexander	1233	1324	6	38 N 1	2 B 0	39 N 1	18 B 0	34 N 1	36 B 1	15 N 1	12 B 1	1 B 0
10	Battistelli, Fausto	1426	1307	6	18 N 1	6 B ½	14 N 0	35 N 1	30 B 1	4 B 0	31 N 1	20 B 1	8 N ½
11	De Klerck, Theo	1153	1267	6	43 B 1	32 N 1	3 B 0	16 N ½	12 B 0	20 N ½	25 B 1	33 N 1	19 B 1
12	Coutton, Maxence	1291	1246	6	46 B 1	21 N 0	34 B 0	50 N 1	11 N 1	27 B 1	13 B 1	9 N 0	26 B 1
13	Drugmand, Benoit	1231	1176	6	59 N 1	15 B 0	23 N 1	34 B 1	14 N 0	38 B 1	12 N 0	35 B 1	18 N 1
14	Konidakis, Alex	1302	1305	5,5	20 B 0	48 N 1	10 B 1	21 N 1	13 B 1	6 N 0	22 B 1	2 B ½	4 N 0
15	Siebert, Matias	1383	1307	5,5	34 B 1	13 N 1	33 B 0	22 N 1	26 B 1	1 N 0	9 B 0	21 N 1	17 B ½
16	Staelens, Mael	1255	1100	5,5	57 N 1	35 B 1	7 N 0	11 B ½	4 N 0	29 B 1	20 B 0	30 N 1	32 B ½
17	Beurnel, Wyatt	1236	1174	5,5	47 B 1	28 N 1	5 B 0	37 N 1	8 N 0	18 B 0	39 N 1	23 B 1	15 N ½
18	Molitor, Milo	1081	1191	5	10 B 0	47 N 1	28 B 1	9 N 1	5 B 0	17 N 1	26 B 1	4 N 0	13 B 0
19	Vandestrack, Francois	1275	1241	5	49 N 1	41 B 1	2 N 0	40 B 1	20 N 1	7 B 0	21 N 1	3 B 0	11 N 0
20	Brouillard, Oscar	NC	1310	5	14 N 1	4 B 0	31 N 1	24 N 1	19 B 0	11 B ½	16 N 1	10 N 0	32 B ½
21	Fabri D'Enneilles, Gaetan	1173	1207	5	60 N 1	12 B 1	8 N 0	14 B 0	23 N 1	33 N 1	19 B 0	15 B 0	36 N 1
22	Monegal, Matias	1203	1169	5	45 N 1	8 B 0	49 N 1	15 B 0	39 N 1	28 B 1	14 N 0	32 N 1	7 B 0
23	Baruchel, Sacha	NC	/	5	3 B 0	55 N 1	13 B 0	43 N 1	21 B 0	44 N 1	24 B 1	17 N 0	33 B 1
24	Faybish, Dana	1224	978	5	42 N 1	7 B 0	54 N 1	20 B 0	36 N 0	52 B 1	23 N 0	39 B 1	35 N 1
25	Mishra, Soham	1056	1010	5	7 N 0	42 B 0	29 N 1	51 B 1	31 N 0	54 B 1	11 N 0	40 B 1	41 N 1
26	Fattorutto, Hugo	1243	1136	5	35 N 0	57 B 1	36 N 1	41 B 1	15 N 0	37 B 1	18 N 0	34 B 1	12 N 0
27	Pham Kieu, Khanh	1197	/	5	58 B 1	3 N 0	35 B 0	47 N 1	44 B 1	12 N 0	34 B 0	52 N 1	38 B 1
28	Van Nederveelde, Antoine	NC	/	5	81	17 B 0	18 N 0	49 B 1	41 N 1	22 N 0	46 B ½	29 B ½	34 N 1
29	Tataru, Adrien	NC	/	5	30 B 0	50 N 1	25 B 0	46 N ½	48 B 1	16 N 0	53 B 1	28 N ½	37 B 1
30	Gilson, Pacome	1150	1112	4,5	29 N 1	33 B 0	42 N 1	4 B ½	10 N 0	40 B 1	35 N 1	8 B 0	16 N 0
31	Eperjessy, Lou	1225	/	4,5	56 B 1	1 N 0	20 B 0	48 N 1	25 B 1	35 N 0	10 B 0	46 N ½	50 B 1
32	Wauters, Ladislav	1295	1021	4,5	54 N 1	11 B 0	6 N 0	38 B 0	51 N 1	49 B 1	37 N 1	22 B 0	20 N ½
33	Gangai, Luis	1267	1102	4	50 B 1	30 N 1	15 N 1	6 B 0	7 N 0	21 B 0	36 N 1	11 B 0	23 N 0
34	Sieber, Sven	1080	1033	4	15 N 0	59 B 1	12 N 1	13 N 0	9 B 0	42 B 1	27 N 1	26 N 0	28 B 0
35	Gupta, Akul	NC	1205	4	26 B 1	16 N 0	27 N 1	10 B 0	40 N 1	31 B 1	30 B 0	13 N 0	24 B 0
36	Eloy, Timothee	1064	1020	4	1 B 0	51 N 1	26 B 0	56 N 1	24 B 1	9 N 0	33 B 0	43 N 1	21 B 0
37	Peeters, Paul	1123	/	4	2 N 0	38 B 1	44 N 1	17 B 0	42 N 1	26 N 0	32 B 0	49 B 1	29 N 0
38	Lalkota, Sai Pranav Tejas	NC	/	4	9 B 0	37 N 0	58 B 1	32 N 1	46 B 1	13 N 0	41 N 1	16 B 0	27 N 0
39	Bauden, Dustyn	1052	/	4	5 B 0	56 N 1	9 B 0	45 N 1	22 B 0	43 N 1	17 B 0	24 N 0	46 B 1
40	Cascarano, Sandro	1218	/	4	55 B 1	5 N 0	46 B 1	19 N 0	35 B 0	30 N 0	45 B 1	25 N 0	52 B 1
41	Vanhooren, Julien	1132	/	4	44 B 1	19 N 0	45 B 1	26 N 0	28 B 0	50 N 1	38 B 0	42 N 1	25 B 0
42	Monnom, Mattéo	NC	/	4	24 B 0	25 N 1	30 B 0	53 N 1	37 B 0	34 N 0	48 B 1	41 B 0	49 N 1
43	Solano, Luca	NC	/	4	11 N 0	49 B 0	B1	23 B 0	47 N 1	39 B 0	54 N 1	36 B 0	53 N 1
44	Tataru, Maxime	NC	/	4	41 N 0	B1	37 B 0	54 B 1	27 N 0	23 B 0	49 N 0	59 N 1	48 B 1
45	Oliva, Gabriel	NC	/	4	22 B 0	53 N 1	41 N 0	39 B 0	49 N 0	51 B 1	40 N 0	57 B 1	56 B 1
46	Cultiaux, Laure Alice	NC	/	3,5	12 N 0	60 B 1	40 N 0	29 B ½	38 N 0	57 B 1	28 N ½	31 B ½	39 N 0
47	Hernalsteens, Leopold	NC	/	3,5	17 N 0	18 B 0	60 N 1	27 B 0	43 B 0	56 N ½	51 N 0	55 B 1	57 N 1
48	Dincer, Batuhan	NC	/	3	4 N 0	14 B 0	55 N 1	31 B 0	29 N 0	58 B 1	42 N 0	54 B 1	44 N 0
49	Dambermont, Louis	NC	/	3	19 B 0	43 N 1	22 B 0	28 N 0	45 B 1	32 N 0	44 B 1	37 N 0	42 B 0
50	Decraene, Eden	NC	/	3	33 N 0	29 B 0	59 N 1	12 B 0	55 N 1	41 B 0	52 N 0	51 B 1	31 N 0
51	Mauro, Mila-Helena	NC	/	3	6 N 0	36 B 0	53 B 1	25 N 0	32 B 0	45 N 0	47 B 1	50 N 0	60 N 1
52	George, Lucas	NC	/	3	A	A	A	60 B 1	58 N 1	24 N 0	50 B 1	27 B 0	40 N 0
53	Marte, Matthew	947	/	3	8 N 0	45 B 0	51 N 0	42 B 0	59 N 1	55 B 1	29 N 0	58 B 1	43 B 0
54	Chantry, Simon	NC	/	3	32 B 0	58 N 1	24 B 0	44 N 0	56 B 1	25 N 0	43 B 0	48 N 0	59 B 1
55	Oliva, Alexander	NC	/	3	40 N 0	23 B 0	48 B 0	57 N 1	50 B 0	53 N 0	56 B 1	47 N 0	58 B 1
56	Meddah, Yassine	NC	/	2,5	31 N 0	39 B 0	57 N 1	36 B 0	54 N 0	47 B ½	55 N 0	60 B 1	45 N 0
57	Dincer Bayezid	NC	/	2	16 B 0	26 N 0	56 B 0	55 B 0	60 N 1	46 N 0	59 B 1	45 N 0	47 B 0
58	Poitevin, Lea	NC	/	2	27 N 0	54 B 0	38 N 0	59 B 1	52 B 0	48 N 0	60 B 1	53 N 0	55 N 0
59	Meddah, Sofiene	NC	/	0,5	13 B 0	34 N 0	50 B 0	58 N 0	53 B 0	60 N ½	57 N 0	44 B 0	54 N 0
60	Renard, Louka	NC	/	0,5	21 B 0	46 N 0	47 B 0	52 N 0	57 B 0	59 B ½	58 N 0	56 N 0	51 B 0
61	Vermout, Esteban	NC	/	0	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Organisée par le Cercle de Jurbise (Hainaut Chess Club) cette édition a rassemblé 61 joueurs mais aucun de notre Cercle.

Championnat de Belgique de la Jeunesse (10-16/04/2022, Blankenberge)

Groupe – 12 ans

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Ruzhansky, Elias	1809	1776	7,5	24 N 1	36 B 1	8 N 1	2 B ½	3 N 0	9 B 1	4 B 1	15 N 1	6 B 1
2	Dhooge, Servaas	1770	1784	7,5	43 B 1	18 N 1	17 B 1	1 N ½	6 B 1	12 N ½	3 N ½	7 B 1	5 B 1
3	Cuyvers, Jens	1862	1767	7	20 B 1	14 N 1	6 B ½	12 N 1	1 B 1	4 N 1	2 B ½	5 N 0	19 B 1
4	Declerck, Adriaan	1266	1504	6,5	27 B 1	7 N ½	15 B 1	5 N 1	18 B 1	3 B 0	1 N 0	13 N 1	12 B 1
5	Battistelli, Fausto	1576	1528	6	21 N 1	16 B ½	9 N 1	4 B 0	10 N ½	11 B 1	8 N 1	3 B 1	2 N 0
6	Kerseman, Aeneas	1409	1503	6	46 N 1	25 B 1	3 N ½	16 B 1	2 N 0	23 B 1	12 N ½	10 B 1	1 N 0
7	Groffils, Leonard	1445	1430	6	38 N 1	4 B ½	16 N 0	26 B 1	23 B ½	20 N 1	14 B 1	2 N 0	17 B 1
8	Maes, Lander	1422	1470	6	30 B 1	33 N 1	1 B 0	28 N ½	17 B 1	14 N ½	5 B 0	23 N 1	16 B 1
9	Ahn, Maximilian	1388	1404	6	37 B 1	31 N 1	5 B 0	33 N 1	14 B ½	1 N 0	13 B ½	28 N 1	15 B 1
10	Katumwa, Iko	1235	1374	6	34 B 1	15 N ½	14 B 0	29 N 1	5 B ½	28 N 1	18 B 1	6 N 0	23 B 1
11	De Groof, Mathijs	1161	1228	6	29 B 0	45 N 1	13 B 1	17 N ½	15 B ½	5 N 0	39 B 1	24 N 1	14 B 1
12	Meert, Maarin	1197	1446	5,5	41 N 1	22 B 1	19 N 1	3 B 0	36 N 1	2 B ½	6 B ½	17 N ½	4 N 0
13	Pierloot, Joran	NC	1065	5,5	36 N 0	24 B 1	11 N 0	41 B 1	31 N 1	16 B 1	9 N ½	4 B 0	26 N 1
14	Morard, Ambroise	1353	1310	5	40 N 1	3 B 0	10 N 1	21 B 1	9 N ½	8 B ½	7 N 0	30 B 1	11 N 0
15	Beckers, Seth	1431	1315	5	42 N 1	10 B ½	4 N 0	22 B 1	11 N ½	21 B 1	30 N 1	1 B 0	9 N 0
16	Plomp, Luka	1335	1302	5	44 B 1	5 N ½	7 B 1	6 N 0	28 B ½	13 N 0	29 B 1	22 N 1	8 N 0
17	Akulov, Yaroslav	1385	1258	5	45 N 1	29 B 1	2 N 0	11 B ½	8 N 0	37 N 1	34 B 1	12 B ½	7 N 0
18	Roelandt, Jesse	1333	1193	5	48 N 1	2 B 0	38 N 1	31 B 1	4 N 0	32 B 1	10 N 0	19 B 0	29 B 1
19	Ho, Sy Le	1454	1284	5	39 B 1	28 N 1	12 B 0	23 N 0	30 B 0	35 N 1	20 B 1	18 N 1	3 N 0
20	Londers, Tuur	1152	1039	5	3 N 0	40 B 1	29 N 0	48 B 1	25 N 1	7 B 0	19 N 0	32 B 1	30 N 1
21	Peeters, Vince	1093	1041	5	5 B 0	44 N 1	34 B 1	14 N 0	29 B 1	15 N 0	28 B 0	31 N 1	35 B 1
22	Ip, Tobias	1432	1171	5	35 B 1	12 N 0	30 B 0	15 N 0	44 B 1	31 N 1	32 N 1	16 B 0	25 N 1
23	Smolders, Pepijn	1228	1201	4,5	25 N 0	46 B 1	32 N 1	19 B 1	7 N ½	6 N 0	36 B 1	8 B 0	10 N 0
24	Hernandez Morales, Adriel	1150	/	4,5	1 B 0	13 N 0	26 N 0	42 B 1	41 N 1	25 B ½	27 N 1	11 B 0	37 N 1
25	Van Der Beek, Justys	NC	/	4,5	23 B 1	6 N 0	33 B 0	35 N 1	20 B 0	24 N ½	37 B 1	36 N 1	22 B 0
26	Nguyen, Phuc Huy	1212	/	4,5	31 B 0	37 N ½	24 B 1	7 N 0	40 B 1	30 N 0	33 B 1	34 N 1	13 B 0
27	Beuseling, Oskar	NC	/	4,5	4 N 0	38 B 0	46 N ½	37 B 0	43 B 1	42 N 1	24 B 0	40 N 1	36 B 1
28	Lejzerowicz, Nathan	1241	1201	4	32 N 1	19 B 0	48 N 1	8 B ½	16 N ½	10 B 0	21 N 1	9 B 0	A
29	Vanhooren, Julien	NC	1058	4	11 N 1	17 N 0	20 B 1	10 B 0	21 N 0	33 B 1	16 N 0	38 B 1	18 N 0
30	De Steur, Merlijn	NC	1165	4	8 N 0	47 B 1	22 N 1	36 B 0	19 N 1	26 B 1	15 B 0	14 N 0	20 B 0
31	Van Ewijk, Abel	NC	/	4	26 N 1	9 B 0	37 N 1	18 N 0	13 B 0	22 B 0	46 N 1	21 B 0	43 N 1
32	Steen, Matz	NC	/	4	28 B 0	39 N 1	23 B 0	38 B 1	33 N 1	18 N 0	22 B 0	20 N 0	42 B 1
33	Bauden, Dustyn	1154	/	4	47 N 1	8 B 0	25 N 1	9 B 0	32 B 0	29 N 0	26 N 0	46 B 1	39 N 1
34	Stuyven, Ward	NC	/	4	10 N 0	42 B 1	21 N 0	40 B 1	47 N 1	36 B ½	17 N 0	26 B 0	38 N ½
35	Huysmans, Carsten	NC	/	4	22 N 0	41 B 1	36 N 0	25 B 0	48 N 1	19 B 0	47 N 1	39 B 1	21 N 0
36	Heynickx, Andreas	1357	1023	3,5	13 B 1	1 N 0	35 B 1	30 N 1	12 B 0	34 N ½	23 N 0	25 B 0	27 N 0
37	Orban, Jasper	NC	/	3,5	9 N 0	26 B ½	31 B 0	27 N 1	46 N 1	17 B 0	25 N 0	43 B 1	24 B 0
38	Iker, Lionel	NC	/	3,5	7 B 0	27 N 1	18 B 0	32 N 0	39 B 0	41 N 1	40 B 1	29 N 0	34 B ½
39	Verstraete, Lars	NC	/	3	19 N 0	32 B 0	41 N 0	45 B 1	38 N 1	47 B 1	11 N 0	35 N 0	33 B 0
40	Claes, Noah	NC	/	3	14 B 0	20 N 0	43 B 1	34 N 0	26 N 0	48 B 1	38 N 0	27 B 0	46 N 1
41	Van Nimmen, Nolan	NC	/	3	12 B 0	35 N 0	39 B 1	13 N 0	24 B 0	38 B 0	45 N 0	48 B 1	47 N 1
42	Muylaert, Max	NC	/	3	15 B 0	34 N 0	44 B 0	24 N 0	45 N 1	27 B 0	48 N 1	47 B 1	32 N 0
43	Oloeriu, Cezar	1150	/	2,5	2 N 0	48 B 0	40 N 0	46 B ½	27 N 0	45 B 1	44 N 1	37 N 0	31 B 0
44	Choijamts, Nasa	NC	/	2,5	16 N 0	21 B 0	42 N 1	47 B 0	22 N 0	46 B 0	43 B 0	45 N ½	B1
45	Coorevits, Victor	NC	/	2,5	17 B 0	11 B 0	47 N 0	39 N 0	42 B 0	43 N 0	41 B 1	44 B ½	48 N 1
46	De Maeseneer, Niels	NC	/	2	6 B 0	23 N 0	27 B ½	43 N ½	37 B 0	44 N 1	31 B 0	33 N 0	40 B 0
47	Adams, Erwan	NC	/	2	33 B 0	30 N 0	45 B 1	44 N 1	34 B 0	39 N 0	35 B 0	42 N 0	41 B 0
48	Bruznican, Levi	NC	/	1	18 B 0	43 N 1	28 B 0	20 N 0	35 B 0	40 N 0	42 B 0	41 N 0	45 B 0

Un seul jeune du CREB était présent aux Championnats de Belgique de la Jeunesse : **Lionel Iker**. Pour sa première participation dans ce tournoi reconnu de tous pour sa qualité et son organisation, il marque 3,5/9 dans le groupe des – 12 ans. Assurément un jeune dont nous suivrons les résultats dans les prochains tournois.

Rnr	Bnr.	Naam	Land	N-Elo	Ptn.	W/Z	Flt	Res.	Ptn.	We Nat.	Winst Nat.	
1	6	Groffils, Leonard	BEL	1445	6.0	W	-	0	0.0	0.08	-0.08	
2	21	Beuseling, Oskar	BEL	0	4.5	Z	-	1	1.0	0.50	+0.50	
3	11	Roelandt, Jesse	BEL	1333	5.0	W	-	0	1.0	0.08	-0.08	
4	16	Steen, Matz	BEL	0	4.0	Z	-	0	1.0	0.50	-0.50	
5	21	Verstraete, Lars	BEL	0	3.0	W	-	0	1.0	0.50	-0.50	
6	23	Van Nimmen, Nolan	BEL	0	3.0	Z	-	1	2.0	0.50	+0.50	
7	19	Claes, Noah	BEL	0	3.0	W	-	1	3.0	0.50	+0.50	
8	17	Vanhooren, Julien	BEL	0	4.0	Z	-	0	3.0	0.50	-0.50	
9	17	Stuyven, Ward	BEL	0	4.0	W	-	½	3.5	0.50	+0.00	
Gemiddelde Elo Tegenstanders				1389	36.5	Totaal		3.5	3.66	-0.16		

Groupe – 14 ans

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Hauchamps, Maxime	2031	2069	8	38 B 1	10 N 1	20 B 1	2 N 0	19 B 1	4 B 1	3 N 1	7 N 1	14 B 1
2	Vantorre, Nils	1900	1972	7	44 B 1	5 N 1	23 B 1	1 B 1	6 N 1	3 N 0	7 B Off	21 B 1	4 N 1
3	Raptis, Filippos	1915	1921	7	18 N 1	22 B 1	15 N 1	14 B 1	4 N ½	2 B 1	1 B 0	24 N 1	8 N ½
4	Beukenhorst, Gabriel	1466	1819	6,5	67 B 1	34 N 1	8 B 1	25 N 1	3 B ½	1 N 0	14 N 1	6 B 1	2 B 0
5	Orban, Pieter-Jan	1412	1555	6,5	55 N 1	2 B 0	59 N 1	7 B 0	52 N 1	18 B 1	32 B 1	11 N ½	20 B 1
6	Smolders, Oscar	1614	1561	6	60 B 1	29 N 1	9 B ½	26 N 1	2 B 0	33 N 1	16 B 1	4 N 0	11 B ½
7	Froeyman, Hugo	1708	1551	6	34 B 0	41 N 1	44 B 1	5 N 1	33 B ½	17 N 1	2 N 1FF	1 B 0	10 N ½
8	Govoreanu, Matei	1893	1706	6	47 N 1	40 B 1	4 N 0	9 N 1	32 B 1	14 B 0	10 N ½	26 N 1	3 B ½
9	Ognyanov, Daniel	1348	1524	6	39 N 1	12 B 1	6 N ½	8 B 0	15 N 0	28 B 1	22 N ½	40 B 1	21 N 1
10	Wu, Zhengbang	1432	1544	6	68 N 1	1 B 0	58 N 1	28 B ½	31 N ½	37 B 1	8 B ½	19 N 1	7 B ½
11	Aishajiang, Ehsan	1323	1443	6	50 N 1	20 B 0	28 N 0	43 B 1	53 N 1	22 B 1	25 N 1	5 B ½	6 N ½
12	Oloeriu, Calin	1568	1459	6	53 B 1	9 N 0	34 B 1	33 N 0	27 B 1	31 N ½	38 B 1	17 N ½	23 B 1
13	Declercq De Caigny, Finn	1388	1416	6	63 N ½	42 B 1	19 B 0	35 N ½	60 B 1	38 N ½	20 B ½	41 N 1	24 B 1
14	Sazonov, Fedor	1780	1672	5,5	35 B 1	33 N 1	21 B 1	3 N 0	17 B ½	8 N 1	4 B 0	16 N 1	1 N 0
15	Van Coppenolle, Lander	1522	1508	5,5	46 B 1	27 N 1	3 B 0	21 N ½	9 B 1	24 N 0	31 B ½	18 N ½	32 B 1
16	Vansilliette, Louis	1410	1611	5,5	45 B 1	25 N ½	24 B 1	19 N 0	20 B 1	23 N 1	6 N 0	14 B 0	31 N 1
17	Konidakis, Alex	1457	1518	5,5	57 N 1	37 B ½	31 N ½	18 B 1	14 N ½	7 B 0	36 N 1	12 B ½	19 N ½
18	Van Brussel, Thomas	1267	1308	5,5	3 B 0	61 N 1	45 B 1	17 N 0	49 B 1	5 N 0	46 B 1	15 B ½	36 N 1
19	Ghisa, Alexander	1571	1485	5	54 N 1	30 B ½	13 N 1	16 B 1	1 N 0	21 B 0	33 N 1	10 B 0	17 B ½
20	Plomp, Mateo	1560	1435	5	43 B 1	11 N 1	1 N 0	36 B ½	16 N 0	57 B 1	13 N ½	29 B 1	5 N 0
21	Gellinck, Simon	1372	1588	5	48 B 1	32 N 1	14 N 0	15 B ½	25 B 1	19 N 1	24 B ½	2 N 0	9 B 0
22	Wambecq, Ward	1442	1405	5	41 B 1	3 N 0	60 B 1	29 N 1	24 B 0	11 N 0	9 B ½	27 B ½	47 N 1
23	Boatca, Luca	1529	1431	5	59 N 1	36 B 1	2 N 0	31 B ½	28 N 1	16 B 0	29 N ½	37 B 1	12 N 0
24	Musabayev, Maxim	1642	1462	5	42 N ½	63 B 1	16 N 0	39 B 1	22 N 1	15 B 1	21 N ½	3 B 0	13 N 0
25	Vandenhole, Kobe	1743	1433	5	52 N 1	16 B ½	30 N 1	4 B 0	21 N 0	42 B 1	11 B 0	38 N 1	26 B ½
26	Meysman, Kaito	1505	1459	5	56 N 1	31 B ½	37 N 1	6 B 0	36 N 0	39 B 1	27 N 1	8 B 0	25 N ½
27	Debucke, Ruben	1292	1328	5	28 N 1	15 B 0	39 N ½	30 B 1	12 N 0	54 B 1	26 B 0	22 N ½	42 B 1
28	Durruoglu, Pierre Akin	NC	1211	5	27 B 0	67 N 1	11 B 1	10 N ½	23 B 0	9 N 0	34 B ½	58 N 1	44 B 1
29	Lauwers, Brent	1362	1333	5	65 N 1	6 B 0	57 N 1	22 B 0	42 B ½	35 N 1	23 B ½	20 N 0	43 B 1
30	De Maeseneer, Wout	1388	1281	5	51 B 1	19 N ½	25 B 0	27 N 0	45 B 0	48 N 1	54 B 1	42 N ½	35 B 1
31	De Rycke, Killian	1332	1435	4,5	62 B 1	26 N ½	17 B ½	23 N ½	10 B ½	12 B ½	15 N ½	32 N ½	16 B 0
32	Heiligtag, Matthias	1560	1409	4,5	58 N 1	21 B 0	52 N 1	40 B 1	8 N 0	36 B 1	5 N 0	31 B ½	15 N 0
33	Menolascina, Francesco	1392	1382	4,5	64 N 1	14 B 0	56 N 1	12 B 1	7 N ½	6 B 0	19 B 0	35 N 0	49 B 1
34	Vannecke, Ben	1208	1149	4,5	7 N 1	4 B 0	12 N 0	57 B 0	56 N ½	55 B 1	28 N ½	46 B 1	40 N ½
35	Klinkenberg, Jan	1218	1225	4,5	14 N 0	55 B ½	63 N 1	13 B ½	40 N ½	29 B 0	39 N 1	33 B 1	30 N 0
36	Akulov, Vladimir	1350	1313	4,5	66 B 1	23 N 0	46 B 1	20 N ½	26 B 1	32 N 0	17 B 0	45 N 1	18 B 0
37	Vertongen, Jack	1308	1210	4,5	49 B 1	17 N ½	26 B 0	42 N ½	46 B 1	10 N 0	57 B 1	23 N 0	41 B ½
38	Akulov, Vsevolod	1280	1267	4,5	1 N 0	57 B 0	55 N 1	59 B 1	58 N 1	13 B ½	12 N 0	25 B 0	53 N 1
39	Kengne, Gabriel	NC	1168	4,5	9 B 0	43 N 1	27 B ½	24 N 0	47 B 1	26 N 0	35 B 0	63 N 1	54 B 1
40	Cappan, Stan	1427	1277	4,5	61 B 1	8 N 0	53 B 1	32 N 0	35 B ½	45 N ½	58 B 1	9 N 0	34 B ½
41	Cheng, Samuel	NC	1053	4,5	22 N 0	7 B 0	62 N 1	52 B 0	65 N 1	60 N 1	44 B 1	13 B 0	37 N ½
42	Coorevits, Arthur	1207	1249	4	24 B ½	13 N 0	48 B 1	37 B ½	29 N ½	25 N 0	63 B 1	30 B ½	27 N 0
43	Vynck, Arnon	1118	/	4	20 N 0	39 B 0	64 N 1	11 N 0	51 B 1	44 N 0	48 B 1	50 B 1	29 N 0
44	Hanssens, Daan	1249	1054	4	2 N 0	68 B 1	7 N 0	56 B 1	57 N 0	43 B 1	41 N 0	53 B 1	28 N 0
45	Monegal, Matias	NC	1252	4	16 N 0	47 B 1	18 N 0	54 B ½	30 N 1	40 B ½	53 N ½	36 B 0	52 N ½
46	Georges, Simon	1039	1109	4	15 N 0	50 B 1	36 N 0	47 B 1	37 N 0	52 B 1	18 N 0	34 N 0	62 B 1
47	Demeyere, Thomas	1241	/	4	8 B 0	45 N 0	51 B 1	46 N 0	39 N 0	66 B 1	61 B 1	57 N 1	22 B 0
48	Moerman, Axl	NC	/	4	21 N 0	54 B 1	42 N 0	58 B 0	50 N 1	30 B 0	43 N 0	59 B 1	61 N 1
49	Frere, David	NC	/	4	37 N 0	56 B 0	68 N 1	55 B 1	18 N 0	58 B 0	59 N 1	52 B 1	33 N 0
50	Sanchez Pes, Pablo	NC	/	4	11 B 0	46 N 0	61 B 1	53 N 0	48 B 0	62 N 1	60 B 1	43 N 0	57 B 1
51	Beuseling, Lander	NC	/	4	30 N 0	52 B 0	47 N 0	68 B 1	43 N 0	59 B 0	66 N 1	64 N 1	58 B 1
52	Vandermeersch, Victor	1212	/	3,5	25 B 0	51 N 1	32 B 0	41 N 1	5 B 0	46 N 0	64 B 1	49 N 0	45 B ½
53	Vagenende, Lars	1150	1012	3,5	12 N 0	65 B 1	40 N 0	50 B 1	11 B 0	64 N 1	45 B ½	44 N 0	38 B 0
54	De Vidts, Niels	1151	/	3,5	19 B 0	48 N 0	66 B 1	45 N ½	63 B 1	27 N 0	30 N 0	56 B 1	39 N 0
55	Debysen, Lennert	NC	/	3,5	5 B 0	35 N ½	38 B 0	49 N 0	62 B 1	34 N 0	56 N 0	65 B 1	63 B 1
56	Reveillon, Nathan	NC	/	3,5	26 B 0	49 N 1	33 B 0	44 N 0	34 B ½	63 N 0	55 B 1	54 N 0	64 B 1
57	Schijns, Matz	NC	1060	3	17 B 0	38 N 1	29 B 0	34 N 1	44 B 1	20 N 0	37 N 0	47 B 0	50 N 0
58	Trinh, Manjit	1128	/	3	32 B 0	66 N 1	10 B 0	48 N 1	38 B 0	49 N 1	40 N 0	28 B 0	51 N 0
59	Pien, Jonas	1046	/	3	23 B 0	62 N 1	5 B 0	38 N 0	64 B 0	51 N 1	49 B 0	48 N 0	67 N 1
60	De Noose Clasens, Manoa	1168	/	3	6 N 0	64 B 1	22 N 0	65 B 1	13 N 0	41 B 0	50 N 0	61 B 0	66 N 1
61	Oonk, Lukas	NC	/	3	40 N 0	18 B 0	50 N 0	62 B 0	67 N 1	65 B 1	47 N 0	60 N 1	48 B 0
62	Klonaris, Pierre	NC	/	3	31 N 0	59 B 0	41 B 0	61 N 1	55 N 0	50 B 0	65 N 1	67 B 1	46 N 0
63	Vandermeersch, Lucas	NC	/	2,5	13 B ½	24 N 0	35 B 0	67 N 1	54 N 0	56 B 1	42 N 0	39 B 0	55 N 0
64	Dambermont, Louis	NC	/	2	33 B 0	60 N 0	43 B 0	66 N 1	59 N 1	53 B 0	52 N 0	51 B 0	56 N 0
65	Ip, Lucas	NC	/	2	29 B 0	53 N 0	67 B 1	60 N 0	41 B 0	61 N 0	62 B 0	55 N 0	B1
66	Diaz Escobar, Esteban	NC	/	2	36 N 0	58 B 0	54 N 0	64 B 0	68 N 1	47 N 0	51 B 0	B1	60 B 0
67	Cocquyt, Hoani	NC	/	1,5	4 N 0	28 B 0	65 N 0	63 B 0	61 B 0	68 N ½	B1	62 N 0	59 B 0
68	Stievenard, Adam	NC	/	0,5	10 B 0	44 N 0	49 B 0	51 N 0	66 B 0	67 B ½	A	A	A

Aucun joueur CREB n'était aligné. Mais **Maxime Hauchamps**, membre des **Deux Fous de Diogène** a pris part à la compétition et est le seul francophone à avoir remporté un titre national. Nous avons suivi de près et au quotidien les parties de **Maxime** durant tout le tournoi.

Et nous avons eu le plaisir de le recevoir un samedi (voir la Revue N°56) dans le cadre d'un entraînement face au **MF Luc Henris**.

Maxime est le seul jeune à avoir répondu positivement à notre offre de préparation pour les jeunes dans laquelle nous donnons la possibilité de se préparer sur une ouverture choisie face à un joueur ayant au moins 200 Elo de +.

Nous ne pouvons que l'en féliciter car c'est par la travail que les résultats viennent !

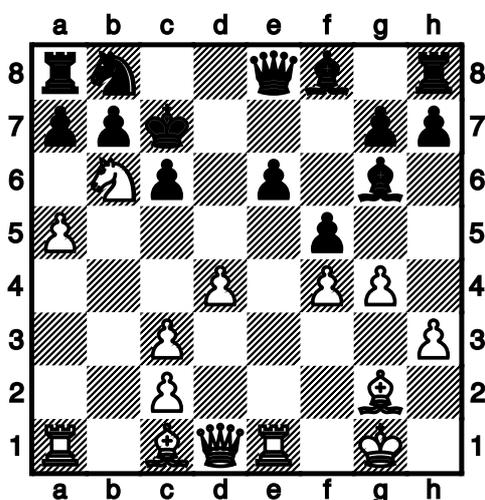
Voici son parcours individuel :

Rnr	Bnr.	Naam	Land	N-Elo	Ptn.	W/Z	Flt	Res.	Ptn.	We Nat.	Winst Nat.
1	1	Akulov, Vsevolod	BEL	1280	4.5	W	-	1	1.0	0.92	+0.08
2	1	Wu, Zhengbang	BEL	1432	6.0	Z	-	1	2.0	0.92	+0.08
3	1	Plomp, Mateo	BEL	1560	5.0	W	-	1	3.0	0.92	+0.08
4	1	Vantorre, Nils	BEL	1900	7.0	Z	-	0	3.0	0.68	-0.68
5	3	Ghisa, Alexander	BEL	1571	5.0	W	-	1	4.0	0.92	+0.08
6	2	Beukenhorst, Gabriel	BEL	1466	6.5	W	▲	1	5.0	0.92	+0.08
7	1	Raptis, Filippos	BEL	1915	7.0	Z	▲	1	6.0	0.66	+0.34
8	1	Froeyman, Hugo	BEL	1708	6.0	Z	▲	1	7.0	0.87	+0.13
9	1	Sazonov, Fedor	BEL	1780	5.5	W	▼	1	8.0	0.81	+0.19
Gemiddelde Elo Tegenstanders				1623	52.5	Totaal		8.0	7.62	+0.38	

Bravo à lui !

Hauchamps M. (2031), Beukenhorst G. (1466)
Ronde 6 [B01]

1.e4 d5 2.exd5 ♟xd5 3.♗c3 ♟a5 4.d4 ♗f6 5.♗f3 ♗g4 6.h3 ♗h5 7.g4 ♗g6 8.♗e5 e6 9.♗c4 ♟b4 [9...♟a6 10.h4 ♗b4 11.♖h3 h5 12.g5 ♗e4 13.♗e5 ♟a5 14.♗xg6 fxxg6 15.♟d3 ♗xc3 16.bxc3 ♗e7 17.♟xg6+ ♗d7 18.d5 ♖f8 19.♖d3 e5 20.♗h3+ ♗d8 21.♟e6 ♗d6 22.g6 1-0 (22) Johansson,J (2450)-Kutynec,V (2281) Olomouc 2008] 10.a3 ♟e7 11.♗g2± ♗d5 12.0-0 c6 13.f4 ♗xc3 14.bxc3 f5 15.♖e1 ♗d7 16.a4 ♗c7 17.a5 ♟e8 18.♗b6

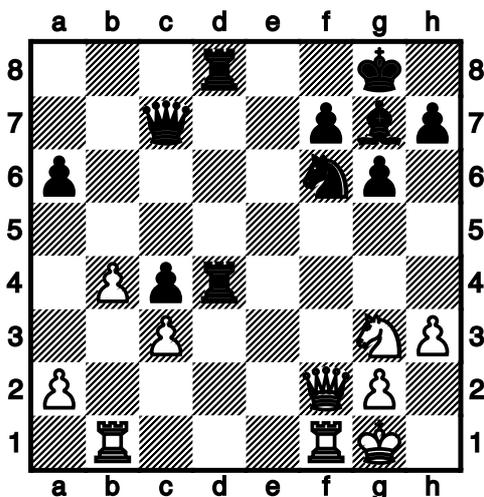


[Une amusante pointe tactique] 18...axb6 19.axb6+ ♗xb6 20.♖xa8 fxxg4 21.hxxg4 h5 22.f5 hxxg4 23.♖xe6 ♟f7 24.♗f4 1-0

Raptis F. (1915), Hauchamps M. (2031)
Ronde 7 [B70]

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6 [Nous avons suggéré au papa de Maxime de changer quelque peu le répertoire de son fils pour cette partie importante. Et ce afin d'éviter une préparation trop pointue de son adversaire. Son papa nous confie : "Mais tu sais il n'avait jamais joué la Dragon en partie longue avant ce matin. Il fallait à la fois surprendre un peu Filippos et choisir une ligne qui permette à Maxime de créer des déséquilibres pour éviter la nulle quasi forcée"] 5.♗c3 ♗g7 6.♗b3 ♗f6 7.♗e2 0-0 8.0-0 d6 9.♖e1 [9.♗g5 a6 10.f4 b5 11.♗f3 ♗b7 12.♗h1 ♗d7 13.♖b1 ♖e8 14.♗d5 f6 15.♗h4 e6 16.♗e3 g5 17.♗g3 gxf4 18.♗xf4 ♗de5 19.♗h5 ♖f8 20.c3 ♟e7 21.♟e2 ♗g6 22.♗g3 ♗ce5 23.♗d2 ♗h8 24.♖f2 ♖ad8 25.♖bf1 ♗h6 26.♗g4 ♗xg4 27.♗xg4 d5 28.♗h5 dxe4 29.♗xe4 f5 30.♗xg6 hxxg6 31.♗d6 ♗a8 32.♗e5+ ♗g8 33.♖d1 ♖d7 34.♟d3 ♖fd8 35.♟g3 ♟g5 36.♟xg5 ♗xg5 37.♖d3 ♗e4 38.♖h3 ♖xd6 39.♖h8+ ♗f7 40.♖h7+ ♗e8 41.♖h8+ ♗d7 0-1 (41) Apicella,M (2560)-Svidler,P (2650) Yerevan 1996] 9...♗e6 10.♗g5 ♖c8 11.♗f1 ♗d7 12.♟d2 a6 [12...♖e8 13.♖ad1 ♗b6 14.f4 ♗c4 15.♗e2 ♗xe2 16.♟xe2 ♟c7 17.♗b5 ♟b8 18.c3 a6 19.♗5d4 ♗xd4 20.cxd4 e6 21.♖d3 ♟c7 22.♟f2 h6 23.♗h4 ♟d7 24.♖f1 ♗c4 0-1 (49) Aronian,L (2813)-Radjabov, T (2745) Stavanger 2013] 13.♖ab1 b5 14.♗d5

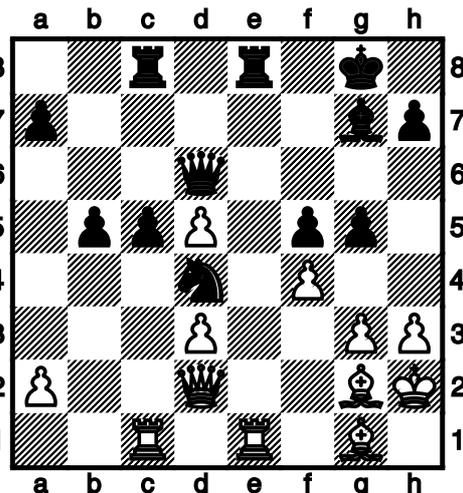
14. ... ♖de5 15.c3 ♜e8 16.♙e3 ♘c4 17.♙xc4 bxc4
 18.♙b6?! [18.♘d4 ♖e5 19.♘xe6 fxe6 20.♘b4 a5
 21.♘c2 ♘d3 22.♜e2 ♝c7] 18...♝d7 19.♘d4 ♙xd5
 20.exd5 ♖e5 21.♖e2 ♝b7 22.♙e3 ♘d3 23.♜ed1
 ♜b8 [23...♝xd5 24.♘c1 h5 25.a4 ♜b8] 24.♘c1
 [24.b3=] 24...♖e5 25.f4?! [Ouvre dangereusement
 la grande diagonale] 25...♘g4 26.h3 [26.♙f2 ♘xf2
 27.♙xf2 ♝b6+ 28.♙f1 ♝a5] 26...♘f6 27.♖e2 ♜ec8
 [27...♝d7] 28.b4 ♝d7 29.♘g3 [29.♙d4=] 29...♜b5
 30.♙d4 ♜xd5 31.♝c2 e5 32.fxe5 dxe5 33.♙xe5
 ♝a7+ 34.♙d4 ♝c7= 35.♝f2 ♜cd8 36.♜f1??
 [36.♝f3=] 36...♜xd4!



37.cxd4 ♖e4 38.♘xe4 ♙xd4 39.♘f6+ ♙h8 40.♝xd4
 ♜xd4 41.♜be1 ♜d8 42.a3 c3 43.♖e4 ♜e8 44.♘c5
 ♜xe1 45.♜xe1 ♝g3 46.♙f1 c2 47.♜a1 c1 ♝+
 48.♜xc1 ♝f4+ 49.♙e2 ♝xc1 0-1

Froeyman H. (1708), Hauchamps M. (2031)
 Ronde 8 [B25]

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.♘ge2 d6
 6.d3 ♘h6 [Un coup rare qui annonce tout de suite
 la couleur : les deux camps vont se battre sur
 l'échiquier] 7.h3 f5 8.♙e3 0-0 9.0-0 ♘d4 10.♝d2
 ♘f7 11.♜ae1 ♙d7 12.f4 ♙c6= 13.♙f2 ♝d7 14.♘d1
 e5 15.♘xd4 exd4 [15...cxd4 mérite aussi d'être
 examiné : 16.c3 fxe4 17.dxe4 d5 18.fxe5 ♘xe5
 19.exd5 ♙b5 20.♙xd4 ♜xf1+ 21.♜xf1 ♙xf1 22.♙xf1
 ♜e8] 16.c3 dxc3 17.♘xc3 ♜ae8 18.♙h2 b5
 19.♘d5 ♘d8 [19...♝b7=] 20.b4 [20.exf5 ♝b7 21.f6
 21. ... ♙xd5 22.fxg7 ♙xg7 23.♙e4 ♙g8=] 20...♖e6
 21.bxc5 dxc5 22.♝c2 [22.♜c1±] 22...♜c8 23.♜c1
 ♙xd5 24.exd5 ♘d4 25.♝d2 ♜fe8 26.♜fe1 ♝d6
 27.♙g1 g5

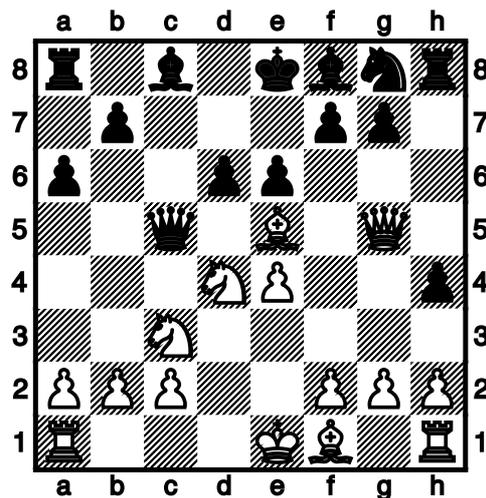
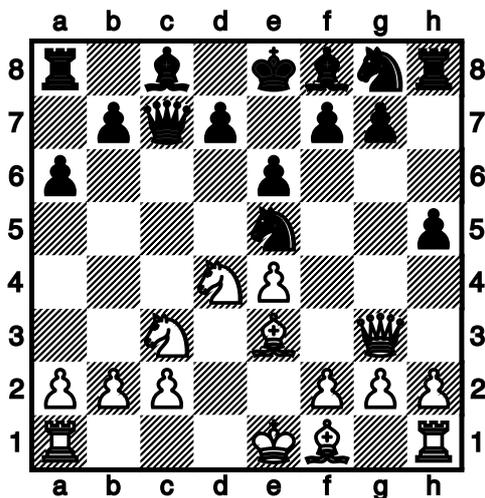


[Quelle tension sur l'échiquier !] 28.♙e3 g4
 29.♙xd4 ♙xd4 30.h4 [30.♝a5 a6=] 30...b4 31.♝c2
 ♙c3 32.♜e2 ♜xe2 33.♝xe2 ♙f7 34.♝c2 ♝d7 35.♝b3
 ♜e8 36.♜c2 ♙d4 37.♝b1? [Une incroyable
 variante d'ordinateur était possible : 37.d6+ ♙f6
 38.♜xc5 ♙xc5 39.♝b2+ ♙f7 40.♙d5+ ♜e6 41.♝e5
 ♝xd6 42.♝xf5+ ♙e7 43.♙xe6 ♝d4 44.♝f7+ ♙d8
 45.♝g8+ ♙c7 46.♝c8+ ♙b6 47.♝b8+ ♙a5 48.♝c7+
 ♙a4 49.♝d7+ ♙a3 50.♝xd4 ♙xd4] 37...♜e3
 38.♜c1 ♝e7 39.♙f1?? [39.d6 ♝xd6 (39...♝e6 40.d7
 ♙e7) 40.♜e1 ♝e6] 39...♜xg3 40.♜e1 ♝xh4+ 0-1

Hauchamps M. (2031), Sazonov F. (1780)
 Ronde 9 [B48]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 ♝c7
 6.♙e3 a6 7.♝f3 ♖e5 [7...♘f6 8.0-0-0 ♖e5 9.♝g3 b5
 10.a3 ♙b7 11.♙xb5 ♜c8 12.♙a4 ♘xe4 13.♘xe4
 ♙xe4 14.♙f4 ♝c4 15.♙xe5 ♝xa4 16.♜d2 f6 17.♙d6
 ♙f7 18.♜e1 ♙g6 19.♙xf8 ♜hxf8 20.♝d6 ♙g8 21.f4
 ♜fe8 22.♜e3 ♝c4 23.b3 ♝c7 24.♝xc7 ♜xc7 25.♙b2
 ♜b8 26.g4 ♙f7 27.a4 ♜c5 28.♖e2 ♜c7 29.♜d6 ♜a7
 30.♜ed3 ♙e8 31.f5 exf5 32.gxf5 ♜c8 33.♘c3 ♜c5
 34.♜d5 ♜c6 35.♖e4 ♙f7 36.♜d3 ♜ac7 37.c4 g6
 38.fxg6+ 1-0 (38) Vachier Lagrave, M (2789)–
 Anand, V (2776) Karlsruhe/Baden-Baden 2018]

8.♝g3 h5



[Une ligne complexe. Maxime doit maintenant calculer avec la plus grande précision ses prochains coups. Notons qu'il est agréable de voir parmi les jeunes qu'ils n'ont ni l'un ni l'autre peur de retrousser leurs manches pour marquer le point] 9.♙f4 h4 [Le seul coup joué à haut niveau est 9...d6 10.♙g5 b5 11.a3 ♗g6 12.h4 ♖b8 13.♙e2 ♗f6 14.0-0 ♙b7 15.♙xf6 gxf6 16.♗xe6 fxe6 17.♗xg6+ ♗f7 18.♗xf7+ ♔xf7 19.f3 ♖c8 20.♔f2 ♙h6 21.♙d3 ♖c5 22.♖fd1 ♔e7 23.♗e2 ♙c8 24.b4 ♖c7 25.a4 bxa4 26.♖xa4 ♖d8 27.♖a5 d5 28.exd5 ♖xd5 29.♖xd5 exd5 30.♗d4± 1-0 (75) Bacrot,E (2725)-Saric,I (2669) Riyadh 2017] 10.♙xe5 ♗c5 [10...d6 11.♗cb5 axb5 (11...♗a5+ 12.♗c3 ♗xc3+ 13.bxc3 axb5 14.♗xb5 ♖a4 15.♗xd6+ ♙xd6 16.♙xd6 ♖xe4+ 17.♙e2 ♖h5 18.♔f1±) 12.♗xb5 ♗c6 13.♗c3 ♗xe4+ 14.♙e2 ♗xe5 15.♗xe5 dxe5 16.♗c7+ ♔d8 17.♗xa8 ♙c5 18.0-0 ♗f6 19.a4±] 11.♗g5 [11.♗xe6 dxe6 12.♗g5 ♗e7 13.0-0-0 ♗c6 14.♙f4 ♗xg5 15.♙xg5 ♙c5 16.f3=] 11...d6

12.♗f3?! [Ce coup laisse partir une grande partie de l'avantage. Il fallait jouer : 12.♗xe6 ♙xe6 13.♙f4 ♗c6 14.♙d3±] 12...dxe5 13.♗xe5 ♗f6 [13...♙d7 14.♙e2 ♙c6=] 14.♗f4 b5 15.♙d3 ♙b7 16.0-0 h3 17.gxh3? [Un erreur qui aurait dû être fatale. Il fallait continuer par : 17.e5 hxg2 18.♖fe1 ♗h5 19.♗g4 ♙xf3 20.♗xf3 ♖d8=] 17...g5?? [Mais les Noirs se trompent eux aussi et oublient que leur cavalier posté en f6 est sans l'ombre d'une défense. Il fallait jouer ssns hésiter 17...♖xh3 18.♙e2 ♙d6 19.♗e3 ♗xe3 20.fxe3 ♙c5 21.♔g2 ♖h6 22.♙d3 ♗g4+] 18.♗xf6+- ♖xh3 19.♗xg5 ♖h6 20.♗xf7+ ♔d8 21.♗xe6+ ♖xe6 22.♗xe6 ♙d6 23.♗d5 ♙c6 24.b4 1-0 [Avec le point final qui assure le titre de Champion de Belgique à Maxime !]



Interclubs nationaux

Division 2		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	CREC Charlerloi 1	501	XX	4.5	5	4	4	3.5	5	6	5	4.5	4.5	6	46	16
2	Europchess 1	226	3.5	XX	4	5.5	5.5	7	5.5	3.5	6	4.5	6		51	15
3	Boitsfort 1	239	3	4	XX	4.5	6	5	4.5	5	4.5	3	4.5		44	15
4	DT Leuven 1	231	4	2.5	3.5	XX	5	3.5	6	6	7	5	5.5		48	13
5	CRELEL Liège 2	601	4	2.5	2	3	XX	6	3	4.5	5	4.5	5.5		40	11
6	CREB Bruxelles 1	201	4.5	1	3	4.5	2	XX	2.5	2.5	4	6	5		35	9
7	Westerlo 1	176	3	2.5	3.5	2	5	5.5	XX	6	4.5	1.5	2.5		36	8
8	Wavre 1	952	2	4.5	3	2	3.5	5.5	2	XX	2.5	4.5	5.5	1	35	8
9	Namur Echecs 1	901	3	2	3.5	1	3	4	3.5	5.5	XX	5	5		35.5	7
10	Leuven Centraal 1	230	3.5	3.5	5	3	3.5	2	6.5	3.5	3	XX	4.5		38	6
11	KSK Rochade 2	607	3.5	2	3.5	2.5	2.5	3	5.5	2.5	3	3.5	XX	6	31.5	2
12	SF Wirtzfeld 2	627	2							7			2	XX		0

Division 4		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	CREB Bruxelles 2	201	XX	2	3	2.5	3	2	2	4	4	2.5	2.5	4	31.5	19
2	Brasschaat 4	174	2	XX	2	3	2	3	2.5	3	3.5	2.5	2.5	4	30	19
3	Deurne 2	124	1	2	XX	0.5	2	3.5	2	2.5	4	3	4	2.5	27	15
4	Pantin 3	278	1.5	1	3.5	XX	3	1	0.5	3	2.5	3.5	4	4	27.5	14
5	Moretus Hoboken 1	130	1	2	2	1	XX	2	2.5	1.5	3.5	3.5	2.5	4	25.5	13
6	Turnhout 1	121	2	1	0.5	3	2	XX	3	2	0	1.5	4	3	22	11
7	Europchess 3	226	2	1.5	2	3.5	1.5	1	XX	2.5	3.5	1.5	3.5	1.5	24	10
8	SCRR 1	240	0	1	1.5	1	2.5	2	1.5	XX	4	2.5	2	4	22	10
9	KASK 2	101	0	0.5	0	1.5	0.5	4	0.5	0	XX	3	2.5	4	16.5	8
10	Mechelen 3	114	1.5	1.5	1	0.5	0.5	2.5	2.5	1.5	1	XX	1.5	3	17	6
11	St.-Niklaas 2	410	1.5	1.5	0	0	1.5	0	0.5	2	1.5	2.5	XX	3.5	14.5	5
12	Borgerhout 3	109	0	0	1.5	0	0	1	2.5	0	0	1	0.5	XX	6.5	2

Division 5 Série G																
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	2 Fous Diogène 2	207	XX	3	3	3	3	4	3.5	3.5	3	4	4	3	37	22
2	Boitsfort 4	239	1	XX	2.5	2	3	2.5	2.5	0.5	2	2	2.5	3	23.5	15
3	Leuven Centraal 5	230	1	1.5	XX	1.5	2.5	4	2	3	4	2	2.5	2.5	26.5	14
4	Pantin 8	278	1	2	2.5	XX	2	1.5	2.5	3	2	2	1.5	3	23	12
5	The Belgian CC 3	209	1	1	1.5	2	XX	2	2.5	1	3.5	2.5	3	2.5	22.5	12
6	CREB Bruxelles 3	201	0	1.5	0	2.5	2	XX	0	3	2.5	1.5	4	3.5	20.5	11
7	Europchess 5	226	0.5	1.5	2	1.5	1.5	4	XX	2	2	0	3	2.5	20.5	9
8	Mechelen 7	114	0.5	3.5	1	1	3	1	2	XX	1.5	3	1	2.5	20	9
9	Brussels 5	244	1	2	0	2	0.5	1.5	2	2.5	XX	3	2.5	1.5	18.5	9
10	Wavre 5	952	0	2	2	2	1.5	2.5	4	1	1	XX	1	2	19	8
11	Braine Echecs 2	961	0	1.5	1.5	2.5	1	0	1	3	1.5	3	XX	1	16	6
12	DZD Halle 1	233	1	1	1.5	1	1.5	0.5	1.5	1.5	2.5	2	3	XX	17	5

Ronde 5

Division: 2 Série: B Ronde: 5 2022-05-01									
SF Wirtzfeld 2 (627) [FORFAIT GENERAL * FORFAIT ALGEMEEN] - CREB Bruxelles 1 (201)									
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2		
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
Total:				User:		OK? <input type="checkbox"/>	User:		OK? <input type="checkbox"/>

Division: 4 Série: B Ronde: 5 2022-05-01									
Deurne 2 (124) - CREB Bruxelles 2 (201)									
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2		
1	6858	60319	5-5	Schuermans, Robert	2078	Czuczai, Jeno	2029		
2	23532	35556	0-1	Eerens, Pim	2083	Cornil, Etienne	1933		
3	50393	20183	5-5	Dugailliez, Guy	1992	Sarkisian, Arman	1692		
4	17973	14274	0-1	Daenen, Serge	1721	Micciche, Ruben	1600		
Total:			1-3	User:	45675	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User:	35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 5 Série: G Ronde: 5 2022-05-01									
Brussels 5 (244) - CREB Bruxelles 3 (201)									
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2		
1	18069	59382	1-0	Laurent, Justin	0	Gravidez, Tagumpay	1804		
2	23301	85031	0-1	De Meyer, Jeroen	0	Cauffriez, Olivier	1788		
3	21004	25844	0-1	Violini, Enrico Giuseppe	1150	Chokouhian, Ahmad	1783		
4	23063	83879	5-5	Urbanska Richel, Cassie	0	Lhoir, Thierry	1596		
Total:			1.5-2.5	User:		OK? <input type="checkbox"/>	User:	35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Notre seconde équipe avait un match à jouer sous pression ce dimanche premier mai. Voyez vous même le classement juste avant d'aborder cette ultime ronde (en fait la cinquième du calendrier qui avait été reportée à cause du covid). **CREB 2 jouait face à Deurne 2**, troisième au classement. Et **Brasschaat 4 affrontait Pantin 3**, eux-même quatrième du classement. Tout était donc possible pour les quatre premières équipes ...

Division 4		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	CREB Bruxelles 2	201	XX	2		2.5	3	4	2	2	2.5	4	2.5	4	28.5	17
2	Brasschaat 4	174	2	XX	2		2	3	3	2.5	2.5	3.5	2.5	4	27	17
3	Deurne 2	124		2	XX	0.5	2	2.5	3.5	2	3	4	4	2.5	26	15
4	Pantin 3	278	1.5		3.5	XX	3	3	1	0.5	3.5	2.5	4	4	26.5	14
5	Moretus Hoboken 1	130	1	2	2	1	XX	1.5	2	2.5	3.5	3.5	2.5		21.5	11
6	SCRR 1	240	0	1	1.5	1	2.5	XX	2		2.5	4	2	4	20.5	10
7	Turnhout 1	121	2	1	0.5	3	2	2	XX	3	1.5	0		3	18	9
8	Europchess 3	226	2	1.5	2	3.5	1.5		1	XX	1.5	3.5	3.5	1.5	21.5	8
9	Mechelen 3	114	1.5	1.5	1	0.5	0.5	1.5	2.5	2.5	XX		1.5	3	16	6
10	KASK 2	101	0	0.5	0	1.5	0.5	0	4	0.5		XX	2.5	4	13.5	6
11	St.-Niklaas 2	410	1.5	1.5	0	0	1.5	2		0.5	2.5	1.5	XX	3.5	14.5	5
12	Borgerhout 3	109	0	0	1.5	0		0	1	2.5	1	0	0.5	XX	6.5	2

Pour renforcer l'équipe nous avons contacté des forts joueurs comme **Yves Duhayon**, **Denis Luminet** et bien sûr **Luc Henris**. Mais aucun ne pouvait se libérer pour le fatidique dimanche. Un seul joueur ayant plus de 2000 avait répondu présent : **Jenő Czuczai**.

Que faire alors pour composer l'équipe la plus forte ? **Ahmad Chokhouian**, **Tagumpay Gravidez** et **Olivier Caufriez** étaient disponibles. Les trois sont solides et ont une longue expérience des interclubs.

Après réflexion et en me demandant ce qu'aurait fait dans ce type de scénario **Benny Asman**, notre ancien vice-président et responsable des interclubs, nous avons opté pour mettre à l'avant plan les plus jeunes : **Arman Sarkisian** et **Ruben Micciche**. Les deux joueurs ayant fait de grands progrès sur quelques mois en affichant aujourd'hui respectivement 1917 et 1845 Elo FIDE. Notre équipe se voulait combative avec des joueurs capables d'en découdre pour émerger in fine.

Arrivés à Deurne, nous avons toute de suite senti que nos adversaires jouaient le tout pour le tout en alignant quatre fort joueurs : le champion de Belgique 1987 **Robert Schuermans** (2078), **Pim Eerens** (2083), **Guy Dugaillez** (1992) et **Serge Daenen** (1721). Soit une moyenne Elo de 1955 pour Deurne et d'à peine 1814 pour le CREB. Les carottes étaient-elles cuites ?

Mais non ! En une demi-heure chrono, votre rédacteur marquait le point suite à une gaffe de son adversaire.

Cette victoire signait la fin de tous les espoirs de l'équipe de Deurne qui, quelque soit le résultat des trois autres parties, ne pouvait plus nous dépasser dans le classement final étant donné que le départage nous était mathématiquement et irrémédiablement favorable.

Un peu plus tard, **Ruben Micciche** encaissait le second point après avoir pris le dessus sur son adversaire dans une complexe partie hollandaise.

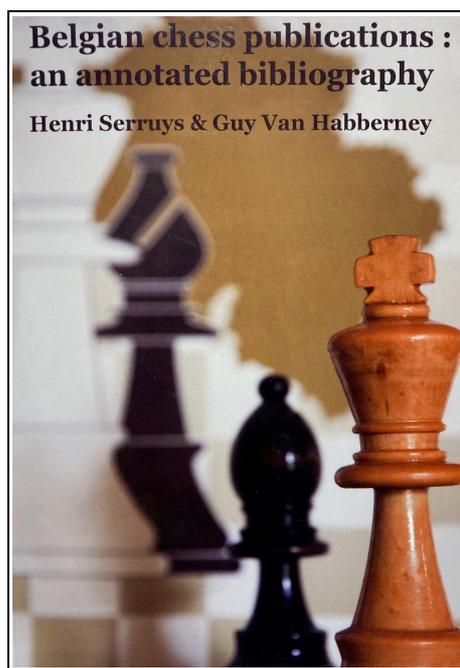
La consigne d'avant match du capitaine d'équipe étant qu'il nous fallait au moins rapporter le 2,5/4 pour être certain d'être soit champion, soit premier ex-æquo mais avec un match de barrage à jouer, **Arman** propose le partage à son adversaire qui accepte de suite car ce dernier avait un pion de moins et une position difficile à tenir.

Le même scénario se présente pour **Jenő** : une excellente position en étant tout proche de gagner un pion net, notre joueur propose une nulle décisive qui nous offre un ticket de première classe vers la troisième division.

Une victoire finale pour une saison durant laquelle notre équipe n'aura jamais mordu la poussière. Une surprise en soit car nous n'avions rien planifié en début de saison. Les résultats sont venus par eux-mêmes avec parfois un brin de chance aidé par une ténacité typique de notre Cercle.



Une surprise était également au rendez-vous de cette rencontre d'interclubs : votre rédacteur a pu y rencontrer **Henri Serruys** qui défendait les couleurs de Deurne 4. **Henri** est l'auteur avec **Guy Van Habberney** de l'excellent ouvrage de référence « *Belgian chess publications : an annotated bibliography* » qui reprend quasi toutes les publications échiquéennes belges.



Un livre que tout collectionneur échiquéen se doit d'avoir dans bibliothèque. L'ouvrage est très précis et ainsi pour chaque livre, la couverture est montrée en guise d'illustration et un descriptif concis est donné. Sans conteste une mine d'informations sans égal dans toute la littérature échiquéenne belge.

Le contenu est donc riche, quasi exhaustif et il est rare de le prendre en défaut. Seuls quelques infimes petits détails comme par exemple le référencement manquant du 47^{ème} opus d'*Echec et Mat* de **Georges Lalevitch** et de **Victor Soutanbeieff** ou encore l'absence de jonction entre la Revue du Cercle de Bruxelles (1900-1909) et la reprise en 2008.

Certaines revues comme **Contre-Jeu (Raymond Desolle et Jean-Marc Flament)** manquent sans doute aussi à l'inventaire.

Henri est également l'auteur de « *Van Spel tot Duel. Het schaken in het jonge België* » qui nous fait découvrir le jeu d'échecs en Belgique au 19^{ème} siècle. Votre rédacteur n'a pas (encore) cet ouvrage mais le contenu paraît lui aussi passionnant. Il y serait en autre question d'un match joué en 1845 entre un certain **Michaëls** (de Bruxelles) et un joueur français (de Valenciennes) nommé **Laigle**.

L'ouvrage contient aussi une photo de **Gustave de Meurs** qui était l'un des fondateurs de notre Cercle.

Au travers d'une conversation animée, nous avons pu échanger nombre d'anecdotes sur nos recherches respectives. Passant du peintre René Magritte aux revues comme **La Stratégie** ou encore de **la Revue du Cercle de Bruxelles**, puis revenant sur des publications plus récentes comme **Gambisco**. Avant de replonger dans les méandres de l'histoire des premiers Cercles à Bruxelles. Ou encore se remémorant les fameuses recherches d'antan à l'Albertine où chacun de nous avait passé des dizaines d'heures à chercher des articles de presses échiquéens.

Je crois que nous avons usé et usé à outrance toutes les bandes de microfilms des périodiques comme celles de **La Nation** dont la revue échiquéenne était tenue par **Edmond Lancel**.

Nous avons pu aussi évoquer nos rencontres ou contacts respectifs avec nombre de passionnés comme, bien sûr, **Luc Winants** mais aussi **Bernard De Bruycker, Luc Michiels, Paul Mauquoy,**

Que de souvenirs ! Et quelle passion commune réciproque à partager.

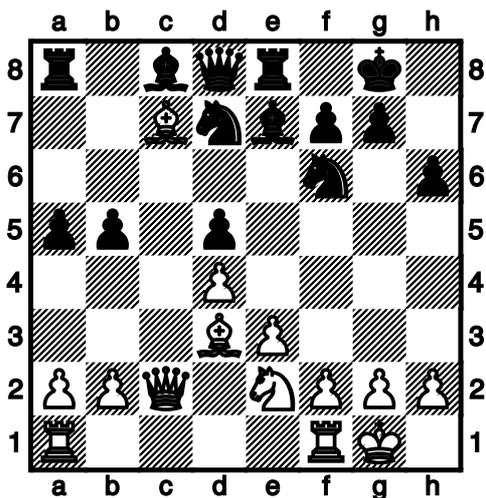
Ronde 11

Division: 2 Serie: B Ronde: 11 2022-04-24							
Leuven Centraal 1 (230) - CREB Bruxelles 1 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	6084	10726	0F-1F	Praet, Maarten	2211	Huynh, Laurent	2152
2	16365	9245	5-5	Tonoli, Benjamin	2157	Luminet, Denis	2163
3	16874	59625	0-1	Van Der Weij, Anton	2147	Henris, Luc	2157
4	32328	31267	0-1	Verheyden, Jonas	2108	Duhayon, Yves	2149
5	56332	96900	1-0	Van Espen, Eddy	2050	Raquet, Bernard	1711
6	14844	20183	5-5	Romkes, Abel	2038	Sarkisian, Arman	1692
7	8613	14274	0-1	Slootmaekers, Romain	2009	Micciche, Ruben	1600
8	7587	59340	0-1	Van Hul, Christiaan	1980	Van Eyll, Alain	1572
Total:		2-6		User: 32328	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>
Division: 4 Serie: B Ronde: 11 2022-04-24							
Turnhout 1 (121) - CREB Bruxelles 2 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	15783	35556	5-5	Kuszelewski, Artur	1801	Cornil, Etienne	1933
2	24996	59382	1-0	Demont, Yves	1794	Gravidez, Tagumpay	1804
3	15941	25844	0-1	Goossens, Senne	1721	Chokouhian, Ahmad	1783
4	17684	83879	5-5	Sazonov, Fedor	1500	Lhoir, Thierry	1596
Total:		2-2		User: 23157	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>
Division: 5 Serie: G Ronde: 11 2022-04-24							
Leuven Centraal 5 (230) - CREB Bruxelles 3 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	17291	9067	1F-0F	Abidin, Aysajan	1552	Fontigny, Francois	1700
2	11764	15612	1F-0F	Peers, Wim	1533	Lefort, Michel	1350
3	13396	61778	1-0	Burg, Matteo	0	Mc Hale, Andre	1290
4	23713	98459	1-0	Van Elsacker, Jasper	0	Gallez, Jean-Pierre	1150
Total:		4-0		User: 32328	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Cornil E. (1933), Eerens P. (2083)

Ronde 5 [D36]

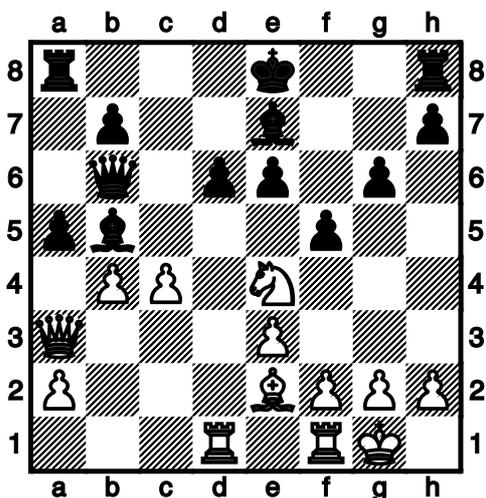
1.d4 d5 2.c4 e6 3.cxd5 exd5 4.♖c3 ♖f6 5.♙g5 c6
6.♗c2 h6 7.♘h4 ♙e7 8.e3 0-0 9.♙d3 ♞e8 10.♗ge2
♗bd7 11.0-0 b5 12.♙g3 a5 ? 13.♗xb5 cxb5
14.♙c7 1-0 [Un point obtenu sur une erreur des
Noirs mais qui donne une bouffée d'oxygène à
toute l'équipe du CREB]



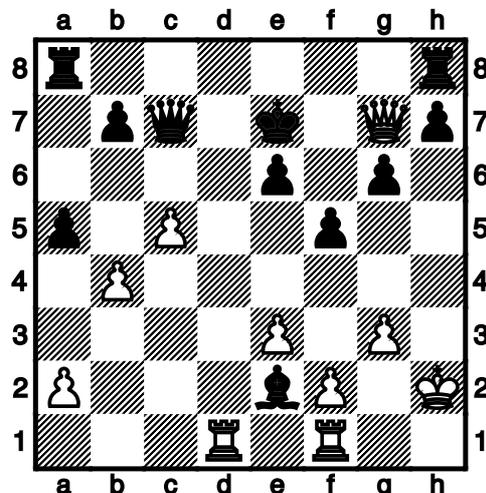
Micciche R. (1600), Daenen S. (1721)

Ronde 5 [A85]

1.d4 f5 2.c4 ♗f6 3.♗c3 g6 4.♙f4 [4.h4 est plus
piquant dans ce type d'ouverture] 4...d6 5.e3 ♙g7
6.♗f3 a5 7.♙e2 c6 8.0-0 ♗h5 9.♙g5 ♗f6 10.♗b3
♗bd7 11.♞ad1 ♗c7 12.♙xf6?! [Il n'y a aucune
raison de prendre étant donné que le fou n'est pas
attaqué. D'autres coups sont possibles comme
12.a4 0-0 13.h3 e5 14.♘h4± ou encore 12. c5]
12...♙xf6 13.♗a4 [13.e4] 13...c5 14.♗c3 e6?
15.♗b5 ♗b6 16.dxc5 ♗xc5 17.♗a3 [17.♞xd6 ♗xb3
18.♞xb6 ♗c5 19.♗c7+ 1-0] 17...♙e7 18.b4 ♗e4
19.♗d2 ♙d7 20.♗xe4 ♙xb5



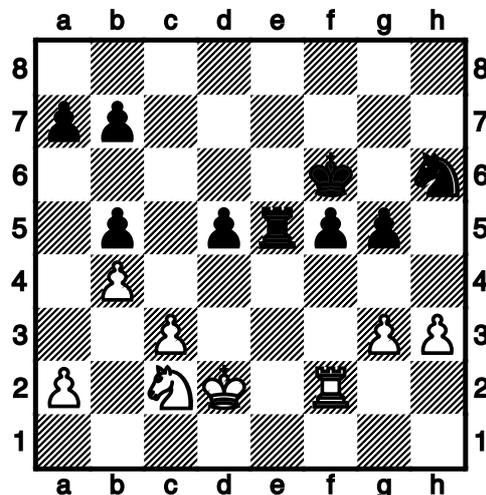
21.♗xd6+ ♙xd6 22.c5 ♙xh2+ 23.♗xh2 ♗c7+ 24.g3
♙xe2 25.♗b2 ♗e7?? [25...0-0=] 26.♗g7+
[L'enfilade fatale] 1-0



Dugailliez G. (1992), Sarkisian A. (1692)

Ronde 5 [C01]

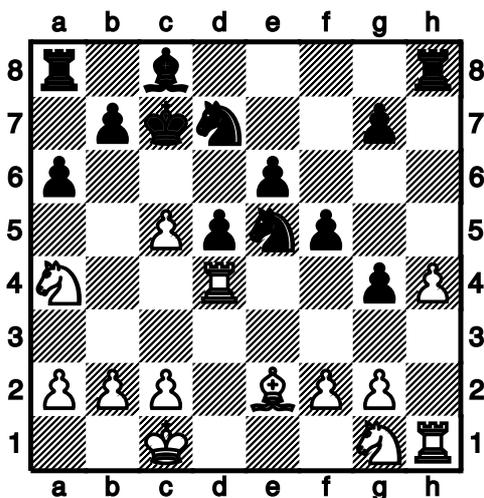
1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♙d3 ♙d6 5.♗f3 ♗f6
6.♙g5 ♙g4 7.♗xg4 ♗xg4 8.♙xd8 ♗xd8 9.h3 ♗f6
10.♗c3 c6 11.0-0-0 ♗bd7 12.♗f3 h6 13.♞he1 ♞e8
14.♞xe8+ ♗xe8 15.♞e1+ ♗f8 16.♗e5 ♙xe5 17.dxe5
♞e8 18.f4 ♗h5 19.♞f1 g5 20.♙f5?! [20.e6 ♞xe6
(20...fxe6?? 21.♙g6+-) 21.♙f5 ♞e7 22.♙xd7 ♞xd7
23.fxg5 hxg5 24.♞f5 f6 25.g4 ♗f4 26.h4 ♗h3
27.♞xf6+ ♗g7 28.hxg5 ♗xg5 29.♞f5=] 20...♗c5
21.fxg5 hxg5 22.♙g4 ♗f4 23.b4 ♗ce6+ 24.g3 ♗g6
25.♞f5 ♗e7 [25...♗g7 26.♞f2 (26.♞f1 ♗xe5+;
26.♞xg5?? ♗xe5+-) 26...♗xe5] 26.♞f6 ♗g8 27.♞f2
♗h6 28.♙e2?! [28.♗a4 ♗xg4 29.hxg4 b6 30.♗b2
♗g7 31.♗d2 c5+] 28...♗d4+ 29.♙d3 ♞xe5 30.♗d1
♗e7 31.♗d2 f5 [31...♗df5 32.g4 ♗d6 33.♗e3 ♗e4+
34.♙xe4 ♞xe4+] 32.♗e3 ♗e6 33.c3 ♗b5 34.♙xb5
cxb5 35.♗c2 ♗f6



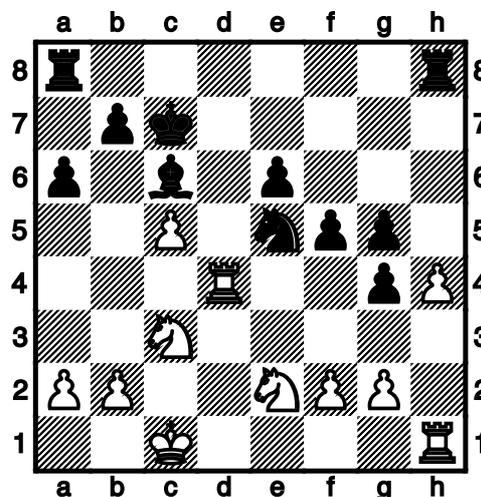
36.♖e1 [36.♗d4 a6 37.♞e2 ♞e4] 1/2 [La position est bien meilleure pour les Noirs mais comme dans toutes compétitions par équipes, c'est l'intérêt du Cercle qui doit prévaloir. Aussi notre joueur a proposé le partage, nous attribuant de la sorte un tout bon 2,5/3]

Schuermans R. (2078), Czuczai J. (2029)
Ronde 5 [C14]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♖g5 ♖e7 5.e5 ♗fd7 6.h4 a6 7.♞g4 h5 [De nombreuses alternatives sont possibles dans cette position : 7...♗xg5 8.hxg5 c5 9.g6 f5 10.♞f4 h6 11.♗f3 0-0; 7...f5 8.♞h5+ g6 9.♞h6 ♗xg5 10.hxg5 ♞e7 11.♗ge2 ♗f8 12.♗f4 c6; 7...♗f8 8.♗f3 c5 9.dxc5 ♗c6 10.♞f4] 8.♗xe7 [Le coup le plus précis est 8.♞g3 g6 9.0-0-0 b5 10.♗h3 ♗b6 11.♗d3 ♗c6 12.♞f4 ♗b7 13.g4 hxg4 14.♗xe7 ♞xe7 15.♗g5 ♗d7 16.♞xf7 ♞af8 17.♞xg6 ♗xd4 18.♗ce4 ♗c8 19.♗f6 1/2-1/2 (58) Amonatov,F (2569)-Sambuev,B (2489) Moscou 2006] 8...hxg4= 9.♗xd8 ♗xd8 10.♖e2 c5 11.dxc5 ♗xe5 12.♗a4 ♗bd7 13.0-0-0 ♗c7 14.♞d4 f5



15.c4 [15.f4 ♗g6 16.g3 (16.h5? ♗f6) 16...♗f6] 15...dxc4 16.♗xc4 ♗xc4 17.♞xc4 ♗e5 18.♞d4 ♗d7 19.♗c3?! [19.♗b6 ♞ad8 20.♗e2 g5 21.♞hd1 gxf4 22.♗f4 h3] 19...♗c6 20.♗ge2 g5



1/2 [Les Noirs ont une bien meilleure position qui doit mener à la victoire. Mais le partage assure un 3-1 avec à la clef la montée de l'équipe sans l'ombre d'un match de départage toujours craint car aléatoire quant à son résultat]



Interclubs francophones

C'est avec regret que nous avons dû déclarer forfait pour notre seconde équipe lors de la première ronde du dimanche 8 mai. Nous avons dû faire face à **un cas de force majeur imprévisible** : les variations aléatoires de l'état de santé d'un de nos joueurs touché par le **covid**. Avec les effets de haut et de bas, un joueur peut se sentir bien le vendredi et mal le lendemain sans qu'il soit possible de l'anticiper.

Etant privé de notre joueur/conducteur le samedi sur le coup de 14h30, votre responsable des interclubs ayant déjà trouvé un ultime joueur miraculeusement 15 minutes avant, il n'a plus été possible de composer une seconde équipe capable de se rendre à Namur. Le train n'étant plus une option.

Nous voilà donc évincés de la troisième division.

Votre responsable avait déjà contacté tous les joueurs du cercle durant la semaine pour avoir cette seconde équipe.

Mais le choix malheureux de placer cette ronde le jour de la fête des mères et le jour de la Fête de l'Iris (où nous étions le seul Cercle de Bruxelles représenté) à épuisé toutes ses cartouches.

A l'impossible nul n'est tenu.

Nous n'aurons donc qu'une seule équipe : en division 1.

Classement général (ronde 2)

Division 1A

	Club	Pts
1	EUROPCHESSE 1	6
2	Brussels 1	5
3	NAMUR ECHECS 1	5
4	PANTIN 1	4,5
5	Echiquier Mosan 1	4,5
6	CREB BRUXELLES 1	3,5
7	MARCHE EN FAMENNE 1	3
8	CRELEL 1	2,5
9	T.A.L 1	2





Ronde 1

Ahmad Chokouhian

Sergio Zamparo



Ronde 2

Jenő Czuczai

Sébastien Marte

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

Mme Monia Voegelin

Evere

M. Marco Borghi

Bruxelles

EVENEMENTS

Fête de l'Iris. Avec le recul de la pandémie la Fête de l'Iris a pu être organisée cette année et l'équipe du Cercle (**Michèle d'Elia** et sa fille, **Denis Luminet**, **Etienne Cornil** et **Jean-Pierre Gallez**), a pu tenir un stand d'animation du jeu d'échecs ce dimanche 8 mai. Nous étions déjà présents en 2013, 2014, 2015 et c'est donc la 4^{ème} fois que nous avons répondu positivement.

La Ville de Bruxelles avait très bien organisé les choses puisque nous disposions de deux tentes sises côte à côte ainsi que de six tables et de quatorze chaises. De quoi placer six échiquiers en bois et autant de pendules de type Garde qui, pour l'occasion, étaient de sortie en grande pompe.

Tous les stands étaient situés dans le parc en face du **Palais Royal**. Un endroit idéal car l'espace y est vaste ce qui rend très agréables les balades en famille au milieu des mille et une activités du jour.

Nos six échiquiers ont tous été pris d'assaut de midi à 19 heures. Et ce fut finalement les organisateurs qui nous ont invités à fermer le stand car toutes les activités s'étaient terminées à dix-huit heures.

Toutes sauf ... celle liée à notre passion où cela continuait de grouiller de monde à 19 heures !.

Une journée formidable qui rend heureux tant les joueurs de passage que les membres du Cercle qui se sont dépensés sans compter pour jouer des parties et donner (et parfois même recevoir) des conseils échiquéens.

Un dernier mot : pour cette édition, nous avons combiné notre sortie à la Fête de l'Iris avec le tournoi tournoi Portes Ouvertes organisé juste une semaine après en nos locaux. Et ce afin de permettre aux futurs joueurs de franchir les portes de notre Cercle. Trois ou quatre se sont ainsi présentés au tournoi le 14 mai.



Le stand du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles

Olympiades Communales de Bruxelles. Le CREB a été sollicité par la Région Bruxelloise, via **Nancy Slaets**, pour organiser un tournoi d'échecs dans le cadre de **Olympiades Communales**. Nous avons donc répondu présents en 2015, 2016, 2017, 2018, 2019. Les éditions de 2020 et 2021 ayant été reportées à cause de la pandémie.

C'est donc ce samedi 21 mai que le tournoi dans le cadre des Olympiades s'est tenu au Cercle sur le coup de 14h30. Cinq joueurs se sont présentés en provenance de trois communes bruxelloise.

La formule choisie a été de 15 minutes/KO sans incrément étant donné que les participants n'étaient pas habitués à l'usage de le pendule.

Voici le classement final de ce sympathique tournoi :

Olympiades Communales		Org. : Cercle Royal des Echecs de Bruxelles						
	Nom	1	2	3	4	5	B	Tot
1	Driss Ben Kouider (Schaerbeek)	#	1	1	1	1	1	5
2	Greif William (Evere)	0	#	0	1	1	1	3
3	Goblet Stéphane (Woluwé-Saint-Lambert)	0	1	#	0	1	1	3
4	Saussu Michel (Woluwé-Saint-Lambert)	0	0	1	#	1	1	3
5	Mladen Vuletic (Schaerbeek)	0	0	0	0	#	1	1

A noter que plusieurs supporters étaient venus encourager les joueurs de leur commune.



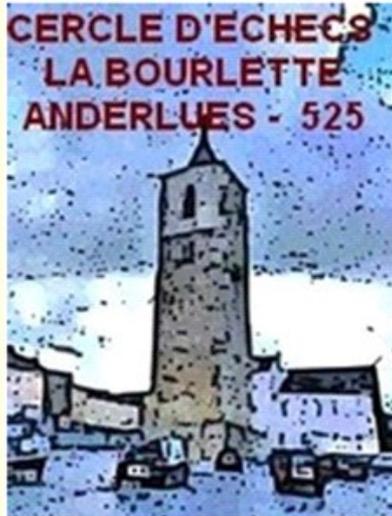
*Stéphane Goblet
Michel Saussu*

*Vuletic Mladen
Kouider Ben Driss*

Annonces de tournois



**Fédération Échiquéenne Francophone
de Belgique a.s.b.l.**



INDIVIDUELS FEFB 2022 Du 25 au 29 mai

Tournoi FIDE : Elite et Open

Adresse : Salle Les Blés Verts – Rue des Ecoles, 28 – 6540 Lobbes
(parking en face de la salle)

Minimum 1500 Eur de prix en espèces

Système Suisse en 7 rondes - Cadence : 1h30 + 30 sec/coup

R1 : mercredi 25 mai à 19h30 (confirmation jusque 19h)
R2 : jeudi 26 mai à 10h
R3 : jeudi 26 mai à 15h
R4 : vendredi 27 mai à 19h30
R5 : samedi 28 mai à 10h
R6 : samedi 28 mai à 15h
R7 : dimanche 29 mai à 10h (remise des prix vers 16h)

Inscription : 25 Eur (20 Eur – Juniors) (gratuit pour les titrés) (majoration de 5 Eur pour les inscriptions réglées le jour de la compétition)
Au compte de CELBAnderlues : BE29 0635 7016 8964 (Communication : Nom + Matricule)

Tournoi Elite : un représentant par ligue (min 2050 élo), le champion de l'open de 2019, le champion élite de 2019, le meilleur junior Individuels 2022, et la suite suivant l'Elo
Tournoi Open : accessible à tous joueurs non-qualifiés pour l'Elite et en ordre d'affiliation

Inscriptions : via le lien sur le site du Cercle d'Échecs d'Anderlues

Arbitre : Renaud Barreau 0476/413 460
Renseignements : Christian Henrotte 0479/68 31 65

1er Open International
de **Blitz**
du Lille Métropole Chess

Dimanche
5 Juin
14H à 18H

Atrium
EuraTechnologies
Lille

Pour plus
d'informations...


Contact:
openblitzlmc@gmail.com

Partenaire événementiel
CHESS
France

euratechnologies
EXCELLENCE & INNOVATION

C.D.J.E

Ligue
Hauts-de-France
des Échecs

ffe

Le Lille Métropole Chess vous invite à participer à son

1^{er} OPEN INTERNATIONAL DE BLITZ
système Suisse
homologué FIDE
en 9 rondes, cadence : 5 minutes + 3 secondes par coup

2400€ de prix minimum garantis dont 400/300/200 au général et 100/50 par catégorie elo, jeune, joueuse, vétérane.

Le dimanche 5 juin 2022
dans l'Atrium d'EuraTechnologies
165 Avenue de Bretagne 59000 LILLE - France

Renseignements :
openblitzlmc@gmail.com

Pointage et règlement sur place : 13h-13h45
1^{ère} ronde : 14h
Remise des prix aux alentours de 18h



<https://aidef.fide.com/spip.php?article613>

A l'attention des membres de l'AIDEF :

Chers amis,

L'**AIDEF** a le plaisir de vous inviter à participer à la seconde édition du "Championnat d'échecs en ligne par équipes de la Francophonie" qui se déroulera les **4 et 5 juin 2022** via la plate-forme de jeu **Tornelo**. L'équipe des arbitres du tournoi sera dirigée par l'Arbitre International **Laurent Freyd**.

L'inscription est gratuite, mais par rapport à la première édition, vous aurez la possibilité cette année d'inscrire deux équipes.

L'équipe terminant à la première place de la compétition sera déclarée vainqueur du 2^{ème} Championnat d'échecs en ligne par équipes de la Francophonie.

1^{er} prix : La fédération, les joueurs et le capitaine de l'équipe victorieuse recevront chacun un trophée commémoratif. Les 4 joueurs ayant participé à la compétition recevront une invitation personnelle non cessible (billet + hébergement + participation) aux Rencontres Internationales des Echecs Francophones de 2023.

2^{ème} prix : L'équipe dont la moyenne ELO ne dépasse pas 1850 points et qui termine première dans cette catégorie se verra également primée : Les 4 joueurs ayant participé à la compétition recevront une invitation personnelle non cessible (hébergement + participation) aux Rencontres Internationales des Echecs Francophones de 2023.

Toutes les équipes participantes se verront remettre un diplôme officiel. La remise des prix et trophées se fera en présentiel lors de la cérémonie de clôture des RIDEF 2023.



Le 3^{ème} Challenge Paul Demoulin

02/07/2022

organisé par le CREB

9 rondes

Toumoi FIDE

Arbitre : Michèle d'Elia

maximum 40 joueurs

Minimum de 100 euro de prix

Adresse

Palais du Midi

3 rue Roger Van der Weyden,

étage 0/1 (salle VIP)

1000 Bruxelles

Pré-Métro : Anneessens

Arbitre :

Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)



Cadence

5 minutes + 3 sec/coup (Bronstein)

Inscriptions

5 €

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 01/01/2002.

15h : début des parties

Etienne Cornil (FR/NL/EN) : 0478/38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Facebook : creb echecs

Horaire

R1 : 15h
R2 : 15h20
R3 : 15h40
R4 : 16h00
R5 : 16h30

R6 : 16h50
R7 : 17h10
R8 : 17h30
R9 : 17h50

RENCONTRES
INTERNATIONALES
DES ÉCHECS
FRANCOPHONES

MAROC 2022

8ÈME RENCONTRES INTERNATIONALES DES ÉCHECS FRANCOPHONES
2ÈME FESTIVAL INTERNATIONAL DES ÉCHECS DE LA FONDATION DES CULTURES DU MONDE

Casablanca

2 au 9 Juillet 2022

Fondation Cultures du Monde

FIDE
GENS UNUS SODALES

AIDEF

JEUX DE LA FRANCOPHONIE
JEUNESSE, ARTS ET SPORTS

© FRANCOPHONIE INTERNATIONALE

<<https://aidef.fide.com/spip.php?article611>>

23 - 30 juillet 2022

19^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi

Complexe sportif de Roux, rue des Couturelles

3 tournois

A: ≥ 1800 Elo

B: $\geq 1400 < 1800$ Elo

C: < 1400 Elo

Total des prix **7500€***

www.tipc.be

*si 250 joueurs inscrits



Solutions des six problèmes

55. 1...c3 2.♖c4 [2.♕f1 c2 3.♖e1 ♖b1 4.♕e2 ♖xe1+ 5.♕xe1 c1♙+] 2...c2 3.♕f1 ♖b1+ 4.♕e2 c1♙ 5.♖xc1 ♖xc1 0-1
56. 1.♖xb6+ ♕xb6 2.♕xd6 ♕b5 3.d5 ♕c4 4.♕c6 1-0
57. 1.♖xg4 hxg4 2.♕e3 g3 3.♕f3 ♕f6 4.♕xg3 ♕e5 [4...g5 5.h5] 5.♕f3 ♕d4 [5...g6 6.♕e3 ♕f6 7.♕f4 ♕f7 8.e5 dxe5+ 9.♕xe5 ♕e7 10.d6+ ♕d7 11.♕f6 ♕xd6 12.♕xg6] 6.♕f4 ♕c4 7.♕f5 ♕d4 8.e5 ♕xd5 9.e6 ♕c6 10.♕g6 d5 11.♕f7 1-0
58. 1...♖h6+ 2.♕g5 [2.♕xf7 ♖h7+ 3.♕f6 ♖xe7-+] 2...♕xe7 3.♕xh6 ♕f6 4.♕h5 [4.♕h7 ♕xf5 5.♕g7 f6-+] 4...♕xf5 0-1
59. 1.♕g6 ♖f2 2.♖c8+ ♖f8 3.♖xf8#
60. 1.♖h8+ ♕c7 2.♖h7+ ♕b6 3.♖xb7+ ♕xb7 4.h4 a5 5.h5 a4 6.h6 a3 7.h7 a2 8.h8♙ a1♙ 9.♙xa1

37° Open international de Grammont 2022
du dimanche 7 au jeudi 11 août 2022

Programme 37e Open 2022

1h30 + 30 sec par coup

Possibilité de 2 byes (= ½) jusques et y compris la ronde 7

9 rondes Swiss

Ronde 1: di 07/08/2022 - 14:00 - 18:00

Ronde 2: di 07/08/2022 - 19:00 - 23:00

Ronde 3: lu 08/08/2022 - 10:00 - 14:00

Ronde 4: lu 08/08/2022 - 15:30 - 19:30

Ronde 5: ma 09/08/2022 - 10:00 - 14:00

Ronde 6: ma 09/08/2022 - 15:30 - 19:30

Ronde 7: me 10/08/2022 - 10:00 - 14:00

Ronde 8: me 10/08/2022 - 15:30 - 19:30

Ronde 9: je 11/08/2022 - 10:00 - 14:00

Remise des prix à 15 h au Koetshuis

Agenda

Date	Activités	Cercle Lieu	Informations
Du 07/05 au 25/06/2022	Tournoi FIDE du Palais	CREB/Bruxelles	www.creb.be
25-29/05/2022	Individuels de la FEFB	Anderlues	www.celbanderlues.com
04-05/06/2022	Championnat d'échecs en ligne par équipes De la Francophonie	En ligne	aidef.fide.com
05/06/2021	1er Tournoi International de Blitz (Lille)	Lille (France)	openblitzlmc@gmail.com
19/06/2022	Interclubs Francophonie : ronde 3	Namur	
26/06/2022	Interclubs Francophonie : ronde 4	Liège	
01-09/07/2022	Les 8 ^e Rencontres Internationales Des Echecs Francophones	Maroc	aidef.fide.com
02/07/2022	Le 3ème Challenge Paul Demoulin. Tournoi FIDE, 9 ronde, 5 minutes + 3sec (Bronstein)	CREB	www.creb.be
02/07/2022	JEF : ronde 4	Saint-Médard	
02-09/07/2022	2ème Festival International d'Échecs de La Plagne	La Plagne (France)	www.echecs-laplagnesoleil.com
Du 09/07 au 27/08/2022	Tournoi d'été du CREB	CREB	www.creb.be
20-24/07/2022	43ème Tournoi International de Gand	Gand	www.kgsrl.be
23-30/07/2022	Tournoi International du Pays de Charleroi (TIPC)	Roux	www.tipc.be
07-11/08/2022	37ème Open International de Grammont	Grammont	vanpiontotdame.wixsite.com/vptd
03/09/2022	Tournoi FIDE de la Rentrée	CREB	www.creb.be
Du 10/09/2022 au (?)	28ème Mémorial Albert Dethiou. 1ère ronde		
Du 21/09 au 24/11/2022	1er Tournoi d'échecs des Trois Vallées	Tihange	www.echiquiermosan.be

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue !

Il suffit de nous envoyer un courriel à notre adresse creb@skynet.be

La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous !

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés (actuellement par Skype) par **Marc Van de Water** et **Willy Lefebvre**

certaines dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à le contacter (marc.vdw@hotmail.fr) pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.

Index des parties

Atanasiu N. (1746), Cornil E. (1905).....	216
Badouaille, De Greef G.	254
Cornil E. (1933), Eerens P. (2083).....	268
De Greef G., Zylberberg	254
De Greef G., Bourguignon.....	253
De Greef G., Mus	252
De Greef G., Sneiders	253
Dugaillez G. (1992), Sarkisian A. (1692).....	268
Froeyman H. (1708), Hauchamps M. (2031).....	261
Hauchamps M. (2031), Beukenhorst G. (1466).....	260
Hauchamps M. (2031), Sazonov F. (1780)	261
Krotosch, De Greef G.....	252
Micciche R. (1600), Daenen S. (1721).....	268
Mme Lancel S., De Greef G.....	252
Raptis F. (1915), Hauchamps M. (2031)	260
Schuermans R. (2078), Czuczai J. (2029)	269