



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



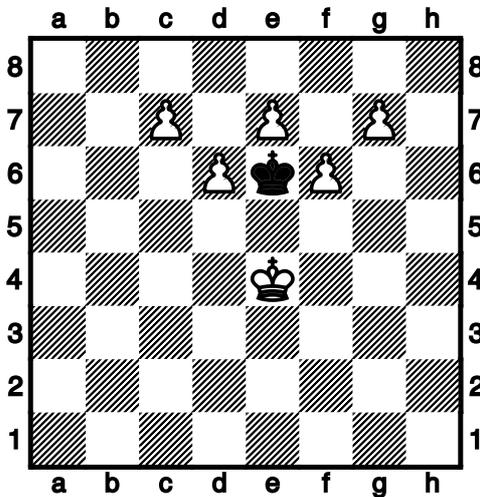
Revue

d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



121^{ème} année



Mat en 3 coups



Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs.

La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, 1^{er} étage (salle VIP), 1000 Bruxelles
Jour de jeu : le samedi de 15h à 19 heures
Email : creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

Denis Luminet 5, rue de la Tribune, 1000 Bruxelles 0479.11.41.61
email : denisluminet@yahoo.fr

Vice-président /Directeur des tournois (interclubs)

Etienne Cornil 9, avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud 0478.38.08.40
email : etienne.cornil@skynet.be

Trésorier

François Fontigny 103, avenue des Paradisiens, 1160 Bruxelles 02/673.14.68
email : francois.fontigny@skynet.be

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43
email : bennyasman@skynet.be



Internet

Site du CREB : www.creb.be
Facebook : CREB Echecs
Email : creb@skynet.be



Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française
et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900
Tirage électronique PDF pour tous en téléchargement libre
Rédacteur : Cornil Etienne

Table des matières

Éditorial.....	377
Six problèmes (Tal).....	380
5 ^{ème} Grand Mémorial René Vannerom.....	381
Tournoi d'été.....	383
28 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou.....	387
Tournoi de la rentrée.....	389
Cours d'échecs au CREB.....	390
Mutuelle et jeu d'échecs.....	391
Le règlement : la belle affaire.....	392
Souvenirs de Thierry Van Houtte (partie 1).....	397
Au gré des lectures.....	425
15 ^{ème} Mémorial José et Hilda Tonoli.....	432
Gand 2022.....	437
Bruges 2022.....	443
Covoiturage échiquéen.....	441
Le coin de la jeunesse.....	444
Tournoi International du Pays de Charleroi.....	454
Parties de jadis.....	460
Echos et nouvelles.....	463
Annonces de tournois.....	464
Agenda	471
Agenda interclubs.....	471
Liste de force interclubs 2022-2023.....	472
Abonnement à la Revue d'Echecs.....	473
Cours d'échecs	473
Solution des six problèmes.....	473
Index des parties.....	474

Cotisations

40 €

pour un nouveau joueur qui n'a jamais été affilié dans un Cercle et qui n'a pas de numéro FIDE. Ce joueur n'a donc pas de classement Elo. Typiquement, il s'agit d'un nouveau joueur qui pousse pour la première fois les portes d'un Cercle.

Ce montant de cotisation est uniquement pour la première année. Par la suite, si le joueur choisit de s'inscrire à nouveau l'année suivante, il devra alors payer la cotisation classique. Notre formule lui permet de tester à un coût minimum si le Cercle lui plaît.

50 €

pour un joueur qui a moins de 20 ans au premier septembre.

Notons que les jeunes de – 20 ans affiliés au CREB ne paieront aucun droit d'inscription à tous nos tournois du samedi. Un avantage bien sympathique que nous offrons depuis plus de vingt ans.

75 €

pour un joueur qui a 20 ans ou + en date du premier septembre.

100 €

la cotisation de soutien.

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

c'est avec grand plaisir que nous avons pu interviewer sous la forme de questions écrites **Thierry Van Houtte**. Pour ceux qui ne connaissent pas **Thierry**, nous pouvons dire que son parcours échiquéen est essentiellement bruxellois et a tourné autour de plusieurs Cercles tels le Mat, le CREB et aujourd'hui le Cercle de Boitsfort. Pour ma part, **Thierry** ce sont aussi des souvenirs vers 1982 au Mat lorsque je suis arrivé à la rue de Rome, là où se trouvait le local du Mat, puis à la tour Madou. C'est là que déjà je regardais comment **Marc Geenen**, **Thierry Van Houtte** ou encore **Marc Janssens** réalisaient les appariements à la main. Et bien pour ceux qui sont sur le circuit depuis plus de quarante ans, prenez le temps de lire l'article de **Thierry**. Un bond en arrière dans le temps en sera l'effet immédiat. Et pour les plus jeunes, imaginez un instant toute cette bande de copains qui dans les années 1970 à 1980 a bousculé le monde des échecs à Bruxelles. Au Mat on jouait aux échecs et même très bien, mais aussi on tapait les cartes ou bien on passait toute la journée à jouer au jeu Risk. Une époque incroyable.

Le Mat est une forme de mai 68 échiquéen en Belgique dans le monde échiquéen. Des jeunes talentueux aux antipodes d'une certaine aristocratie et d'un (trop) sérieux *establishment* qui prédominait dans nombre de Cercles dont, il faut bien le reconnaître, le nôtre.

Plongez-vous dans les anecdotes de **Thierry**. Lisez une numéro du Mat-Ouvu qui est de loin la production la plus ... loufoque, créatrice, généreuse, originale, jeune que nous ayons connue. Merci à **Jean-François Jourdain** qui nous a autorisé à reproduire un numéro du Mat-Ouvu. Et pour les passionnée, vous trouverez aussi tous les numéros en ligne sur le site du CREB.

Merci à Thierry pour son article !

Dans notre Revue n°58 nous avons abordé la délicate question des publications en ligne pour lesquelles il n'y a quasi plus aucun Cercle qui dispose de la capacité et surtout la volonté de produire un journal d'une manière périodique. Et bien après la disparition de l'éphémère et pourtant de grande qualité **Newsletter de la FRBE-KBSB-KSB**, il faut aujourd'hui annoncer celle du **Schaakinitiatief Magazine**.

Les raisons exposées par l'équipe du magazine semblent tourner autour d'un problème de confiance et/ou de communication vis-à-vis de la VSF et d'une possible concurrence avec l'autre production de qualité qu'est **Vlaanderen Schaakt Digitaal**.

Il est bien dommage d'assister de la sorte à un naufrage. Car derrière le **Schaakinitiatief Magazine** il y avait toute une équipe de jeunes avec de l'ambition. Or l'expérience nous montre qu'une production réactionnelle a plus de chance de survivre si elle est supportée par toute une équipe que par un seul homme.

Si **Vlaanderen Schaakt Digitaal** est de haute qualité, il faut rappeler que sa distribution restait limitée aux seuls Cercles de la VSF. **Donc une distribution quasi confidentielle**. Et c'est bien dommage car le but même de toute publication et du travail réalisé derrière est pourtant de faire connaître au plus grand nombre ce qui se passe.

Or **Schaakinitiatief Magazine** était ouvert à tous. Avec un public (inter-)national bien plus large et bien plus porteur.

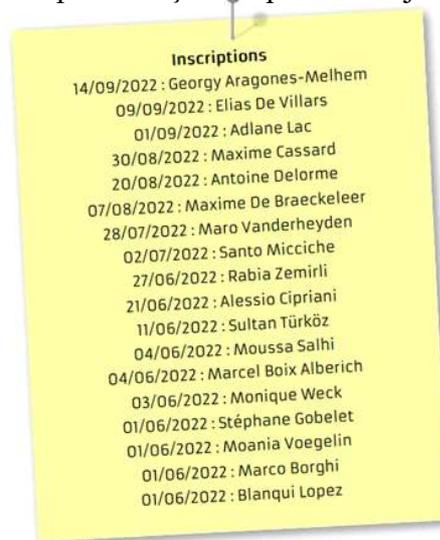
Quelle mouche peut bien piquer une Fédération à limiter de la sorte la distribution, pourtant sous forme électronique, de son magazine ? Et quelle tristesse pour un rédacteur d'être ainsi privé de reconnaissance ne fut-ce que nationale et même, car cette publication le mérite, internationale.

La nouvelle saison d'interclubs débute le dimanche 25 septembre. Cette année nous avons trois équipes en course dont l'une, grâce à sa montée lors de la précédente saison, en division trois. Il est hasardeux de faire des pronostics sur les résultats futurs et les possibles ambitions. Avec 64 joueurs inscrits sur notre liste de force, nous espérons faire jouer le plus grand nombre de joueurs durant les 11 rondes de la saison.

Le maintien de nos première et seconde équipes sera la priorité. Si la chance nous sourit, nous aurons peut-être une possibilité de faire monter notre troisième équipe.

An niveau renfort, soulignons la venue des trois derniers mois de nombreux joueurs au Cercle. Dont **Georgy Aranes-Melhem** et **Antoine Delorme** qui avaient déjà été membres il y a quelques années du Cercle.

Jetons un œil sur les dernières inscriptions reçues depuis le 1^{er} juin. Merci à ceux et celles qui nous ont ainsi rejoints.



Voici un tableau synoptique qui donne une vue d'ensemble des Cercles Bruxellois.

Avec le nombre de joueurs inscrits en date du 15/09, le nombre de joueurs ayant un Elo belge, l'Elo le plus fort au sein de chaque Cercle et la moyenne Elo des joueurs ayant un Elo belge. Ainsi à Bruxelles, seul le Cercle de Boitsfort affiche une moyenne Elo supérieure à 1900. Il est suivi par EuropChess (les Communautés Européennes) et le CREB.

Matricule	Nom Cercle	Nombre joueurs	Nombre de joueurs classés	Elo maximal	Moyenne Elo
201	CREB	64	46	2589	1833
204	Excelsior	13	8	1711	1532
207	Les Deux Fous de Diogène	46	22	2370	1653
209	Belgian Chess Club	56	42	2506	1798
226	EuropChess	68	48	2369	1876
229	Caïssa	16	15	2028	1635
239	Boitsfort	51	46	2513	1910
244	Brussels Chess Club	67	53	2048	1634
278	Le Pantin	65	44	2213	1701

446 joueurs ayant au moins un classement Elo national sont donc ainsi présents à Bruxelles. A ce nombre il faut bien sûr ajouter les joueurs non classés.

Dans un prochain numéro, nous aborderons aussi la question de la **Ligue de Bruxelles** qui, si une certaine bonne volonté des Cercles bruxellois pouvait se faire sentir, **pourrait organiser des tournois FIDE par catégories durant de nombreuses années**. En effet la Ligue dispose d'un **capital financier** suffisant pour mettre en place des tournois primés par elle dans tous les Cercles bruxellois. Nous en reparlerons prochainement car le statut-quo actuel et l'absence de progrès est triste à voir.

La rédaction remercie également **Denis Luminet**, président du Cercle, pour avoir rédigé deux articles sur les tournois de Gand et de Bruges 2022. Président et vice-président du Cercle sont ainsi depuis le passage du sceptre par **François Fontigny** vers **Denis Luminet**, en contact quasi permanent. Et c'est une bonne chose d'avoir à la tête du Cercle une personne, un joueur qui connaît très bien la vie du Cercle depuis des dizaines d'années. C'est aussi un nouveau regard dans la continuité mais aussi avec des nouvelles idées.

Que dire encore de la Revue ? Fait rare dans tous les numéros de la Revue et anciennement du Journal du CREB qui se veulent plutôt neutres, le rédacteur dresse un portrait assez rude du dernier championnat de Belgique organisé à Bruges. Plus spécialement sur le groupe Elite dont la composition ne colle plus aux critères de sélection publiés dans le règlement de la FRBE. A force de ne pas suivre ou de s'écarter les règles, on finit par galvauder le titre de Champion de Belgique car des joueurs de second rang, même s'ils ont plus de 2200, sont ainsi sélectionnés alors qu'ils ne le devraient pas.

Si personne ne réagit et ne dénonce cet état de fait, les choses vont continuer d'empirer et le niveau du groupe Elite va continuer de fondre comme neige au soleil. En caricaturant un peu, le niveau du groupe Elite se rapproche dangereusement de ce que l'on appelait le Groupe de Classe A dans les années 80-90.

C'est-à-dire un groupe intermédiaire entre l'Open et l'Elite.

Alors nos jetons un pavé dans la marre.

Soyons clairs : **le rédacteur ne blâme pas le tournoi en lui-même dont il a entendu d'excellents échos au niveau de l'organisation**. Et il faut saluer les rares Cercles qui ont encore la capacité et l'envie d'organiser le Championnat de Belgique. **Ce que l'on blâme c'est le côté baba cool observé dans l'application des règles FRBE pour la sélection des joueurs**. Nous enfonçons également le clou concernant une légèreté difficile à accepter pour le report de certaines parties pour raison futile.

Si on se tait, les simples joueurs non titrés vont peiner à faire valoir leur droit et encore plus pour obtenir une application équitable du règlement pour tous.

Vous vous ferez votre avis.

Dernier point : le Grand **Mémorial René Vannerom** approche et nous sommes bien heureux de voir que la barre des 80 joueurs est franchie. **Brigitte**, organisatrice du tournoi, a mis cette année les petits plats dans les grands. Au moment de boucler cet éditorial, nous comptons une présence de + de 25 GMI au tournoi. C'est impressionnant et un signe que le tournoi plaît aux amoureux du jeu d'échecs.

Deux informations de toute dernière minute que nous venons de recevoir :

. **Patrick Van Hoolandt**, membre notamment du Cercle, vient d'être nommé député-président de l'Advisory Board de la FIDE avec entre autres Kramnik et Judith Polgar.

. **Maxime Hauchamps** à la 6^{ème} place du Championnat du Monde de la Jeunesse dans le groupe des – 14 ans avec un score de 8/11. Quelle magnifique performance ! Nous venons d'ajouter un bref compte-rendu dans les pages de la Revue.

Pour nos lecteurs et lectrices, la prochaine Revue sortira après le Grand Mémorial René Vannerom.

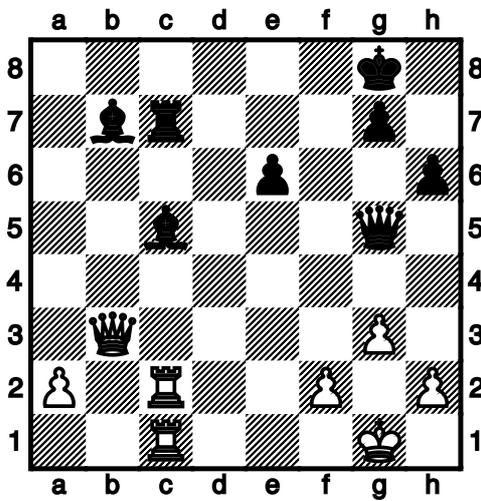
Nous vous souhaitons une bonne lecture,

La rédaction, 17 septembre 2022

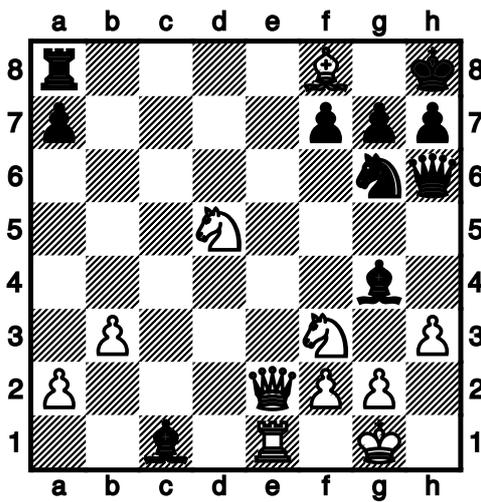
Révision contenu revue: <23/09/2022 16:00 PM >

Six problèmes (Tal)

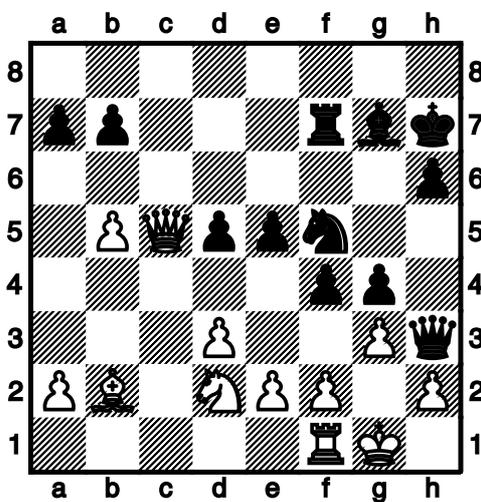
67. les Noirs jouent et gagnent



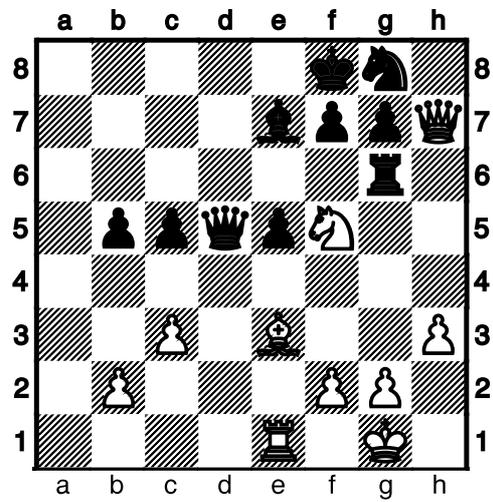
68. les Blancs jouent et gagnent



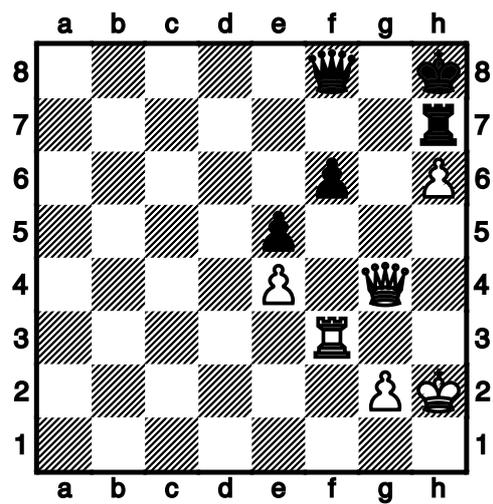
69. les Noirs jouent et gagnent



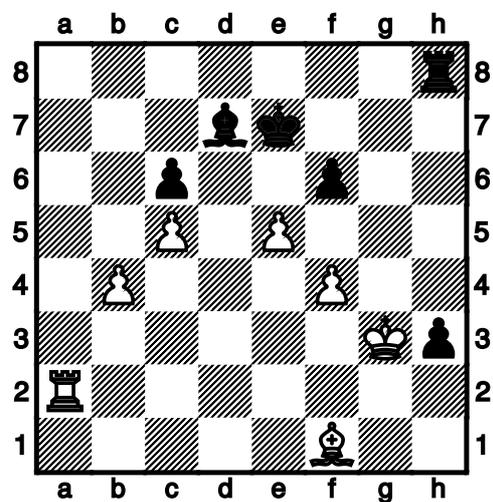
70. les Blancs jouent et gagnent



71. les Blancs jouent et gagnent



72. les Blancs jouent et gagnent



Le 5^{ème} Grand Mémorial René Vannerom

Organisé et financé de A à Z par **Brigitte Vannerom**, la nouvelle et ultime édition du **Grand Mémorial René Vannerom** se tiendra ces vendredi 2 et samedi 3 décembre à l'Atelier des Tanneurs à Bruxelles.

Pour cette édition, **Brigitte** offre aux joueurs des conditions de jeu rarement vues en Belgique : pas moins de 25 chambres, dont 15 pour les joueuses, ont été réservées à l'Hôtel les Augustins !

Cerise sur le gâteau : l'année 2022 étant l'année de la femme aux échecs, **Brigitte** ajoute 1000 euro aux 5850 euro de prix existants pour peu qu'au moins 15 joueuses prennent part à la compétition. Précisons que ces 1000 euro sont des prix réservés exclusivement aux joueuses.

A l'heure actuelle **77 joueurs sont inscrits** (dont 27 GMI, 11 MI et 15 MF) alors que le nombre de places admises est limitée à 80. Rappelons qu'il faut au minimum 2000 Elo pour prendre part au tournoi, sauf pour un maximum de cinq joueurs ayant moins de 2000 pour lesquels leur participation peut être acceptée par l'organisation.

Il est bon de rappeler que le tournoi est organisé par **Brigitte** et ce sans la moindre demande de soutien financier auprès de la Fédération ou de tout autre organisme. **Brigitte** ayant souhaité depuis la première édition de garder une totale indépendance vis-à-vis de tous organismes extérieurs.

Le lieu, les tables, les choix pratiques d'organisation, les lignes directrices : tout est orchestré par **Brigitte**.

Seul un support matériel (les échiquiers, pièces, pendules et matériel arbitral) est apporté bénévolement et bien sympathiquement par le CREB et le Brussels.

Nous ne pouvons que la remercier car sans un tel dynamisme et une telle générosité, aucun événement échiquéen d'un telle envergure ne pourrait être mis de la sorte en place.

Cette compétition est aussi une occasion de se souvenir de **René** qui pendant des décennies à pris part à la vie du Cercle avant d'en devenir le président de 1994 à 2016. Tous ceux qui l'ont connu se rappelleront de lui que ce soit comme adversaire amical autour de l'échiquier, ou comme organisateur avec **Brigitte** et **Benny** des Festivals de Bruxelles, ou encore comme président durant de nombreuses années où il venait chaque samedi à Palais du Midi. Et aussi comme professeur d'échecs il y a bien longtemps les dimanche matin avec **Denis Luminet**, **Christian Thierens**, **Vincent Reynaerts** et d'autres professeurs qui ont donné la passion du jeu aux jeunes.

C'est aussi **René** qui avait approuvé les inscriptions gratuites pour les jeunes du Cercle lors de nos tournois le samedi après-midi. Et c'est lui qui avait immédiatement soutenu la mise en place du Journal du CREB en 1995 et bien sûr de la Revue du Cercle qui lui a succédé en 2008.

René était d'une tempérament plutôt discret mais il savait comment faire avancer un Cercle. Avec passion, dévouement et justesse.

Ce Mémorial, ce tournoi est aussi une forme d'héritage échiquéen que **René** nous laisse. C'est grâce à des présidents comme lui que nous avons appris à organiser ce type de manifestation. Sans lui et **Brigitte**, jamais nous n'aurions osé nous lancer dans une telle aventure organisationnelle.

Mais il a su montrer la voie. Et **Brigitte**, son épouse, honore sa mémoire de la plus belle des manières échiquéennes qui soit.

Inscriptions au 15/09/2022



René Vannerom

No	Fed	Title	Name	Elo rapid
1	FRA	GMI	Tigran Gharamian	2650
2	URY	GMI	Meier, Georg	2643
3	UKR	GMI	Baklan, Vladimir	2640
4	FRA	GMI	Bauer, Christian	2571
5	BEL	GMI	Gurevich, Mikhail	2562
6	FRA	GMI	Cornette, Matthieu	2548
7	NED	GMI	Van den Doel, Erik	2524
8	NED	GMI	Van Wely Loek	2520
9	UKR	GMI	Fedorchuk, Sergey A	2505
10	BEL	GMI	Dardha, Daniel	2504
11	AZE	GMI	Namig Guliev	2491
12	LAT	GMI	Miezis, Normunds	2477
13	FRA	GMI	Shchekachev, Andreï	2474
14	BGR	GMI	Delchev, Aleksander	2474
15	NED	MI	Vrolijk, Liam	2470
16	FRA	GMI	Abergel, Thal	2464
17	GER	GMI	Wagner, Dennis	2454
18	BEL	MI	Godart, François	2452
19	BEL	MI	Alienkin, Aleksander	2449
20	BEL	GMI	Dgebuadze, Alexandre	2446
21	NED	GMI	Max Warmerdam	2434
22	BEL	GMI	Glek, Igor	2419
23	FRA	GMI	Sebag, Marie	2387
24	MDG	MI	Rakotomaharo Fy Antenaina	2379
25	UKR	MI	Kopylov, Michael	2366
26	FRA	MI	Brunner, Nicolas	2357
27	FRA	GMF	Dauylte-Cornette, Deimante	2342
28	LUX	MI	Berend, Fred	2335
29	ISR	GMF	Klinova, Masha	2329
30	BEL	MF	Lenaerts Lennert	2324
31	FRA	GMI	Chabanon Jean-Luc	2321
32	FRA	MI	Philippe, Christophe	2317
33	UKR	MI	Larkin, Vladyslav	2289
34	LUX	GMF	Berend, Elvira	2284
35	GER	GMF	Wagner, Dinara	2282
36	BEL	MF	Akhayan, Ruben	2253
37	GER	MF	Suvorov, Alexander	2237
38	GER	MF	Kopylov, Daniel	2237
39	SRB	GMF	Djingarova, Emilia	2196
40	FRA	MF	Fayard, Alain	2191
41	FRA	MF	Leconte, Jean-Olivier	2181
42	BEL		Duhayon, Yves	2181
43	GBR	MF	Martyn, Rafe	2181
44	MDG	MI	Milanto Harifidy Rakison	2178
45	BEL	MF	Marcel Roofthoofd	2172
46	FRA	GMF	Leconte, Maria	2168
47	GER	MF	Suvorov, Luca	2156
48	FRA	GMF	Savina, Anastasia	2156
49	BEL		Huynh, Laurent	2154
50	BEL		Van Cappellen, Jonas	2154
51	BEL	WMI	Goossens, Hanne	2141
52	BEL	MF	Henris, Luc	2135
53	SWE	WMI	Agr est, Inna	2127
54	PHL	MF	Nouri, Alekhine	2126
55	BEL		Luminet Denis	2126
56	BEL		De Villers, Mourad	2109
57	PHL	MF	Castellano, Christopher	2109
58	GBR		Raooft, Adam N	2108
59	FRA	MF	Abravanel, Chely	2088
60	BEL	WFM	Micic, Snezana	2073
61	BEL		Stinis, Steven	2068
62	BEL		Van De Perre, Tom	2056
63	MCO	MF	Van Hoolandt, Patrick	2039
64	BEL	WFM	Gorshkova, Irina	2008
65	MAR		Metioui, Mourad	2003
66	BEL		Barbier, Wiebke	1970
67	BEL		Godde, Matthias	1961
68	FRA		Vanobbergh, Gregory	1950
69	NED		Vos, Rik	1933
70	BEL		Theuerkauff Olivier	1931
71	BEL		Ouaki, Mark	1918
72	HUN		Czuczai, Jenő Dr.	1910
73	LTU		Bazilius, Augustinas	1899
74	BEL		Vanmuylder, Dany	1896
75	PHL		Bernardino, Almario Marlon Jr.	1892
76	BEL		Draidi, Ahmed	1864
77	BEL		Barbier, Astrid	1812
78	BEL		Heldenbergh, Nils	1779
79	MDG		Alisalama Nirina Jean Michel	1765
80	GER		Kocharin, Timur	1531

Tournoi d'été

Notre tournoi américain d'été s'est terminé ce samedi 28 août par la victoire d'**Aude Soubrier** devant **Jean-Pierre Haber** et **Tagumpay Gravidez**.

De nombreux nouveaux joueurs ont ainsi pris part au tournoi comme **Marco Borghi**, **Marcel Boix Alberich**, **Laurent Vrancx**, **Brigitte Coenen**, **Marie Derroitte**, **Sultan Turkoz**, **Caroline Bieuvelet**, **Stéphane Gobelet**, ... C'est une bonne chose d'avoir un tel renouveau au Cercle. Et c'est bien agréable de voir tous ces joueurs et joueuses progresser ensemble.

Les lecteurs attentifs remarqueront les quelques erreurs du programme Pairtwo dans le calcul des points américains pour les joueurs allant de la 34^{ème} à la 37^{ème} place. Le système américain épuré attribuant 60 points pour une victoire, 10 pour une nulle et ôtant 40 points pour une défaite, nous devrions avoir pour **Sultan 920**, **Caroline 920**, **Jean-Pierre 900** et **Fernand 890**. Pairtwo ayant été remplacé par SWAR, le bug restera sans doute ad vitam aeternam.

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1	Soubrier Aude	1925	1969	1260	36B +	17N +	2B =	24N +	23B +	4N =
2	Haber Jean-Pierre	1892	1890	1210	29N +	23B +	1N =	3B +	4N =	10N =
3	Gravidez Tagumpay	1798	1862	1200	...	34N +	10B +	2N -	24B +	9N +
4	Cornil Etienne	1925	1891	1150	14N +	10B =	...	16N +	2B =	1B =
5	Borghi Marco	NC	2312	1120	32B +	10N +
6	Caufriez Olivier	1830	2230	1120	36N +	25B +
7	Gessis Stavros	1747	2147	1120	35B +	19N +	...
8	De Braeckeeler Maxime	1244	1644	1120	34B +	24N +
9	Boix Alberich Marcel	NC	1197	1080	33N +	25N +	3B -
10	Sola Alessandro	1551	1581	1060	28B +	4N =	3N -	5B -	18N +	2B =
11	Pouliart Serge	1731	2131	1060	...	36N +
12	Mechkor Mohamed	1723	2123	1060	26N +
13	Micciche Santo	NC	/	1060	...	33B +
14	Salhi Moussa	1374	1757	1030	4B -	31N +	21B =
15	De Braeckeeler Frederic	1395	1181	1030	16B -	...	20N =	35B +
16	Vrancx Laurent	NC	1674	1020	15N +	4B -
17	Fontigny François	1720	1636	1020	33N +	1B -
18	Lhoir Thierry	1574	1376	1020	27N +	...	10B -	...
19	Heyndrickx Christophe	1150	1364	1020	...	35N +	7B -	...
20	Lefort Michel	1378	1431	1010	15B =	...
21	Atanasiu Nicolae	1703	1410	1010	14N =
22	Jacqmin Luc	NC	1328	1010	36B =
23	Castiau Julien	1425	1305	1000	30B +	2N -	24B -	35N +	1N -	...
24	Corteville Fabien	NC	1213	1000	...	37B +	23N +	1B -	3N -	8B -
25	Lefebvre Willy	1394	/	980	37N +	9B -	6N -
26	Coenen Brigitte	NC	1253	960	12B -
27	Derroitte Marie	NC	1104	960	18B -
28	Weck Monique	NC	1081	960	10N -
29	Peeters Paul	1150	1080	960	2B -
30	Mignonac Charles	NC	/	960	23N -
31	Micciche Ruben	1781	/	960	...	14B -
32	Bouzekri Kevin	1474	/	960	5N -
33	Goblet Stephane	NC	/	880	17B -	13N -	...	9B -
34	Turkoz Sultan	NC	/	860	...	3B -	8N -	...
35	Gallez Jean-Pierre	1150	/	840	7N -	19B -	bye	23B -	...	15N -
36	Simon Fernand	1292	/	830	1N -	11B -	...	22N =	6B -	...
37	Bieuvelet Caroline	NC	/	810	25B -	24N -

Gageons que certains des nouveaux joueurs seront certainement alignés pour la nouvelle saison d'interclubs. Une occasion de mieux connaître encore la vie d'un Cercle.

Précisons aussi que le tournoi comptait uniquement pour l'Elo belge.

Une petite anecdote à relever durant le tournoi : la 4^{ème} ronde n'a pu être jouée ce samedi 6 août car notre local n'était, à notre grande surprise, non accessible car occupé par un autre cercle sportif qui participait une compétition internationale de goaball dans la grande salle au rez-de-chaussée.

Pris de court mais non sans idée, nous avons contacté le célèbre café le **Greenwich** pour savoir s'il était possible d'y venir jouer. Rappelons que depuis la restauration faite de l'établissement vers 2010, le jeu d'échecs n'y a plus droit de cité. Tout au plus y demeure un seul et unique échiquier, apparu il y a quelques mois, pour le plus grand bonheur des passionnés.

Et bien miracle il y eut : les tenanciers nous ont autorisés à venir y jouer des parties durant quasi toute l'après-midi. Un pur moment de régal que d'entendre à nouveau les cliquetis des pièces s'entrechoquer ainsi que le bruit des pressions sur les pendules.

Et il fallu peu de temps pour que nombre de personnes s'agglutinent dans le rôle de spectateurs/observateurs autour des joueurs car la magie du lieu opère encore et toujours.

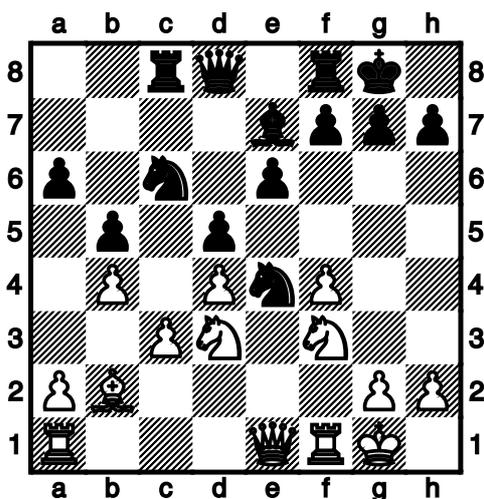
Ainsi tout une petite équipe de passionnés en a décousu autour des 64 cases durant de nombreuses heures : votre rédacteur, **Stéphane Goblet**, **Michel Saussu**, **Jean-Pierre Gallez**, **Michel Lefort**, **Maxime** et **Frédéric De Braeckeeler** ainsi que deux autres personnes en visite au Cercle dont je ne connais pas le nom.



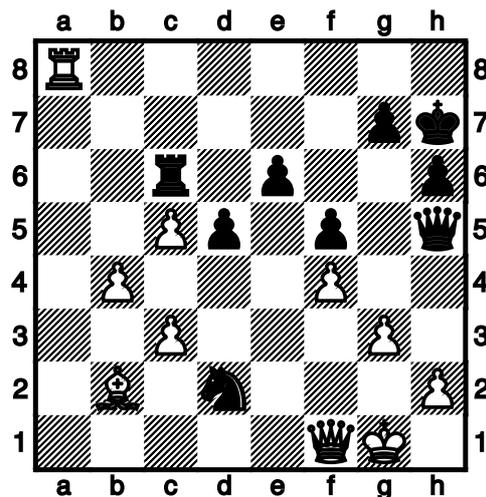
Un après-midi au Greenwich

Cornil E. (1925), Soubrier A. (1925)
Ronde 6 [D00]

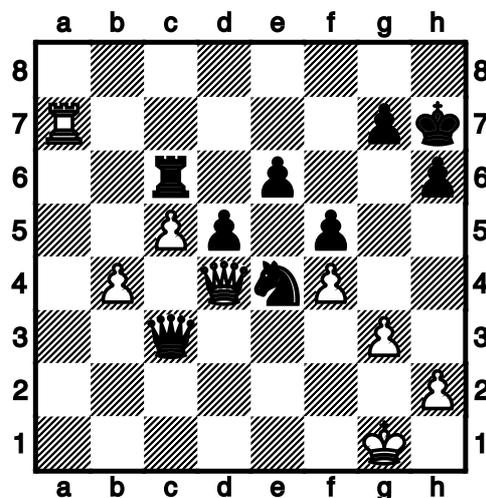
1.d4 d5 2.e3 ♟f6 3.♙d3 c5 4.c3 ♟c6 5.f4 [Une ouverture peu aisée à jouer mais qui pourtant plaît à votre rédacteur] 5...♙g4 6.♟f3 e6 7.♟bd2 a6 [7...♙d6 est plus actif et compte bien davantage de parties que le coup du texte] 8.0-0= ♙e7 9.♙e1 0-0 10.♟e5 ♙f5 11.♟df3 ♙xd3 12.♟xd3 ♟e4 [Les Noirs ont un excellent avant-poste] 13.b3 cxd4 14.exd4 ♖c8 15.♙b2 b5 16.b4



[Un choix difficile mais logique. En effet les Blancs enferment quelque peu leur fou b2 mais celui-ci peut toujours se recycler par c1-e3. Et surtout les Blancs vont pouvoir conduire leur cavalier en c5. Les deux camps ont des atouts à faire valoir. La position est tranchante] 16...♟d6 17.♟fe5 ♟e4 18.♟c5 ♙xc5 19.♟xc6 ♖xc6 [Une autre option est de jouer la dame afin que celle-ci puisse reprendre le cavalier en c6 tout en gardant un œil sur la case a4 : 19...♙d6 20.dxc5 ♙xc6 21.a4 bxa4 22.♙d1 ♙b5 23.♖xa4 ♟xc5 24.♖a5 ♙b7 25.bxc5 ♙xb2 26.♙d3=] 20.dxc5 f5 [20...♙d7] 21.a4 ♙b8 22.♙e2 ♖f7 23.axb5 axb5 24.♖a5± ♖b7 25.g3 [25.♖fa1 ♙xf4 26.♖a8+ ♟f7 (26...♖b8 27.c4 ♖cc8 28.♖xb8 ♖xb8 29.cxd5 exd5 30.♖a7±) 27.♙h5+ g6 28.♙xh7+ ♟f6 29.♙h8+ ♟g5 30.♙c1 ♟d2 31.h4+ ♟g4 32.♙xd2 ♙xd2 33.♙f6+-] 25...h6 26.♖fa1 ♟h7 27.♖a8 ♙c7 28.♖1a5 ♙f7 29.♖xb5 ♖xb5 30.♙xb5 ♙h5 31.♙f1 [31.♙d3±] 31...♟d2



[Les Blancs n'ont pas vu cette manoeuvre] 32.♙f2? [32.♙d3 ♟f3+ 33.♟f2 ♟xh2 34.♟e1=] 32...♙d1+ 33.♟g2 ♟e4 34.♙d4?? [34.♙e3 ♙c2+ 35.♟g1 ♙xb2-+] 34...♙e2+ 35.♟g1 ♙xb2 [35...e5! : Un sacrifice de pion qui fait perdre le contrôle de la case g5 aux Blancs. Le cavalier noir se faisant un plaisir de s'y rendre par la suite pour in fine rejoindre la case f3 : 36.fxg5 ♟g5] 36.♖a7 ♙xc3?!



[36...e5-+] 37.♖xg7+ ♟h8 38.♙xc3 ♟xc3 39.♖d7 ♟a2 [La position est un peu meilleure pour les Noirs mais les Blancs ont des chances de nulle car leur roi va se rendre facilement en e5 tandis que le monarque noir est bloqué sur la 8ème traverse : 39...♟e4 40.♟f1 ♟g8 41.♟e2 ♟f8 42.♟e3 ♟e8 43.♖h7 ♖a6 44.♟d4 ♖a4 45.♟e5 ♖xb4 46.♟xe6 ♟xc5+ 47.♟xd5=] 40.♖b7 ♟xb4 [40...♟g8 41.♟f2 ♟xb4 42.♖xb4 ♖xc5 43.♟e3 ♟f7 44.♖b7+ ♟f6 45.♖h7 ♟g6 46.♖e7 ♖c6 47.♟d4=] 41.♖xb4 ♖xc5 42.♖b6 1/2 [Une partie très partagée avec l'avantage qui passe d'un camp à l'autre. Les Blancs ont eu de la chance au 34ème d'échapper au mat !]



Ronde 5 (20/08/2022)



Michel Lefort

Frédéric De Braeckeleer

28^{ème} Mémorial Albert Dethiou

La 28^{ème} édition du Mémorial **Albert Dethiou** vient de commencer ce samedi 10 septembre et s'achèvera le 5 novembre. Le tournoi compte donc 9 rondes avec comme cadence de jeu 1h30 + 30 secondes/coup durant toute la partie.

Le montant des inscriptions est maintenu à 2 euro/ronde. Et un forfait à 12 euro permet de jouer toutes les rondes.

Michèle d'Elia assure l'arbitrage et le tournoi compte donc pour le classement FIDE. Le règlement du tournoi est disponible sur le site du CREB.

Classement après la ronde 1

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1
1	Cassard, Maxime	1971	2371	1	15 N 1
2	Haber, Jean-Pierre	1936	2336	1	16 B 1
3	Micciche, Ruben	1860	2260	1	17 N 1
4	Caufriez, Olivier	1826	2226	1	18 B 1
5	Gravidez, Tagumpay	1803	2203	1	19 N 1
6	Atanasiu, Nicolae	1730	2130	1	20 B 1
7	Fragoso Mendes, Manuel	1555	1955	1	21 B 1
8	Castiau, Julien	1355	2555	1	14 N 1
9	Corteville, Fabien	NC	0	1	B1
10	Sarkisian, Arman	1913	1549	0.5	12 N ½
11	Lhoir, Thierry	1575	1211	0.5	13 N ½
12	Salhi, Moussa	1374	1810	0.5	10 B ½
13	Heyndrickx, Christophe	1145	1581	0.5	11 B ½
14	Cornil, Etienne	1905	1035	0	8 B 0
15	De Braeckeleer, Frederic	1455	1385	0	1 B 0
16	Van Leuven, Adriaan	1400	1330	0	2 N 0
17	De Braeckeleer, Maxime	1237	1167	0	3 B 0
18	De Villar, Elias	1234	1164	0	4 N 0
19	Hernandez Morales, Adriel	1208	1138	0	5 B 0
20	Gallez, Jean-Pierre	1150	1080	0	6 N 0
21	Borghi, Marco	NC	1085	0	7 N 0

Notons la participation de joueurs qui viennent rarement au Cercle comme **Manuel Fragoso Mendes**, **Adriaan Van Leuven** ainsi que le retour d'un ancien membre du Cercle : **Elias De Villar**.

Le tournoi est aussi l'occasion pour de nombreux joueurs de prendre part à un tournoi FIDE.

C'est également une opportunité de s'inscrire au Cercle qui, pour les joueurs qui n'ont jamais été affilié quelque part, propose **une cotisation annuelle à 40 euro**.

Alors n'hésitez pas à franchir le pas !

Tournoi de la rentrée

Le mois de septembre s'est ouvert en nos locaux par un tournoi de blitz FIDE de 9 parties de 5 minutes avec incrément de 3 secondes (Bronstein). Une occasion de remettre le pied à l'étrier avant le Mémorial Albert Dethiou (également appelé Tournoi d'Automne) qui débutera le 10 septembre.

Vingt-deux joueurs se sont inscrits dont plusieurs qui ne sont pas des habitués du Cercle.

L'arbitrage était assuré par **Michèle d'Elia** qui, à la fin du tournoi, n'a pu que constater qu'aucun incident ou autre ne s'était produit.

Le podium du tournoi est composé de **Arman Sarkisian**, **Yves Duhayon** et un trio de joueurs : **Adriano Ahuilar**, **Luis Miguel Parreira** et **Olivier Theuerkauff**.

Classement final :

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Sarkisian, Arman	1859	2031	7,5	12 B 1	15 N 0	8 B 1	3 N 1	10 B 1	2 N 1	7 B 1	9 N 1	5 B ½
2	Duhayon, Yves	2057	1921	6,5	17 B 1	3 N 0	12 B 1	4 N 1	11 N 1	1 B 0	15 B 1	7 N 1	9 B ½
3	Aguilar, Adriano	1798	1876	6	16 N 1	2 B 1	10 N 0	1 B 0	5 N 0	14 B 1	13 B 1	15 N 1	7 B 1
4	Parreira, Luis Miguel	1715	1868	6	21 B 0	14 N 1	13 B 1	2 B 0	18 N 1	8 N 0	11 B 1	10 N 1	12 B 1
5	Theuerkauff, Olivier	1903	1873	6	9 B ½	17 N 1	21 B 0	6 N 1	3 B 1	15 N ½	10 B ½	8 N 1	1 N ½
6	Fragoso Mendes, Manuel	1637	1686	5,5	18 B ½	9 N 0	19 B 1	5 B 0	12 N 1	13 N 0	16 B 1	14 N 1	10 B 1
7	Maerevoet, Tim	1792	1840	5	14 B 1	13 N 1	9 B 0	21 N 1	15 B 1	11 N 1	1 N 0	2 B 0	3 N 0
8	Bontemps, Cedric	1474	1678	5	11 N 0	22 B 1	1 N 0	20 B 1	16 N 1	4 B 1	9 N 0	5 B 0	15 B 1
9	Aguilar, Luciano	1663	1822	5	5 N ½	6 B 1	7 N 1	11 B 0	17 N 1	10 N 0	8 B 1	1 B 0	2 N ½
10	Micciche, Ruben	1762	1732	4,5	19 B 1	18 N 1	3 B 1	15 N 0	1 N 0	9 B 1	5 N ½	4 B 0	6 N 0
11	Gravidez, Tagumpay	1807	1765	4,5	8 B 1	21 N 1	15 B ½	9 N 1	2 B 0	7 B 0	4 N 0	12 N 0	13 B 1
12	Sola, Alessandro	1589	1686	4,5	1 N 0	16 B 1	2 N 0	18 N ½	6 B 0	22 B 1	17 N 1	11 B 1	4 N 0
13	Mechkor, Mohamed	1813	1606	4	20 N 1	7 B 0	4 N 0	16 B 0	19 N 1	6 B 1	3 N 0	17 B 1	11 N 0
14	Hernandez Morales, Adriel	1208	1393	4	7 N 0	4 B 0	16 N 0	22 B 1	20 N 1	3 N 0	18 B 1	6 B 0	19 N 1
15	Cornil, Etienne	1780	1723	4	22 N 1	1 B 1	11 N ½	10 B 1	7 N 0	5 B ½	2 N 0	3 B 0	8 N 0
16	Fesenko, Tymofii	1382	1456	3,5	3 B 0	12 N 0	14 B 1	13 N 1	8 B 0	17 B ½	6 N 0	20 N 0	22 B 1
17	Caufriez, Olivier	1724	1535	3,5	2 N 0	5 B 0	22 N 1	19 B 1	9 B 0	16 N ½	12 B 0	13 N 0	20 B 1
18	Lemaitre, Didier	1871	1487	3,5	6 N ½	10 B 0	20 N ½	12 B ½	4 B 0	19 N 1	14 N 0	B1	A
19	Corteville, Fabien	NC	1388	3	10 N 0	20 B 1	6 N 0	17 N 0	13 B 0	18 B 0	B1	22 N 1	14 B 0
20	Lefebvre, Willy	1481	1212	2,5	13 B 0	19 N 0	18 B ½	8 N 0	14 B 0	B1	22 N 0	16 B 1	17 N 0
21	Cassard, Maxime	2003	1811	2	4 N 1	11 B 0	5 N 1	7 B 0	A	A	A	A	A
22	Gallez, Jean-Pierre	1150	1046	2	15 B 0	8 N 0	17 B 0	14 N 0	B1	12 N 0	20 B 1	19 B 0	16 N 0



Adriano Aguilar

Tim Maerevoet

Luis Miguel Parreira

Alessandro Sola

Cours d'échecs au CREB

Marc Van de Water et **Willy Lefebvre** ont donné ce samedi 23 juillet, le tournoi du Cercle étant mis en pause vue le début du tournoi TICP à Charleroi, une séance de cours réservée aux nouveaux membres du CREB ayant moins de 1500 points.

A cette occasion **Willy** a donné une simultanée sur six échiquiers en nos locaux.



Stéphane Goblet

Jean-Pierre Gallez Fabien Corteville

Sultan Turkoz

Brigitte Coenen Monique Weck

Une bien sympathique et originale occasion d'ainsi accueillir les nouveaux membres en leur montrant une facette du jeu qui leur était peut-être encore inconnue. Et aussi une manière de passer un excellent après-midi studieux grâce aux exercices proposés et projetés sur écran par notre inséparable duo.

Nous vous invitons vivement à contacter **Marc** et **Willy** afin de suivre les cours qu'ils donnent sur Skype chaque dimanche matin de 10h à midi. Voici une affichette composée par **Stéphane Goblet** qui vous donnera toutes les informations utiles.

COURS D'ÉCHECS EN LIGNE

LE DIMANCHE DE 10H À 12H

OUI MAIS OÙ?

SUR SKYPE VOYONS!

IL FAUT S'INSCRIRE CHEZ CE JEUNE HOMME
marc.vdw@hotmail.fr

Une initiative du
CREB
Cercle Royal des Echecs de Bruxelles
www.creb.be

Mutuelle et jeu d'échecs

Notre Revue n°56 nous indiquait comment récupérer une partie de votre cotisation ! Comme les cotisations viennent d'être rentrées, nous croyons judicieux de faire un rappel.

Comme chaque année, le renouvellement des cotisations pour les cercles échiqués se fait en cette fin du mois d'août. Parfois il peut être difficile de régler le montant de la cotisation au lendemain de la période estivale ou bien si plusieurs membres de votre famille s'affilient ...

Il est alors bon de rappeler que **plusieurs mutuelles remboursent une partie de cette cotisation !**

Par exemple **Partenamut** (50 euro) ou encore la **Mutualité Chrétienne** (40 euro). Ainsi que d'autres car la liste est loin d'être exhaustive.

A titre d'exemple, voici le document à remplir chez Partenamut et à faire compléter par votre club.

	Avantages Partenamut - Demande d'intervention INSCRIPTION CLUB SPORTIF SALLE FITNESS	
COORDONNEES DU CLIENT (écrire en majuscule ou coller une vignette d'identification)		
N° de registre national:		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">apposer ici une vignette de la mutualité</div>
N° d'affiliation:		
Nom:		
Prénom:		
Rue:		
Code Postal:	Localité:	
A COMPLETER PAR LE CLUB SPORTIF/SALLE FITNESS		
La direction du club sportif/salle de fitness _____		
affilié à la Fédération/Ligue _____		
certifie que la personne dont les coordonnées reprises ci-dessus		
est affiliée du _____ au _____		
Sport pratiqué: _____		
Montant		
La somme de <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> € <input type="text"/> <input type="text"/> a été perçue le <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
Cachet du club sportif/salle de fitness		Date: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 50px;"></div>		Signature du responsable du club
		<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px;"></div>
<small>L'intervention est limitée, par année civile, à 50€ par bénéficiaire sur présentation d'une preuve de paiement jointe au présent document (si la zone "Montant" n'a pas été complétée entièrement).</small>		
<small>Pour bénéficier de l'intervention, l'affilié(e) DOIT OBLIGATOIREMENT ETRE AFFILIE CHEZ PARTENAMUT A LA DATE DE PAIEMENT DE SA COTISATION AU CLUB SPORTIF / SALLE DE FITNESS et être en règle de cotisations aux avantages Partenamut.</small>		
<small>Ce document est relatif aux conditions statutaires de l'assurance complémentaire valables à partir du 01/01/2019.</small>		
		<small>Partenamut - Boulevard Louis Motteville 74/76 - 1050 Bruxelles 02-44 44 111 - www.partenamut.be</small>

Chaque année une bonne dizaine de joueurs du CREB se manifestent auprès de votre rédacteur pour faire compléter le document avec le cachet du Cercle.

Le règlement : la belle affaire

Le Championnat de Belgique s'est déroulé à Bruges. Le groupe Elite est remporté haut la main par **Daniel Dardha** avec 8,5/9 devant un trio de joueurs à égalité de points (5,5/9) : **Alexandre Dgebuadze**, **Stéphane Hautot** et **Alienkin Aleksander**. Daniel remporte ainsi son troisième titre national.

No	Titre	Nom joueur	Elo	Perf.	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	GM	Dardha, Daniel	2599	2779	8,5	4 B 1	5 N 1	10 B 1	9 N 1	3 B 1	2 N 1	8 B 1	6 N ½	7 B 1
2	GM	Dgebuadze, Alexandre	2436	2407	5,5	9 B ½	3 N ½	7 B ½	8 B 1	6 N 1	1 B 0	4 N ½	5 B ½	10 N 1
3	IM	Hautot, Stephane	2337	2418	5,5	7 B ½	2 B ½	8 N ½	6 B ½	1 N 0	4 B ½	5 N 1	10 B 1	9 N 1
4	IM	Alienkin, Aleksander	2332	2419	5,5	1 N 0	7 N ½	5 B ½	10 N 1	9 B 1	3 N ½	2 B ½	8 N 1	6 B ½
5		Rogge, Parcival	2231	2314	4	6 N 1	1 B 0	4 N ½	7 N ½	10 B 1	9 N 0	3 B 0	2 N ½	8 B ½
6	FM	Beukema, Jasper	2379	2298	4	5 B 0	10 N 1	9 B 0	3 N ½	2 B 0	8 N ½	7 B 1	1 B ½	4 N ½
7	FM	Meulders, Richard	2222	2271	3,5	3 N ½	4 B ½	2 N ½	5 B ½	8 N ½	10 B 0	6 N 0	9 B 1	1 N 0
8	FM	Real, Thibault	2266	2266	3,5	10 B 1	9 N ½	3 B ½	2 N 0	7 B ½	6 B ½	1 N 0	4 B 0	5 N ½
9	CM	Boucquet, Emile	2215	2227	3	2 N ½	8 B ½	6 N 1	1 B 0	4 N 0	5 B 1	10 N 0	7 N 0	3 B 0
10	IM	Van Der Stricht, Geert	2365	2115	2	8 N 0	6 B 0	1 N 0	4 B 0	5 N 0	7 N 1	9 B 1	3 N 0	2 B 0

Mais au-delà de la performance du jeune joueur, cette édition 2022 laisse un grand nombre d'interrogations à propos d'une certaine liberté dans l'application du règlement. Les réactions ont été très fermes sur les réseaux sociaux et **il est bien difficile de trouver la moindre logique et même, in fine, une once de légitimité dans la composition du groupe Elite.**

Que ce soit du côté francophone ou néerlandophone, les critiques n'ont ait que pleuvoir sur ce qui à nos yeux ne devrait jamais ce passer dans la plus importante des compétitions nationales.

La première problématique est celle liée à la sélection des joueurs. Voyons ce que dit le règlement.

Le Championnat de Belgique	
Article 19. Participation.	
Les championnats nationaux experts et dames sont ouverts aux joueurs affiliés à un club qui est membre de la FRBÉ et répondant au moins à l'une des conditions suivantes:	
1. être belge ou figurer sur la liste belge du classement FIDE du 1 ^{er} janvier;	
2. être domicilié en Belgique depuis le 1 ^{er} janvier.	
Championnat Experts.	
10 participants, groupe fermé (donc 9 rondes).	
Il groupe :	
a. le champion du groupe experts du championnat précédent ;	
b. le champion du groupe open du championnat précédent ;	
c. le champion/la championne avec l'ELO utilisé le plus élevé de toutes les catégories au dernier CBJ (en cas d'égalité l'ELO utilisé du plus vieux joueur), pour autant que c'est au minimum 2150;	
d. deux joueurs de la fédération qui compte le plus de sportifs affiliés à la date du 1 ^{er} janvier, un joueur de chaque autre fédération;	
e. les joueurs les mieux classés au classement ELO FIDE, conformément à l'art. 11, afin d'obtenir le nombre de 10 joueurs.	
Critères complémentaires pour déterminer les ayants droit au groupe Experts.	
1. En cas de désistement pour ce qui concerne les points a, b et c, il ne peut être fait appel aux joueurs venant après dans le classement final.	
2. Une cote FIDE minimale de 2300 est exigée pour tous les participants, sauf pour le champion junior Belge.	
3. Les joueurs doivent être signalés comme actifs au classement FIDE. Le champion junior Belge est exempté de cette condition.	

1. être belge ou figurer sur la liste belge sur classement FIDE du 1er janvier.

Aleksander Alienkin est de nationalité russe. **Et il n'est pas BEL en janvier 2022.**

Ici un extrait du fichier fide.dbf du 13/05/2022 où il apparaît comme jouant sous les couleurs de la FIDE.

ID NUMBER	NAME	TITLE	COUNTRY	ELO	GAMES
4156765	Alienkin, Aleksander	IM	FID	2346	6

Sans doute doit-il sa sélection au second critère « être domicilié en Belgique depuis le 1^{er} janvier » ?

Si c'est le cas, faut-il en déduire qu'il suffit d'être domicilié depuis à peine huit mois (le tournoi se joue en août) en Belgique pour pouvoir prendre part au groupe Elite ? C'est maigre comme condition.

b. le champion du groupe Open du championnat précédent.

Voici les lauréats de l'édition 2021 pour l'open. Le premier belge, sauf erreur de notre part, est **Steven Geirnaert**.

No	Titre	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9
1		Roebers, Eline	2173	2451	7,5
2	FM	Ivanov, Mike	2195	2438	7,5
3	IM	Kambrath, Yannick	2375	2460	7,5
4	IM	Geirnaert, Steven	2422	2383	7
5	FM	Hamblok, Roel	2221	2252	6,5
6	IM	Leenhouts, Koen	2414	2369	6,5
7	FM	Cools, Gorik	2236	2335	6,5
8		Wachinger, Nikolas	2374	2305	6,5
9	IM	Carlstedt, Jonathan	2442	2370	6,5
10	FM	Van Mechelen, Jan	2201	2272	6,5

Le règlement est également clair : **en cas de désistement pour ce qui concerne les points a,b,c, il ne peut être fait appel aux joueurs venant après dans le classement final.**

==> aucun joueur n'a donc été sélectionné par ce critère

c. le champion/championne avec l'Elo le plus élevé de toutes les catégories du dernier Championnat de Belgique de la Jeunesse, pour autant que c'est au minimum 2150.

Les champions en 2022 sont :

- U20 Sterre Dauwe
- U18 Merlijn Van Volsem
- B16 Jacob Dreelinck
- G16 Diana Musabaeva

On le répète : en cas de désistement pour ce qui concerne les points a,b,c, il ne peut être fait appel aux joueurs venant après dans le classement final.

==> aucun joueur n'a donc été sélectionné par ce critère.

Arrive ensuite la règle qui permet de tendre vers un tournoi de qualité : **« Une cote FIDE minimale de 2300 est exigée pour tous les participants, sauf pour le champion junior belge ».**

Comme il n'y a pas de champion junior belge sélectionné, la règle s'applique donc à tous les joueurs.

Tous les participants se doivent d'avoir 2300 points FIDE. C'est le minimum absolu. La règle ne peut souffrir d'aucune exception.

Et là commence le premier malaise : **quatre joueurs ne répondent pas à ce critère.**

La question qui se pose alors est de savoir qui des organisateurs ou arbitres ou que sais-je a pris la liberté de s'écarter du règlement ?

Notre question n'est pas innocente car nous avons déjà observé dans le passé une certaine liberté dans la règle prise par certains. Liberté parfois ouvertement abusive que nous avons immédiatement dénoncée dans le passé (cf la Glorney Cup 2020 où un certain sélectionneur national ou délégué de la jeunesse a voulu faire passer un joueur qui ne pouvait être sélectionné. Et ce au détriment des autres joueurs qui eux étaient en ordre de sélection).

Cette année on autorise quatre joueurs ayant moins de 2300 à jouer ... ? Dans cette recherche de diminution du niveau de qualité du championnat Elite, verra-t-on des joueurs à 2100 dans l'édition de 2023 ?

Si l'on prend l'édition de 2021, tous les joueurs avaient bien 2300. La rédaction ignore si le règlement imposait déjà un minimum de 2300 Elo à l'époque mais c'était sans doute le cas en voyant l'harmonisation des Elo en présence.

Cl.	Titel	Naam Voornaam	Geslacht	F-Elo	EloUsed	Cat	Land	PtnTot.
1	IM	Dardha, Daniel	M	2506	2506			7.0
2	IM	Beukema, Stefan	M	2387	2387			6.0
3	GM	Malakhatko, Vadim	M	2442	2442			5.5
4	FM	Beukema, Jasper	M	2360	2360			5.0
5	GM	Dgebuadze, Alexandre	M	2488	2488			4.5
6	IM	Van Der Stricht, Geert	M	2380	2380			3.5
7	GM	Hovhannisyan, Mher	M	2432	2432			3.5
8	FM	Fontaine, Quentin	M	2324	2324			3.5
9	IM	Hautot, Stephane	M	2328	2328			3.5
10	IM	Vandenbussche, Thibaut	M	2432	2432			3.0

Le niveau était bien meilleur en 2021. Il n'était peut-être pas le plus fort possible mais au moins un minimum Elo était requis pour ne pas friser le ridicule.

Mais il y a eu d'autres malaises.

D'abord **la non-présence de l'arbitre principal** (chief arbiter), **Geert Bailleul, lors de la dernière ronde.** Bien sûr, on peut comprendre qu'une personne puisse avoir un imprévu ou avoir des obligations privées ou familiales qui font qu'il lui est impossible d'être présent lors d'une journée. C'est humain.

Mais que penser quand le président de la FRBE qui tient en + le rôle d'arbitre principal à Bruges, choisit de se rendre, le jour de la dernière ronde du tournoi Elite, à un autre tournoi (Championnat d'Europe à Prague) en tant que, si nos sources sont justes, membre du Comité d'appel ?

Est-ce que l'intérêt et le prestige national ne passent pas avant toute autre considération ?

Le capitaine ne doit-il pas rester à bord jusqu'au bout ? Le président et arbitre principal ne doit-il pas honorer le tournoi jusqu'à son terme ? Quelle image donne-t-on de la Fédération quand on part pour un autre tournoi ? **Un responsable FIDE peut-il ainsi de la sorte quitter son poste dans un tournoi FIDE pour et se rendre à un autre événement FIDE ?** Ca passe très mal auprès de l'opinion.

Pourrions-nous imaginer du temps où le regretté **Jacques Rogge** était président du Comité International Olympique, soit présent durant toutes le quinzaine des Jeux Olympiques puis ... absent lors de la cérémonie de clôture ? Et ce pour lui permette de se rendre à une autre compétition ? Éthiquement et sportivement, c'est maladroit.

Vous imaginez un arbitre qui abandonne son rôle d'arbitre de foot après 80 minutes au lieu des 90 minutes réglementaires ? Un changement d'arbitre en pleine finale nationale ? Impensable.

Ceci rejoint aussi une observation que nous avons reçue lors des Olympiades d'Echecs à Chennai où **Geert ne s'est pas rendu, en tant que président de la FRBE, à l'Assemblée Générale de l'AIDEF** du 04/08/2022 (voir le PV de l'AG). Assemblée où la Belgique et la FEFB sont membres. Cette absence a été vivement décriée par de nombreux joueurs francophones.

Pourquoi être à nouveau absent au moment crucial où il faut faire acte de présence ?

Etant absent le dernier jour à Bruges, il est intéressant de noter l'histoire rocambolesque qui a été rapportée par **Richard Meulders** lors de la dernière ronde.

Son adversaire, en tête du tournoi, n'était pas présent lors de la dernière ronde car **il ne s'était pas réveillé**. L'arbitre faisant alors fonction aurait demandé (sic) à **Richard** s'il était d'accord de commencer la partie plus tard. Comme si c'était à **Richard** de décider si oui ou non le règlement devait être respecté.

Or le règlement doit s'appliquer à tout les joueurs, qu'il soit côté à 1000 points Elo ou qu'il soit GMI. Et le règlement définit clairement **ce temps d'absence à une heure** : « *Le temps d'absence au début de la partie par défaut est de 1 heure, à partir de l'heure de début annoncée* ».

Le règlement de la FIDE précise que tout joueur qui arrive après le temps par défaut perd la partie sauf si l'arbitre en décide autrement.

I.10 Any player who arrives at the chessboard after the default time shall lose the game unless the arbiter decides otherwise. However, if the sealed move resulted in the conclusion of the

« **Autrement** » est une formule qui permet à l'arbitre de gérer les cas de force majeure comme un accident. Et ne veut en aucun cas ne veut dire « S'écarter librement et ouvertement du règlement »

Si oublier de se réveiller est un cas de force majeure, et bien si votre belle-mère vous tient au téléphone pendant une heure alors que l'horloge de votre échiquier a commencé à s'écouler, vous pourrez dès lors invoquer un cas de force majeure ! Prions que Bruges ne serve pas de misérable/pitoyable et détestable jurisprudence à l'avenir.

Si un arbitre, qu'il soit international ou non, utilise cette souplesse du règlement FIDE pour prendre des décisions contraires à l'éthique sportive, alors qu'il quitte son poste d'arbitre.

Arbitrer c'est oser faire appliquer le règlement devant n'importe qui et avoir la capacité d'évaluer et de différencier les cas de force majeur de celles qui ne le sont nullement.

On pourrait croire que c'est tout ... mais non.

La première ronde dans le groupe Elite a été aussi l'objet d'une partie démarrée après l'heure prévue.

En effet le 11/08, **Geert Van Der Stricht** remporte le tournoi de Grammont avec un remarquable 7,5/9 et une partie jouée le même jour entre 10h et 14h face à Amir Zouaghi qui s'est terminée après + de 3 heures de jeu. Or le même jour 11/08 à 15 heures débutait ... le Championnat Elite à Bruges.

Deux tournois, deux lieux différents.

A moins de pouvoir se téléporter, **Geert** a dû bénéficier d'une faveur soit des arbitres, soit des organisateurs pour commencer sa partie plus tard. Et ce sans pénalité de temps comme le montre l'enregistrement de sa partie sur les échiquiers DGT.

On pourrait se taire. Et laisser passer. Mais non. La coupe est proche d'être pleine.

La rigueur et l'égalité absolue des joueurs face au règlement doivent être le maître-mot des éditions prochaines.

Un championnat de Belgique Elite doit être un exemple pour tous les Cercles.

Attribuer des facilités à certains joueurs doit être condamné. User du règlement pour contourner l'éthique sportive ne peut être admis.

Si les joueurs sélectionnés ne pouvaient l'être, alors ce n'est pas un Championnat de Belgique.

C'est au mieux un tournoi FIDE fermé. Mais rien d'autre. Mais pas un Championnat national.

Imaginons un Championnat féminin de Belgique avec zéro femme présente. Et que les organisateurs finissent par sélectionner des hommes ... vu l'absence de femmes. Nous aurions donc in fine un homme « championne » de Belgique.

Et bien le groupe Elite 2022 c'est un peu cela : **on a pas les joueurs avec 2300 Elo alors prend « ce qu'on trouve »**. Et si « ce qu'on trouve » remporte par hasard le tournoi, et bien le titre national sera attribué à une personne réglementairement non-sélectionnable.

Vous saisissez l'ampleur de la dérive ?

Pour faire court : **si les critères de sélections n'ont pas été remplis à Bruges pour le groupe Elite et bien aucun titre de Champion de Belgique dans ce groupe n'aurait dû y être attribué.**

Espérons que l'édition 2023, annoncée à Bruges du 12 au 18/08/2023, revienne à des valeurs plus strictes et à une sélection pour le groupe Elite exemplaire.

Encore faut-il que quelqu'un réagisse au niveau fédéral. Mais qui ?

Il faut aussi recadrer/limiter/borner une certaine forme d'arbitrage où la moindre liberté offerte à certains arbitres leur font penser qu'ils peuvent octroyer des facilités de jeu à des joueurs pour des motifs aussi légers que futiles. Idem pour les organisateurs qui se doivent de respecter les critères de sélection.

Si l'arbitre devient libre de tout, il finit par ne plus représenter le règlement et s'en écarte.

Et c'est un danger pour tous les joueurs et l'esprit sportif. Il finit par nuire à la réputation d'un tournoi mais aussi il donne une mauvaise image du règlement et de son application.

Terminons par l'une des nombreuses réactions que nous avons reçues ici à la rédaction et qui résume parfaitement le sentiment général. Cette réaction est rédigée par un responsable/organisateur d'un des tournois majeurs en Belgique :

« Et donc, lors du Championnat de Belgique 2022, à la ronde 9, un arbitre (de quel niveau ?) a proposé à un joueur de ne pas respecter le règlement. Inimaginable !

On en perd à raison toute confiance dans l'arbitrage si tant est qu'on avait encore un peu confiance ».

Tout est dit.

Etienne Cornil

Souvenirs de Thierry Van Houtte (partie 1)

Q : Date et lieu de naissance. Scolarité et profession

Je suis né en 1959 à Bruxelles, un 9 novembre, comme **Tal** !

Suite au décès de mon père lorsque j'avais 12 ans et certains gros problèmes familiaux, j'ai abandonné mes études assez tôt. Du genre autodidacte on va dire...

J'ai fait plusieurs boulots avant de trouver ma voie en devenant créateur et correcteur de mots croisés en 1990 pour les revues Sport Cérébral.

C'est toujours mon métier actuellement que j'exerce en indépendant.

Q: Apprentissage du jeu d'échecs

Si je connaissais vaguement les règles du jeu d'échecs, je n'ai commencé à véritablement jouer qu'assez tard.

L'histoire est que je jouais dans un club de billard situé dans un café de la place Albert.

Le patron de ce café était un Allemand prénommé **Oskar** qui sortait de temps en temps un jeu d'échecs et regardait des parties ou analysait des positions.

Un jour je lui ai proposé de jouer contre moi. Evidemment il me battait au début mais comme il m'était plutôt antipathique ça m'a motivé à progresser !

J'ai trouvé chez ma grand-mère où j'habitais le Guide Marabout des échecs de **Van Seters** et commencé à étudier.

Au bout d'un moment j'ai réussi à enfin battre cet **Oskar** qui prétendait qu'**O'Kelly** venait de temps en temps jouer contre lui.

Ensuite, dans le journal communal de Saint-Gilles j'ai vu une annonce pour une sorte de soirée portes ouvertes au club du Mat, rue de Rome.

La date est facile à situer parce que tout le monde parlait ce soir-là du décès d'**O'Kelly** survenu quelques jours plus tôt, en octobre 1980.

Evidemment, comme première expérience d'un club d'échecs, le Mat, c'était particulier !

Mais qui sait si j'aurais continué sans être arrivé là, avec cette ambiance et effervescence que je n'ai jamais plus retrouvée ailleurs.

J'ai toujours entretenu un rapport d'amour/haine vis-à-vis des échecs, d'une certaine façon ça m'a souvent pris la tête et du temps mais c'est aussi grâce à cette expérience du Mat que je suis sorti d'un certain isolement après une adolescence plutôt compliquée.

Sans doute est-ce dû à un caractère assez asocial mais mes meilleurs amis sont tous des joueurs d'échecs. De ces années Mat se dégage un quatuor indéfectible, dans l'ordre des rencontres :

Philippe Kerkhof, Daniel Pergericht, Georgy Aragones-Melhem, Marc Geenen.

Q : Souvenirs du Mat

Lors du premier open que j'y ai joué, après une défaite à la première ronde contre un certain **Alain Wasnaire**, j'ai fait nul contre **Jean-Louis Marchand** pour qui je travaillerai quelques années plus tard à La Maison des échecs. Cela me valut le surnom de « jeune Saint-Gillois prometteur » attribué par **Jean-François Jourdain** alias **Pitchounet** dans le journal légendaire (n'ayons pas peur des mots) Mat-Ouvu.

Pour moi, très vite les échecs tournèrent à l'obsession et toutes ces années furent très stimulantes, toute cette génération de joueurs était formidable et vous poussait à essayer de progresser.

Quelques figures mémorables du Mat :

Philippe Kerkhof :

Mon premier véritable ami, on avait joué une partie où il m'avait battu mais je n'avais pas été ridicule. Il s'était montré bienveillant et instructif lors de l'analyse.

Outre notre goût pour les échecs, il m'initia plus tard à la musique classique. On a vu pas mal de concerts ensemble notamment où l'on jouait du Chostakovitch pour lequel nous avons une passion commune. Il est également un excellent violoncelliste. Nous avons partagé beaucoup de choses depuis maintenant plus de 40 ans !

C'est aussi de loin le joueur que j'ai affronté le plus souvent, plus de 30 parties !

J'ai toujours beaucoup aimé jouer des tournois où il participait et voir ses parties, malheureusement il ne joue presque plus depuis quelques années.

Daniel Pergericht :

J'ai appris à le connaître au moment où je l'ai remplacé (**NDLR : en 1981**) comme président du Mat. Les affinités furent plus lentes à se développer mais avec lui je partageais notamment le goût de la littérature. On aimait se faire découvrir des auteurs. **Thomas Bernhard** fût sans doute le plus marquant pour tous les deux.

J'étais présent à l'hôpital avec sa compagne et sa belle-fille lorsque le médecin vint annoncer qu'il n'y avait plus d'espoir. C'est certainement le plus triste souvenir de ma vie. J'ai en quelque sorte « hérité » de l'ensemble de ses feuilles de partie et **Etienne Cornil** a fait un boulot formidable pour en faire un livre qui lui rend hommage.

Georgy Aragonès :

A une époque il partageait un appartement avec **Daniel**, c'est comme cela que je l'ai connu parce qu'il ne venait pas si souvent au Mat. C'est également un grand passionné de littérature et on a eu beaucoup de discussions passionnées à propos de **Georges Perec** et de l'Oulipo. C'est le genre de joueur avec un grand talent naturel, mais sa nervosité excessive lui a souvent joué des tours.

Il était membre du Mat mais l'a quitté un court temps parce qu'il travaillait pour un certain **Skaleric** qui s'occupait du club Gligoric. Ensuite il a beaucoup voyagé en travaillant pour Médecins sans Frontières

Luc Winants :

Il n'était pas membre du Mat mais comme le club d'Anderlecht se situait à 300 mètres de celui du Mat (à Saint-Gilles, faut pas chercher à comprendre !), il venait souvent en fin de soirée (au Mat on fermait à pas d'heure, voire on allait manger du côté d'Ixelles encore plus tard) .

Luc qui est évidemment le plus fort joueur belge a toujours été très disponible pour analyser et montrer des positions instructives. Il a particulièrement ce que j'appellerais ce sens universel du jeu d'échecs grâce à une étude et une connaissance approfondie des anciens champions d'échecs. Il peut vous expliquer par exemple les pions pendants ou telle ou telle finale.

Au risque de passer pour un vieux chnoque, ce que je regrette le plus, c'est l'avènement des ordinateurs aux échecs. Cela m'a enlevé 50% du plaisir.

J'adorais passer des heures à analyser des positions seul ou en groupe. Parfois pour essayer de trouver une idée dans une ouverture, parfois pour une ajournée (parler d'une ajournée c'est comme parler d'une cassette audio !).

De nos jours on est beaucoup plus dans la mémorisation pure et dure en ce qui concerne les ouvertures.

Mais je trouve qu'il n'y a plus cette émulation de l'analyse et de la recherche comme avant. Émulation que je pense **Luc** a connue avec **Michel Jadoul**. Ils étaient considérés comme les deux grands espoirs des échecs belges à l'époque, mais j'ai moins eu d'affinités avec **Michel Jadoul**.

Marc Geenen :

Il venait très souvent au Mat mais quand je l'ai connu il était membre des Fous du Roy. Je me suis occupé de son transfert mais ça a été tout un imbroglio qui l'empêcha de jouer en Interclubs pendant un temps.

Si je suis honnête, c'est le joueur belge que je considérais comme le plus doué après **Luc Winants**. Sa mémoire prodigieuse m'a toujours beaucoup impressionné. Aujourd'hui encore il est capable de me rappeler les coups de certaines de mes parties dont j'ai carrément oublié l'existence !

Peut-être que ce qui l'a empêché de devenir encore plus fort est un excès de perfectionnisme. Il n'est pas du genre à jouer un coup légèrement inférieur pour prendre des risques et essayer de gagner. Pas assez « tueur » sans doute, trop objectif...

Les frères Vandervaeren :

Paul et **Jean-Pierre** qui étaient très différents. Au Mat quand il y avait les élections pour renouveler le comité, on avait créé des partis politiques. La droite (avec comme leader **Jean-Pierre**), la gauche (avec **Paul**) et le centre (avec entre autres si je ne m'abuse JF **Jourdain**).

Tout cela était évidemment plutôt humoristique, mais certains se prenaient néanmoins au jeu !

Jean-François Jourdain, qui ne laissait personne indifférent, à la fois drôle et brillant mais parfois agaçant pour certains ☺ . C'est contre lui que j'ai joué mon « Immortelle » qui fut même publiée dans un journal d'échecs russes. C'est l'année où le Creb fut champion de Belgique. Je jouais pour le Creb, lui pour le Roque Anderlechtois je crois.

Marc Janssens (le trésorier) qui a ensuite je pense abandonné les échecs. Il faisait également partie des joueurs d'échecs qui étaient aussi joueurs de bridge, il y eut de nombreuses parties plus tard dans le café le Mémo, rue de Namur dont le propriétaire était **Jean-Pierre Vandervaeren** et où je travaillais.

Se retrouvaient là pour bridger, les frères **Vandervaeren**, **Marc Janssens**, **Jean-François Jourdain**, **Marino Marinof**, **Bernard Lacrosse** et d'autres...

Yves Duhayon :

Mon plus grand souvenir avec lui reste évidemment le tournoi de Liège qu'il remporta ex aequo et la cuite mémorable qui s'en suivit. Chose que je relatai dans un article du Mat'Ouvu.

Willy Iclicki :

Je ne l'ai pas vraiment connu du temps du Mat mais un peu plus tard. A une époque j'ai en quelque sorte travaillé pour lui. Il habitait entre Bruxelles et Jérusalem et voyageait beaucoup en Inde pour acheter des diamants. Il avait acheté une voiture en leasing qu'il me laissait et j'ai participé au lancement de l'éphémère revue **Echess**.

J'ai également été à Lyon pour les douze dernières parties du championnat du Monde **Kasparov-Karpov** pour m'occuper avec **Jean-Claude Moingt** du bulletin.

C'était un arrangement entre **Iclicky** et **Kouatly** qui organisait le championnat du Monde. J'ai également participé à certains tournois qu'il a organisés. Je l'ai même un jour accompagné dans le quartier des diamantaires à Anvers où il avait un bureau. Il m'a brièvement initié à essayer d'évaluer la valeur et la pureté de diamants qu'on lui apportait. Il était même question que je travaille dans ce domaine, mais ce n'était pas trop mon truc... je serais peut-être un homme riche maintenant !

Samy Rubinstein :

Il était présent à pratiquement tous les tournois qui s'y déroulaient, même s'il n'était pas membre de notre cercle (Fous du Roy je crois).

Samy était le fils du grand champion **Akiba Rubinstein**. Il vivait je pense dans une sorte d'atelier protégé, peignait et jouait aux échecs.

Il fumait toujours de gros cigares bien puants en jouant (je parle d'un temps que les moins de 20 ans.... !).

Il gagnait très souvent les Open du vendredi au Mat, je l'ai souvent affronté mais j'avoue que je n'ai jamais eu la moindre conversation avec lui !

ECHESS

BRUSSELS BUDAPEST LONDON PARIS



PHOTO KEN ARCY

LYON CHAMPION DE FRANCE INTERCERCLES
(SANTO-ROMAN, KOUATLY, ANDERSSON, EHLVEST, SHARIF, MEINSOHN, HAIK,
LESKI, SPASSKY)

- GMA-AGM
- MOSCOW GMA
- CHAMPIONNAT DE FRANCE INTERCERCLES

PERIODIQUE

JULY 90

1

La Revue Echess à laquelle Thierry contribua

Collection : Etienne Cornil

Jean-Jacques Arnould :

Je ne l'ai pas tellement côtoyé mais c'était le meilleur ami de **Jean-Pierre Vandervaeren** je pense.

Steve Yody :

On a fait un peu la bringue quelque fois... ☺

Je l'ai perdu de vue ensuite et j'ai appris qu'il était décédé il y a quelques années.

Dinko Giadrosic :

Indissociable de sa compagne **Nadine**, on est allé souvent manger chez eux avec **Philippe Kerkhof**. Et aussi à beaucoup de fêtes chiliennes organisées en soutien de tout ceux qui avaient fui le régime de Pinochet. Il faisait les dessins dans le Mat'Ouvu.

René Meertens :

C'était le premier rédacteur en chef du Mat'Ouvu mais je ne l'ai presque pas connu, il a quitté le club suite je crois à des dissensions avec **JF Jourdain**.

Jean Nakos :

C'était un journaliste grec travaillant à Bruxelles, il avait toujours un chapelet qu'il égrenait entre ses doigts en jouant.

Johan de Cauwer :

C'était un des meilleurs amis de **Philippe Kerkhof**, mais perso je ne l'ai pas tellement connu.

Patrick Van Hoolandt :

Il fut mon vice-président, on lui donnait toujours ce poste parce qu'il avait une grosse bagnole et la carte Makro ce qui était pratique pour ravitailler le bar ...

Carlos Dos Santos :

On le surnommait dans le Mat'Ouvu Busdriver. Je pense qu'il était membre de TibeChess pour les Interclubs, mais peut-être a-t-il été plus tard membre du Roque Anderlechtois.

A l'époque on organisait des matchs de foot Mat contre Anderlecht. J'ai dû en jouer deux. Il y en a un où il est parvenu à se faire exclure par l'arbitre qui était venu évidemment bénévolement... Mais en dehors du foot c'était un gars très sympa !

J'aimais bien un gars qui s'appelait **Marino Marinof**, qui était un assez bon joueur et avait un humour plutôt pince-sans-rire. Il est parti un temps travailler en Equateur mais on m'a dit qu'il était revenu en Belgique. J'aimerais bien le revoir.

Le président quand je suis arrivé était **André Reinitz**, une personnalité attachante. Ensuite quand il démissionna **Daniel Pergericht** prit le relais mais il était un trop bon joueur pour exercer ce genre de fonctions et assez vite (je ne sais pas encore vraiment quelle mouche m'a piqué) je suis devenu président à mon tour.

Je n'étais vraiment pas fait pour cela non plus, et en plus cela coïncida avec le déménagement forcé du Mat vers Saint-Josse, début d'une lente agonie du cercle.

Pour moi Le Mat était indissociable de ce local rue de Rome qui était fascinant. La salle en elle-même ne payait pas de mine, l'entrée était plutôt rebutante mais on pouvait accéder par une trappe près du bar à une autre salle bien plus grande où se jouèrent des tournois du genre des 12 ou 24 heures de blitz. Ce bâtiment était si je me souviens bien un ancien atelier de couture qui doit aujourd'hui être classé.

Concernant les simultanées au Mat je n'y étais pas encore à l'époque de celle de **Hort**, je n'ai pas participé à celle de **Taïmanov**, par contre j'en ai organisé une avec **Michael Basman** après sa victoire lors du tournoi de Liège. Après cela on a été plusieurs à Bruxelles à Jouer la Saint-Georges (1 e4 a6 2 d4 b5) même des forts joueurs comme **Winants** et **Jadoul**.

Q. Quels ont été les Cercles auxquels tu as été affiliés ?

Le Mat, Le Roque anderlechtois (après la fusion), Le Creb, Le Pantin et Boitsfort.

Q : As-tu été affilié dans un Cercle en France (ou un autre pays) ? Clichy ?

Pas d'affiliation à l'étranger. C'est vrai qu'on avait pas mal de contact avec le club de Clichy et qu'on est allé deux ou trois fois là-bas mais c'est **Daniel** qui y était membre. Peut-être d'autres joueurs comme **Marc Geenen** mais je n'en suis pas sûr du tout.

Q. Quelques mots ou anecdotes sur le CREB ?

Y as-tu été directeur des tournois ?

Apparemment j'ai dû effectivement être directeur des tournois puisque tu m'as envoyé un document où il est indiqué que j'étais administrateur. J'avoue que je n'ai pourtant aucun souvenir d'avoir participé à une assemblée du Creb ! Je pense que c'était à l'initiative de **Benny Åsman**. Je m'occupais principalement de faire les appariements du tournoi du samedi. A cette époque cela se faisait encore avec des fiches et il y avait parfois des contestations quand un joueur avait deux fois de suite les Noirs !

Des souvenirs du Mémorial Albert Dethiou ?

J'ai joué très souvent le **Mémorial Dethiou**. J'ai dû le gagner deux fois. ([NDLR : en 1996 et 1997](#)).

A l'époque c'était un tournoi assez fort. J'en oublie certainement mais y participaient **Marc Geenen**, **Philippe Kerkhof**, **Samy Rubinstein**, **Alain Minnebo**, **Victor Bolzoni**, **Jean-Claude Blommaert**, **Shahin Mohandssi** ...

J'ai souvent joué contre ce dernier avec des résultats divers, mais c'était toujours extrêmement tendu ! Sans oublier des figures du CREB comme le **Docteur Winants** ou **Paul Demoulin**.

Sinon je m'en voudrais de ne pas évoquer **Brigitte et René Vannerom**. Il y a 17 ans, ma compagne et moi avons fait un voyage de 5 semaines à Madagascar. Ils furent d'une grande aide pour la préparation de ce périple ! Et Brigitte s'est un temps occupée de ma comptabilité !

Benny Asman est également quelqu'un que j'ai pas mal côtoyé notamment au Greenwich avec **Jean-Claude Blommaert** en général vers 17h après le travail ! On était souvent autour d'une table avec **Kouatly** et d'autres...

Le 3^{ème} mémorial Dethiou

Enorme succès pour notre troisième Mémorial Albert Dethiou qui rassembla pas moins de 125 joueurs dont 66 membres du CREB.

Au total des treize rondes , 391 parties furent jouées amenant 329 gains pour seulement 62 nulles. Vingt-quatre juniors se lancèrent à l'assaut de la montagne !

Et c'est un membre de notre cercle qui remporte et la coupe et le titre de champion du CREB 1996 :Thierry Van Houtte (8 gains, 3 nulles et 2 défaites) grâce notamment à sa victoire finale face à Alain Minnebo (vainqueur de l'édition précédente) lors de la dernière ronde.

Classement final (24 premiers joueurs classés) :

1.	Van Houtte, T.	(2261)	1430	13.	Palazzo, C.	(1936)	1220
2.	Leemans, R.	(2153)	1420	14.	Dony, R.	(1973)	1210
3.	Denayer, E.	(2262)	1380	15.	Ooghe, J-M.	(1987)	1190
4.	Winants, H.	(2117)	1370	16.	Rotsaert, G.	(2006)	1180
5.	Laurent, B.	(2288)	1330	17.	Judele, G.	(2220)	1170
6.	Wantiez, F.	(2211)	1320	18.	Choukhouhian	(2029)	1170
7.	Lenartowski, P.	(1981)	1320	19.	Calliauw, F.	(1604)	1170
8.	Minnebo, A.	(2294)	1310	20.	Martyn, R.	(1561)	1160
9.	Spanoghe, Y.	(2038)	1280	21.	Kherkof, P.	(2311)	1150
10.	Johannes, A.	(2264)	1270	22.	Van Eyll, A.	(1631)	1150
11.	Vannérom, R.	(1850)	1240	23.	Dellers, R.	(1421)	1140
12.	Demoulin, P.	(1924)	1230	24.	Dellers, A.	(1779)	1130

Classement Mémorial Albert Dethiou 1996 (Journal du CREB n°7)

Le 4^{ème} mémorial Albert Dethiou

Thierry Van Houtte gagne pour la seconde année consécutive le Mémorial Albert Dethiou. Son parcours est parfait, puisque qu'il réalise 7 gains (dont Denayer, Wantiez et Leemans), 5 nulles (dont Kherkof , Winants et Rafe) et aucune défaite. 125 joueurs ont pris part au tournoi.

Classement général final :

1.	Van Houtte T.	(2269)	1407	11.	Delers A.	(1770)	1202
2.	Kerkhof P.	(2267)	1368	12.	Janssens T.	(1950)	1191
3.	Spanoghe I.	(2152)	1358	13.	Duhayon Y.	(2151)	1180
4.	Draidi A.	(2035)	1286	14.	Ahmetaj R.	(1634)	1177
5.	Wantiez F.	(2279)	1280	15.	Bousselmati M.	(1746)	1167
6.	Martyn R.	(1787)	1269	16.	Cornil E.	(2109)	1159
7.	Judele G.	(2026)	1243	17.	Demoulin P.	(2001)	1155
8.	Denayer E.	(2270)	1242	18.	Dony R.	(1973)	1154
9.	Rotsaert G.	(1949)	1224	19.	Verschoren F.	(1764)	1147
10.	Gurevitch J.	(1945)	1212	20.	Demoulin J.	(2062)	1140

Classement Mémorial Albert Dethiou 1997 (Journal du CREB n°13)



Thierry Van Houtte

René Vannerom

Albert Dethiou

Open des 100 ans du CREB (du 12/01/1991 au 13/04/1991)

OPEN DU C. R. E. B. CLASSEMENT GENERAL							
NOM	PRENOM	E.L.O. NUM.	BL NR	GA	NL DE	POINTS	
1.	KERKHOFF	Philippe	2229	52	7 6	9 3 1	1530
2.	VAN HOOLANDT	Patrick	2218	15	7 6	10 1 2	1530
3.	METIOUI	Mourad	N.C.	39	7 6	8 4 1	1480
4.	MOHANDESSI	Shahim	2256	38	7 6	9 1 3	1430
5.	VAN HOUTTE	Thierry	2263	49	7 6	6 6 1	1380
6.	DEMOULIN	Paul	1990	24	7 5	6 3 3	1270
7.	VAN UYTVEN	Vincent	1982	102	2 3	4 1 0	1250
8.	LE QUANG	Kim	2244	43	5 5	6 1 3	1250
9.	ASMAN	Benny	2087	1	7 6	6 3 4	1230
10.	LUKASIC	Irenez	1967	55	6 6	5 4 3	1220
11.	BENAISSA	Mohamed	2167	10	7 5	6 2 4	1220
12.	WERNER	Guy	1877	19	5 5	5 2 3	1200
13.	SELOSSE	Jerome	1978	107	1 3	3 1 0	1190
14.	DELACERDA SETAS	Antonio	1827	80	4 5	5 1 3	1190
15.	DONY	Richard	2093	48	6 7	4 6 3	1180
16.	LANDSBERG	Joseph	1842	28	4 4	5 0 3	1180
17.	REMY	Joel	2020	73	3 4	3 3 1	1170
18.	DOHOGNE	Yves	1970	13	4 3	4 1 2	1170
19.	BLOMMART	Jean-claude	2171	75	3 3	4 0 2	1160
20.	BOLZONI	Victor	2307	72	3 3	4 0 2	1160
21.	CHOKOUHIAN	Ahmad	2036	70	6 5	4 4 3	1160
22.	SKALERIC	Lubisja	2086	22	5 6	4 4 3	1160
23.	DRAIDI	Ahmed	1743	21	6 5	5 2 4	1160
24.	ATAWASIO	Nicolai	2250	106	2 3	3 1 1	1150
25.	WINANTS	Henri	2123	98	4 6	4 3 3	1150
26.	VANDERPERREN	Eric	1984	85	5 5	5 1 4	1150
27.	GUREVITCH	Judai	1965	6	5 5	4 3 3	1150
28.	BERNARD	Nicolas	2239	89	5 4	5 0 4	1140
29.	DENYS	Frank	2104	45	5 4	4 2 3	1140
30.	VANNEROM	Rene	1967	2	5 4	4 2 3	1140
31.	KEMLE	Willy	1930	95	5 3	3 3 2	1130
32.	FONTIGNY	Francois	2051	37	1 2	2 1 0	1130
33.	ANDERSSON	Stig	1851	101	3 4	4 0 3	1120
34.	VINGERHOETS	Luc	2122	96	1 1	2 0 0	1120
35.	ERMENKOV	N	2515	74	1 1	2 0 0	1120
36.	DEGROOF	Maurice	1859	68	6 6	4 4 4	1120
37.	PIERSON	Emmanuel	1810	61	3 4	4 0 3	1120
38.	VILLAFLORES	Lucas	N.C.	56	7 5	5 2 5	1120
39.	RUBINSTEIN	Samy	2185	47	4 3	3 2 2	1120
40.	SAUWENS	Christian	N.C.	41	5 7	5 2 5	1120
41.	LACROIX	Bruno	2160	8	1 1	2 0 0	1120
42.	BAUPIN	Denis	N.C.	84	2 3	3 0 2	1100
43.	LACROSSE	Marc	1970	34	2 3	2 2 1	1100
44.	AKALAY	Anio	1555	12	4 6	4 2 4	1100
45.	DELHAYE	Ronald	2076	87	2 2	2 1 1	1090
46.	DE MERODE	Rudolph	1795	29	5 4	3 3 3	1090
47.	FRANCART	Etienne	1772	14	4 5	4 1 4	1090

L'interzonal joué au CREB en 1993 dans la grande salle du second étage ?

L'Interzonal, ça ne m'évoque rien, par contre je me souviens d'avoir joué un championnat de Bruxelles au CREB où j'avais gagné une de mes parties préférées contre **Richard Polaczek**.

La victoire du CREB en première division ?

Avec le Creb, le meilleur souvenir est évidemment la victoire en championnat de Belgique.

Outre **Kouatly** qui vivait à Bruxelles (dans le même immeuble que **Daniel Pergericht**), l'équipe était incroyablement forte sur les premiers tableaux avec des Joueurs comme **Andersson, Speelman, Suba, Hodgson** et le tout jeune **Adams**, très timide.

Q. Au niveau maîtres ou figures belges, qui as tu eu l'occasion de rencontrer sur l'échiquier ?

Robert Willaert : non et je ne l'ai pas connu, peut-être vu quelques fois au cercle d'Anderlecht.

Frits Van Seters : non, décédé en 1976.

Robert Lemaire : oui, je l'ai affronté deux ou trois au cercle d'Etterbeek.

André Tackels : oui j'ai joué plusieurs fois contre lui quand je débutais. Pour moi c'était un vieux monsieur un peu sourd qui ne jouait pas très bien, et c'est seulement plus tard que j'ai appris qu'il avait affronté des joueurs comme **Edgard Colle** ou **Xavier Tartakower** dans les années 1920 !

Il a même battu **Alekhine** lors d'une simultanée en 1923 !! Il est décédé en 1987 si mes sources sont exactes.

BRUXELLES. — Cercle Le Cygne. — La séance de parties simultanées donnée par le maître Alekhine le 11 février et organisée par les cercles « Le Cygne », « Philidor » et « Des Augustins » a obtenu le plus grand succès. Une quarantaine de joueurs, venus non seulement de la capitale mais de la province et de l'étranger, s'étaient alignés pour défendre leurs chances contre un des maîtres les plus réputés de l'heure présente. Alekhine est en effet le seul maître qui puisse actuellement, avec quelque chance de succès, lancer un défi au champion du monde Don José Raoul Capablanca. Sur ce nombre imposant de joueurs, quatre ont gagné leur partie; ce sont MM. Fidler (Augustins), Lenglez et A. Tackels (Philidor), E. Lancel (Cygne); quatre sont parvenus à faire partie nulle: MM. Louvian (Philidor), le Dr Oskam et Klop (Hollande), Falisse (Bruxelles). Toutes les autres parties ont été gagnées par le maître.

Alekhine A., Tackels A.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♠f6 4.♙g5 ♘b4 5.e5 h6 6.♙h4 g5
7.♙g3 ♠e4 8.♠g2 c5 9.a3 ♙xc3+ 10.♠xc3 ♗a5 11.dxc5 ♠xc3
12.♗d2 ♗xc5 13.bxc3 ♠c6 14.h4 g4 15.h5 d4 16.♗h4 dxc3
17.♗f4 ♙d7 18.♗f6 ♗g8 19.♙d3 ♗d5 20.♙f1 ♠d4 21.♗xh6
♙c6 22.♗h2 0-0-0 23.♗f6 ♠xc2 24.♙xc2 ♗d2 25.f4 ♗e3
26.♙f2 g3 27.♙xe3 g4 28.♗h4 ♗xg2 29.♙a4 ♙e4 30.f5
♗dg8 31.♗d1 ♗g1+ 32.♙e2 h1 ♗ 33.♗xh1 ♗xh1 34.♙d7+ ♙c7
35.♗xh1 ♙xh1 36.fxe6 ♙d5 37.exf7 ♙xf7 38.♙a4 ♙xh5+
39.♙d3 ♗g3 40.♙e4 ♗g4+ 0-1 (La Nation (15/02/1923))

Michel Jadoul : Déjà évoqué, j'ai joué quelques fois contre lui, je me souviens d'au moins deux nulles mais je ne l'ai jamais battu.

Luc Winants : une nulle en 5 ou 6 parties donc !

Henri Winants : J'ai joué plusieurs fois contre lui, notamment au CREB. Il me réussissait bien, j'ai très souvent gagné, quelques nulles et pas de défaites sauf erreur de ma part. Par contre je le trouvais plutôt étrange (mais je trouve généralement tous les psys étranges) et je n'ai jamais réussi à développer avec lui de conversations autres que des analyses après les parties.

Georges Thibault : Je n'ai jamais joué contre lui, mais je l'ai souvent vu au Greenwich avant son décès, un personnage assez imposant on va dire !



Thierry Van Houtte Jean-Claude Moingt
Bruno San Marco Mihai Suba Marc Geenen
Bachar Kouatly Ulf Andersson Victor Bolzoni

Photo prise le 29/10/1989 devant le Greenwich après la seconde ronde d'interclubs de la saison 1989-1990 où CREB 1 venait de gagner son match face à Malines sur le score de 6 – 2.
Notons que **Bruno San Marco** jouait dans CREB 2 qui avait rencontré le même jour Anderlecht 2.



Philippe Kerkhof Thierry Van Houte Marc Geenen
Kim Le Quang Victor Bolzoni Daniel Pergericht

Collection : Benny Åsman

LA démonstration de force du CREB-Iclicki, cercle royal de Bruxelles, face au Royal de Gand (*Le Soir* du 7 février) a confirmé les prétentions au titre du club de la capitale. Prétentions étayées de semaine en semaine, pour chaque rencontre, par la présence de plusieurs grands maîtres. Le cercle du palais du Midi en compte six (Andersson, Speelman, Hodgson, Suba, Adams et Kouatly), mais il ne peut en aligner que quatre à la fois. Ainsi fut fait pour la première fois en Belgique face à Gand, sur les quatre premiers échiquiers de la rencontre.

Blancs : Kuijff (Gand).
Noirs : Andersson (CREB).
Défense sicilienne.

1. e4, c5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, g6; 4. o-o, Fg7; 5. Te1, Cf6; 6. c3, Db6; 7. Ff1, o-o; 8. d4, cxd4; 9. cxd4, d5; 10. e5, Ce4; 11. Cc3, Fe6; 12. Ca4, Da5; 13. a3, b5!; 14. Cc5, Cxc5; 15. dxc5, b4; 16. Fe3, Cxe5; 17. Cxe5, Fxe5; 18. axb4, Dxb4; 19. Fd2, Db8 (19. ... Dxb2; 20. Tb1, Dd4; 21. Tb4 mène au gain du fou e5); 20. g3, Tf8; 21. Ta4, Ff6; 22. b4, Dc8; 23. Ta6, Fh3; 24. Da4, Fxf1; 25. Txf1, h5; 26. Txa7, Txa7; 27. Dxa7, h4; 28. Te1, h3; 29. Db6, Fd4; 30. Txe7, Te8; 31. Dd6, Txe7; 32. Dxe7, Df5; 33. De1, Rg7; 34. De2, Db1+; 35. Df1, Dc2; 36. De2, g5; 37. Rf1, Fc3; 38. Fxc3+, Dxc3; 39. Dg4, Dc1+; 40. Re2, Db2+; 41. Re1, Rg6 (Andersson, malgré son pion de moins, néglige l'échec perpétuel!); 42. Rf1, Dc1+; 43. Re2, Dc2+; 44. Re1, Dd3; 45. Dc8, De4+; 46. Rd1, Rg7; 47. Dd8, Dg4+; 48. Re1, De4+; 49. Rd1, Dd3+; 50. Re1, Dc3+; 51. Rd1, Da1+; 52. Rc2, Da2+; 53. Re1, Dc4+; 54. Rd1, Df1+; 55. Rc2, Dc4, nulle.

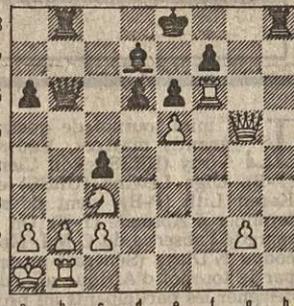
Blancs : Speelman (CREB).
Noirs : Cardon (Gand).
Défense sicilienne.
1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, Cc6; 6. Fg3,

ÉCHECS

Le Soir 14/2-90

Quatre grands maîtres font la différence

e6; 7. Dd2, a6; 8. o-o-o, Fd7; 9. f3, b5; 10. Rb1, Ca5; 11. Fd3, Cc4; 12. Fxc4, bxc4; 13. f4, h6; 14. Fh4, Tb8; 15. Ra1!, Db6; 16. Tb1, g5!; 17. fxc5, hxc5; 18. Fxc5, Fg7; 19. Thf1, Cg4; 20. Cf3, Ce5 (20. ... Cxh2; 21. Cxh2, Txh2; 22. Df4); 21. Cxe5, Fxe5; 22. Ff6!, Fxf6; 23. Txf6, Txh2; 24. Dg5, Tb8; 25. e5!

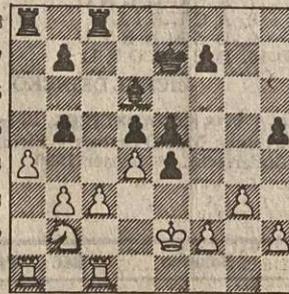


Après 25. e5!

(libère la case e4 pour le cavalier: 25. ... d5; 26. Cxd5!; 25. ... dxe5; 26. Tff1 (menace Ce4, suivi de Cf6+); 26. ... Fc6; 27. Dxe5, Tg8; 28. g4, Tb7 (28. ... Txg4; 29. Dh8+, Re7; 30. Df6+); 29. Df4, Dc7; 30. Dc3, les noirs perdent au temps. Leur position était difficile: un roi au centre et la faiblesse du pion c4, qu'éclairera 31. Tf4.

Blancs : Weemaes (Gand).
Noirs : Adams (CREB).
Défense caro-kann.

1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. exd5, cxd5; 4. Fd3, Cc6; 5. c3, Cf6; 6. Ff4, g6; 7. Cf3, Ff5; 8. Fxf5, gxf5; 9. Db3, Db6; 10. Dxb6, axb6; 11. Fe5? (les blancs poursuivent leur politique d'échanges mais le fou des cases noires est une bonne pièce dans cette position); 11. ... Cxe5; 12. Cxe5, e6; 13. Cd2, b5! (c'est une attaque de minorité!); 14. Re2, Tg8; 15. g3, h5; 16. Cd3, Fd6; 17. b3? (il aurait mieux fallu ne rien faire!); 17. ... Re7; 18. a4, Ce4; 19. Cxe4, fxe4; 20. Cb2, Tgc8; 21. Thc1, e5!



Après 21. ... e5!

22. Cd1 (perd un pion mais 22. Rd2, b4 ou 22. Re3, Re6, suivi de 23. ... Txc3+; 24. Txc3, exd4; 25. Rxd4, Fe5+ revient au même); 22. ... exd4; 23. cxd4, Txcl; 24. Txcl, bxa4; 25. bxa4, Txa4; 26. Cc3, Txd4; 27. Tb1, Re6; 28.

Txb7, Fb4; 29. Cxd5 (désespoir); 29. ... Rxd5; 30. Txf7, Td2+; 31. Re3, Td3+; 32. Re2, Fe5; 33. Td7+, Rc4; 34. Tf7, Ta3; 35. Tf5, Fd4; 36. h3, Ta2+; 37. Rf1, Rd3, les blancs abandonnent. Une victoire impressionnante de facilité du plus jeune grand maître au monde.

Blancs : Kouatly (CREB).
Noirs : Deleyn (Gand).
Défense Nimzovitch.

1. d4, Cf6; 2. c4, e6; 3. Ce3, Fb4; 4. Dc2, d6; 5. Fd2, o-o; 6. a3, Fxc3; 7. Fxc3, d5; 8. e3, b6; 9. cxd5, exd5; 10. Fd3, Te8; 11. Ce2, Fa6; 12. Fxa6, Cxa6; 13. o-o, Ce4; 14. Fe1, Dd7; 15. Dd3, Ch8; 16. Te1, c6; 17. f3, Cd6; 18. b3, Df5; 19. Dd2, De6; 20. Ff2, a5; 21. Cc3, Cd7; 22. Tfe1, f5; 23. Ca4, Cb5; 24. Db2, Tac8; 25. Cc3, Cd6; 26. Fg3, Dh6; 27. Dd2, Te6; 28. Ce2, g5; 29. Dd3, Df8; 30. Fxd6!, Txd6; 31. Cg3, Tf6; 32. e4, dxe4; 33. fxe4, f4; 34. Cf5, Te8-; 35. g4!, hxg3 ep; 36. hxg3, c5; 37. Db5, Df7; 38. Tf1, Rh8; 39. Cd6!, les noirs abandonnent.

DANIEL PERGERICHT.

Article de **Daniel Pergericht** rédigé pour le journal *Le Soir* (14/02/1990). Nous y découvrons les quatre parties jouées par les quatre GMI alignés par le CREB face au Cercle de Gand : **Ulf Andersson**, **Jonathan Speelman**, **Michael Adams** et **Bachar Kouatly**. Face à une telle armada de joueurs, le Cercle de Gand s'inclina fort logiquement sur le score conséquent de 6-2

Royal Gand - R. Bruxelles 2-6
Kuyf-Andersson nulle,
Cardon-Speelman 0-1, Weemaes-Adams 0-1, Deleyn-Kouatly 0-1, Goormachtigh-Bolzoni nulle, De Bruycker-Geenen nulle, B. De Jonghe-Pergericht 0-1, Lacrosse-Van Houtte nulle.

Thierry occupait lors de cette rencontre le 8^{ème} échiquier et annula face à **Marc Lacrosse**.

Le Roque Anderlechtois ne m'a pas laissé de souvenirs extraordinaires. Beaucoup de joueurs du Mat s'y sont retrouvés mais la passion n'y était plus.

J'ai joué 2 ans au **Pantin**. J'allais très souvent dans ce café près de la place Flagey, l'ambiance y était très sympa entre étudiants du coin et joueurs d'échecs. C'est là que j'ai notamment rencontré **Pascal Lallemand** qui est devenu un bon ami. Encore un très bon joueur d'échecs qui n'aime pas jouer en partie officielle ! Mais avec qui il est agréable d'analyser et aussi de discuter de films même si on n'a pas toujours les mêmes goûts ☺ . C'est également un excellent pédagogue depuis de nombreuses années.

Depuis plusieurs années je joue pour le cercle de **Boitsfort** où j'ai entre autres retrouvé deux anciens du Mat, **Marc Geenen** et **Eric Van Uytven**. Pour l'anecdote, ce dernier est ma bête noire absolue, 0 sur 5 ! Bon, on va dire qu'il y a prescription, c'était il y a plus de 30 ans !

Le club de Boitsfort est un club sympa qui a tendance à faire des allers-retours entre la 1^{ère} et la 2^{ème} division.

Quand j'ai commencé à y jouer j'étais au premier tableau quand **Bruno Carlier** ne jouait pas. Aujourd'hui je me retrouve souvent au huitième, grandeur et décadence !

J'y ai également retrouvé des joueurs comme **Bruno Lacroix**, **Mourad Devillers** et **Pierre Hody** que je connaissais de longue date et avec qui je m'entends très bien...

Cette année on devrait un peu rajeunir les cadres, beaucoup commencent à être blanchis sous le harnais !

Q. De mémoire, tu as été l'un des premiers joueurs belges dans les années 90 à chercher à jouer des tournois internationaux afin d'obtenir un classement FIDE.

Non, il y a méprise, j'étais dans une situation financière assez précaire et je n'ai pratiquement jamais joué de tournois à l'étranger.

Il me semble que c'est plutôt Daniel qui a joué quelques tournois comme cela.

Perso j'ai joué surtout des open en Belgique, Liège, Ostende, Virton... et 4x le championnat de Belgique.

Et deux ou trois tournois organisés par **Willy Iclicki**.

Concernant le Championnat de Belgique, seul le premier que j'ai joué, en 1988 à Huy, m'a laissé un bon souvenir.

J'avais très bien commencé avec notamment des nulles contre les plus forts ELO, **Jadoul**, **Meulders**, **Defize** et **Goormachtig** et deux victoires.

A dire vrai, j'étais même beaucoup mieux contre **Meulders** et **Defize**, mais j'ai fait preuve d'un peu de pusillanimité...

Le tournoi fut juste un peu gâché par ma défaite à la dernière ronde contre **Schuermans**. Mais perdre à la dernière ronde a souvent été ma spécialité...

Les 3 autres championnats furent de moins en moins bons, juste une bonne partie victorieuse contre **Deleyn** en 1989.

A suivre...

Thierry Van Houtte

Championnats de Belgique

1988 (Huy)

No	Noms	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1	JADOUL MICHEL	2404	*	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	10/13
2	MEULDERS RICHARD	2367	½	*	½	½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	1	10
3	SADKOWSKI DANIEL	2217	½	½	*	½	½	1	1	½	½	0	1	1	½	1	8,5
4	GOORMACHTIGH JOHAN	2300	½	½	½	*	½	0	½	½	½	½	½	1	1	½	7
5	DEFIZE ALAIN	2345	0	½	½	½	*	0	½	1	1	1	1	0	½	½	7
6	SCHUERMANS ROBERT	2288	½	0	0	1	1	*	1	0	0	0	½	1	1	1	7
7	VAN HOUTTE THIERRY	2191	½	½	0	½	½	0	*	1	½	½	½	½	1	1	7
8	SCHUMACHER HELMUT	2196	0	0	½	½	0	1	0	*	½	1	½	½	1	½	6
9	KRIJGELMANS JOHAN	2204	0	0	½	½	0	1	½	½	*	1	½	½	0	½	5,5
10	FLAMION BRUNO	2077	0	0	1	½	0	1	½	0	0	*	½	½	0	1	5
11	CLAESEN PIETER	2227	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	*	1	0	½	5
12	MEESSEN RUDOLF	2140	0	½	0	0	1	0	½	½	½	½	0	*	½	1	5
13	VERBEEK GEERT	2169	0	0	½	0	½	0	0	0	1	1	1	½	*	½	5
14	DE BOLSTER WIM	2183	0	0	0	½	½	0	0	½	½	0	½	0	½	*	3

1989 (Gand)

No	Noms	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1	MEULDERS RICHARD	2376	*	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	9,5/13
2	GEENEN MARC	2320	½	*	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	8,5
3	VANDERWAEREN SERGE	2289	½	½	*	0	½	1	1	½	1	1	0	1	½	1	8,5
4	PENSON THIERRY	2286	½	0	1	*	½	0	1	1	0	1	1	1	½	1	8,5
5	SADKOWSKI DANIEL	2253	½	½	½	½	*	½	½	½	1	½	½	1	1	1	8,5
6	DELEYN GUNTER	2319	0	½	0	1	½	*	1	0	1	1	1	0	½	1	7,5
7	SCHUERMANS ROBERT	2285	½	½	0	0	½	0	*	1	½	1	½	1	1	1	7,5
8	GOORMACHTIGH JOHAN	2309	½	½	½	0	½	1	0	*	0	0	1	½	1	1	6,5
9	KRIJGELMANS JOHAN	2217	½	0	0	1	0	0	½	1	*	½	½	½	1	1	6,5
10	ANCAUX MARC	2188	0	½	0	0	½	0	0	1	½	*	½	1	1	1	6,5
11	WOSTYN RIK	2162	0	½	1	0	½	0	½	0	½	½	*	0	0	1	4,5
12	VAN HOUTTE THIERRY	2215	0	½	0	0	0	1	0	½	½	0	1	*	0	1	4,5
13	AHN MARTIN	2112	0	0	½	½	0	½	0	0	0	0	1	1	*	½	4
14	CAMPANELLA DOMINIQUE	2194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	*	0,5

1990 (Brasschaat)

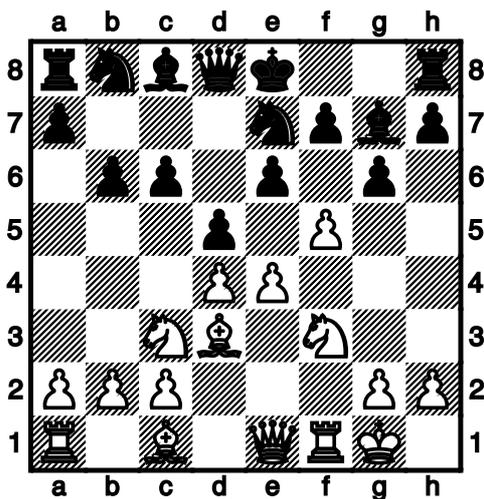
No	Noms	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1	JADOUL MICHEL	2422	*	1	0	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	9,5/13
2	VANDERWAEREN SERGE	2335	0	*	1	½	1	½	½	½	1	½	1	½	1	1	9
3	COOLS GORIK	2299	1	0	*	½	1	½	½	1	½	1	½	0	1	1	8,5
4	GEENEN MARC	2337	½	½	½	*	½	1	½	½	1	½	½	1	½	½	8
5	VANDEVOORT PASCAL	2295	0	0	0	½	*	½	1	½	1	1	1	1	1	0	7,5
6	WEEMAES RONALD	2331	½	½	½	0	½	*	½	½	½	½	½	1	1	1	7,5
7	PENSON THIERRY	2294	½	½	½	½	0	½	*	1	0	½	1	½	½	1	7
8	MEULDERS RICHARD	2351	½	½	0	½	½	½	0	*	0	1	½	1	1	1	7
9	GOORMACHTIGH JOHAN	2282	0	0	½	0	0	½	1	1	*	1	½	½	½	1	6,5
10	BOEYJOZEF	2355	½	½	0	½	0	½	½	0	0	*	½	½	1	1	5,5
11	BOEYKENS MARC	2235	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	*	1	0	1	5
12	VAN HOUTTE THIERRY	2240	0	½	1	0	0	0	½	0	½	½	0	*	1	1	5
13	MEESSEN RUDOLF	2173	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	1	0	*	1	3,5
14	ANCAUX MARC	2211	0	0	0	½	1	0	0	0	0	0	0	0	0	*	1,5

1993 (Visé)

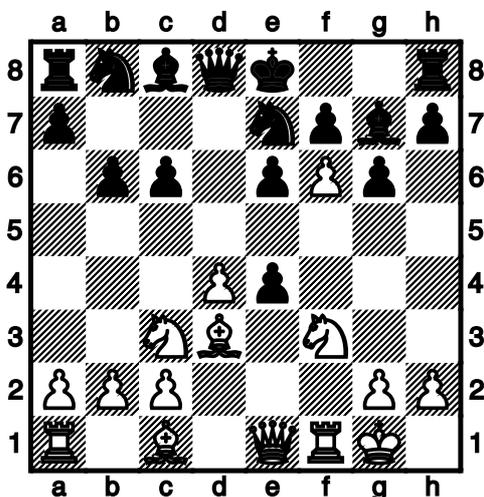
No	Noms	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1	LE QUANG KIM	*	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9/13
2	COOLS GORIK	½	*	0	1	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	9
3	VANDERWAEREN SERGE	½	1	*	½	0	0	½	½	1	1	1	1	1	1	9
4	BOEYKENS MARC	½	0	½	*	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	8
5	GEENEN MARC	0	½	1	½	*	½	0	½	½	½	½	1	1	1	7,5
6	HENRIS LUC	½	½	1	½	½	*	½	0	½	½	½	½	1	½	7
7	JADOUL MICHEL	½	½	½	½	1	½	*	½	0	½	½	½	½	½	6,5
8	MOHANDESI SHAHIN	½	0	½	0	½	1	½	*	0	½	1	½	0	1	6
9	DURIC SLAVKO	0	½	0	½	½	½	1	1	*	0	½	½	0	½	5,5
10	VANDEVOORT PASCAL	0	0	0	½	½	½	½	½	1	*	½	½	1	½	5,5
11	DEFIZE ALAIN	½	0	0	½	½	½	½	0	½	½	*	½	0	1	5
12	VAN HOUTTE THIERRY	½	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	*	½	0	4,5
13	SCHUERMANS ROBERT	0	0	0	0	0	0	½	1	1	0	1	½	*	0	4
14	ALBU MARIUS	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	0	1	1	*	4

Van Houtte T. (2215), Deleyn G. (2319)
Championnat de Belgique, Gand, 1989

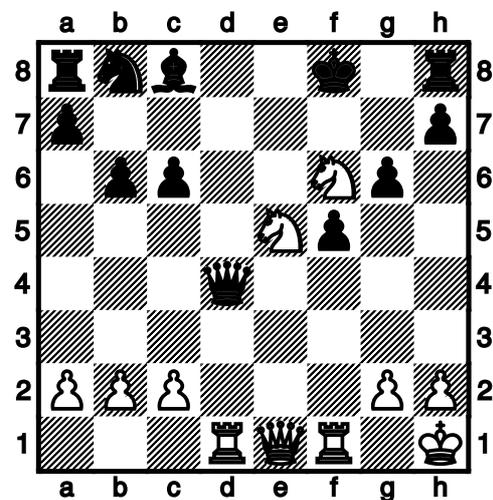
Thierry est parvenu à quatre reprises à se qualifier pour le championnat national individuel experts. Même s'il n'a pu atteindre les places d'honneur, la miniature qui suit, perpétrée aux dépens d'un ex-champion de Belgique, reste sans nul doute un excellent souvenir. **1 e4 g6 2 d4 Fg7 3 Cc3 d6 4 f4 c6 5 Cf3 b6 ?!** [Comme souvent, Gunter Deleyn fait montre de peu de respect pour la théorie établie... Une stratégie des plus risquées, surtout avec les Noirs!] **6 Fd3 e6 7 0-0 Ce7 8 De1** [La Dame est très bien placée ici, préparant autant la poussée f5 qu'une incursion en h4] **8...d5 ?!** [Conscient des intentions belliqueuses de son adversaire, le Gantois tente de fermer la position...c'est tout le contraire qu'il obtiendra ! Il valait encore mieux roquer] **9 f5 !**



[Après ce sacrifice de pion inspiré, les Noirs vont très vite regretter leur nonchalance] **9...dxe4 10 f6!**



10. ... Fxf6 [10...exf3 n'était guère plus attrayant après 11 De5 !] **11 Cxe4 Fg7 12 Fg5 f6 ?** [Déjà un coup de désespoir...garder la tête froide eut pourtant permis aux Noirs d'opposer une meilleure résistance: 12...h6! 13 Ff6 0-0 et la seule manière de conserver l'avantage est de sacrifier un autre pion : 14 Ce5! Dxd4+ 15 Rh1 Cf5 16 g4 mais la partie demeure à tout le moins complexe ! Après le coup joué, les Blancs disposent d'un vaste choix de suites gagnantes !] **13 Fxf6** [Embarras de richesse: 13 Cxf6 est également excellent] **13...Rf8 14 Ce5** [14 Dh4 n'était pas mal non plus] **14...Dxd4+ 15 Rh1 Fxf6 16 Cxf6** Tout comme ici 16 Txf6+ Rg8 17 Cg5. **16...Cf5 17 Fxf5 exf5 18 Td1**



[Les forces blanches convergent impitoyablement vers le Roi dénudé, les pièces noires éloignées du théâtre des opérations ne pouvant s'opposer au carnage... La cause est entendue mais les Noirs résistent astucieusement à la tentation d'abandonner. L'expérience démontre en effet comme il est facile de s'embrouiller dans ce genre de position où, comme on dit, " tout gagne". C'est de fait plus ou moins ce qui va se produire, Thierry manquant dans les coups qui suivent quelques occasions d'assener l'estocade sous la forme pure d'un mat forcé. Cela ne suffira toutefois pas à perdre l'avantage !] **18...Dxb2 19 Td8+ Rg7 20 Txb8** [Ainsi 20 Ch5+ mate en dix coups : 20...gxh5 21 Dg3+ Rf6 22 Dh4+... Mais le coup choisi n'est en rien inférieur...] **21...Rxh8 21 Dh4 Rg7 22 Ce8+ ?!** [Puisque 22 Ch5+ ! matait maintenant en quatre coups : 22...gxh5 23 De7+ Rg8 24 Df7+...] **22...Rf8 23 Dh6+ ?** [Ici, 23 Df6+ Re8 24 Df7+ Rd8 25 Td1+ s'imposait] **23...Re7 ?** [23...Rxe8 permettait de poursuivre la lutte, même si l'avantage blanc est au dessus de tout soupçon après 24 Dg7 Dxc2 25 Dg8+ Re7 26 Tel Dc3]

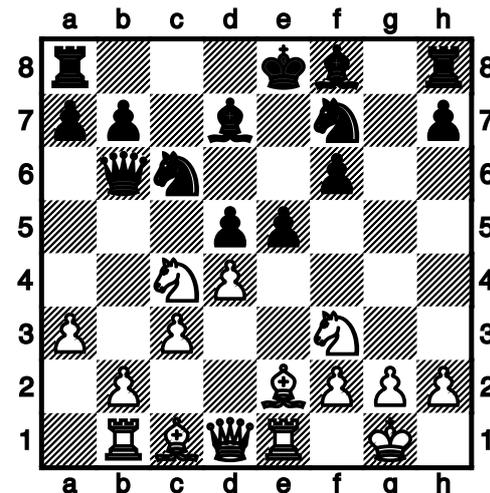
27 Cf3+ Dxe1+ 28 Cel...au moins les Noirs auraient-ils échappé au mat !] 24 Dh4+ [Et finalement, les Noirs abandonnent puisqu'aucun espoir ne survit à 24...Rxe8 25 Tel Fe6 26 Df6. Notons qu'il y avait aussi 24 Dg7+, matant en sept coups après 24...Rxe8 25 Df7+ Rd8 26 Tdl...] 1-0

(partie commentée par Marc Geenen)

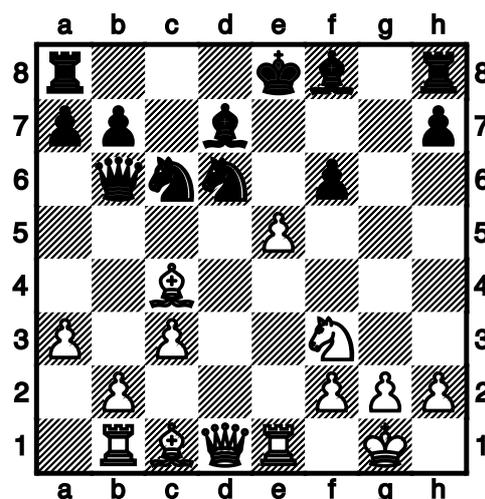
[Thierry nous précise : « Les commentaires sont de Marc Geenen (c'est extrait d'un livre-cadeau qu'il m'avait fait pour mes 50 ans) ».

Van Houtte T., Jourdain J-F.
IC FRBE, Bruxelles 1987

1 e4 e6 [Nul ne se souvient avoir vu Jean-François choisir ici un autre coup !] 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 Cc6 5 Cf3 Db6 6 a3 c4 7 Cbd2 f6 8 Fe2 Ch6 [Les Noirs traitent la Française à leur sauce : la théorie recommande 8...fxe5 9 Cxe5 Cxe5 10 dxe5 Fc5 11 0-0 Ce7 12 b4 cxb3 13 Cxb3 0-0 14 Cxc5 Dxc5 avec un équilibre dynamique, la structure de pions compensant la paire de Fous] 9 0-0 [9 exf6 était à considérer, imposant la structure qui va suivre sans permettre la note du coup suivant] 9...Cf7 [9...fxe5 semble moins risqué, la position noire me paraissant à l'épreuve du feu après 10 Cxe5 Cxe5 11 dxe5 Cf7] 10 exf6 gxf6 [Avec leur fort centre et la colonne g, les Noirs disposent assurément d'un certain potentiel dynamique... Mais où ira leur Roi? Un grand roque éventuel sera contré par b3... C'est d'ailleurs une ouverture de ligne intéressante lors des prochains coups, mais Thierry préfère garder d'autres options] 11 Tel Fd7 12 Tbl e5 [Actif, mais n'oublions pas que le Roi noir est toujours au centre de l'échiquier...les occasions ne manqueront d'ailleurs pas de s'en souvenir ! 12...0-0-0 peut donc sembler moins risqué, toujours est-il qu'après 13 b3 les Blancs exercent une indéniable pression, par exemple : 13...cxb3 14 Cxb3 Ca5 15 Fd3 Fa4 16 Cfd2] 13 Cxç4 !? [Une réplique pour le moins radicale, sacrifiant une pièce pour ouvrir le centre et y maintenir le Roi noir. Ceci dit, 13.b3 !? avait une fois encore ses avantages, d'autant que la suite critique 13...Ff5 14 bxc4 ! Fxbl 15 cxd5 Ce7 (15...Fg6 16 Cc4 !) 16 Da4+ Rd8 17 Cxbl Dxb1 18 dxe5 fxe5 19 d6 tourne à la catastrophe pour les Noirs]

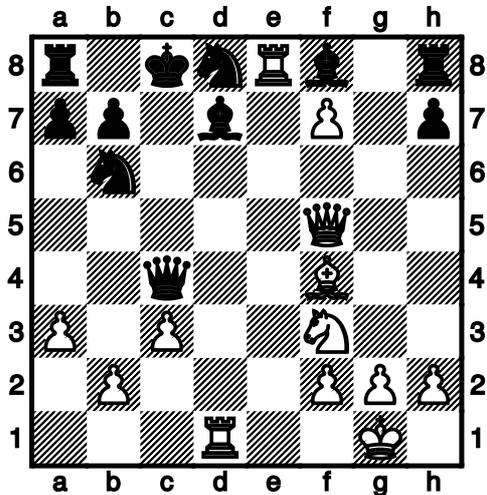


13...dxç4 14.Fxç4 Cd6 [14...Ff5 menait également à de grandes complications : après 15 dxe5 fxe5 16 Fxf7+ Rxf7, le plus intéressant est 17 Cxe5+ ! (17 Dd5+ Rg7 18 Cxe5 Cxe5 19 Dxe5+ Df6 20 Dg3+ Dg6-20...Fg6 ?! 21 Ff4- 21 Dc7+ semble mener à la nulle) Cxe5 18 Txe5 Fxbl (18...Df6 ? n'est pas recommandable après 19 Dd5+ Fe6 20 Dxb7+ Fe7 21 Ff4 !) 19 Dd5+ Rg7, et ici les Blancs peuvent répéter la position ou continuer l'attaque avec 20 Te6 !?. Dans ce cas, les Noirs n'ont d'autre choix que de donner la Dame : après 20...Dxe6 21 Dxe6 h6, ils ont certes plus qu'assez de matériel pour compenser cette perte mais leur Roi demeure exposé... Je n'oserais pas hasarder un jugement...une chose est sûre toutefois : seuls les Blancs peuvent, à ce stade, jouer pour le gain !] 15.dxe5 !



[Le clou du spectacle : Thierry ne recule devant aucun sacrifice pour maintenir le Roi adverse au centre de l'échiquier !] 15...Cxç4 16 exf6+ Rd8 17 Ff4 Dç5 ? [On a maintes fois tenté de réfuter les sacrifices de Tal...le plus souvent en vain. Même aujourd'hui, les échecs demeurent plus

riches que ce que les ordinateurs en dévoilent. D'ailleurs, les fameux programmes d'analyse expriment à propos de cette position des opinions des plus partagées. Ils ne révèlent en tout cas aucune manière sûre pour le Roi noir de filer avec la caisse ! Ainsi, 17...Rc8 ?! ne mène pas loin après 18 De1 Cd6 19 Tbd1. Le coup de Jean-François semble raisonnable : il espère s'opposer à la suprématie blanche sur la colonne "d" en installant une pièce en d6. Ce plan est toutefois irréaliste, et il ne sortira désormais plus la tête de l'eau. Le meilleur coup était l'étonnant 17...Db5 ! La pointe en est que 18 Dd3 ? (dont on verra la force contre 17...Dc5 ?) est désormais contré par 18...Cxa3 ! Après le supérieur 18 a4 ! Df5 19 Cd4 Cxd4 20 Dxd4 Tc8 (...Dc5 21 Dd3) 21 f7 on aboutit à une position qu'il semble honnête de considérer comme pas claire !] **18 Dd3 Rc8** [18...Fd6 19 Tbd1 Cxb2 20 Dxd6 est à peine plus agréable] **19 Tbd1** [19.b4 est fort également] **19...Cb6 20.f7 ?** [20 Ce5 ! clôturait rapidement les débats] **20...Dc4 ?** [La seule chance était 20...Fg7 ! même si 21 Cg5 maintient l'avantage dans le camp blanc] **21 Te8+ Cd8 22 Df5 !**



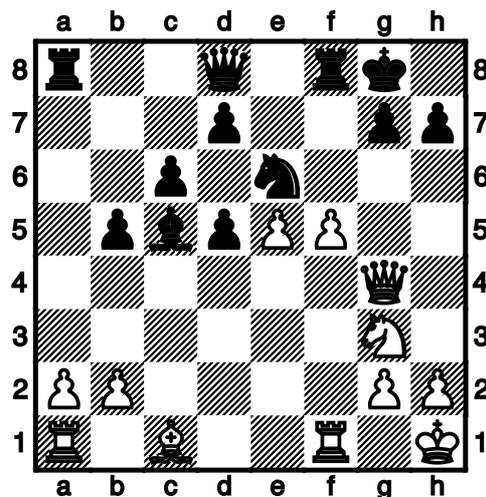
22. ... Fe7 23 Txb8 Fxf8 24 Thxd8+ Fxd8 25.f8=D [Plus expéditif était 25 Txd8+ ! Rxd8 26 f8=D+ Rd7 27 Ce5+. La suite de la partie ne laisse toutefois aucun espoir aux Noirs : leur Roi ne sortira pas de sa prison !] **25...Fd7 26 Fg5 Rc7 27 Dd6+ Rc8 28.Ce5 Dc7 29.Df8 a5 30 Cf7 a4 31.Fxd8 1 - 0**

(partie commentée par Marc Geenen)

Polaczek R., Van Houtte T.

Championnat de Bruxelles 1986 [B02]

1.e4 e6 2.e5 d5 3.c4 b6 4.c5 d5 5. d3 e6 6.d4 b6 [6... dxc3 7.bxc3 b6 8. ♖g4!?] **7. dxd5 exd5 8.cxb6** [8. ♕e3!?] **8...axb6 9. ♕d3 ♕a6 10. d2 ♕b4+ 11. d3** [11. ♕d2 ♕xd2+ 12. ♗xd2 ♕xd3=] **11...0-0 12.0-0 c6 13. ♕xa6 dxa6 14. ♗g4 d7 15. d2** [15.f4?? f5! 16.exf6 ♗xf6 17. ♗xd7 ♗f7! 18. ♗h3 d6; 15. ♕h6? d6 16.f4 f5!] **15... d6 16. d3 f6 17. d1** [17.f4 fxe5 18.dxe5 ♕c5+] **17...fxe5 18.dxe5 ♕c5 19.f4 b5! 20.f5?!**



[20. ♕d2 ♖a4∞] **20... ♖a4! 21. ♗d1 ♗h4! 22. ♗h5** [Avec l'idée de ♗xh2+ 23. dxc2 ♖h4#] **22... ♗xh5 23. dxc2 ♕d4! 24. d3 dxc5 25. ♕g5! ♗f7** [25... ♕xe5 26. ♕e7] **26. ♖ae1?** [26. ♗f1! A) 26... ♕xb2 27. ♖ab1 (27.e6 dxe6 28.fxe6 dxe6+) 27... ♕xe5 28. ♖xe5 ♖xa2∞; B) 26... d3 27.e6 d2+ 28. d1 d4+ 29. d1 dxc3+ 30. hxc3 dxe6 31. fxe6 ♗f8 32.e7 ♖e8 33. ♖e6 h6 34. ♕f4 ♖a7∞] **26... ♖xa2 27. ♕e3** [27.e6 dxe6 28.fxe6 ♖xf1+ 29. dxf1 dxe6 30. ♖xe6 ♖a1+] **27... ♕xe3 28. ♖xe3 ♖xb2 29.f6 g6** [29... gxf6?! 30. d5!∞] **30. ♖a1 ♗f8 31. ♗f3 d7! 32. ♖c1 d6 33. ♖a3 b4 34. ♖a7 ♖d8 35. d1 c5 36. d3 d2 37. dxd5 ♖xe5 38. d6 d7 39. d4 c8 0-1** [40. d6 ♖c6 41. dxd7 dxd7 42. ♖xd7+ dxf6 +]

LE MAT - OUVU

n°2.

Le périodique du cercle Le Mat

JF JOURDAIN

EDITORIAL

Propriété privée

Le MAT-OUVU n° 1 ayant connu un succès sans précédent (et pour cause), nous nous sommes empressés de publier son frère cadet (mais pas le dernier). Notre imagination florissante ne vous décevra pas encore cette fois-ci, pourtant il faut penser à l'avenir.

La collaboration d'un maximum de membres est indispensable pour la préparation d'un journal qui se veut original. Et puis, qui sait, serons-nous amenés à toucher un public de plus en plus large ?

De toute façon une condition de survie indispensable est l'écho que cette revue recevra de ses lecteurs. Nous attendons vos critiques, suggestions, articles ou idées d'articles, votre participation aux concours -gratuits- que nous vous proposerons, et les annonces personnelles ou messages que vous désireriez faire paraître (de préférence humoristiques SVP).

Bien sûr nous aurons besoin de quelques numéros pour nous faire la main. Aussi pardonnerez-vous les quelques imperfections qui entâcheront nos pages. Actuellement nous sommes à la recherche d'un style : esprit, contenu, présentation. Notre couverture devra notamment prendre une forme définitive. Si vous vous sentez concernés par notre oeuvre, vous ne manquerez pas de nous éclairer dans tous ces domaines!

Mais d'autre part ne nous en veuillez pas si nous ne faisons pas paraître tous vos écrits. Il faut que chaque numéro du MAT-OUVU soit complet, homogène, sans redondance, sans surcharge de quelque sorte que ce soit. Enfin nous attendons votre opinion sur le problème délicat du prix que le bulletin devra coûter à l'avenir; en effet les avis semblent partagés au sein de nos proches.

De toute façon sachez que notre moral est bon et que notre but reste d'en faire de même pour vous.

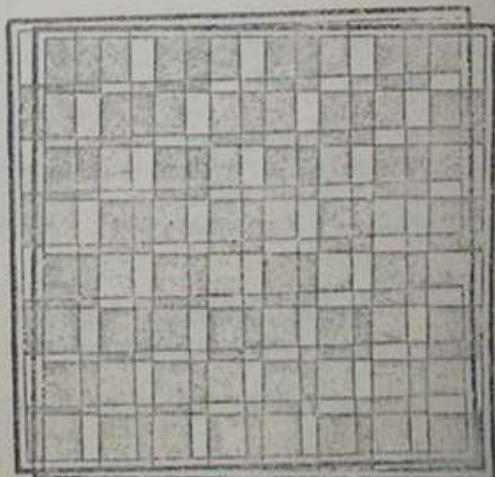
BONNE LECTURE!

-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-

LE MAT-OUVU N°1 EST TOUJOURS DISPONIBLE. RECLAMEZ LE NOUS POUR VOS AMIS, MAITRESSES, ADVERSAIRES DE TOURNOI (ça les distraira pendant la partie).

-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-

Voilà, à peu près la vision que doit avoir de l'échiquier Philippe, quand il en est à sa deuxième bouteille de **RODENBACH**



Jean-Pierre VdV. : UN TEXTE LIBRE (à l'occasion de la seconde ronde des interclubs)

J'ai rêvé

J'ai rêvé que la deuxième équipe du Mat, emportée dans un élan prodigieux, remporte lauriers sur lauriers. Il est vrai que cette deuxième équipe présente des arguments trébuchants et sonnants. Qu'on en juge! Tout d'abord, le plus mauvais. Le premier tableau est normalement déforcé par la présence d'un membre de l'équipe première. Nous avons déjà eu Philippe Kerkhof qui était mal au temps, lors de sa partie. Nous aurons sans doute Michel Merten et Jean-Pierre Haber. Ils risquent hélas de ne pas gagner. Mais enfin, nous payons notre tribut pour les équipes en voie de développement. Après la pluie, le beau temps. Après le pain noir, le somptueux froment.

En premier lieu les vieux paletots : Jean-Jacques, le secrétaire, Jean-Pierre, le président, et Pierre, l'espion. L'armature d'acier. Leur modestie empêche tout commentaire supplémentaire dithyrambique. Ensuite Mikhaïlovitch Kavadias. Impavide, il fait peur et gagne. C'est sa devise. Jean-François Jourdain, tresse encore ses langes entre deux gambits gagnants. André Reinitz combine et gagne. Même quand il a trois pions de moins que l'adversaire. On a fait dernièrement une présentation de ses élucubrations à la T.V. N'oublions pas Cvi. Porté par le tam-tam, il fait trembler ses adversaires. Généralement cela suffit pour qu'il sorte avec un petit désavantage dans l'ouverture. C'est donc gagné. Enfin il faut signaler que la deuxième équipe possède des mercenaires.: Jean Louis Marchand et Michel Guillaume. On les paye cher, mais cela se sait. Quel coup pour le moral adverse!

Cette année, à la fin des compétitions, nous serons reçus par le bourgemestre. Il faut ce qu'il faut! L'année prochaine, réception chez le Roi. Pas moïnse! Et dans deux ans, on gane la finale de la coupe d'Europe, nom de ...diable! Qu'on se le dise!

-X-

Le Président signale : Johan est nommé secrétaire aux affaires néerlandophones. Que les intéressés s'adressent à lui pour les paperasseries. A n'importe quelle heure du jour ou de la nuit (de préférence la nuit).

-X-

Le Mat I et les INTERCLUBS

PREMIERE RONDE (22/10/78)

Mat - Anderlecht : 14 - 18

* Pergericht	- Tonoli J	2 - 2
Iclicki	- Limbos	2 - 2
* Duhayon	- Glénzer	2 - 2
De Cauwer	- Clément	1 - 3
* Van der Vaeren-Winants		3 - 1
Janssens	- Tonoli W	1 - 3
* Haber	- Tonoli P	1 - 3
Merten	- Jadoul	2 - 2

DEUXIEME RONDE (06/11/78)

M.S.V - Mat : 16 - 16

Pergericht	- Gijssels	2 - 2
* Iclicki-Vande wijckele E		2 - 2
Duhayon-Vande wijckele H		2 - 2
* De Cauwer	- Van Ry	3 - 1
Van der Vaeren-	Lansay	2 - 2
* Janssens	- Wille	2 - 2
Kerkhof	- Cordon	2 - 2
* Merten	- Janssens	1 - 3

Les autres rencontres de la 2ème ronde:

Malines - Anderlecht : 11 - 21 Anvers - Bruges et CREB - Eupen
Gent - Ostende : 22 - 10 sont encore à jouer.

Classement provisoire: 1. Gent 39 2. Anderlecht 38 3. MSV et Mat 30

Paul VdV. : UNE PAGE DE POESIE (à l'occasion de la première ronde des interclubs)

Hasard

Quel dimanche inoubliable
Ne l'oublie pas pauvre diable!
Je cotoyais, tremblant et plein d'émoi
L'idole du Mat, pauvre de moi!

"Observe, dit-il, l'exécution imminente
D'un amateur d'échecs de la Cité Ardente!"
Jean-Pierre, te souviens-tu ton effroi
Quand tu subis son sort, pauvre Liégeois!

Entre moultes échiquiers et nombreux combattants
Je remarquai comme membre de l'équipe du Géant
Une vieille gloire typique, humble et résignée
A se contenter des miettes d'une probable curée.

Une furieuse mêlée s'entendit
Au premier tableau de la quatrième équipe.
La fumée dissipée, je me précipite ...
Un anglais mercenaire terrasse Mazzoni.

Batailles nombreuses, issues incertaines,
J'en oublie, pardonnez-moi car cela me peine.
Vous deviez quand-même tous être surpassés
Par le seul, l'unique, l'incomparable André!

Soudain l'étonnement, un coup de tonnerre,
Les curieux refluent, sidérés et hagards:
JEAN-JACQUES GAGNE ET ANDRE PERD
Les échecs seraient donc soumis au dieu HASARD !

-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-

OPEN du Mat : résultats après 5 rondes.

1. Pergericht	1245
2. Bernard	1215
3. Kerkhof	1200
4. Ver wilghen	1177
5. Duhayon	1149
6. Wassenaire	1131
7. Merten	1130
8. Jacobs	1126
9. Haber	1118
10. Van der Vaeren Paul	1104
11. Rubinstein	1100
Iclicki	
Reinitz	
14. Mazzoni	1087
15. Janssens	1080

Plus que 10 rondes!

Et que le meilleur gagne (et que les autres apprennent)!

LES FINALES

de notre envoyé spécial Daniel P.

Finales de tours (extrait du livre: "Les Finales" de L.Pachman)

C'est la partie la plus grande et aussi la plus importante de la théorie des finales.

A. Tour et pion contre tour

Si le parti le plus faible parvient à occuper la case de promotion, la partie est nulle quel que soit le pion dont il s'agit.

Les noirs au trait forcent aussitôt la nullité:

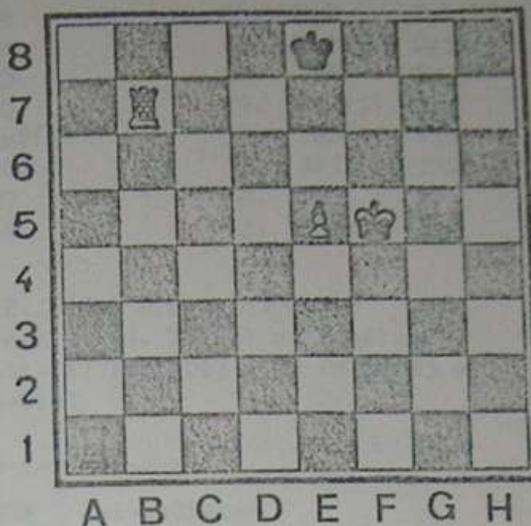
1. ... Ta6

Empêche le roi blanc de franchir la sixième rangée: c'est la méthode de défense généralement valable la plus simple.

2. é6 Ta1

et la partie est nulle car

3. Rf6 Tf1.



Avec les blancs au trait, l'affaire est plus compliquée:

1. Rf6

Maintenant 1. ... Ta6 perdrait sur

le champ à cause de 2. é6 avec menace de mat. Et si 2. ... Ta8, la décision se fait par 3. Th7.

Déplaçons maintenant cette position finale d'une colonne sur la droite. Les blancs gagnent ici aussi:

3. ... Rg8 4. f7 Rf8 5. Th8 etc...

Mais déplacée de deux colonnes vers la droite, la position est pourtant nulle. Avec un pion cavalier et un pion de la bande, il n'est pas possible de gagner même une position aussi favorable. L'occupation de la case de promotion garantit automatiquement la nullité au parti le plus faible: il n'a qu'à occuper la première rangée avec la tour, et il ne peut absolument rien lui arriver.

Après 1. Rf6, la meilleure méthode de défense consiste en :

1. ... Té1 2. Ré6 Rf8

A propos de ce coup, voici une règle très importante: si par suite d'une menace de mat il nous faut abandonner la case de promotion du pion, le roi doit toujours se rendre sur le côté le plus court de l'échiquier. Le prochain article en expliquera les raisons.

3. Tb8 Rg7 4. Té8

Pour permettre l'avance de leur pion, les blancs doivent jouer ce coup, car après 4. Rd6 Rf7, la progression de pion serait empêchée et

5. Ta7 Rf8 6. Ré6 Té2 ne signifierait aucun progrès non plus.

4. ... Ta1

Nous pouvons formuler ici une autre règle complémentaire: la tour doit se trouver aussi loin que possible du roi adverse afin de pouvoir donner des échecs horizontaux. La nullité est alors assurée, car les blancs ne trouvent aucun abri contre les échecs 5. Rd7 Ta7 etc... et 5. Td8 aura 5. ... Té1 pour réponse, après quoi la poussée du pion é5 est à nouveau rendue vaine. Il y a dans cette position plusieurs manières d'annuler. Toutes les autres sont cependant plus compliquées. En outre, ce serait une lourde faute, dans les positions semblables de chercher une manière personnelle d'annuler. Il faut connaître la méthode exacte et l'utiliser encore et toujours pour s'y familiariser totalement.

LES PARTIES DE LA SEMAINE

OPEN du Mat, ronde 4 : DUHAYON - BERNARD , Est-Indienne système Gligoric

1. Cf3	Cf6	12. ç5!	Cbd7(ç)	23. Db3?(g)	CxF
2. ç4	g6	13. b4(d)	Ch5	24. TxC	Té1+
3. d4	Fg7	14. g3	a5	25. Rf2	Th1
4. Cç3	d6	15. a3	axb	26. Rg2	Tç1(h)
5. é4	O-O	16. axb	Txa	27. Db2?(i)	Dg5!
6. Fé2	é5	17. Dxa	Cé5	28. f4	Fh3!!
7. Fé3	éxd (a)	18. O-O	Cç6	29. Rf2(j)	Th1
8. Cxd	Té8	19. Td1!(e)	Cxb?(f)	30. fxD	Txh+
9. f3	ç6	20. Da4!	Cç6	31. Ré3	TxD
10. Ff2(b)	d5	21. Fb5	FxC	32. Txd	Fé6
11. éxd	çxd	22. FxF	Té6	33. Td8+	Rg7

O - 1 (42ème coup)

a) système Gligoric: éxd, Cg4, Dé7. b) Dd2. ç)Cç6 mieux. d) Cb5!?
 e) si Cxç6-bxç6, Df6 ..., l'avantage est aux noirs. f)Dg5! avec attaque.
 g) Ff2! h) les deux joueurs sont en zeitnot. i) Fxd5-Dé7 = j) RxF?-Df5 et
 * Rg2-Tç2+! ** Rh4-Cf6! ***g4-Cxf4+, Txf4-Df4!

-x-

OPEN du Mat, ronde 4 : PERGERICHT - KERKHOF , Est-Indienne

1. d4	Cf6	12. Cf3	Cé6	23. Tç8	Cd4?(h)
2. ç4	g6	13. g3(d)	Fb7	24. Fd4	çd4
3. Cç3	Fg7	14. Fg2	Ré8(e)	25. Td4	Cé6
4. é4	d6	15. Td2	Td8	26. Th8	Cd4
5. f3	ç5(a)	16. Thd1	f6?(f)	27. Th7	Cf5
6. dç5	dç5	17. Cg5!	fg5	28. Th3	Fh6
7. Dd8	Rd8	18. Fb7	gf4	29. Cé2	g5
8. Fé3	Cbd7(b)	19. gf4	Cb8	30. fg5	Fg5
9.O-O-O	b6	20. Fd5	Cf8?(g)	31. Rç2	
10. é5	Cé8	21. Ff7	Rf7		
11. f4	Cç7(ç)	22. Td8	Cç6		

1 - 0 (40ème coup)

a) C'est un coup rarement joué à ce stade de la partie et bien que Fischer l'employa souvent, il ne rencontrera guère de succès auprès des autres joueurs. b) Ce coup est plus passif que Cfd7 qui est habituellement joué. Les blancs ont alors le choix entre 9. O-O-O, qui a le désavantage de permettre aux noirs de détruire la phalange de pions adverses par 9...Fç3 (les blancs ont alors par ailleurs des difficultés à faire prévaloir leur paire de fous, et 9. Cgé2-Cç6 10. O-O-O b6 11. f4 Fb7 12. g3 Ca5 13. b3 é6 14. Fh3 Ré7 15. f5, qui donne un avantage aux blancs. ç) Les blancs s'attendaient plutôt à 11...Fb7 à quoi ils auraient répondu 12. Cf3 suivi de Cg5 et si 12...h6 13. Fé3 avec comme plan possible Thf1; g4, f5, avec un avantage aux blancs. d) 13. g4 n'est pas possible à cause de Fh6 14.Cd5 Fb7, et le pion f4 est perdu. e) La position des noirs est très passive mais solide. Sur 14...Rç8, les blancs auraient joué 15. Td2 Td8 16. Cd5! Té8 (Fd5 17. çd5 Cç7 18. Cg5!) 17. Thd1, avec de bonnes perspectives de gain. f) Une erreur dans une position très difficile à tenir. En effet après 16...Cb8 17. Td8 Cd8 18. Cb5 Cdç6 19. Cg5 h6 20. Cé4, suivi de Cd6!, les blancs ont une position gagnante. g) Par Cd4 les noirs devaient se résoudre à perdre un pion plutôt que la qualité. h) Les noirs ont des ennuis avec la pendule. Leurs derniers coups se passent de commentaire.

PARTIE DU MOIS.....?

Cette partie, tirée de la revue hollandaise Schaakbulletin, aurait pu se jouer entre nos deux joueurs les plus brillants, j'ai nommé Duhaynovski (blancs) et Johan Fourchette (noirs). Les commentaires m'ont été fournis par Duhaynovski, les blancs jouent sans la tour en h1.

Duhaynovski - Johan Fourchette

1. h4 !

Ce coup, trouvé par moi, est génial. Premièrement, parcequ'il introduit mon ouverture: le gambit du pion de la tour, et deuxièmement, parce que la tour peut ainsi directement entrer en jeu - si bien sûr il y en avait une.

1. ... d5

Cela vous semblera très curieux, mais je pense qu'avec ce coup les noirs posent les bases des futurs pions sextuplés, et par là-même de leur défaite.

2. Ch3 d4 3. c3 d3

Un coup de bluff. Mais je ne me laisse pas prendre et je joue naturellement.

4. éxd ! Cç6 5. Ff2

Ce coup, que j'ai analysé avec Paul Van Der Schmock, est une importante nouveauté théorique.

5. ... Cd4

Encore un coup de bluff. Les noirs cherchent à m'isoler des pions triplés, ce que naturellement je ne veux en aucun cas contrarier.

6. çxd4 b5 7. Cç3 Cf6 8. O-O b4 9. Cè4

Comme à ce moment là je n'avais pas de bon coup, j'en fis évidemment un mauvais. Heureusement mon adversaire ne détruisit pas mes pions triplés.

9. ... ç5 10. b3 ç4 11. bxç a5 12. Dç2

Ce coup m'a été soufflé pendant la partie par Kerkhofiade. Je l'en remercie d'autant moins qu'il est mauvais.

12. ... b3 13. axb

Ce coup est en fait une faute de doigt: je voulais jouer mon pion h et par maladresse je touchai le pion a.

13. ... Fa6 14. Fa3 Cd7 15. Tè1 Fb7 16. Chg5 h5 17. Cç3

Le seul coup qui donne aux blancs un léger avantage. Les blancs ne veulent à aucun prix perdre leurs pions triplés.

17. ... f5 18. Cd5 Fd5 19. çxd5

C'est une chance énorme que les blancs obtiennent: des pions quadruplés.

19. ... Th6 20. Fç5 a4 21. b4 a3 22. f4 è5 23. fxè5 a2 24. Fd6 Tç8 25. Da4 Tç5

Comme vous pouvez le constater, les noirs ne jouent que des coups plausibles.

26. bxç5 Td6 27. çxd6

Une nouvelle chance, et encore plus énorme que la précédente: des pions quintuplés.

27. ... f4 28. é6

Naturellement je pouvais donner mat avec 28 Fh5 g6 29. Fg6 mais c'est bon pour les petits joueurs. J'aime jouer plus beau et plus fin.

28. ... a1=D

Qui aurait pu croire il y a quelques coups que les noirs feraient une dame avec leur pion a. Johan Fourchette a joué toute cette partie de façon géniale mais cela ne l'a pas aidé car maintenant suit la grande conclusion:

29. Fh5 g6 30. éxd7 mat

Les échecs par correspondance, c'est une blague ?

Non, ce n'est pas une blague. C'est une discipline sérieuse qui existe depuis longtemps. Pour en juger, il suffit de savoir que les deux meilleurs joueurs belges, le G.M. O'Kelly et le M.I. Boey y excellent. O'Kelly est un ancien champion du monde par correspondance et Boey est un G.M.I. de l'I.C.C.F. (Fédération Internationale des Echecs par Correspondance).

En somme on peut dire que le domaine de la compétition échiquéenne se compose ainsi: blitz, partie normale, partie par correspondance.

Chez nous ici, parmi les membres du Mat, on dénombre quelques membres de l'Echiquier Belge (Association Nationale des joueurs par correspondance), ainsi que parmi les actifs de l'Union Echiquéenne et les sympathisants du Mat.

Voici leur classement de l'exercice 1977-78.

	<u>Cote</u>	<u>Catégorie</u>
Magis	1951	1
De Cauwer	1865	1
Pergericht	1800	1 (a-t-il abandonné lui aussi, comme...?)
Wasnaire	1691	2
Nakos	1662	2

Si on a oublié quelqu'un, de l'indulgence ! On ne peut pas tout savoir déjà. N'est-ce pas Jean-Pierre ?

Il y a ici aussi quatre catégories de joueurs, et la catégorie "excellence" qui est analogue à celle des "experts" devant l'échiquier.

Il faut noter que blitz et partie par correspondance font très bon ménage. Par exemple T. Penson, la terreur du blitz (quelques uns de nos forts blitzeurs tremblent maintenant...) a une cote de 2055 points au classement de l'Echiquier Belge.

Alors, ça vous tente ? Venez m'en parler !

Jean NAKOS

-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

L'Union Echiquéenne et les INTERCLUBS

PREMIERE RONDE (22/10/78)

L'Union Echiquéenne qui participe cette année aux interclubs en division IV, a subi une lourde défaite par 11-5 face à la Caissa I. Il est vrai que, à part Mazzoni, les joueurs de l'U.E. débutaient aux interclubs. D'ailleurs Caissa Woluwé I est une très forte équipe, qui vise la première place du groupe. Elle possède des joueurs expérimentés mais pas toujours disponibles, raison pour laquelle elle n'évolue pas en division supérieure.

Félicitations à Grabinsky (NC) qui, au 4ème tableau, annula contre Linssen (pratiquement un joueur de 3ème catégorie).

Voici les résultats analytiques :

1. Mazzoni	- Graham (1938)	1 - 3
2. Nakos	- Pitra (1790)	1 - 3
3. Janssens Ph-	Féry (1535)	1 - 3
4. Grabinsky	- Linssens(1391)	2 - 2
		5 - 11

-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

DERNIERES NOUVELLES : DEUXIEME RONDE (06/11/78)

CREB - UE : 10- 6
 1. Timochenko (1529) - Nakos 1 - 3 BRAVO JEAN ! 2. Dethiou (1424)-
 Leclerc 3 - 1. 3. André (1321)- Grabinsky 3 - 1. 4. De Cuyper (NC)-
 Janssens PH 3 - 1.

Mots croisés :

Grille inédite.

HORIZONTAL:

- 1.-Actuel champion du monde d'échecs. (avouez qu'on vous facilite la tâche) -si vous arrivez dans une finale perdante contre Iclicki, souvent il vous sauvera.
2. C'est lui qui dit toutes les méchancetés qui circulent sur le Mat dans les autres cercles.-Tel ne fut pas le combat qui opposa Kerkhof à Reinitz.
3. Il y en a 2 qui la font.
4. Echiquier amputé de la 1ère colonne
- 5.-Cri poussé par Nakos après avoir battu Arnould.-Pour certains cette cote est aussi importante que celle obtenue à un examen.
6. Je le fis au roi de Timochenko avant qu'il n'abandonnât.
- 7.-En anglais: source d'énergie qu'ils n'ont ni en France ni au Mat hélas. -Ce que fait Jean Pierre VdV quand il gagne.
- 8.-Bien que seule femme de notre OPEN, Simone ne l'est pas du tout.-Roi mal placé.
9. "... de moine": fin du début du juron favori de Kavadias. -Jacky Van Leeuwe n'est pas plus "explosif" que ce vieux volcan italien.
10. Gloire passée du monde échiquéen.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1	K	A	R	P	O	V		P	A	T
2	O	N		L		A	N	I	M	E
3	R		P	A	I	R	E		I	
4	C	H	I	Q	U	I	E	R		V
5	H	A		V		A		E	L	O
6	N		S	E	R	N	A	I		T
7	O	I	L		E	T	O	N	N	E
8	I	S	O	L	E	E		I	O	R
9		I	U	R	E		E	T	N	A
10	S	T	E	I	N	I	T	Z		S

VERTICAL:

- I. Presque champion du monde d'échecs (c'est facile ça !)
- II.-Le nouveau approche.-Elément constituant d'un rire long, bruyant et franc (à la Rubinstein).-Centre de visite.
- III.-Suivi du VIIIa): on en trouve dans un sous-vêtement de Pergericht quand il joue contre Tonoli J.-Immobilisé comme une pièce d'échec.
- IV.-Ce que fait une jeune fille raisonnable à son petit ami qui joue plus souvent aux échecs qu'à ... -Ligue Révolutionnaire des Inassouvis (d'échecs bien sûr).
- V.-Il n'y a pas moyen d'en obtenir un OUI.-Lettres de ENERVEMENT (allusion à Marc Janssens)
- VI. Il vaut mieux jouer la bonne contre un adversaire fort.
- VII.-Elle ne l'est pas encore celle qui ravira de sitôt le coeur de Paul VdV.-Voyelles de NAKOS.-Union.
- VIII.-Est à la vache ce que pâturage est à la France. -Signature de la présente grille.
- IX.-Si quelqu'un en cherche un, amenez-le au Mat.-Réponse de la plupart de mes adversaires quand je leur propose la nullité.
- X.-Pronom personnel courant dans notre cercle.- Fais-tu partie des rares membres du Mat qui ont payé leur cotisation? Alors, à l'assemblée générale tu le feras.

-x-

REPONSE A ANDRE (voir la tribune libre du MAT-OUVU n°1)

Par un petzouille qui n'est même pas membre du Mat.

Mon cher André,

J'ai lu avec grand intérêt ton article dans le bulletin n°1. Tu connais mon estime et mon amitié. Tu sais aussi que je suis peut-être le seul à avoir voulu comprendre et admirer ton effort échiquéen de la saison écoulée. Tu récolteras les fruits, n'en déplaise à certains. Permits-moi donc de répondre à tes propos sur l'élitisme.

Et puisque tu as parlé de Soisson, je te réponds: OUI...MAIS Oui, tu as raison, l'élitisme est désastreux à long terme. Oui, il faut recruter des gens sympas dans une ambiance chaleureuse. Mais à condition de ne pas oublier que l'objectif est de toujours mieux jouer aux échecs.

Il faut d'abord essayer de comprendre le phénomène qui s'appelle " le Mat ". Toi, tu faisais partie du Mat depuis son âge tendre et, peut-être ne l'as-tu pas remarqué comme moi qui observe le Mat depuis un an, donc plus froidement, en fait ce cercle fonctionne comme une cellule biologique et applique la sélection naturelle. Il attire vers lui le monde pour ne retenir que les éléments nécessaires à sa croissance. C'est grâce à ça qu'il est arrivé cette année en division I.

En plus il dispose d'une réserve naturelle où il met quelques éléments suspects de mazettisme en observation, pour ne pas faire tomber sa moyenne de cote Elo. Est-ce un bien ? Est-ce un mal ? Ni l'un ni l'autre mon cher André. Jusqu'ici c'était de l'efficacité, à partir de maintenant ce sera de l'auto-destruction parce que l'environnement a changé.

Maintenant le Mat doit résoudre le problème le plus difficile de son existence: rester en division I (ou remonter s'il descend en II). Pour le résoudre, il doit changer de politique; et même, il doit viser plus loin: il peut devenir le levier d'un renouveau des échecs à Bruxelles parce qu'il porte en lui un dynamisme dont il ne comprend pas encore la portée. Mais laissons cela pour plus tard.

Mon opinion sur la marche à suivre dans un premier temps est la suivante: 1. Envisager sans crainte une descente en division II. Les joueurs d'élite doivent comprendre que le cercle est trop jeune.

2. Ouvrir les portes du cercle et oublier le complexe ELO. On ne devient pas un grand cercle en négligeant la quantité pour la qualité. Les deux vont ensemble. Un cercle fermé en I est destiné à se faner.

3. Il est certain que le Mat court le danger de devenir comme les autres cercles de Bruxelles; or c'est son ambiance qui fait sa force. Il faut préserver l'ambiance propre au Mat! A cet effet, je signale à Jean-Pierre que le bar du rez-de-chaussée était vivant, celui de l'étage est simplement fonctionnel. En plus, il doit organiser son accueil chaleureux des nouveau-venus parce que le local est maintenant vaste et les nouveaux se sentent un peu perdus.

4. Continuer à organiser ses "open" pour attirer les débutants, surtout les très jeunes; sans eux, pas d'avenir.

5. Envisager l'organisation d'une simultanée contre un maître.

6. Envisager l'organisation d'une partie à l'aveugle pour faire de la publicité aux échecs.

7. Envisager l'organisation d'un tournoi "suisse".

8. Travailler pour le bulletin. Je saisis l'occasion pour féliciter ses fondateurs. Le besoin se faisait sentir, et pas seulement au Mat. Il faut envisager la création d'une rubrique "nouvelles", annoncer des tournois et publier des résultats.

Voilà, mon cher André, ce que j'avais à te dire. Si on a la volonté, on peut trouver du travail pour tout le monde et éviter l'élitisme. Malgré tout, je t'assure que pour moi, le bleu, l'ambiance du Mat est la meilleure de Bruxelles!

Bien cordialement.

Jean Nakos

Ainsi donc le Mat vient de se doter d'un périodique.
C'est une excellente initiative que tous les clubs devraient suivre.
Souhaitons d'ores et déjà une longue vie à notre bulletin!
Notez que cela me rappelle d'assez tristes souvenirs.

Au temps où je ne jouais encore qu'à Tervuren, les dirigeants avaient fini, après deux ans d'hésitations, de marches arrière et de marches avant, par créer un journal censé paraître tous les mois: le "Vure-Toren".

Le premier numéro sortit en septembre 1977. Il portait le numéro 0. Dans ce périodique étaient soigneusement rassemblées, sans en oublier aucune, toutes les informations que chacun connaissait de longue date: classement du championnat précédent, dernier classement Elo, résultats des derniers interclubs, etc... Et en plus, nous avions droit à une présentation de la revue. Celle-ci se fixait comme objectifs -je traduis- "d'affermir les liens entre les membres".

Les conditions: ce bulletin était gratuit, ses auteurs gardaient l'anonymat en s'excusant de n'être pas journalistes et de ne pas pouvoir consacrer beaucoup de temps à leur revue. Ils concluaient en lançant un appel général - le meilleur moyen de ne toucher personne - à tous ceux qui "pensaient avoir quelque chose à apporter au club". Immédiatement après suivaient les restrictions: défense de commenter des parties (sic), de publier des articles théoriques. Le prétexte: manque de moyens techniques (diagrammes, notations) et de compétence. On ne pensait même pas à des rubriques fixes, à adresser des messages personnels. Un seul fit une timide proposition (bibli) en osant demander de commenter (en flamand bien sûr) les meilleures parties du championnat.

Après de longs palabres ils acceptèrent et je fis le tour des membres pour qu'ils me donnent leurs plus belles parties (cela peut arriver) en vue du commentaire. Bien entendu personne ne voulut. En désespoir de cause, je choisis la moins mauvaise de mes horribles parties et je séchai dessus durant deux heures. Je fis de même pour deux autres, espérant que l'exemple inciterait à de meilleures dispositions, puis je me rendis chez le rédacteur et lui soumis mes textes.

Le numéro 1 ne parut jamais! Prétexte: trop d'exemplaires avaient été retrouvés jonchant les tables, voir le sol, au soir de la distribution du zéroisième exemplaire. Amusant!

Rien d'étonnant à cela dans la mesure où toutes les nouvelles de la revue étaient archi-connues de tous, où on défendait soigneusement aux membres de publier quelque chose d'autre que de l'information et où aucun engagement préalable n'avait été pris: aucune rubrique fixe, aucun collaborateur fixe,...

Or je constate avec plaisir, un plaisir non dissimulable que le Mat a systématiquement éliminé tous ces écueils: il y a des articles capables d'intéresser tout le monde, des rubriques fixes et inédites, tout le monde s'y met sans fausse modestie, une parfaite liberté d'opinion est laissée à tous. (Rien n'empêche notre Greco de publier un article sur son sujet favori: la couleur des mouches).

Avec des dirigeants dynamiques, sympathiques et, ce qui ne gêne rien, jouant très bien aux échecs, le Mat s'est engagé sur la meilleure voie possible.

Dans ces conditions il n'y a plus qu'un mot:
LONGUE VIE AU MAT-OUVU !!!!!

Jean-François Jourdain

Au gré des lectures

Les Echecs et la cybernétique

Présentation

Dans notre Revue n°57 nous étions attardés longuement sur « *Le véritable automate joueur d'échecs* » créé par l'ingénieur espagnol **Léonardo Torres y Quevedo**.

Cette fois nous faisons un bond de modernité (toute relative) de quelques années en vous proposant un article signé par le joueur d'échecs anversois **Vladimir Borodin** (1911-1981). L'article nous vient des Caïssa N°1 (09/1956) et Caïssa N°2 (10/1956), rédigé il y a donc près de 70 ans.

Vladimir Borodin s'est inspiré d'une publication de **V. P. Smilga** (**V. Borodin** indique **W. Smilga** mais il y a de fortes chances que ce soit le même homme dont on parle) publié dans *Schachmaty* (la date n'est pas précisée) et qui concerne la notion de cybernète que nous pouvons comprendre, de nos jours, comme étant une forme d'ordinateur ou de machine capable de lire un programme informatique.

Concernant **V. P. Smilga**, la rédaction a trouvé peu d'informations le concernant si ce n'est qu'il est l'auteur du livre « *Electronic Grand Master* ».

Il est difficile de dire dans quelle mesure le texte du Caïssa est entièrement ou seulement partiellement inspiré de celui de **V. P. Smilga**. En effet la rédaction ne connaît pas la profession de **Vladimir Borodin**.

Avait-il des connexions avec les mathématiques ou le domaine de la recherche ? Ou même les premiers ordinateurs ?

Nous avons pris contact avec différents joueurs mais aucun n'a pu nous éclairer. Ainsi **Paul Clément** nous indique succinctement : « *Je n'ai pas rencontré souvent Borodin et n'ai joué qu'une seule fois contre lui aux interclubs. Je n'ai hélas aucune idée de sa profession. Michel Jadoul et Michel Wasnair ne le précisent pas non plus dans leur livre. Je puis confirmer les affirmations de Jadoul et Wasnair: Borodin était un joueur particulièrement nerveux. Il avait l'air de bien s'entendre avec Dunkelblum et Boey* ».

Comme le précise Paul, même le livre *Histoire des Maîtres Belges* (**Michel Wasnair/Michel Jadoul**) ne nous apporte pas d'éléments de réponse supplémentaires sur sa profession. Toutefois nous y trouvons une anecdote concernant le lien entre la famille **Borodin** et celle du grand maître **Friedrich Sämisch** (1896-1975) ainsi qu'une magnifique photo de **Borodin** devant l'échiquier.

Si l'un de nos lecteurs en sait davantage, nous l'invitons à nous contacter.

Le texte s'interroge quant aux possibilités qu'un cybernète, une machine de type ordinateur, peut avoir pour apprendre et résoudre un problème donné, ici une partie d'échecs, sur base d'une procédure (les règles d'échecs mais aussi des règles à suivre pour bien déplacer les pièces, assurer une protection du roi, etc ...) afin d'atteindre un objectif ultime (le mat) :

« Il s'agirait donc, en principe, tout simplement de « programmer la procédure » en définissant, formulant et codifiant à l'usage du robot, aussi bien les « données fondamentales » que l'« objectif » et les « circonstances » intervenant au cours de la solution ».

C'est écrit d'une manière synthétique et pourtant tout s'y trouve : le développement d'un programme (programmer la procédure), avec des données fondamentales (la valeur des pièces, par exemple) et l'objectif. L'auteur va + loin en donnant au programme une souplesse de réaction en fonction des circonstances. Par exemple : si la règle générale conduit à la perte fatale de matériel ou au mat, le programme doit faire face à des circonstances particulières et chercher un autre coup.

Toutefois l'auteur saisit d'emblée les limites d'une telle procédure dont la portée sera sensiblement limitée à un seul domaine et avec une vision de calcul réduite (deux ou trois coups mais n'oublions pas que nous sommes des décennies en arrière).

Au travers d'un étonnant problème d'échecs dans lequel les notions de sous-promotions sont déjà présentes (alors que même dans les années 1980 celles-ci seront difficilement voir pas du tout appliquées par les programmes), l'auteur met déjà en avant la nécessaire obligation de construire un arbre d'exploration complet : « *car il calcule une par une, en procédant donc à une « analyse absolue » de la position* ». Un concept que l'on nommera par la suite « la force-brute » et qui est encore et toujours aujourd'hui une des clefs de la force des programmes.

L'auteur pressent également qu'aucun programme ne sera capable de trouver la clef (ou les) clefs gagnantes aux échecs. Et ce à cause de l'explosion logarithmique des positions : « *Serait-on donc en présence d'un robot infallible pouvant indiquer avec une certitude absolue le meilleur coup dans n'importe quelle position, dispensant ainsi, dans le domaine de notre jeu, l'homme de tout effort intellectuel ?... Loin de là ! Les dangers de l'« automation » ne guettent pas encore à tel point ceux qui pratiquent le jeu d'échecs* ».

Si cette idée était encore juste il y a quelques années, votre rédacteur n'en est plus certain aujourd'hui avec l'apparition de monstres informatiques comme Alpha Zéro. Si la communication journalistique de l'époque a salué une certaine forme d'intelligence artificielle à l'époque, force est de constater aujourd'hui que le programme est tout sauf une intelligence artificielle.

Pourquoi ? Une intelligence est quelque chose qui doit apprendre progressivement et par étapes.

Illustrons : vous entrez pour la première fois dans une cercle d'échecs le matin. Et en fin de journée, après une vingtaine de parties, vous êtes capable de jouer une partie en suivant globalement les règles du jeu, en roquant et peut-être même en jouant une prise en passant ou en réalisant un mat. Certes les parties que vous jouerez n'auront pas de place dans l'Informateur mais au moins vous serez capable de jouer une partie.

Par la suite nous continuons à vous apprendre le jeu sur une centaine de parties, ce qui devrait vous permettre d'approcher « à la grosse louche » des 1400 Elo. Passons à 300 parties et vous pourriez atteindre les 1700. Mettons qu'à 500 parties vous soyez à 2000.



Voyons maintenant Alpha Zéro ce l'illustration que l'on en fait sur Wikipedia : « *Stockfish, le logiciel champion du monde d'échecs est battu après 4 heures d'apprentissage et 44 millions de parties jouées* ».

Vous avez bien lu : il a fallu 44 millions de parties pour que Alpha Zéro batte Stockfish.

D'où la conclusion inévitable : s'il faut 44 millions de parties pour devenir le meilleur programme du monde, alors ce programme est sans doute le plus stupide qui soit au monde.

Le nombre incroyable de parties nécessaires pour progresser est un élément clair d'absence totale d'intelligence.

Oubliez l'argument publicitaire « il a fallu 4 heures » car c'est un élément qui n'a pas de valeur avec un ordinateur. Je m'explique : si dans dix ans on prend exactement **le même programme** et qu'on le fait tourner sur une machine dix fois plus rapide, et bien faudra alors 24 minutes. Or le programme ne sera pas + fort, ni même amélioré. Il tournera juste sur une machine plus rapide.

Votre rédacteur admire qu'un programme ou une machine puisse jouer contre elle-même des millions de parties par heure jusqu'au moment où elle finisse par trouver les bons enchaînements de coups. Mais en tant qu'informaticien, un programme qui doit faire des millions de tests avant de trouver la solution est et restera à mes yeux un mauvais programme.

Votre rédacteur sera par contre sous le charme le jour où un programme pourra être d'un très bon niveau après seulement **quelques parties** (une centaine) tout en étant capable de déterminer des règles à suivre lui permettant de progresser. Là nous aurons alors quelque chose que l'on pourra considérer comme de réellement intelligent. Le trinôme ; jouer/comprendre/créer.

Prenez un jeune joueur qui débute. Un bon professeur va très vite sentir si le jeune a des prédispositions pour le jeu d'échecs après quelques parties. Il sera inutile et d'ailleurs impossibles d'en jouer des milliers.

Faites un // avec le football. Très vite en voyant un jeune qui court sur le terrain on voit s'il a du potentiel et ce petit quelque chose qui lui donne le déclic du jeu. Mais si on devait faire de même avec une sorte de robot qui taperait 44 millions de fois dans des directions différentes le ballon et n'importe comment pour « apprendre », l'effet du type ou robot doué ne serait pas du tout le même.

Alors 44 millions de parties pour être le meilleur ... la belle affaire comme disait le poète.

Imaginons que **Léonard de Vinci** ait peint 44 millions de **Joconde** avant de trouver le bon sourire ... Outre que la vie d'un homme n'offre pas la possibilité de réaliser autant de peintures, **Léonard de Vinci** aurait aussi certainement à court de ... peinture. Mais heureusement que la nature humaine est créative et peut atteindre ou approcher le génie en ... quelques essais.

Revenons à l'article.

Plusieurs lignes sont difficiles à saisir et flirtent avec des concepts bien éloignés du simple quidam. Foi de rédacteur : c'est limite imbuvable à lire car trop complexe.

« On s'aperçoit que le jeu d'échecs est en essence le modèle d'un Univers-miniature, dont la structure, quoi-qu'arbitraire, confère au phénomène « temps », qui y est introduit sous une forme concrétisée, le caractère d'une « dimension » métagéométrique (ou, si l'on veut, d'une chaîne de pseudodimensions) à l'échelon de laquelle le « chiffre » divorce de la notion de « nombre » et ne sait plus servir ni de, coordonnante, ni de critère de différenciation, et où même la logique perd son sens, parée qu'elle est probablement étroitement liée la tridimensionnalité».

Mais la conclusion reste d'une étonnante fraîcheur car proche d'Alpha Zéro :

« Un pareil appareil serait encore toujours un « automate », si on veut l'appeler comme cela; mais du fait qu'on aurait abandonné le principe analytique il serait devenu une simple bande magnétique enregistreuse de « conventions camouflées en connaissances » et n'aurait plus grand-chose à faire avec le JEU d'échecs ».

Et oui in fine Alpha Zéro ne faisait plus que débiter le fruit des 44 millions de parties pour jouer les coups dans l'ouverture. Devenant par la même la simple bande magnétique enregistreuse de conventions camouflées en connaissances.

C'est sans doute pour cela que nombre de forts joueurs souhaitent à avoir accès aux fichiers log d'Alpha Zéro juste pour connaître, sans justification aucune, quel est le meilleur coup dans telle ou telle ouverture.

La facilité du grand nombre grâce à la force, à défaut d'une réelle forme d'intelligence.

Le texte

Un cybernète saurait-il « apprendre » à jouer aux échecs ?

Des savants russes se sont sérieusement occupés de cette question et les données acquises par leurs expériences permettent d'affirmer, qu'à l'heure actuelle, le « joueur d'échecs-robot » n'est plus du domaine du roman d'anticipation ou, — comme le fut l'« automate » du XIX siècle, une simple escroquerie.

Du fait qu'une suite de coups qui forment une partie d'échecs se résume en une « chaîne d'affirmations logiques », rien ne s'oppose en effet à ce qu'on engendre chez un cybernète — ou plutôt à ce qu'on communique à un cybernète, une « fonction évaluatrice » applicable à l'analyse d'une position d'échecs ou même au jeu d'échecs en général.

Un cerveau électronique peut en un rien de temps effectuer une multitude d'opérations de calcul et résoudre les problèmes qu'on lui pose. Il peut donc, disposant de « données fondamentales » (qui peuvent tout aussi bien n'être qu'une construction purement arbitraire) et s'assimilant l'« objectif à atteindre » situer dans un ordre chronologique, guider et contrôler l'évolution d'« événements à déroulement logique » se basant sur les résultats obtenus par des calculs, et même en changer automatiquement la direction ou l'orientation selon les « circonstances » (évidemment bien à définir) qui pourraient se présenter au cours de la procédure et nécessiter une pareille intervention.

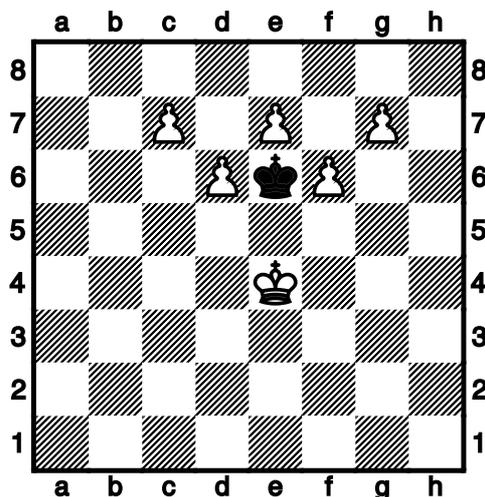
Il s'agirait donc, en principe, tout simplement de « programmer la procédure » en définissant, formulant et codifiant à l'usage du robot, aussi bien les « données fondamentales » que l'« objectif » et les « circonstances » intervenant au cours de la solution.

La codification ne présente, en ce qui concerne les échecs, aucune difficulté spéciale (tout au moins nous allons l'admettre, car ceci appartient au secteur technique, et, aborder ou approfondir ici de pareilles questions nous mènerait beaucoup trop loin). Les « données fondamentales » se définissent d'elles-mêmes par les caractéristiques spécifiques et les règles du jeu, soit : l'échiquier et sa structure; l'alternance du trait; la différenciation des pièces, leur hiérarchie et leurs possibilités de mouvement.

Quant à l'« objectif à atteindre », on ne sait — tout au moins en principe — le formuler autrement que par : « capturer le Roi adverse sans mettre en danger son propre Roi ». — Les « circonstances » intervenant au cours de la procédure et dont il faudrait tenir compte seraient : « les, ressources de la défense »... (Cette esquisse nécessairement incomplète et simpliste n'est évidemment donnée qu'à titre indicatif).

Un article de **W. Smilga** dans « Schachmaty en U.R.S.S. » nous apprend qu'à Moscou des spécialistes de la cybernétique sont parvenus à assimiler un pareil « programme » à un cybernète. Les expériences faites ainsi prouvent clairement que, si l'« automation » est théoriquement réalisable dans le domaine des échecs, son application devra rester limitée à un seul secteur — assez restreint d'ailleurs — de l'activité échiquéenne : à celui du problème, ou plus précisément à celui du 2-coups et 3-coups.

L'exemple suivant illustre les immenses possibilités de la cybernétique, mais il indique aussi les limites de son application :



Mat en 3 coups.

Solution : 1:e8F! 2:e811 (resp. g8T!)

La solution a été donnée par le cybernète au bout de DOUZE MINUTES. Ce petit problème contient malgré sa simplicité apparente (matériel restreint, une seule pièce de défense, nombre de variantes limité à 2) les pièges les plus venimeux pour le cybernète, car il s'agit d'éviter le pat, donc de déjouer une ressource de la défense basée uniquement sur l'alternance du trait, et ceci par deux sous-promotions consécutives, recourant donc à la difficulté tout à fait exceptionnelle de la limitation (ou même estropiation) volontaire et raisonnée de la puissance de ses propres pièces.

Il doit encore être mentionné que l'appareil ne donne pas seulement la solution, mais qu'il vérifie en même temps la correction du problème, car il calcule une par une, en procédant donc à une « analyse absolue » de la position, toutes les possibilités et combinaisons de possibilités qui peuvent se présenter au cours de la solution, et les élimine toutes... sauf l'Une, qui doit être la solution juste. Si par exemple le problème était insoluble, ou s'il y avait une démolition sous forme d'une seconde solution autre, ou plus rapide que celle de Fauteur, le cybernète le communiquerait automatiquement !

Il va de soi que l'appareil en question n'a pas été spécialement conçu pour résoudre uniquement le problème cité comme exemple, mais qu'il donnerait des résultats analogues pour n'importe quel problème ou même n'importe quelle position. Cela veut dire qu'il signifierait tous les mats en 1, 2 ou 3 coups possibles et considérerait les autres positions comme « insolubles ».

Serait-on donc en présence d'un robot infallible pouvant indiquer avec une certitude absolue le meilleur coup dans n'importe quelle position, dispensant ainsi, dans le domaine de notre jeu, l'homme de tout effort intellectuel ?... Loin de la ! Les dangers de l'« automation » ne guettent pas encore à tel point ceux qui pratiquent le jeu d'échecs.

Je voudrais bien rassurer tout le monde à ce sujet, et, après avoir fait cette petite démonstration des possibilités du cerveau électronique, je poserai une seule question pour en indiquer les limites :

« Quel est à l'avis du lecteur le nombre d'opérations de calcul, nécessaire pour arriver à une analyse absolue de la position du diagramme ?... ou plutôt : quel est le nombre de positions différentes qui peuvent se présenter au cours de la solution de ce problème, si l'on tient compte de toutes les possibilités ? (Durant 4 coups, le 4ème coup, où le Roi noir est enlevé et disparaît de l'échiquier, venant s'ajouter pour des raisons techniques). »

Je ne demanderai évidemment à personne de passer sa vie à faire des calculs; je n'avancerai pas non plus une formule quel-conque, qui ne saurait d'ailleurs prétendre être tout à fait exacte à cause des différentes promotions possibles. Je me contenterai de faire la réflexion suivante :

(NDLR : ici débute la seconde partie de l'article dans Caïssa N°2 du 10/1956)

La capacité de calcul des cybernètes est au minimum de 10.000 opérations de calcul par seconde. (Les appareils les plus perfectionnés arrivent même à effectuer jusqu'à 100.000 opérations par seconde). Notre cybernète ayant employé 12 minutes à trouver la solution, il en résulte que le nombre de possibilités et par conséquent le nombre d'opérations de calcul nécessaires doit se chiffrer par dizaines de millions !...

Si l'on demandait maintenant au cybernète d'analyser de la même façon un 10 coups ou une étude de fin de partie avec un matériel semblable ou un peu plus abondant, le nombre d'opérations nécessaires augmenterait dans des proportions inimaginables et devrait s'exprimer par un chiffre suivi d'un milliard de zéros (le nombre 1.000.000.000 n'a, comme on le voit, que 9 zéros).

Même à la cadence de 100.000 opérations par seconde ou encore plus, le cybernète passerait quelque 10.000 ans à trouver cette solution, à condition toujours qu'on parvienne à maintenir intactes pour une pareille période ses « facultés de mémorisation ». On voit donc bien où ceci nous amènerait — et je ne parle même pas encore d'une partie d'échecs qui commence avec 32 pièces et dure en moyenne, disons une trentaine de coups. Il n'y a pas moyen d'augmenter la limite d'une prévision intégrale basée sur un calcul exact de la totalité des possibilités, ne fut-ce que jusqu'au 5ème coup, sans se trouver en difficulté avec la pendule ou même avec le calendrier.

On assiste ici au phénomène suivant : Malgré l'espace bien limité de l'échiquier sur lequel se produisent des mouvements presque exclusivement rectilignes et selon les apparences aisément contrôlables, on se heurte, dès qu'on poursuit l'« absolu », à la notion de « l'infini ». On s'aperçoit que le jeu d'échecs est en essence le modèle d'un Univers-miniature, dont la structure, quoi-qu'arbitraire, confère au phénomène « temps », qui y est introduit sous une forme concrétisée, le caractère d'une « dimension » métagéométrique (ou, si l'on veut, d'une chaîne de pseudodimensions) à l'échelon de laquelle le « chiffre » divorce de la notion de « nombre » et ne sait plus servir ni de, coordonnante ni de critère de différenciation, et où même la logique perd son sens, parée qu'elle est probablement étroitement liée la tridimensionalité.

On pourrait même dire (à condition évidemment de ne pas prendre cette boutade trop à la lettre) qu'en poussant du bois sur l'échiquier et en pensant « échecs », le joueur produit un simulacre de vie et de transcendance de telle façon que la « connaissance exacte » cède le pas à une esthétique intuitive » (et souvent aussi à une « éthique conventionnelle ») propre au jeu qu'il pratique; et que c'est celle-ci qui détermine le comportement du joueur et le choix des coups qu'il exécute, car déjà dans ce petit univers artificiel il n'y a pas moyen de percer le secret de la « substance » par la voie de la connaissance, même en faisant usage d'instruments auxiliaires perfectionnés.

En d'autres termes : Il ne , peut pas être question de vouloir traiter le jeu d'échecs comme une « science exacte »... Le jeu d'échecs n'est sûrement pas une « science »... Il est plutôt un « Art » (tout au moins dans le sens que j'attribue à ce terme) et c'est probablement ceci qui le met à l'abri de la « robotisation ». Somme toute, les joueurs d'échecs ne devraient pas s'occuper de « science » ... et ils ne le font même généralement pas. Ce sont plutôt les hommes de science qui commencent à s'intéresser au jeu d'échecs... Les chercheurs et philosophes y trouveraient-ils un terrain d'essai pour expérimenter leurs théories (souvent contradictoires) à propos des lois qui régissent phénomènes qu'ils observent dans leur Univers autrement vaste ?... Mais tout ceci est évidemment un autre chapitre...

Pour revenir à notre cybernète, on arrive à la conclusion que la fixation de l'objectif tel qu'il a été formulé au début de cette étude (capturer le Roi adverse... etc.) s'avère inadéquat pour permettre d'« automatiser » le jeu. Pour la partie, le principe analytique est inopérant. Le problème a donc été mal posé. Mais y a-t-il moyen de le poser d'une autre façon pour obtenir un critère qui puisse déterminer le choix des coups ?

Il faudrait peut-être établir une échelle de valeurs permettant de fixer des objectifs intermédiaires... mais c'est justement ceci qui paraît irréalisable, car le jeu d'échecs fournit pour ainsi dire l'exemple concret de la relativité ou, pour être plus précis, du caractère circonstanciel de toutes les valeurs (à l'exception évidemment de celle qui mettrait définitivement un terme à la partie).

Ou bien encore, formuler des « fonctions différenciées » pour chaque type de début et chaque type de position, permettant d'éliminer d'office les possibilités d'apparence absurde, et limiter les opérations de calcul à quelques suites évidentes de variantes conventionnelles. Même si ceci était réalisable pour les débuts, cela irait fort bien, on n'aurait qu'à suivre la « théorie ») un cybernète « jouant » de cette façon n'atteindrait jamais la force d'un joueur de première catégorie et il risquerait d'être désorienté dès qu'on lui servirait des coups baroques ou qu'il arriverait dans des positions qu'il ne « connaît » pas.

Un pareil appareil serait encore toujours un « automate », si on veut l'appeler comme cela; mais du fait qu'on aurait abandonné le principe analytique il serait devenu une simple bande magnétique enregistreuse de « conventions camouflées en connaissances » et n'aurait plus grand-chose à faire avec le JEU d'échecs... ni avec la cybernétique d'ailleurs.



15^{ème} Mémorial José et Hilda Tonoli

Victoire du **GMI Namig Guliev** avec un impressionnant 8/9 mais quelque peu curieux car **Namig** n'a pas eu l'occasion de jouer face aux deux **GMI Alexandre Dgebuadze** et **Erik Van den Doel** qui eux ce sont bien rencontrés sur l'échiquier. Sans doute 11 rondes auraient pu éviter cette anomalie sportive.

Le Mémorial faisant office de Championnat de plusieurs titres nationaux ont été attribués. Ainsi les titres de Champion et Championne de Belgique en parties rapides sont attribués respectivement au **GMI Alexandre Dgebuadze** et à **WIM Hanne Goossens**.

Soulignons les performances de certains jeunes comme **Matthieu Loncke** (7) et **Adrien Anciaux** (7).

Plusieurs joueurs du CREB ont répondu à ce tournoi qui constitue d'année en année un rendez-vous habituel pour nombre de joueurs. Prendre part au Tonoli c'est quelque part reprendre le chemin de la compétition au lendemain de la période dite de vacances, c'est le retour sur l'échiquier avant la reprise des interclubs.

Nos représentants ont été : **Denis Luminet** (6,5), **Luc Henris**, **Ruben Akhayan** (6) , **Olivier Caufriez** (4,5) et **Michel Lefort** (3).

L'édition s'est jouée à la Place de la Vaillance, 7 à Anderlecht a rassemblé 183 participants ce qui en fait la 4^{ème} édition la plus importante en terme de participants. Le Mémorial tenait aussi le rôle de Championnat de Belgique de parties rapides. La cadence ici jouée 10 minutes + 5 secondes/coup (Fischer).

Voici un récapitulatif des toutes les éditions jouées. L'impasse ayant été bien sûr obligatoire en 2020 étant donné a pandémie.

No	Année	Vainqueur	Nbre joueurs
1	2007	Tigran Gharamian	142
2	2008	Ekrem Cekro	161
3	2009	Pedrag Nikolic/Erik Van den Doel	202
4	2010	Larmuseau Maarten	185
5	2011	Daniel Fridman/Alexei Barsov	161
6	2012	Guliev Namig	194
7	2013	Dgebuadze Alexandre/Van den Doel Erik/Ekrem Cekro	161
8	2014	Sadikhov Ulvi/Ingemars Jesse	138
9	2015	Erik Van den Doel	116
10	2016	Erik Van den Doel	141
11	2017	Erik Van den Doel	135
12	2018	Réal Thibault	130
13	2019	Daniel Dardha	159
	2020	pas d'édition (pandémie)	
14	2021	Jelle Sarrau	154
15	2022	Guliev Namig	183

Bravo aux organisateurs pour mettre en place chaque année cette excellente manifestation sportive échiquéenne.



Cédric Sohet

Walter Tonoli

GMI Namig Guliev



GMI Alexandre Dgebuadze



WIM Hanne Goossens

Classement final :

No	Titre	Nom	Elo Fide	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	GM	Guliyev, Namig	2479	2489	8	66 N 1	50 B 1	19 N ½	47 B 1	17 N 1	18 B ½	4 N 1	12 B 1	5 N 1
2	GM	Dgebuadze, Alexandre	2446	2472	7,5	77 N 1	84 B 1	62 N 1	16 B 1	13 N ½	36 B 1	5 N ½	3 B ½	10 N 1
3	GM	Van Den Doel, Erik	2524	2662	7,5	A	109 B 1	128 N 1	28 B 1	104 N 1	26 N 1	10 B 1	2 N ½	11 B 1
4		Loncke, Matthieu	1889	2324	7	171 B 1	8 N 1	14 B ½	46 N 1	15 B 1	6 N ½	1 B 0	23 N 1	22 B 1
5	IM	Alienkin, Aleksander	2449	2428	7	106 B 1	39 N 1	114 B 1	22 N ½	38 B 1	35 N 1	2 B ½	6 N 1	1 B 0
6	IM	Hautot, Stephane	2369	2288	7	67 N 1	94 B 1	43 N 1	23 B 1	36 N ½	4 B ½	18 N 1	5 B 0	29 N 1
7		Anciaux, Adrien	1899	2150	7	96 N 1	10 B ½	21 N ½	83 B 1	12 N 0	66 B 1	103 N 1	58 B 1	24 N 1
8	FM	Dardha, Arben	2223	2131	7	71 N 1	4 B 0	133 N 1	61 B 1	84 N 1	37 B ½	36 N 1	29 B ½	31 N 1
9	FM	Pel, Bonno	2294	2127	7	40 B 0	126 N 1	178 B 1	48 N 0	106 B 1	85 N 1	32 B 1	30 N 1	25 B 1
10	FM	Maerevoet, Sim	2396	2310	6,5	113 B 1	7 N ½	89 B 1	56 N 1	14 B 1	13 B 1	3 N 0	38 N 1	2 B 0
11	IM	Piceu, Tom	2282	2236	6,5	133 N 1	33 B 1	37 N 1	36 B 0	86 N 1	16 B ½	13 N 1	17 B 1	3 N 0
12		Gijssen, Stief	2158	2148	6,5	97 B 1	27 N 0	117 B 1	135 N 1	7 B 1	25 N 1	23 B 1	1 N 0	14 B ½
13		Ismail, Tamer	2080	2198	6,5	166 N 1	69 B 1	121 N 1	24 B 1	2 B ½	10 N 0	11 B 0	48 N 1	42 B 1
14		De Villers, Mourad	2109	2188	6,5	131 N 1	123 B 1	4 N ½	103 B 1	10 N 0	44 B 1	21 N 1	24 B ½	12 N ½
15	FM	Bauduin, Etienne	2163	2053	6,5	150 N 1	61 B 1	44 N ½	19 B 1	4 N 0	29 B 0	93 N 1	49 B 1	47 N 1
16	CM	Boucquet, Emile	2137	2184	6,5	108 B 1	105 N 1	86 B 1	2 N 0	32 B 1	11 N ½	37 B 1	22 N 0	41 B 1
17	WIM	Goossens, Hanne	2135	2139	6,5	144 B 1	63 N ½	41 B 1	45 N 1	1 B 0	56 N 1	82 B 1	11 N 0	51 B 1
18		Luminet, Denis	2105	2179	6,5	151 B 1	41 N ½	95 B 1	145 N 1	20 B 1	1 N ½	6 B 0	39 N ½	40 B 1
19		Tuerlinckx, Ben	2032	2084	6,5	132 B 1	51 N 1	1 B ½	15 N 0	105 B 0	88 N 1	57 B 1	82 N 1	38 B 1
20	FM	Garcia Cuenca, Victor	2288	2140	6,5	128 N 1	49 B 1	87 N 1	35 B ½	18 N 0	43 B 0	90 N 1	68 B 1	46 N 1
21	FM	Cools, Gorik	2288	2100	6,5	178 B ½	88 N 1	7 B ½	127 N 1	56 B ½	89 N 1	14 B 0	37 N 1	39 B 1
22		Rihouay, Clement	2183	2144	6	42 N 1	28 B 1	104 N 1	5 B ½	35 N 0	47 B 1	31 N ½	16 B 1	4 N 0
23	FM	Henris, Luc	2135	2081	6	55 N 1	125 B 1	30 N 1	6 N 0	48 B 1	33 B 1	12 N 0	4 B 0	59 N 1
24	FM	Akhayan, Ruben	2253	2084	6	117 B 1	85 N 1	25 B 1	13 N 0	39 B 1	82 N ½	35 B 1	14 N ½	7 B 0
25		Stevens, Christian	1960	2060	6	119 N 1	57 B 1	24 N 0	68 B 1	59 N 1	12 B 0	105 N 1	28 B 1	9 N 0
26		Faybish, Nimrod	2095	2028	6	139 N 1	99 B ½	59 N ½	69 B 1	49 N 1	3 B 0	29 N 0	64 B 1	63 N 1
27		Vandenhole, Kobe	1865	2021	6	148 N 1	12 B 1	35 N 0	52 B 0	67 N 1	91 B 1	60 N 1	31 B 0	58 N 1
28		Dreelinck, Adriaan	1876	1985	6	146 B 1	22 N 0	132 B 1	3 N 0	78 B 1	107 N 1	45 B 1	25 N 0	74 N 1
29		Dreelinck, Jacob	1826	2023	6	179 B 1	45 N 0	92 B ½	164 N 1	145 B 1	15 N 1	26 B 1	8 N ½	6 B 0
30		De Vogelaere, Robin	1942	1923	6	124 B 1	107 N 1	23 B 0	40 N 0	122 B 1	76 N 1	64 B 1	9 B 0	68 N 1
31		Versyck, Dominique	2020	1979	6	137 B 1	136 N ½	127 B 0	178 N 1	41 B 1	42 N 1	22 B ½	27 N 1	8 B 0
32		Samray, Thomas	1897	1848	6	83 N 0	129 B 1	166 N 1	91 B 1	16 N 0	77 B 1	9 N 0	70 B 1	72 N 1
33		Vanmulder, Dany	1896	1996	6	118 B 1	11 N 0	122 B 1	115 N 1	112 B 1	23 N 0	58 B 0	108 N 1	65 B 1
34		De Witte, Stein	1837	1803	6	70 N 1	35 B 0	83 N 0	152 B 1	131 N ½	149 B 1	44 N ½	103 B 1	60 N 1
35		Roos, David	2095	2202	5,5	98 B 1	34 N 1	27 B 1	20 N ½	22 B 1	5 B 0	24 N 0	89 N 1	A
36		Stinis, Steven	2068	2086	5,5	122 B 1	81 N 1	82 B 1	11 N 1	6 B ½	2 N 0	8 B 0	51 N 0	88 B 1
37		Mainka, Alwin	1966	2038	5,5	92 B 1	76 N 1	11 B 0	51 N 1	40 B 1	8 N ½	16 N 0	21 B 0	90 N 1
38		Van Cappellen, Jonas	2154	2090	5,5	54 N 1	59 B ½	63 N 1	44 B 1	5 N 0	90 B 1	43 N 1	10 B 0	19 N 0
39		Ouaki, Mark	1903	2015	5,5	165 N 1	5 B 0	131 N 1	67 B 1	24 N 0	72 B 1	59 N 1	18 B ½	21 N 0
40		Grobli-Casimir, Davy	1738	1998	5,5	9 N 1	104 B 0	172 N 1	30 B 1	37 N 0	50 B ½	84 N 1	43 B 1	18 N 0
41		Godry, Adelin	1851	1961	5,5	181 N 1	18 B ½	17 N 0	96 B 1	31 N 0	131 B 1	87 N 1	52 B 1	16 N 0
42		Verboven, Wout	1672	1998	5,5	22 B 0	146 N 1	60 N 1	50 B 1	58 N ½	31 B 0	94 N 1	73 B 1	13 N 0
43		Kolp, Theo	1975	2004	5,5	162 N 1	68 B 1	6 B 0	81 N 1	90 B ½	20 N 1	38 B 0	40 N 0	82 B 1
44		Piceu, Jarid	1944	1896	5,5	129 N 1	83 B 1	15 B ½	38 N 0	127 B 1	14 N 0	34 B ½	71 N 1	53 B ½
45		Godry, Clement	2037	1904	5,5	116 N 1	29 B 1	103 N ½	17 B 0	63 N ½	69 B 1	28 N 0	57 B ½	99 N 1
46		Depauw, Christian	2056	1901	5,5	140 N ½	91 B 1	93 N 1	4 B 0	94 N 1	103 B ½	49 N ½	55 B 1	20 B 0
47		Zamparo, Sergio	1972	1959	5,5	130 B 1	127 N ½	136 B 1	1 N 0	92 B 1	22 N 0	85 B 1	54 N 1	15 B 0
48		Rauta, Nicolas	1893	1870	5,5	147 N 0	75 B 1	116 N 1	9 B 1	23 N 0	129 B 1	52 N ½	13 B 0	83 N 1
49		Grodent, Gerald	1899	1898	5,5	143 B 1	20 N 0	98 B 1	107 N 1	26 B 0	130 N 1	46 B ½	15 N 0	97 B 1
50		Lot, Diederik	1929	1813	5,5	110 B 1	1 N 0	108 B 1	42 N 0	132 B 1	40 N ½	51 B 0	127 N 1	98 B 1
51		Macai, Ioan	1805	1893	5,5	157 N 1	19 B 0	148 N 1	37 B 0	167 N 1	87 B ½	50 N 1	36 B 1	17 N 0
52	WFM	Gitu, Paula-Alexandra	2068	1928	5,5	138 B 1	121 N 0	71 B 1	27 N 1	85 B ½	105 N ½	48 B ½	41 N 0	95 B 1
53		Nguyen, Khoi	1282	1757	5,5	85 B 0	113 N 1	64 N 0	97 B 1	57 N 0	100 B 1	66 N 1	105 B 1	44 N ½
54		Musabayeva, Diana	1628	1888	5,5	38 B 0	168 N 1	73 N 0	148 B 1	62 N 1	84 B ½	112 N 1	47 B 0	86 N 1
55		Dutre, Wonder	1600	1715	5,5	23 B 0	141 N 0	79 B 1	134 N ½	164 B 1	145 N 1	56 B 1	46 N 0	89 B 1
56		Callier, Christophe	1946	1977	5	149 N 1	72 B 1	74 N 1	10 B 0	21 N ½	17 B 0	55 N 0	93 B 1	57 N ½
57		Akuatse, Angel Kaleb	1768	1817	5	111 B 1	25 N 0	120 B 1	86 N 0	53 B 1	73 B 1	19 N 0	45 N ½	56 B ½
58		Lacroix, Bruno	2050	1812	5	103 B 0	155 N ½	149 B 1	95 N 1	42 B ½	63 B 1	33 N 1	7 N 0	27 B 0
59		Draidi, Ahmed	1864	1894	5	168 B 1	38 N ½	26 B ½	114 N 1	25 B 0	118 N 1	39 B 0	110 N 1	23 B 0
60		Philippe, Denis-Emmanuel	2000	1769	5	78 B 1	82 N 0	42 B 0	137 N 1	108 B 1	80 N 1	27 B 0	106 N 1	34 B 0
61		Brion, Sophie	1868	1715	5	79 B 1	15 N 0	137 B 1	8 N 0	107 B 0	78 N 1	98 B ½	130 N 1	75 B ½
62		Van Herck, Marcel	2011	1819	5	101 N 1	64 B 1	2 B 0	90 N 0	54 B 0	137 N 1	133 N 1	72 B 0	92 N 1
63		Jognery, Lionel	1856	1876	5	167 N 1	17 B ½	38 B 0	139 N 1	45 B ½	58 N 0	107 B 1	111 N 1	26 B 0
64		Barbier, Astrid	1813	1791	5	120 B 1	62 N 0	53 B 1	87 B 0	83 N 1	112 B 1	30 N 0	26 N 0	119 B 1
65	FM	Tonoli, Walter	2197	1855	5	88 B ½	178 N 0	70 N 1	93 B 0	140 N 1	71 B ½	67 N 1	69 B 1	33 N 0
66		Soubrier, Aude	1756	1638	5	1 B 0	110 N 0	146 B 1	153 N 1	138 B 1	7 N 0	53 B 0	126 N 1	120 B 1
67		De Blende, Nando	1746	1764	5	6 B 0	153 N 1	111 B 1	39 N 0	27 B 0	146 N 1	65 B 0	118 N 1	114 B 1
68		Boodts, Jeroen	1783	1832	5	170 B 1	43 N 0	134 B 1	25 N 0	147 B 1	104 B 1	86 N 1	20 N 0	30 B 0
69		De Reese, Elias	1832	1799	5	161 B 1	13 N 0	130 B 1	26 N 0	143 B 1	45 N 0	119 B 1	65 N 0	107 B 1
70		Bursdens, Maya	1128	1571	5	34 B 0	151 N 1	65 B 0	108 N 0	144 B 1	122 N 1	76 B 1	32 N 0	113 B 1

No	Titre	Nom	Elo Fide	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
71		Kuy, Yannick	1686	1848	5	8 B 0	171 N 1	52 N 0	75 B ½	165 N 1	65 N ½	138 B 1	44 B 0	112 N 1
72		Boshra, Abanoub	1763	1668	5	172 B 1	56 N 0	115 B 0	110 N 1	156 B 1	39 N 0	118 B 1	62 N 1	32 B 0
73		Victor, Julian	1945	1680	5	155 B 1	103 N 0	54 B 1	82 N 0	98 B 1	57 N 0	151 B 1	42 N 0	108 B 1
74	FM	Roofthoofd, Marcel	2172	1874	5	163 B 1	135 N 1	56 B 0	85 N 0	113 B 0	92 N 1	128 B 1	80 N 1	28 B 0
75		Aishajiang, Ehsan	1414	1692	5	86 B 0	48 N 0	180 B 1	71 N ½	178 B 1FF	127 N 1	89 B 0	104 B 1	61 N ½
76		Londers, Jan	1761	1584	5	175 N 1	37 B 0	91 N 0	162 B 1	109 N 1	30 B 0	70 N 0	129 B 1	116 N 1
77		Lombart, Philippe	1750	1694	5	2 B 0	160 N 1	164 B ½	138 N ½	135 B 1	32 N 0	111 B 0	155 N 1	110 B 1
78		Bontemps, Cedric	1546	1762	5	60 N 0	177 B 1	125 N 1	84 B 0	28 N 0	61 B 0	170 N 1	123 B 1	105 N 1
79		Michiels, Arsene	1249	1581	5	61 N 0	150 B 0	55 N 0	176 B 1	166 N 1	128 B 0	122 B 1	117 N 1	106 B 1
80		Marchal, Laurent	1822	1658	5	91 N 0	165 B 0	171 N 1	101 B 1	116 N 1	60 B 0	129 N 1	74 B 0	103 N 1
81		Parreira, Luis Miguel	1815	1624	5	182 N 1	36 B 0	147 N 1	43 B 0	129 N 0	159 B 1	83 N 0	152 B 1	109 N 1
82		Dgebuadze, Marie	1769	1963	4,5	177 N 1	60 B 1	36 N 0	73 B 1	87 N 1	24 B ½	17 N 0	19 B 0	43 N 0
83		Gellinck, Simon	1326	1722	4,5	32 B 1	44 N 0	34 B 1	7 N 0	64 B 0	117 N 1	81 B 1	114 N ½	48 B 0
84		Ronse, Ivan	1917	1774	4,5	160 B 1	2 N 0	144 B 1	78 N 1	8 B 0	54 N ½	40 B 0	88 N 0	142 B 1
85		De Smedt, Mark	1877	1870	4,5	53 N 1	24 B 0	152 N 1	74 B 1	52 N ½	9 B 0	47 N 0	92 B 0	140 N 1
86		Geboers, Jimmy	1938	1784	4,5	75 N 1	147 B 1	16 N 0	57 B 1	11 B 0	113 N 1	68 B 0	97 N ½	54 B 0
87		Barbier, Wiebke	1970	1803	4,5	102 N 1	100 B 1	20 B 0	64 N 1	82 B 0	51 N ½	41 B 0	95 N 0	111 B 1
88		De Baets, Keano	1674	1727	4,5	65 N ½	21 B 0	96 N 0	111 N 1	134 B 1	19 B 0	149 N 1	84 B 1	36 N 0
89		Vantorre, Nils	1921	1803	4,5	154 N ½	140 B 1	10 N 0	165 B 1	93 N 1	21 B 0	75 N 1	35 B 0	55 N 0
90		Mechkor, Mohamed	1822	1846	4,5	180 B 1	114 N 0	110 B 1	62 B 1	43 N ½	38 N 0	20 B 0	115 N 1	37 B 0
91		Abdel-Kafi, Taha	0	1825	4,5	80 B 1	46 N 0	76 B 1	32 N 0	100 B 1	27 N 0	106 B 0	128 N ½	127 B 1
92		Musabayev, Maxim	1487	1784	4,5	37 N 0	175 B 1	29 N ½	99 B 1	47 N 0	74 B 0	135 B 1	85 N 1	62 B 0
93		Caufriez, Olivier	1791	1863	4,5	115 B 1	145 N ½	46 B 0	65 N 1	89 B 0	139 N 1	15 B 0	56 N 0	130 B 1
94		Lanoye, Regis	1900	1726	4,5	153 B 1	6 N 0	139 B ½	136 N 1	46 B 0	115 N 1	42 B 0	98 N 0	132 B 1
95		Wouters, Maarten	1786	1691	4,5	109 N ½	154 B 1	18 N 0	58 B 0	149 N 0	120 N 1	134 B 1	87 B 1	52 N 0
96		Siebert, Matias	1360	1671	4,5	7 B 0	106 N ½	88 B 1	41 N 0	139 B 0	154 N ½	142 B ½	163 N 1	128 B 1
97		Saag, Enith Li	1636	1572	4,5	12 N 0	134 B 0	181 N 1	53 N 0	158 B 1	147 B 1	104 N 1	86 B ½	49 N 0
98		Al Sakka, Mustapha	1578	1673	4,5	35 N 0	174 B 1	49 N 0	170 B 1	73 N 0	173 B 1	61 N ½	94 B 1	50 N 0
99		Dohogne, Yves	1845	1673	4,5	183 B 1	26 N ½	145 B 0	92 N 0	115 B ½	126 N 1	130 B ½	132 N 1	45 B 0
100		Claeys, Pieter	1777	1526	4,5	164 B 1	87 N 0	141 B 1	104 B 0	91 N 0	53 N 0	153 B ½	137 N 1	134 B 1
101		Veldeman, Sieben	1547	1630	4,5	62 B 0	120 N 0	168 B 1	80 N 0	141 B 1	135 N ½	127 B 0	145 N 1	136 B 1
102		Blommaert, Robin	1507	1432	4,5	87 B 0	164 N 0	183 B 1	106 N 0	111 B 0	157 N 1	161 B 1	136 N ½	135 B 1
103		Ruzhansky, Elias	1568	1891	4	58 N 1	73 B 1	45 B ½	14 N 0	114 B 1	46 N ½	7 B 0	34 N 0	80 B 0
104		Hody, Pierre	1951	1755	4	126 B 1	40 N 1	22 B 0	100 N 1	3 B 0	68 N 0	97 B 0	75 N 0	155 B 1
105		De Reymaeker, Walter	1863	1709	4	134 N 1	16 B 0	165 N ½	140 B 1	19 N 1	52 B ½	25 B 0	53 N 0	78 B 0
106		Zilles, Paul	1752	1591	4	5 N 0	96 B ½	109 N ½	102 B 1	9 N 0	124 B 1	91 N 1	60 B 0	79 N 0
107		Delporte, Simon	1531	1842	4	112 N 1	30 B 0	123 N 1	49 B 0	61 N 1	28 B 0	63 N 0	125 B 1	69 N 0
108		Wilmots, Yentl	1617	1603	4	16 N 0	167 B 1	50 N 0	70 B 1	60 N 0	109 B 1	147 N 1	33 B 0	73 N 0
109		Van De Schouw, Guus	0	1769	4	95 B ½	3 N 0	106 B ½	151 N 1	76 B 0	108 N 0	113 B 1	150 N 1	81 B 0
110		Ulenaers, Marc	1412	1757	4	50 N 0	66 B 1	90 N 0	72 B 0	125 N 1	123 B 1	121 N 1	59 B 0	77 N 0
111		Del Riego Sanchez, Rafael	0	1666	4	57 N 0	119 B 1	67 N 0	88 B 0	102 N 1	116 B 1	77 N 1	63 B 0	87 N 0
112		Tonoli, Peter	1995	1662	4	107 B 0	124 N 1	150 B 1	121 B 1	33 N 0	64 N 0	54 B 0	151 N 1	71 B 0
113		Aguilar, Luciano	1748	1570	4	10 N 0	53 B 0	158 N 1	119 B 1	74 N 1	86 B 0	109 N 0	146 B 1	70 N 0
114		Anciaux, Marc	2024	1739	4	152 N 1	90 B 1	5 N 0	59 B 0	103 N 0	132 B ½	139 N 1	83 B ½	67 N 0
115		Desneux, Mani	0	1756	4	93 N 0	159 B 1	72 N 1	33 B 0	99 N ½	94 B 0	131 N 1	90 B 0	138 N ½
116		Abidin, Aysajan	1563	1527	4	45 B 0	179 N 1	48 B 0	120 N 1	80 B 0	111 N 0	141 B 1	138 N 1	76 B 0
117		Cornelis, Eric	1694	1478	4	24 N 0	158 B 1	12 N 0	129 B 0	148 N 1	83 B 0	124 N 1	79 B 0	160 N 1
118		Fragoso Mendes, Manuel	1315	1572	4	33 N 0	133 B 0	175 N 1	128 B 1	121 N 1	59 B 0	72 N 0	67 B 0	152 N 1
119		Eshuis, Sebastiaan	1482	1535	4	25 B 0	111 N 0	161 B 1	113 N 0	157 B 1	136 N 1	69 N 0	121 B 1	64 N 0
120		Corluy, Gregoire	0	1633	4	64 N 0	101 B 1	57 N 0	116 B 0	162 N 1	95 B 0	159 N 1	133 B 1	66 N 0
121		Daenen, Serge	1828	1605	4	174 N 1	52 B 1	13 B 0	112 N 0	118 B 0	143 N 1	110 B 0	119 N 0	158 B 1
122		Mourrier, Laurent	1571	1414	4	36 N 0	182 B 1	33 N 0	173 B 1	30 N 0	70 B 0	79 N 0	170 B 1	147 N 1
123		Van Bunderen, Gert	1856	1520	4	156 B 1	14 N 0	107 B 0	126 N 1	130 B 0	110 N 0	154 B 1	78 N 0	153 B 1
124		Vanrossum, Matthias	1414	1560	4	30 N 0	112 B 0	157 N ½	142 B 1	136 B ½	106 N 0	117 B 0	156 N 1	151 B 1
125		D'Hajjere, Arnaud	1857	1521	4	141 B 1	23 N 0	78 B 0	130 N 0	110 B 0	158 N 1	164 B 1	107 N 0	154 B 1
126		Vandenbergh, Marc	1472	1484	4	104 N 0	9 B 0	182 N 1	123 B 0	170 N 1	99 B 0	173 N 1	66 B 0	146 N 1
127		Brunet, David	1767	1667	3,5	176 N 1	47 B ½	31 N 1	21 B 0	44 N 0	75 B 0	101 N 1	50 B 0	91 N 0
128		Cristino, Gregory	1728	1528	3,5	20 B 0	143 N 1	3 B 0	118 N 0	160 B 1	79 N 1	74 N 0	91 B ½	96 N 0
129		Meerschman, Maxime	1423	1607	3,5	44 B 0	32 N 0	179 B 1	117 N 1	81 B 1	48 N 0	80 B 0	76 N 0	144 B ½
130		Gessis, Stavros	1520	1696	3,5	47 N 0	176 B 1	69 N 0	125 B 1	123 N 1	49 B 0	99 N ½	61 B 0	93 N 0
131		Peeters, Simonne	1592	1461	3,5	14 B 0	156 N 1	39 B 0	141 N 1	34 B ½	41 N 0	115 B 0	153 N ½	143 B ½
132		Aravindan, Midhulan	1560	1670	3,5	19 N 0	157 B 1	28 N 0	172 B 1	50 N 0	114 N ½	145 B 1	99 B 0	94 N 0
133		Van Hyfte, Jeroen	1717	1501	3,5	11 B 0	118 N 1	8 B 0	143 N 0	153 B 1	156 N 1	62 B 0	120 N 0	141 B ½
134		Wambecq, Ward	1183	1501	3,5	105 B 0	97 N 1	68 N 0	55 B ½	88 N 0	140 B 1	95 N 0	139 B 1	100 N 0
135		Chazard, Patrick	1872	1597	3,5	158 N 1	74 B 0	162 N 1	12 B 0	77 N 0	101 B ½	92 N 0	149 B 1	102 N 0
136		Silovy, Alain	1780	1544	3,5	173 N 1	31 B ½	47 N 0	94 B 0	124 N ½	119 B 0	160 N 1	102 B ½	101 N 0
137		Devos, Johan	1549	1503	3,5	31 N 0	173 B 1	61 N 0	60 B 0	174 N 1	62 B 0	167 N ½	100 B 0	169 N 1
138		Ferdaoui, Jamal	1979	1604	3,5	52 N 0	149 B ½	154 N 1	77 B ½	66 N 0	152 B 1	71 N 0	116 B 0	115 B ½
139		Oloeriu, Calin	1584	1526	3,5	26 B 0	183 N 1	94 N ½	63 B 0	96 N 1	93 B 1	114 B 0	134 N 0	168 B 1
140		Ismail, Nersin	1569	1564	3,5	46 B ½	89 N 0	155 B 1	105 N 0	65 B 0	134 N 0	165 B 1	164 N 1	85 B 0

No	Titre	Nom	Elo Fide	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
141		El Mahouli, Ilyas	1178	1489	3,5	125 N 0	55 B 1	100 N 0	131 B 0	101 N 0	166 B 1	116 N 0	159 B 1	133 N ½
142		Servais, Frederic	1728	1511	3,5	A	A	A	124 N 0	180 B 1	148 B 1	96 N ½	167 B 1	84 N 0
143		Hermanns, Luis	1349	1457	3,5	49 N 0	128 B 0	176 N 1	133 B 1	69 N 0	121 B 0	150 N 0	175 B 1	131 N ½
144		De Saedeleer, Sam	1595	1322	3,5	17 N 0	181 B 1	84 N 0	167 B 0	70 N 0	174 B 1	146 N 0	148 B 1	129 N ½
145		Proorocu, Aurel-George	1999	1604	3	159 N 1	93 B ½	99 N 1	18 B 0	29 N 0	55 B 0	132 N 0	101 B 0	149 N ½
146		Ghisa, Alexander	1264	1420	3	28 N 0	42 B 0	66 N 0	177 B 1	150 N 1	67 B 0	144 B 1	113 N 0	126 B 0
147		Lefort, Michel	1312	1380	3	48 B 1	86 N 0	81 B 0	150 N 1FF	68 N 0	97 N 0	108 B 0	174 N 1	122 B 0
148		Bonte, Gregoire	1240	1331	3	27 B 0	163 N 1	51 B 0	54 N 0	117 B 0	142 N 0	157 B 1	144 N 0	174 B 1
149		Brunet Vrijens, Leo	1469	1658	3	56 B 0	138 N ½	58 N 0	154 B 1	95 B 1	34 N 0	88 B 0	135 N 0	145 B ½
150		Sohet, Cedric	1650	1437	3	15 B 0	79 N 1	112 N 0	147 B Off	146 B 0	168 N 1	143 B 1	109 B 0	A
151		Sola, Alessandro	1591	1352	3	18 N 0	70 B 0	174 N 1	109 B 0	181 N 1	167 B 1	73 N 0	112 B 0	124 N 0
152		Van De Craen, Piet	1556	1463	3	114 B 0	180 N 1	85 B 0	34 N 0	168 B 1	138 N 0	156 B 1	81 N 0	118 B 0
153		Vanhellemont, Philippe	1365	1435	3	94 N 0	67 B 0	177 N 1	66 B 0	133 N 0	172 B 1	100 N ½	131 B ½	123 N 0
154		Siebert, Xavier	1401	1411	3	89 B ½	95 N 0	138 B 0	149 N 0	172 N 1	96 B ½	123 N 0	173 B 1	125 N 0
155		Elinckx, Michel	1459	1334	3	73 N 0	58 B ½	140 N 0	157 B ½	173 N 0	177 B 1	175 N 1	77 B 0	104 N 0
156		Varlet, Daniel	1173	1336	3	123 N 0	131 B 0	159 N 1	166 B 1	72 N 0	133 B 0	152 N 0	124 B 0	170 N 1
157		Klimenko, Timur	NC	1038	3	51 B 0	132 N 0	124 B ½	155 N ½	119 N 0	102 B 0	148 N 0	180 B 1	172 N 1
158		De Groof, Mathijs	1256	1262	3	135 B 0	117 N 0	113 B 0	179 N 1	97 N 0	125 B 0	177 N 1	176 B 1	121 N 0
159		De Meyere, Dirk	1543	1193	3	145 B 0	115 N 0	156 B 0	183 N 1	161 B 1	81 N 0	120 B 0	141 N 0	167 N 1
160		De Maeseneer, Wout	1392	1299	3	84 N 0	77 B 0	173 N 0	182 B 1	128 N 0	176 B 1	136 B 0	161 N 1	117 B 0
161		Souweine, Edwige	1093	1244	3	69 N 0	166 B 0	119 N 0	171 B 1	159 N 0	162 B 1	102 N 0	160 B 0	176 N 1
162		Marcus, Paul	1527	1206	3	43 B 0	170 N 1	135 B 0	76 N 0	120 B 0	161 N 0	174 B 0	182 N 1FF	177 N 1
163		Previnaire, Marc	1653	1229	3	74 N 0	148 B 0	167 N 0	174 B 0	182 N 1	170 B 0	180 N 1	96 B 0	173 N 1
164		De Ketelaere, Raphael	NC	1518	2,5	100 N 0	102 B 1	77 N ½	29 B 0	55 N 0	165 B 1	125 N 0	140 B 0	166 N Off
165		Brys, Yves	1383	1350	2,5	39 B 0	80 N 1	105 B ½	89 N 0	71 B 0	164 N 0	140 N 0	169 B 0	175 N 1
166		Ponnet, Guy	1574	1238	2,5	13 B 0	161 N 1	32 B 0	156 N 0	79 B 0	141 N 0	183 B 1	168 N ½	164 B Off
167		Drugmand, Benoit	1173	1401	2,5	63 B 0	108 N 0	163 B 1	144 N 1	51 B 0	151 N 0	137 B ½	142 N 0	159 B 0
168		Taormina, Patrizio	1210	1246	2,5	59 N 0	54 B 0	101 N 0	175 B 1	152 N 0	150 B 0	172 N 1	166 B ½	139 N 0
169		Velez, Germain	1288	1372	2,5	A	A	A	A	A	179 N ½	171 B 1	165 N 1	137 B 0
170		Lema, Joah	NC	1216	2	68 N 0	162 B 0	B1	98 N 0	126 B 0	163 N 1	78 B 0	122 N 0	156 B 0
171		Heekhout, Daniel	1289	/	2	4 N 0	71 B 0	80 B 0	161 N 0	177 N 0	175 B 0	169 N 0	B1	183 B 1
172		Deneyer, Bruno	NC	/	2	72 N 0	B1	40 B 0	132 N 0	154 B 0	153 N 0	168 B 0	179 N 1	157 B 0
173		Van Uytvange, Jonas	NC	1319	2	136 B 0	137 N 0	160 B 1	122 N 0	155 B 1	98 N 0	126 B 0	154 N 0	163 B 0
174		Lukin, Yesenia	NC	1321	2	121 B 0	98 N 0	151 B 0	163 N 1	137 B 0	144 N 0	162 N 1	147 B 0	148 N 0
175		Cherkas, Konstantin	NC	1030	2	76 B 0	92 N 0	118 B 0	168 N 0	179 B 1	171 N 1	155 B 0	143 N 0	165 B 0
176		Deneyer, Theo	NC	/	2	127 B 0	130 N 0	143 B 0	79 N 0	183 B 1	160 N 0	179 B 1	158 N 0	161 B 0
177		Dardha, Anna	NC	1183	2	82 B 0	78 N 0	153 B 0	146 N 0	171 B 1	155 N 0	158 B 0	183 N 1	162 B 0
178		Kerseman, Aeneas	1723	2010	1,5	21 N ½	65 B 1	9 N 0	31 B 0	75 N Off	A	A	A	A
179		Lukin, Arina	NC	/	1,5	29 N 0	116 B 0	129 N 0	158 B 0	175 N 0	169 B ½	176 N 0	172 B 0	180 N 1
180		Corteville, Fabien	NC	/	1	90 N 0	152 B 0	75 N 0	181 B 0	142 N 0	B1	163 B 0	157 N 0	179 B 0
181		Ghisa, Robert	1172	1182	1	41 B 0	144 N 0	97 B 0	180 N 1	151 B 0	A	A	A	A
182		Saxemard, Mattiah	NC	/	1	81 B 0	122 N 0	126 B 0	160 N 0	163 B 0	183 N 0	B1	162 B Off	A
183		Oloeriu, Cezar	1150	/	1	99 N 0	139 B 0	102 N 0	159 B 0	176 N 0	182 B 1	166 N 0	177 B 0	171 N 0



MI Stéphane Hautot

GAND 2022

À l'instar des débuts, les tournois peuvent être ouverts, fermés... ou semi-ouverts: durant les *Gentse Feesten* de juillet, le KGSRL a organisé, en se réservant le droit de refuser une inscription sans devoir donner un motif (les lecteurs du forum *Chess in Belgium* devineront que ce n'était pas Karjakin qui, en l'occurrence, était visé)

- son quarante-deuxième Open, lequel a rassemblé 176 participants, vainqueurs Vitaly Sivuk (premier au départage, à savoir leur résultat mutuel: gain en 196 demi-coups, dont cinq -deux de Sivuk, trois de Michiels: c'est bien l'ultime gaffe qui perd- impitoyablement traités de *blunder* par <https://lichess.org/broadcast/ghent-open-2022/round-7/2Q1H6sIt>) et Bart Michiels avec 7,5/9;
- son moins traditionnel Tournoi des 55 ans et plus, avec 54 joueurs dont ont émergé Daniel Sadkowski et Frans Wolferink, 4,5/5 (leur «partie» de la dernière ronde: **1.e4**, 1/2 – 1/2, seuls les grincheux observeront que, suivant l'article 5.2.3 des règles de la FIDE, *la partie est nulle en cas d'accord mutuel entre les deux joueurs au cours de la partie, à condition que chaque joueur ait joué au moins un coup*);
- en guise d'innovation, trois tournois quadrangulaires par aller-retour, Wiebke Barbier s'imposant dans le groupe principal.

On jouait au *Kuipke*, c'est-à-dire au vélodrome couvert où se déroulent notamment les Six Jours de Gand.

Deux Crebistes parmi les vétérans: Willy Lefebvre a marqué un point en trois parties (deux absences, dont l'une pour donner cours) et Denis Luminet, 3,5/5 (en baisse d'un demi-point par rapport à ses résultats gantois antérieurs)

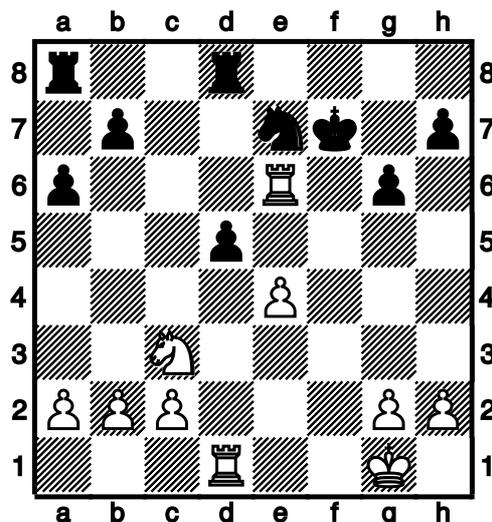
Voici une partie avec des hauts et des bas... jusqu'en finale. Notre ancien président Albert Dethiou disait volontiers «Tu joues bien ... mais je joues mieux» ; mon commentaire serait ici, entre les cinquante-septième et cinquante-neuvième coups, «Je joue mal ... mais tu joues pis».

Luminet D. (2142), Debuck V. (1857)

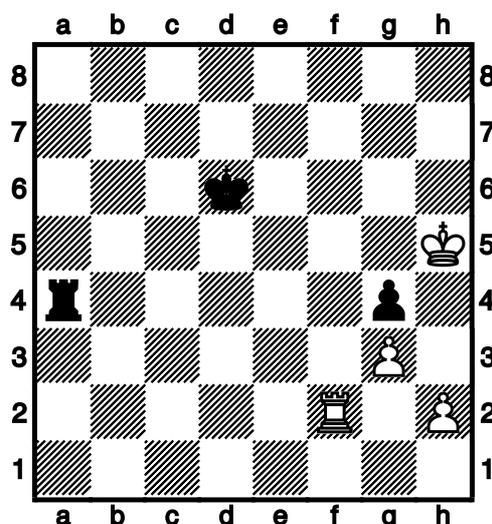
Ronde 5.

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 g6 4.Fc4 [en interclubs 2021-2022 contre Saiboulatov, j'avais opté pour la suite normale 4.d4... oui, de temps à autres, Luminet joue normalement afin de surprendre l'adversaire] **Fg7 5.0–0 e6** [plus prudent est 5....d6, comme me l'ont joué Simenon, Binham et Vandevoort, ou 5...Cf6 signé De Villers, ou encore 5...Ca5 à la Abolianin] **6.d4** [une surprise ... pour ceux qui ont négligé de se préparer en lisant le *Journal du CREB* n°27; plus sérieusement, ma base de données renseigne une quinzaine de parties avec ce gambit, dont dix avec la prise par le Cavalier et cinq avec celle choisie ici] **cx d4 7.Cb5 d6 8.Cfxd4 Ce5 9.Fb3 a6 10.Cc3 Ce7** [plus ambitieux était 10...b5 11.f4 Cc4] **11.f4 C5c6** [par rapport à la Sicilienne habituelle, chacun a perdu deux temps avec son Cavalier de la Dame; la structure noire, hybride Dragon-Scheveningue, présente des faiblesses] **12.Fe3 0–0 13.Dd2 Cxd4 14.Fxd4 Fxd4+ 15.Dxd4 Dc7 16.Tad1** [sans craindre 16...Dc5 17.Tf2 et le pion d6 succombera] **Td8 17.Df6 Cc6 18.f5 De7 19.fxe6** [permettant -à regret- l'échange des Dames et des Fous, mais j'avais calculé le gain du pion] **Fxe6** [19...fxe6 20.Cd5 Dxf6 21.Cxf6+ et ici, le brillant 21...Rg7 22.Txd6 Txd6 22.Ce8+ ou le brillantissime 21...Rh8 23.Txd6 Txd6 24.Ce8 – le lecteur incrédule vérifiera]

20.Dxe7 Cxe7 21.Fxe6 fxe6 22.Tf6 d5 [entre nous soit dit, je n'ai vu 22...Cc8 23.Txe6 Rf7 24.Te5 qu'après la partie] 23.Txe6 Rf7



24.exd5 [après une longue réflexion, me disant qu'une finale de Tours avec un pion de plus serait facile à convertir, cependant 24.Tb6 était nettement plus fort, car après 24...d4 25.Ce2 ou 24...dxe4 25.Tf1+ les Blancs auront bientôt deux pions de plus] Cxd5 25.Cxd5 [la pointe: si 25...Rxe6 26.Cc7+ R *ad libitum* 27. T échec puis 28.Cxa8] Txd5 26.Txd5 Rxe6 [avec offre de nullité] 27.Td2 Tf8 28.Te2+ Rd6 29.Tf2 Tc8 30.Rf1 Tc7 31.Re1 Re5 32.Rd2 Re4 33.Te2+ Rd4 34.c3+ Rd5 35.Rd3 b5 36.b3 Tf7 37.Tc2 Rc6 38.c4 Td7+ 39.Rc3 bxc4 40.Rxc4 Tf7 [il me restait une dizaine de minutes, avec un incrément d'une demi-minute par coup, mais sans rab' après le quarantième] 41.b4 Tf5 42.g3 [durant les quinze derniers coups, guère spectaculaires, les Blancs se sont consolidés avant de progresser...mais rien n'est fait] a5?! [un «?» objectif puisque le coup perd un pion ... et un «!» subjectif car il suscite un excès de confiance de l'autre côté de l'échiquier] 43.bxa5 [Valère me confia après la partie avoir vu seulement à ce moment 43...Txa5 44.Rb4+ Rb6 45.Tc6+] Rb7 44.Te2 Txa5 45.Rb4 Th5 46.a4 g5 47.Rc5 g4+ 48.Rd6 Th6+ 49.Re5 Ta6 50.Ta2 Ta5+ 51.Rf6 h5 [nouvelle proposition de nullité... à nouveau déclinée, car manifestement seuls deux des trois résultats sont réalistes] 52.Rg6 [l'amorce... d'une mauvaise idée: c'est la Tour qui devait aller cueillir le pion h5] Rc7 53.Tf2 Txa4 54.Rxh5 Rd6 [encore un moment critique, donc encore un diagramme]



55.Tf4 [pas mauvais, même si la manoeuvre de gain la plus précise, certes pas évidente, consistait d'abord à poster le Roi en g5, puis amener la Tour via b2, b8 (sinon via f2 et f8, le Roi noir ne pouvant couvrir simultanément les cases b8 et f8) et h8 en h4, obtenant enfin deux pions passés liés] Ta2 56.Rxg4 Txb2 57.Te4? [c'est 57.Rf5 qu'il fallait jouer; optiquement, barrer la colonne e en vue d'empêcher le Roi

noir de se rapprocher du pion passé semble prioritaire, en fait, la présente position est nulle... si et seulement si les Noirs jouent 57...Th8] **Rd5? 58.Te7** [ne compromet pas la victoire, mais 58.Te8 était meilleur, pour des raisons évidentes ... à quiconque a la tête reposée, ce qui est beaucoup demander de deux sexagénaires au bout de quatre heures de combat!] **Rd6 59.Te3?** [ici, c'est 59.Tg7 -oui, Tour devant le pion passé- qui gagne en 38 coups] **Rd7?** [59...Th8 est l'unique coup salvateur; sans doute mon adversaire attachait-il trop de foi à l'axiome «Tour derrière le pion passé»] **60.Rg5 Rd8** [désespoir? 60...Th3 ou 60...Th8 résistaient plus longtemps] **61.g4** [ouf! les carottes sont définitivement cuites; avant d'exécuter ce coup, j'aurais pu annoncer mat en 30, sur la base de <https://www.shredderchess.com/online/endgame-database.html> ... et être soupçonné de contrevenir à l'article 11.3.1 *Pendant une partie, il est interdit aux joueurs de faire usage de notes, sources d'information ou de conseils, ou d'analyser une quelconque partie sur un autre échiquier*] **Rd7 62.Rg6 Rd6 63.g5 Rd7 64.Rg7 Rd8 65.g6 Rd7 66.Rg8 Rd8 67.g7 Rd7** [la position de Lucena a été atteinte, ne reste plus qu'à construire le «pont» ou le «bouclier» permettant d'exfiltrer le monarque] **68.Te4** [le meilleur; l'alternative 69.Te5 Rd6 70.Tf5 Re6 71.Rf8 Rxf5 72.f8=D aurait requis davantage de technique] **Th3 69.Rf7 Tf3+ 70.Rg6 Tg3+ 71.Rf6 Rd8 72.Te5 Tf3+ 73.Tf5 Tg3 74.Rf7 1 – 0**

Denis Luminet

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 Bruxelles
(coin avenue Louise)

Tel : 02/649.39.97
Fax : 02/640.67.27
Courriel : info@marchand.be

Tram 94, arrêt Abbaye

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année,
du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur

www.marchand.be

Bruges 2022

Suite de l'été au Plat Pays, la Flandre occidentale en août après l'orientale en juillet...

Dans le cadre des *Brugse Meesters* se sont déroulées trois compétitions:

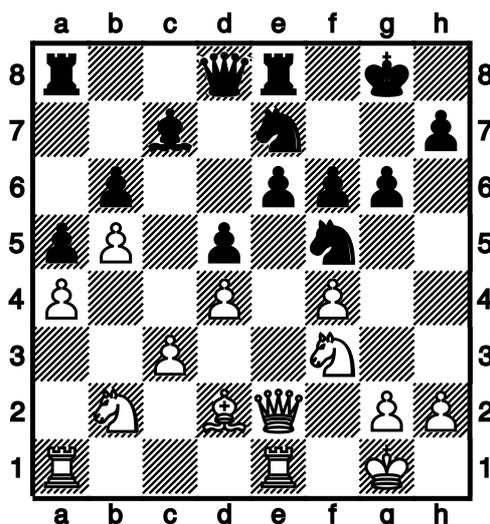
- le championnat de Belgique experts qui a couronné Daniel Dardha avec 8,5/9;
- un tournoi open, remporté -au Buchholz tronqué- par Onno Elgersma devant Koen Leenhouts (7,5/9 chacun) et qui a a par ailleurs désigné Tyani De Rycke championne de Belgique devant Astrid Barbier (au départage également, 6/9 chacune);
- un tournoi réservé aux moins de 1800 Elo, le trio de tête étant constitué de Wonder Dutre, Hugo Froeyman et Jan Londers (tous à 7,5/9)

Voici, sans excès de commentaires, deux de mes parties (aux résultats opposés... comme aurait dit Nelson Mandela: «soit je gagne, soit j'apprends»), illustrant comment une position sur les 64 cases peut se détériorer aussi vite que la météo en montagne.

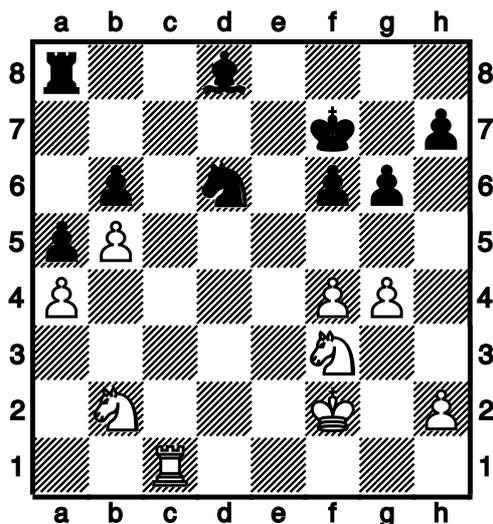
Luminet D. (2142), *Elgersma O* (2299)

Ronde 3

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.Ff4 Cc6 5.c3 Cf6 6.Cf3 e6 7.Cbd2 [position souvent obtenue via 1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.Ff4 e6 4.e3 c5 5.Cbd2 Cc6 6.c3 cxd4 7.exd4] **Ch5 8.Fe3 Fd6 9.Ce5 g6 10.f4 f6 11.Cd3 0–0 12.Fe2 Cg7 13.Cf3 b6 14.0–0 a5 15.a4 Fa6 16.Dd2 Cf5 17.Tfe1 Fc7 18.b4** [pas très positionnel... mais il faut bien jouer quelque chose] **Fc4 19.b5 Cce7 20.Cb2 Fxe2 21.Dxe2 Te8 22.Fd2** [assorti d'une proposition de nulle conforme aux règles de Sofia (20 coups accomplis), échiquéennement légitime (les faiblesses en c3 et en e6 se compensent) et linguistiquement correcte (*ik bied remise aan* et non le flandricisme *ik stel remise voor*)]



Cc8 [après 5 minutes et 58 secondes de réflexion, à en croire <https://sites.google.com/view/brugsemeestersbe/live-boards-pgn> ou <https://www.chess.com/events/2022-bruges-masters-open/03/Luminet-Denis-Elgersma-Onno>] **23.c4** [plus de pion arriéré] **dx4 24.Dxc4 Ccd6 25.Db3 Dd7 26.d5** [plus de pion isolé] **exd5 27.Dxd5+ Df7 28.Dxf7+ Rxf7 29.Tac1 Txe1+ 30.Fxe1 Fd8 31.Ff2 Ce4 32.g4 Cxf2 33.Rxf2 Cd6** [... les Blancs sont un peu mieux ... et le seraient restés après 34.Tc6; mon coup, qui vise sa faiblesse en b6 mais perd de vue la mienne en a4, est trop optimiste]



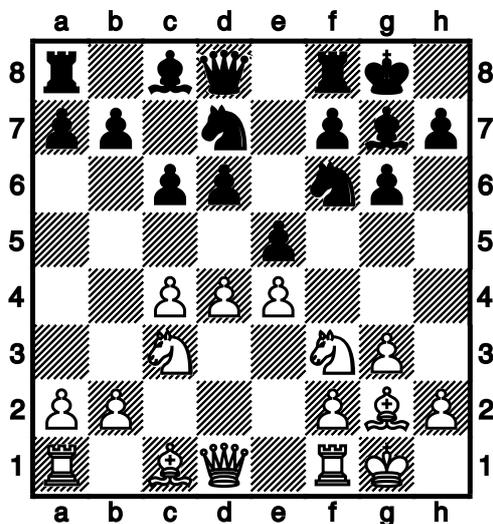
34.Cc4? **Ce4+** **35.Re3 Cc5** **36.Ta1?** [9 minutes 45 secondes de réflexion... pour ce coup trop passif; il fallait tenter **36.Cd6+** suivi de **37.Cd4** afin de harceler le Roi adverse avant que le pion a5 n'atteigne la case a1] **Fc7** **37.f5?** **Te8+** **38.Rf2 Te4** **39.fxg6+ hxg6** **40.Ce3 Cd3+** **41.Re2 Ff4!** [il ne chasse plus les pions mais un plus gros gibier: les Blancs perdent une pièce nette] **42.Rxd3 Txe3+** [le pgn indique que j'ai encore joué mon Roi en d4... mais je l'y ai en fait couché en signe d'abandon] **0 – 1**.
 Pour l'anecdote: comme en 2006 (défaite face à Epishin, voir *Revue* n°37), c'est le vainqueur du tournoi qui m'aura infligé mon unique défaite – à croire que le scalp de Denis a valeur de grigri.

Autre exemple de dégringolade rapide d'un «Tout va très bien, Madame la Marquise» de music-hall vers un «Rien ne va plus» de casino.

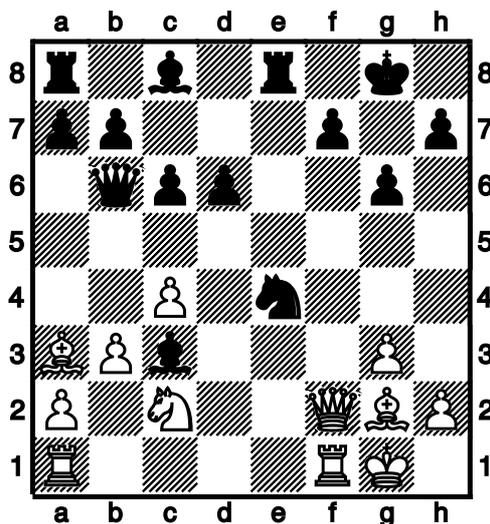
Hummel J. (1998), Luminet D. (2142)

Ronde 9

1.Cf3 d6 **2.d4 Cf6** **3.c4 Cbd7** **4.Cc3 e5** **5.e4 g6** **6.g3 Fg7** **7.Fg2 0–0** **8.0–0 c6** [les Blancs sont bien développés et solidement installés au centre; néanmoins, les Noirs ont aussi leurs ressources, comme l'ont notamment montré Bronstein (21e partie en 1951), Smyslov (14e partie en 1954) et Tal (6e partie en 1960) lors de leurs matches face à Botvinnik]



9.b3 [visant le pion faible en d6, qui, effectivement, tombera au vingt-deuxième coup, le hic étant qu'entretemps, les Blancs auront dû faire leur deuil de deux de leurs fantassins; à Gand 2022, Hazenberg avait préféré le coup usuel 9.h3, nulle en 27 coups] **exd4 10.Cxd4 Te8 11.Fa3 Cc5 12.Te1 Db6** [j'étais assez content de ce coup sournois qui vise de loin le Roi ennemi; cependant Fritz, Houdini et Stockfish estiment 12...Cg4 plus fort encore] **13.Cc2** [catastrophique... la fin du début coïncide avec le début de la fin] **Cg4** [se dire «et voilà le travail» serait téméraire, car il importe de rester attentif, néanmoins, l'avantage noir est d'ores et déjà décisif] **14.Dd2 Cxf2 15.Dxf2 Fxc3 16.Tf1 Cxe4** [il est bien sûr agréable de gagner du matériel tout en parant une menace]



17.Dxb6 axb6 18.Tad1 Fg4 19.♙d3 Fg7 [repli momentané du Fou est-indien] **20.Te1 Cc5** [repli momentané du Cavalier indien] **21.Txe8+ Txe8 22.Txd6** [maigre consolation] **Fe5 23.Td2 Fc3** [revoilà le Fou] **24.Tf2 Cd3** [revoilà le Cavalier] **25.Tf1 Te2** [et la Tour s'invite] **26.Ff3 Txc2 27.Fxg4 Fd4+** [s'apprêtant à gagner la qualité] **0-1**

En marge des tournois...

- Les prix n'étaient pas partagés.
D'une part, on peut admettre que, en cas d'ex-aequo dans un tournoi suisse, ceux qui ont fait la course en tête méritent (un peu, ainsi le système Hort aurait attribué 1075 euros à Elgersma et 825 euros à Leenhouts) plus que les revenants de la cave... certes, avec les réserves que suscite tout système de départage (Buchholz: le classement des premiers peut être suspendu au résultat à la dernière ronde de deux «touristes» au fond de la salle; progressif: on peut avoir eu la guigne de tomber sur un cadavre à la première ronde, ...).
D'autre part, les trois ex-aequo à 5,5/9 du tournoi principal (3 victoires, 5 nulles, 1 défaite, et nulles entre eux) ont reçu respectivement 1250, 1000 et 750 euros, en fonction de leur Sonneborn-Berger respectifs de 20,25, 20,00 et 19,75... petite cause, (trop?) grands effets; au refrain: à l'instar du Buchholz, le SB est tributaire de ce qui se passe sur d'autres échiquiers. Attribuer 1000 euros à chacun m'aurait paru raisonnable, ou alors -si l'horaire le permettait-organiser un mini-tournoi de départage.

- Le Règlement des Tournois de la FRBE prévoit qu' «une cote FIDE minimale de 2300 est exigée pour tous les participants [du groupe Experts], sauf pour le champion junior Belge» ... mais tempère quelques lignes plus loin:
«Le Responsable des Tournois Nationaux peut décider de s'écarter des modalités d'organisation des tournois annoncées ci-dessus dans des cas imprévus ou dans des circonstances spéciales». Rétrospectivement, le fait est qu'en l'absence du champion junior Sterre Dauw, quatre des dix participants de 2022 se situaient sous ce seuil; prospectivement, Elias Ruzhansky, premier joueur belge de l'Open, est donc qualifié pour le championnat 2023... pour autant qu'il grapille en un an 274 points Elo (le jeune Gantois en est capable: sa performance brugeoise l'a déjà fait grimper de 2026 à 2106) ...et/ou bénéficie d'une dérogation. Nous verrons l'été prochain!
- Une remarque très générale. Alors que, pour les coups proprement dit, les règles sont très strictes («pièce touchée, pièce jouée» voulant dire «pièce touchée, pièce à jouer et pièce lâchée, pièce jouée»), les propositions et les acceptations (orales et/ou en avançant la main) de nullité sont moins formelles, et l'article 8.1.5. *Les deux joueurs doivent noter l'offre de nulle sur la feuille de partie par un symbole (=)* pas toujours observé. Suggestion: prier celui qui propose le partage du point de brandir un carton blanc, inspiré des cartons jaune et rouge introduits pour surmonter les barrières linguistiques entre footballeurs et arbitres.

Denis Luminet

Covoiturage échiquéen

Plusieurs de nos membres ont suggéré d'organiser du covoiturage pour prendre part à des tournois. L'idée étant de pouvoir partir en groupe et donc de rendre plus accessibles certains tournois tout en réduisant/partageant les frais de transport.

Voici la première demande.

Tournoi : Open de Caen <[lien](#)>
Date : du 29/10 au 01/11/2022
Adresse : Institut Lemonnier Caen 84 rue d'hérouville à Caen.

Les joueurs demandeurs sont **Olivier Caufriez** et **Michèle d'Ellia**.

Nous vous invitons à les contacter.

Le coin de la jeunesse

RESULTATS EN TOURNOIS

JEF étape 5 – Wavre (04/09/2022, 94 participants)

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Anciaux, Adrien	1955	2436	9	37 N 1	14 B 1	21 N 1	3 B 1	5 N 1	2 B 1	31 N 1	4 B 1	7 N 1
2	Heldenbergh, Nils	1779	1762	7,5	56 B 1	20 N 1	10 B 1	12 N 1	6 B 1	1 N 0	32 B 1	5 B 1	9 N ½
3	Battistelli, Fausto	1518	1525	7	65 N 1	49 B 1	45 N 1	1 N 0	14 B 1	31 B ½	8 N ½	33 B 1	12 N 1
4	Faybish, Benjamin	1844	1667	6,5	27 B 1	25 N 1	19 B 1	6 N 0	21 B 1	13 N 1	9 B 1	1 N 0	10 B ½
5	Faybish, Nathaniel	1771	1647	6,5	62 N 1	33 B 1	32 N 1	22 B 1	1 B 0	10 N 1	12 B 1	2 N 0	8 N ½
6	Toledo, Hillel	1402	1472	6,5	63 N 1	16 B 1	54 N 1	4 B 1	2 N 0	20 B ½	13 N 1	7 B 0	22 N 1
7	Beurnel, Wyatt	1224	1457	6,5	85 N 1	74 B 1	8 N ½	31 B 0	11 N 1	23 B 1	20 N 1	6 N 1	1 B 0
8	Konidakis, Alex	1355	1434	6,5	73 B 1	40 N 1	7 B ½	13 N 0	45 B 1	17 N 1	3 B ½	32 N 1	5 B ½
9	Menolascina, Francesco	1361	1442	6,5	52 N 1	48 B 0	43 N 1	16 B 1	29 N 1	33 B 1	4 N 0	14 N 1	2 B ½
10	Morard, Ambroise	1254	1482	6,5	55 N 1	58 B 1	2 N 0	36 B 1	51 N 1	5 B 0	16 N 1	31 B 1	4 N ½
11	Plomp, Mateo	1561	1347	6,5	47 B ½	60 N 1	12 B 0	70 N 1	7 B 0	71 B 1	53 N 1	21 N 1	25 B 1
12	Molitor, Milo	1092	1462	6	80 N 1	26 B 1	11 N 1	2 B 0	22 N 1	24 B 1	5 N 0	35 N 1	3 B 0
13	Vansilliette, Louis	1177	1418	6	90 N 1	31 B ½	47 N 1	8 B 1	23 N 1	4 B 0	6 B 0	26 N 1	15 N ½
14	Drugmand, Benoit	1213	1295	6	59 B 1	1 N 0	52 B 1	53 N 1	3 N 0	39 B 1	28 N 1	9 B 0	32 N 1
15	De Heug, Andrea	1377	1278	6	67 B 1	18 N 0	27 B 1	49 N 1	25 B 1	32 N 0	21 B ½	20 N 1	13 B ½
16	Ho, Sy Le	1172	1226	6	75 B 1	6 N 0	66 B 1	9 N 0	73 B 1	50 N 1	10 B 0	34 N 1	35 B 1
17	Gupta, Akul	1297	1292	6	38 N 1	54 B 0	63 N 1	45 B ½	47 N 1	8 B 0	24 N ½	53 B 1	33 N 1
18	Monegal, Matias	1176	1201	6	77 N 1	15 B 1	23 N 0	28 B 0	52 N 0	57 B 1	56 N 1	38 B 1	31 N 1
19	Coutton, Maxence	1275	1254	6	92 N 1	36 B 1	4 N 0	51 B 0	62 N 1	52 B 1	33 N 0	37 B 1	40 N 1
20	De Klerck, Theo	1197	1237	5,5	93 N 1	2 B 0	38 N 1	55 B 1	28 N 1	6 N ½	7 B 0	15 B 0	50 N 1
21	Violini, Enrico Giuseppe	1233	1330	5,5	83 B 1	78 N 1	1 B 0	54 N 1	4 N 0	36 B 1	15 N ½	11 B 0	51 N 1
22	Zebib, Faris	1280	1274	5,5	64 B 1	53 N 1	34 B 1	5 N 0	12 B 0	46 N 1	25 B ½	27 N 1	6 B 0
23	Plomp, Luka	1330	1295	5,5	88 B 1	46 N 1	18 B 1	24 N ½	13 B 0	7 N 0	45 B 1	25 N 0	49 B 1
24	Abdel-Kafi, Taha	1788	1481	5,5	43 N 1	29 B 1	48 N 1	23 B ½	31 N 0	12 N 0	17 B ½	51 B ½	46 N 1
25	Lazrak, Sami	1204	1265	5,5	57 N 1	4 B 0	61 N 1	58 B 1	15 N 0	76 B 1	22 N ½	23 B 1	11 N 0
26	Vandestruck, Francois	1267	1153	5,5	66 B 1	12 N 0	67 B 1	34 N 1	32 B 0	54 N 1	27 B ½	13 B 0	48 N 1
27	Fiorini, Lucien	1079	1161	5,5	4 N 0	85 B 1	15 N 0	77 B 1	41 N 1	48 B 1	26 N ½	22 B 0	53 N 1
28	Groteclaes, Alexandre	1314	1204	5,5	87 B 1	34 N 0	71 B 1	18 N 1	20 B 0	60 N 1	14 B 0	46 N ½	45 B 1
29	Dymkin, Lev	1203	1253	5,5	86 B 1	24 N 0	73 B 1	37 N 1	9 B 0	34 N 1	35 B 0	54 N 1	30 B ½
30	Staelens, Mael	1324	1184	5,5	69 N 1	45 B 0	65 N 1	32 B 0	56 N 1	53 B 0	49 N 1	36 B 1	29 N ½
31	Barlow, James	1503	1409	5	71 B 1	13 N ½	70 B 1	7 N 1	24 B 1	3 N ½	1 B 0	10 N 0	18 B 0
32	Franc, Thomas	1159	1349	5	84 B 1	35 N 1	5 B 0	30 N 1	26 N 1	15 B 1	2 N 0	8 B 0	14 B 0
33	Frere, Eugene	1187	1236	5	91 B 1	5 N 0	88 B 1	57 N 1	35 B 1	9 N 0	19 B 1	3 N 0	17 B 0
34	Georges, Simon	1125	1058	5	68 N 1	28 B 1	22 N 0	26 B 0	55 N 1	29 B 0	39 N 1	16 B 0	69 N 1
35	Dehoux, Cedric	1338	1166	5	61 N 1	32 B 0	62 N 1	48 B 1	33 N 0	51 B 1	29 N 1	12 B 0	16 N 0
36	Vanhooren, Julien	1114	1005	5	42 B 1	19 N 0	78 B 1	10 N 0	84 B 1	21 N 0	44 B 1	30 N 0	55 B 1
37	Van Schattingen, Augustin	1081	/	5	1 B 0	59 N 1	41 B 1	29 B 0	76 N 0	77 N 1	80 B 1	19 N 0	57 B 1
38	Deneyer, Theo	NC	/	5	17 B 0	42 N 1	20 B 0	40 N 1	46 B 0	84 N 1	60 B 1	18 N 0	54 B 1
39	Romero Flores, Lucia Paola	NC	1013	5	46 B 0	87 N 1	50 B 1	47 B 0	58 N 1	14 N 0	34 B 0	63 B 1	56 N 1
40	Gilson, Pacome	1167	/	5	89 N 1	8 B 0	55 N 0	38 B 0	72 N 1	75 B 1	52 N 1	42 B 1	19 B 0
41	Verhasselt, Martin	NC	/	5	58 N 0	92 B 1	37 N 0	69 B 1	27 B 0	59 N 1	50 B 0	67 N 1	70 B 1
42	Vanderplasschen, Luca	NC	/	5	36 N 0	38 B 0	B 1	52 N 0	83 B 1	73 N 1	58 B 1	40 N 0	65 B 1
43	Reveillon, Nathan	1057	/	5	24 B 0	86 N 1	9 B 0	75 N 0	70 B 0	83 N 1	81 B 1	64 N 1	59 B 1
44	Vasiliu, Alexandru	NC	/	5	50 B 0	70 N 0	91 B 1	73 N 0	86 B 1	88 N 1	36 N 0	61 B 1	52 N 1
45	Romero Flores, Jose Miguel	1157	1217	4,5	79 B 1	30 N 1	3 B 0	17 N ½	8 N 0	47 B 1	23 N 0	71 B 1	28 N 0
46	Pham Kieu, Khanh	1159	1031	4,5	39 N 1	23 B 0	57 N 0	66 B 1	38 N 1	22 B 0	61 N 1	28 B ½	24 B 0
47	Morard, Basile	1045	1079	4,5	11 N ½	72 B 1	13 B 0	39 N 1	17 B 0	45 N 0	70 B 1	49 N 0	71 B 1
48	Leclercq, Lucas	1167	1114	4,5	82 B 1	9 N 1	24 B 0	35 N 0	88 B 1	27 N 0	67 B 1	50 N ½	26 B 0
49	Faybish, Dana	1176	1146	4,5	81 B 1	3 N 0	64 B 1	15 B 0	71 N ½	70 N 1	30 B 0	47 B 1	23 N 0
50	Peeters, Paul	1111	/	4,5	44 N 1	55 B 0	39 N 0	59 B 1	79 N 1	16 B 0	41 N 1	48 B ½	20 B 0
51	Sieber, Sven	1141	1067	4,5	78 B 0	83 N 1	79 B 1	19 N 1	10 B 0	35 N 0	74 B 1	24 N ½	21 B 0
52	Castadot, Noe	NC	/	4	9 B 0	82 N 1	14 N 0	42 B 1	18 B 1	19 N 0	40 B 0	76 N 1	44 B 0
53	Klonaris, Pierre	1122	1062	4	76 N 1	22 B 0	74 N 1	14 B 0	57 B 1	30 N 1	11 B 0	17 N 0	27 B 0
54	Heldenbergh, Izia	1122	/	4	94 B 1FF	17 N 1	6 B 0	21 B 0	75 N 1	26 B 0	76 N 1	29 B 0	38 N 0
55	Dupaix, Pauline	NC	/	4	10 B 0	50 N 1	40 B 1	20 N 0	34 B 0	80 N 0	68 B 1	60 N 1	36 N 0
56	Van Nederveelde, Antoine	1053	/	4	2 N 0	57 B 0	72 N 1	89 B 1	30 B 0	82 N 1	18 B 0	66 N 1	39 B 0
57	Habran, Arthur	NC	/	4	25 B 0	56 N 1	46 B 1	33 B 0	53 N 0	18 N 0	88 B 1	58 N 1	37 N 0
58	Vantal, Edouard	1099	/	4	41 B 1	10 N 0	80 B 1	25 N 0	39 B 0	81 N 1	42 N 0	57 B 0	75 N 1
59	Gineste, Nicolas	NC	/	4	14 N 0	37 B 0	68 N 1	50 N 0	78 B 1	41 B 0	79 N 1	62 B 1	43 N 0
60	De Noose Clasens, Manoa	1165	/	4	74 N 0	11 B 0	90 N 1	64 B 1	61 N 1	28 B 0	38 N 0	55 B 0	85 N 1

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
61	Coomans, Georges	NC	/	4	35 B 0	84 N 1	25 B 0	78 N 1	60 B 0	68 N 1	46 B 0	44 N 0	76 B 1
62	Mishra, Soham	1046	/	4	5 B 0	91 N 1	35 B 0	82 N 1	19 B 0	74 N 0	77 B 1	59 N 0	81 B 1
63	Herbinaux, Mathys	924	/	4	6 B 0	75 N 1	17 B 0	79 N 0	81 B 0	91 N 1	84 B 1	39 N 0	82 B 1
64	Dincer, Batuhan	NC	/	4	22 N 0	68 B 1	49 N 0	60 N 0	74 B 0	72 B 1	75 N 1	43 B 0	78 N 1
65	Van Bael, Amandine	1024	/	4	3 B 0	81 N 1	30 B 0	84 N 0	77 B 0	86 N 1	82 B 1	74 N 1	42 N 0
66	Dossin, Quentin	NC	/	4	26 N 0	76 B 1	16 N 0	46 N 0	68 B 0	85 B 1	89 N 1	56 B 0	80 B 1
67	Adams, Erwan	NC	/	4	15 N 0	90 B 1	26 N 0	76 B 0	89 N 1	79 B 1	48 N 0	41 B 0	74 N 1
68	Sputael, Lila	NC	/	4	34 B 0	64 N 0	59 B 0	B1	66 N 1	61 B 0	55 N 0	77 N 1	83 B 1
69	Cultiaux, Laure Alice	NC	/	4	30 B 0	79 N 0	81 B 1	41 N 0	82 B 0	90 N 1	78 B 1	80 N 1	34 B 0
70	Demeyere, Thomas	1153	/	3,5	72 N ½	44 B 1	31 N 0	11 B 0	43 N 1	49 B 0	47 N 0	88 B 1	41 N 0
71	Longfils, Damien	1012	/	3,5	31 N 0	93 B 1	28 N 0	74 B 1	49 B ½	11 N 0	73 B 1	45 N 0	47 N 0
72	Solano, Luca	NC	/	3,5	70 B ½	47 N 0	56 B 0	87 N 1	40 B 0	64 N 0	83 B 0	86 N 1	92 B 1
73	Cipriani, Alessio	NC	/	3	8 N 0	77 B 1	29 N 0	44 B 1	16 N 0	42 B 0	71 N 0	75 B 0	89 N 1
74	Murphy, Benjamin	NC	/	3	60 B 1	7 N 0	53 B 0	71 N 0	64 N 1	62 B 1	51 N 0	65 B 0	67 B 0
75	Moreau, Lucas	NC	/	3	16 N 0	63 B 0	92 N 1	43 B 1	54 B 0	40 N 0	64 B 0	73 N 1	58 B 0
76	Vandenbussche, Noe	NC	/	3	53 B 0	66 N 0	86 B 1	67 N 1	37 B 1	25 N 0	54 B 0	52 B 0	61 N 0
77	Moreau, Lena	NC	/	3	18 B 0	73 N 0	87 B 1	27 N 0	65 N 1	37 B 0	62 N 0	68 B 0	88 N 1
78	Spanoghe, Achille	NC	/	3	51 N 1	21 B 0	36 N 0	61 B 0	59 N 0	92 B 1	69 N 0	87 B 1	64 B 0
79	Roussel, Alexandre	NC	/	3	45 N 0	69 B 1	51 N 0	63 B 1	50 B 0	67 N 0	59 B 0	83 N 0	91 B 1
80	Vicenzi, Enzo	NC	/	3	12 B 0	B1	58 N 0	88 N 0	91 B 1	55 B 1	37 N 0	69 B 0	66 N 0
81	Iker, Lionel	NC	/	3	49 N 0	65 B 0	69 N 0	85 B 1	63 N 1	58 B 0	43 N 0	89 B 1	62 N 0
82	Mozgawa, Maxime	NC	/	3	48 N 0	52 B 0	85 N 1	62 B 0	69 N 1	56 B 0	65 N 0	90 B 1	63 N 0
83	El Karouni, Nassim	NC	/	3	21 N 0	51 B 0	89 N 0	93 B 1	42 N 0	43 B 0	72 N 1	79 B 1	68 N 0
84	Piette Jacques, Gabriel	NC	/	3	32 N 0	61 B 0	93 N 1	65 B 1	36 N 0	38 B 0	63 N 0	85 B 0	90 N 1
85	Flahaut, Maryne	NC	/	3	7 B 0	27 N 0	82 B 0	81 N 0	87 B 1	66 N 0	91 B 1	84 N 1	60 B 0
86	Heldenbergh, Harold	NC	/	2,5	29 N 0	43 B 0	76 N 0	90 B 1	44 N 0	65 B 0	87 N ½	72 B 0	B1
87	De Noose Clasens, Shalina	NC	/	2,5	28 N 0	39 B 0	77 N 0	72 B 0	85 N 0	B1	86 B ½	78 N 0	93 N 1
88	Coutton, Galian	NC	/	2	23 N 0	89 B 1	33 N 0	80 B 1	48 N 0	44 B 0	57 N 0	70 N 0	77 B 0
89	Mozgawa, Karine	NC	/	2	40 B 0	88 N 0	83 B 1	56 N 0	67 B 0	93 N 1	66 B 0	81 N 0	73 B 0
90	Iachim, Olegiu	NC	/	2	13 B 0	67 N 0	60 B 0	86 N 0	B1	69 B 0	92 N 1	82 N 0	84 B 0
91	Iachim, Olediu	NC	/	2	33 N 0	62 B 0	44 N 0	92 B 1	80 N 0	63 B 0	85 N 0	93 B 1	79 N 0
92	Dincer, Bayezid	NC	/	2	19 B 0	41 N 0	75 B 0	91 N 0	93 B 1	78 N 0	90 B 0	B1	72 N 0
93	Iachim, Angeliu	NC	/	1	20 B 0	71 N 0	84 B 0	83 N 0	92 N 0	89 B 0	B1	91 N 0	87 B 0
94	Tataru, Maxime	NC	/	0	54 N off	A	A	A	A	A	A	A	A

Une étape avec une bien belle affiche puisque **Adrien Anciaux, Nils Heldenbergh, Fausto Battistelli, Benjamin et Nathanael Faybish** étaient inscrits. Chapeau pour le résultat d'**Adrien** qui remporte toutes ses parties.

Quatre joueurs du CREB étaient en course : **Alessio Cipriani, Achille Spanoghe, Alexandre Roussel et Lionel Iker**. Tous ont terminé avec le même nombre de points : 3/9.

Nous sommes également heureux de voir un écho positif qui tend vers la même direction du président de la Fédération Francophone quant à l'idée que nous avons avancée dans la Revue 58 : **ne pas faire jouer tous les jeunes dans un seul et unique groupe, mais bien créer différents groupes comme cela se fait en Flandre : - 8, - 10 -12, -14, -16, - 18 et - 20 ans.**

Prenons le parcours d'**Adrien** : à la première ronde, il joue face à un jeune de – 14 ans qui a 1081 Fide. Cela n'a aucun intérêt sportif. A la deuxième, il rencontre un adversaire de – 10 ans (1213 Elo) ... A la troisième un jeune de – 12 ans (1233) ...

Adrien ayant 17 ans, il perd son temps à jouer des joueurs appartenant à une autre tranche d'âge et avec des Elo qui sont à + 800 points de son propre classement.

A court terme, s'il ne peut rencontrer plus fort comme opposition aux JEF, il a tout intérêt à quitter les ces tournois **pour ne pas gaspiller son talent**. Et jouer uniquement des tournois où ses adversaires ont minimum un Elo similaire au sien (2199 en parties longues).

Jouer contre des plus faibles (+ 800 Elo de différence) ne présente pas d'intérêt à son niveau.

Voici ce que **Christian Henrotte**, président de la FEFB, avait écrit sur Facebook (Chess in Belgium (FRBE-KBSB-KSB)) concernant la Revue et le point relatif à notre proposition :

« Comme toujours, très intéressant. D'accord avec toi au sujet des catégories aux JEF, mais comme je préfère toujours y aller au pas à pas, j'ai d'abord poussé le process pour les Licences G et le fait que les Tournois soient Fide. Pour l'an prochain, **je comptais proposer deux catégories comme pour les Individuels Jeunesse**. Et on peut voir par après, en fonction du nombre de participants, si ceci doit être étendu. Et merci pour ces archives !».

C'est sans doute un premier pas. **Mais il est inutile de passer par une unique séparation à l'âge de 14 ans**. Il faut de suite créer des groupes par tranches d'âges ou, bien mieux, **par tranches Elo**.

Soit les tranches d'âges comme en Flandre : -8, -10, -12, -14, -16 et -20.

Soit par groupe de force Elo :

Groupe A	les dix meilleurs
Groupe B	les dix suivants
Groupe C	les dix suivants
Groupe D	les dix suivants
Groupe E	tous les autres joueurs

Si la FEFB travaille avec des groupes de force, les plus forts jeunes joueurs de la FEFB comme **Laurent Huynh** seront susceptibles de revenir. Les tournois deviennent alors des tournois fermés où les dix joueurs jouent ensemble.

Diviser en deux groupes (- 14 et 14 ans et +) n'est qu'une demi-mesure. Trop timide. Et qui n'atteint pas son but car elle ne cible pas l'Elo (le nerf de la guerre).

Prenons le temps de voir ce que cela aurait donné si cette formule par Elo avait été utilisée ici à Wavre :

Groupe A		
No	Nom	Elo Fide
1	Anciaux, Adrien	1955
2	Faybish, Benjamin	1844
3	Abdel-Kafi, Taha	1788
4	Heldenbergh, Nils	1779
5	Faybish, Nathaniel	1771
6	Plomp, Mateo	1561
7	Battistelli, Fausto	1518
8	Barlow, James	1503
9	Toledo, Hillel	1402
10	De Heug, Andrea	1377

Groupe C		
No	Nom	Elo Fide
21	Morard, Ambroise	1254
22	Violini, Enrico Giuseppe	1233
23	Beurnel, Wyatt	1224
24	Drugmand, Benoit	1213
25	Lazrak, Sami	1204
26	Dymkin, Lev	1203
27	De Klerck, Theo	1197
28	Frere, Eugene	1187
29	Vansilliette, Louis	1177
30	Monegal, Matias	1176

Groupe B		
No	Nom	Elo Fide
11	Menolascina, Francesco	1361
12	Konidakis, Alex	1355
13	Dehoux, Cedric	1338
14	Plomp, Luka	1330
15	Staelens, Mael	1324
16	Groteclaes, Alexandre	1314
17	Gupta, Akul	1297
18	Zebib, Faris	1280
19	Coutton, Maxence	1275
20	Vandestrack, Francois	1267

Groupe D		
No	Nom	Elo Fide
31	Faybish, Dana	1176
32	Ho, Sy Le	1172
33	Gilson, Pacome	1167
34	Leclercq, Lucas	1167
35	De Noose Clasens, Manoa	1165
36	Franc, Thomas	1159
37	Pham Kieu, Khanh	1159
38	Romero Flores, Jose Miguel	1157
39	Demeyere, Thomas	1153
40	Sieber, Sven	1141

C'est visible pour tous : les groupes sont équilibrés car les joueurs sont bien mieux répartis. Fini les parties à dix balles entre des joueurs affichant 800 points Elo de différence.

La clef de la progression est d'organiser des tournois par catégorie Elo.

La VSF n'a pas encore fait tilt avec cette idée de jouer par catégories Elo. Et dans les groupes on voit des mélanges de joueurs qui n'apportent rien sur le plan sportif. Ainsi dans le groupe des – 20 ans, on a des joueurs à 2265, 2148, ... et puis des joueurs avec des Elo < 1600 points. La lutte inéquitable et même absurde/ridicule car si on regarde le groupe des – 16 ans, on trouve des joueurs à 1955, 1978 qui apprendraient bien plus en se frottant aux joueurs du groupe des – 20 ans.

Nous ne pouvons bien sûr ni bousculer la FEFB, ni la VSF. Mais vu de l'extérieur, il est évident que nous n'offrons pas aux jeunes le meilleur des tremplins pour progresser.

On se borne à les faire jouer ensemble sans la moindre recherche de les mettre dans des groupes cohérents sur la force Elo. Bref on leur fait perdre une grande partie de leur temps.

Alors : osez ! Mettez les par groupes Elo. Et vous les verrez se battre pour monter de groupe.

Certains nous dirons : comment allons-nous classer les joueurs au terme de la saison des JEF ? Ou bien quel Elo utiliser ? Celui au début de saison des JEF ou celui actuel au moment où l'étape est jouée ?

Il faut un mécanisme simple et immédiatement compréhensible par un parent ou un simple observateur : nous additionnons les points obtenus par les joueurs lors de toutes les étapes auxquelles il a participé.

Et nous appliquons un facteur de correction pour valoriser les joueurs qui sont dans le groupe A par rapport aux groupes moins forts.

les points obtenus dans le groupe A sont multipliés par 4
les points obtenus dans le groupe B sont multipliés par 3
les points obtenus dans le groupe C sont multipliés par 2
les points obtenus dans le groupe D ou inférieurs sont gardés tels quels

Ce mécanisme permet de récompenser les jeunes qui montent de groupe. Oui : les joueurs qui seront dans le groupe A seront favorisés mais c'est là que l'on trouve les plus forts.

Avec cette approche simple, nous pouvons primer des joueurs par tranche d'âge. Quel que soit le groupe dans lequel il a joué. Même s'il a changé de groupe plusieurs fois dans la saison.

Cela demande un brin de programmation mais rien de bien terrible.

Reste à voir si voir si SWAR offre la possibilité de créer des groupes différents basés sur l'Elo.

Ce système élimine immédiatement les parties inutiles. Et ne cloisonne pas bêtement les jeunes qui progressent dans une catégorie d'âge où ils n'ont plus rien à gagner/prouver. Si un jeune de moins de 12 ans a déjà 1600 points, il est du devoir de la Fédération et des organisateurs à chercher à le faire jouer directement dans un groupe de même force. Avec la possibilité de monter.

« Aux âmes bien nées, la valeur n'attend point le nombre des années » de **Pierre Corneille** s'applique ici à merveille.

Si le jeune a déjà un jeu mur et prometteur, de grâce poussez le vers le haut ! Ne cantonnez pas nos meilleurs éléments dans un bac à sable de maternelle alors que ceux-ci ont déjà un niveau plus élevé !

Si les JEF sont un formidable outil pour amener les jeunes à pratiquer le jeu d'échecs et à découvrir la compétition, ils doivent être aussi un moteur leur permettant de progresser. Et c'est là qu'il y a une carte à jouer. La balle est maintenant chez nos dirigeants et responsables de la jeunesse.

Championnat du Monde de la Jeunesse (06-16/09/2022, Mamaia – Roumanie).

Le Championnat du monde de la Jeunesse dans les catégories -14 à -18 ans s'est déroulé cette année à Mamaia en Roumanie du 6 au 16 septembre. Huit Belges dont les champions/championnes de Belgique **Maxime Hauchamps** (-14 ans), **Merlijn Van Volsem** (- 18 ans) et **Tyani De Rycke** (- 18 ans) étaient présents parmi la délégation.

Voici leurs parcours respectifs :

Nom joueurs	Groupe	Elo	Perf	FED	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	Pts/11
Hauchamps Maxime	Open 14	2063	2056	BEL	1	0	½	1	½	1	1	0	1	1	1	8
Raptis Filippos	Open 14	1942	1780	BEL	1	0	0	1	½	1	0	0	1	0	½	5
Vanduyfhuys Igor	Open 16	1870	1800	BEL	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	5
Van Volsem Merlijn	Open 18	2116	2111	BEL	½	0	1	1	0	0	½	1	0	1	½	5,5
Ahn Anastasia	Fille 14	1406	1379	BEL	0	0	1	½	0	½	1	0	1	0	1	5
Froeyman Evelien	Fille 16	1586	1349	BEL	0	0	0	1	0	1	0	1	0	½	0	3,5
De Rycke Tyani	Fille 18	2148	1959	BEL	½	½	0	1	0	1	½	½	1	1	1	7
Sleurs Juliette	Fille 18	1847	1821	BEL	½	0	0	1	0	1	½	0	1	½	½	5

De beaux résultats pour la délégation belge. Avec trois joueurs réalisant la moitié des points : **Maxime Hauchamps** (8), **Tyani De Rycke** (7) et **Merlijn Van Volsem** (5,5).

Parmi ceux-ci, soulignons le résultat du talentueux joueur **Maxime Hauchamps** qui termine à une formidable 6^{ème} place mondiale avec un remarquable score de 8/11.

La rédaction n'a malheureusement pas assez d'archives classés à sa disposition pour voir si un tel résultat avait déjà été atteint par un Belge dans le passé dans un championnat du monde. Nous pensons par exemple à **Daniel Dardha** qui avait remporté le Championnat du Monde de blitz en 2017. Mais il doit y en avoir d'autres. Faute de temps, la rédaction ne peut chercher dans l'urgence.

Mais ici la performance du jeune joueur bruxellois, membre du cercle des Deux Fous de Diogène, fait plaisir à voir car il s'agit de parties longues. Maxime est l'un des rares jeunes qui avaient répondu présent quant nous avons proposé d'organiser des matches de préparations face de des joueurs ayant au moins 200 points Elo de + que lui. Et c'est un signe qui ne trompe pas : quand on saisit toutes les opportunités qui se présentent pour progresser, les résultats suivent.

Ajoutons que Maxime est entraîné par **Thibault Réal**.

Pour rendre au mieux cette incroyable aventure, nous reproduisons le message posté par son papa Philippe Hauchamps sur son compte Facebook.

*« Aéroport de Charleroi, dimanche 18 septembre, 1h du matin : clap de fin pour **Maxime** et **Filippos**, de retour de leur aventure Roumaine, après un très long voyage de retour ☐ ☐*

Il est donc temps de faire un bilan de ces championnats du monde de la jeunesse, pour nos deux jeunes Bruxellois, et tout d'abord du point de vue des résultats.

*Que dire de l'exceptionnel tournoi de **Maxime**, qui avec 8 points sur 11 et un finish impressionnant de 3 victoires d'affilée, termine dans le top 10, à une inespérée 6^{ème} place au classement général (sur 138 participants !) ? Cette belle performance est très certainement le résultat de sa grande détermination et de son travail acharné lors des préparations, mais aussi du soutien indéfectible de son coach Thibault.*

Aussi, il a pu bénéficier, dans cette deuxième partie de tournoi, du brin de chance nécessaire à l'obtention d'un très bon résultat. Pour **Filippos**, la deuxième partie de tournoi aura certes été plus contrastée, mais le fait d'avoir connu quelques défaites contre des adversaires d'un très haut niveau (avec notamment 2 maîtres FIDE et 4 adversaires à plus de 2100 Elo !) ne l'a pas empêché de terminer le tournoi avec un très honorable total de 5 points sur 11, et d'engranger des heures d'expérience qui lui seront précieuses dans le futur.

Plus globalement, l'expérience de ces deux semaines passées à Mamaia, aura été exceptionnelle sous tous les aspects. L'atmosphère très particulière de ces rencontres internationales pour jeunes restera un très bon souvenir, ainsi que les moments de partage avec les autres membres de la délégation belge (dont les nombreuses soirées de 'blitz à quatre' dans la salle d'analyse du dernier étage de l'hôtel ☐☐)

Ce dernier compte-rendu est aussi l'occasion des remerciements. Tout d'abord, ce voyage aurait été beaucoup plus difficile à mettre en œuvre sans un apport financier de différentes associations et pouvoirs locaux.

Merci donc à la FEFB, à la Ligue de Bruxelles, et à la commune d'Etterbeek. Merci aussi au comité du Brussels Chess Club, pour l'initiative de la 'cagnotte' lors des tournois du lundi soir ☐☐

Ensuite, nous voudrions également remercier toutes celles et ceux, sympathisants du petit monde des échecs et au-delà, qui ont soutenus et encouragés nos deux garçons que ce soit avant ou durant la compétition. Merci aussi à vous, **Alexandre, Dominique et Anne**, membres du comité des **Deux Fous du Diogène**, qui leur avez apporté le goût des échecs et les avez suivis depuis le début et leurs tous premiers pas dans le club.

Et, last but not least, un tout grand merci à toi, **Thibault, Titi-le-Grand-Frère**, qui as été bien plus qu'un coach lors de ces deux semaines, et on sait tous que s'occuper de deux ados H24 n'est pas toujours de tout repos ☐☐

Philippe Hauchamps »



Nicolas Bourg

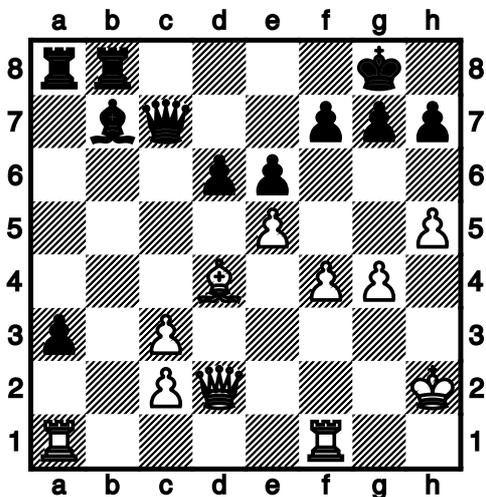
Maxime Hauchamps

Ronde 7

Collection : les organisateurs

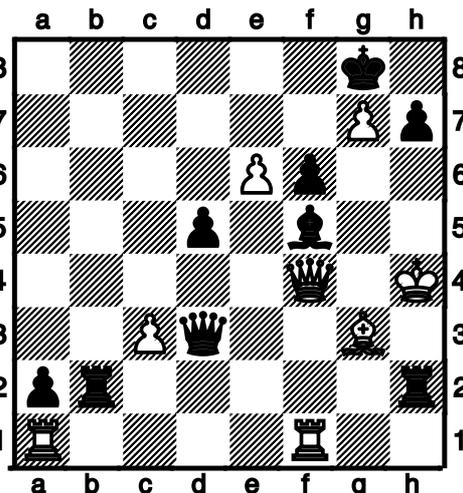
John V. A. (1971), Hauchamps M. (2063)
Ronde 9

1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♖c6 5.♗c3 ♖c7
6.a3 a6 7.♗e3 b5 [7...♗e7 8.f4 b5 9.♗xc6 ♖xc6
10.♗d3 ♗b7 11.0-0 ♗f6 12.♖h1 d5 13.exd5 ♗xd5
14.♗e4 ♖d7 15.♗xd5 ♗xd5 16.♗xd5 ♖xd5 17.♖xd5
exd5 18.♗d4 f6 19.g3 ♖f7 20.♖g2 ♖he8 21.♖f3
♖ac8 22.♖f2 ♗c5 23.♖d1 ♖e4 24.♗xc5 ♖xc5
25.♖d3 1-0 (43) Carlsen,M (2851)-Harikrishna,P
(2763) Stavanger 2016] 8.♗xc6 ♖xc6 9.♗e2 ♗b7
10.♖d3 [10.0-0 ♖c8 11.♖d2 ♗f6 12.♖fd1 b4
13.axb4 ♗xb4 14.f3 d5=] 10...b4 11.axb4 ♗xb4
12.♗f3 ♗f6 [12...♗e7 13.0-0 ♗g6 est à explorer]
13.e5± ♗d5 14.0-0 ♗xc3 15.bxc3 ♖c7 16.♗d4
[16.♖fb1 ♗c6 (16...0-0? 17.♖xb7 ♖xb7 18.c4±)
17.♗c5 ♖xe5 18.♖xa6±] 16...0-0= 17.♖d2 ♖fb8
18.♗xd5 [18.♖a3 ♗b6 19.♗e2 ♗c4=] 18...♗xd5
19.f4?! [La position des Blancs ne colle pas avec
une attaque à l'aile roi. Les Noirs ont un pion "a"
qui va maintenant pouvoir avancer telle une
fusée] 19...a5 20.g4 ♗b7 [En vu de mettre en
place une batterie fou/dame qui visera ce qu'il
reste comme défense dans le roque adverse] 21.h3
[Autant jouer h4 de suite. Cette temporisation est
inutile] 21...d6 22.♖h2 a4 23.h4 a3 24.h5



24. ... ♗e4 [Une alternative consiste en 24...dxe5
25.♗xe5 ♖d8 26.♖e2 ♖e7+ mais il est quelque peu
difficile de suivre cette ligne pour un joueur
humain car on ouvre la diagonale du fou blanc
e5. Le coup joué par Maxime ramène une pièce en
défense mais les Blancs peuvent aussi brouiller la
position en prenant ensuite en d6. La tension est
perceptible sur l'échiquier pour les deux joueurs.
Une autre option : 24...♖e7] 25.♖e1 [25.exd6
♖xd6 26.♖e3 ♖c6 27.♖fe1 f5 28.gxf5 exf5 29.♖g1
♖b7 et la partie reste tendue] 25...d5 [Limite

drastiquement les chances d'un avenir doré pour
le fou blanc posté en d4] 26.h6 ♖b2 27.♖g3 a2
28.f5 ♖ab8 29.♖f4 ♖xc2+ 30.♖g3 [30.♖f2 ♖bb2
31.♖xc2 ♖xc2+ 32.♖h3 ♖xc3+ 33.♖h4 (33.♗xc3
♖xc3+ 0-1) 33...♗g2 34.♗e3 ♖e7+ 35.♖g3 ♖a3-+]
30...♖g2+ 31.♖h3 exf5 32.gxf5 ♖bb2 33.hxg7 ♖e7
34.♗f2 [34.♖f2 ♖gxf2 35.♗xf2 ♖d7-+] 34...♖c2
35.♖ac1 ♖b2 36.♖a1 ♖c7 37.♗d4 ♖c4 38.e6 ♖d3+
39.♖h4 f6 40.♗f2 [40.♗xf6 ♖h2+ 41.♖xh2 ♖xh2+-
+] 40...♗xf5 41.♗g3 ♖h2+



0-1

Berin A. (2104), Raptis F. (1942)
Ronde 2

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 d5 4.cxd5 exd5 5.♗g5
♗bd7 6.e3 c6 7.♗d3 ♗e7 8.♗ge2 0-0 9.0-0 ♗e4
[Préférable est : 9...♖e8 10.♖c2 ♗f8 11.f3 ♗e6
12.♖ad1 ♖c8 13.e4 dxe4 14.fxe4 ♗g4 15.♗f4 ♗g6
16.e5 ♗g5 17.♗xg6 hxg6 18.♖d2 ♗xf4 19.♗xf4 ♗c4
20.♖fe1 c5 21.♗e4 cxd4 22.♗d6 d3 23.♗h3 ♖xe5
24.♗xc8 ♖xc8 25.♖xe5 ♗xe5 26.♖e3 f6 27.♗f2 ♗d5
28.♖c1 ♖f5 29.b3 ♗g4 30.♖d4 ♗xf2 31.♖xf2 ♖g5
32.♖e1 f5 33.♖g3 ♖xg3 34.hxg3 ♖f7 35.♖f2 ♖f6
36.♖e3 ♗e4 37.♖c1 a6 38.♖c7 ♗xg2 1-0 (38)
Timman,J (2635)-Jussupow,A (2660) Riga 1995]
10.♗xe7 ♖xe7 11.♗xe4 dxe4 12.♖c2 ♗f6 13.♗g3
♖e8 14.h3 h5 15.♖fd1 h4 16.♗ge2 ♖d6
[16...♖d8=] 17.d5± ♗xd5 18.♗f4 ♗e6 [18...♖e5
19.♗xe4 ♖e7 20.♗xd5 ♖xd5 21.♖xd5 cxd5 22.♗c3
♗e6 23.♖d1±] 19.♗xe4 ♖e5 20.♗xe6 ♖xe6 21.♗c5
♖g6 [21...♖d6! 22.♗xb7 (22.♖ac1 b6 23.♗d3
♖e7=) 22...♖g6 23.♖d2 ♖b8 24.♗c5 ♖g5 25.♖e4
(25.f4 ♖g3=) 25...♗xe3 26.fxe3 ♖xc5=] 22.♖d4 b6
23.♗d3 ♖g5 24.♗e1 f5 [24...♖e8 25.♖ad1±]
25.♖c4 b5 26.♖f1 ♖e8 27.♗f3 ♖f6 28.♗xh4 ♖h6
29.♗f3 ♖g6 30.h4 ♖e4 31.♖d3 ♖g4 32.♖xd5 cxd5
33.♖xd5+ ♖h7 34.♗g5+ ♖g6 35.♖f7# 1-0

Clasement final :

No	Titre	Nom joueur	Elo	FED	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	Pts/11
1		Ilamparthi A R	2269	IND	66b1	45w1	16b	43w1	15b1	2w½	7w0	17b1	3b1	8w1	10b1	9,5
2	FM	Seemann Jakob	2361	POL	93w1	37b1	21w½	49b½	79w1	1b½	8w½	11b1	7w1	9b½	12w1	9
3	IM	Ansaf Aldiyar	2264	KAZ	82b½	31w1	29w1	30b½	22w1	34b1	65w1	7b½	1w0	19b1	9w1	8,5
4		Poupalos Nikolaos	2004	GRE	86b1	18b0	75w½	114w1	44b1	67w1	17b0	32w1	51b1	15w1	7b1	8,5
5		Ponomarev Vsevolod	2256	FID	80w1	63b1	49w0	72b1	20w1	65b0	22w1	43b½	23w½	26b1	21w1	8
6		Hauchamps Maxime	2063	BEL	85b1	44w0	105b½	76w1	24b½	57w1	83b1	15w0	81b1	46w1	16b1	8
7	IM	Vetokhin Savva	2357	FID	74b1	121w1	20b½	61w1	8b1	17w1	1b1	3w½	2b0	10w½	4w0	7,5
8	CM	Cnejev Vladimir-Alexandru	2198	ROU	113w1	72b1	54w1	32b1	7w0	18b1	2b½	9w½	13w1	1b0	11w½	7,5
9	FM	Kvaloy Aksel Bu	2295	NOR	29w0	102b1	25w1	52b1	55w1	12b½	79w1	8b½	46w1	2w½	3b0	7,5
10		Magold Filip	2267	ROU	136w1	52b1	30w½	20b½	37w1	51b½	23w1	46b½	18w1	7b½	1w0	7,5
11	FM	Ljepic Andrej	2243	SRB	27b1	16w0	71b1	45w1	93b1	15w½	47b1	2w0	43b1	21w½	8b½	7,5
12	FM	Anand Batsukh	2201	MGL	94b1	39w1	44b½	47w1	65b½	9w½	16b½	24w1	15b½	29w1	2b0	7,5
13	FM	Deuer Marius	2344	GER	67b1	20w0	50b1	121w1	16b½	46w0	30b1	33w1	8b0	45w1	29b1	7,5
14		Morkunas Gustas	2102	LTU	96w½	73b1	19w0	53b½	29w½	94b½	113w1	52b1	45w½	54b1	32w1	7,5
15	FM	Costa Leonardo	2392	GER	25w1	69b1	55w1	51b1	1w0	11b½	43w½	6b1	12w½	4b0	23w½	7
16		John Veny Akkarakaran	1971	IND	116w1	11b1	1w0	36b1	13w½	32b1	12w½	35b0	38w1	18b1	6w0	7
17	FM	Tenuunbold Battulga	2178	MGL	73w½	87b1	53w1	19b1	49w1	7b0	4w1	1w0	31b½	23b½	20w½	7
18		De Winter Arthur	2418	NED	50b1	4w1	43b0	44w1	33b1	8w0	26b1	65w1	10b0	16w0	46b1	7
19		Topuz Mirac Melih	1555	TUR	89b1	65w½	14b1	17w0	59b1	47w0	84b1	34w1	42b1	3w0	28b½	7
20		Suleimen Ergali	1986	KAZ	88b1	13b1	7w½	10w½	5b0	35w½	68b0	115w1	86b1	51w1	17b½	7
21	CM	Pham Tran Gia Phuc	2011	VIE	68b1	123w1	2b0	93w0	31b½	115w1	66b1	67w1	35w1	11b½	5b0	7
22		Pashikyan Rudolf	1993	ARM	114b½	115w1	34b½	59w1	3b0	81w1	5b0	48w0	83b1	66w1	43b1	7
23	CM	Agasarov Benik	2037	ARM	122w1	29b0	70w½	113b1	94w1	80b1	10b0	68w1	5b½	17w½	15b½	7
24		Saioc David	1958	ROU	118w1	41b½	97w0	124b1	6w½	55b1	69w1	12b0	65b½	35w½	48b1	7
25		Amangeldy Ernur	1903	KAZ	15b0	109w1	9b0	110w1	60b1	95w½	33b0	121w1	47b1	65w1	35b½	7
26		Venkatesan Kavin	1997	IRL	99w0	68b½	107w½	96b½	75w1	93b1	18w0	58b1	48b1	5w0	50b1	7
27		Cazan Mircea-Andrei	1809	ROU	11w0	116b½	88w0	127b1	91w1	36b0	125w1	37b1	69w½	55b1	60w1	7
28		Gardezi Arsal	2106	USA	90w1	54b0	94w0	122b1	62w0	40b½	123b1	71w1	44b1	67w1	19w½	7
29		Davudov Tunar	1868	AZE	9b1	23w1	3b0	33w0	14b½	61w1	121b1	47w1	36w1	12b0	13w0	6,5
30		Germanovs Georgijs	1941	LAT	134b1	48w1	10b½	3w½	34b0	33w½	13w0	53b1	56b1	43w½	42b½	6,5
31		Sultangaziev Amir	1759	KGZ	36w½	3b0	116w1	77b½	21w½	39b1	37w1	79b1	17w½	32b0	38w½	6,5
32	FM	Habans Aguerrea Javier	2387	ESP	71b1	95w1	101b1	8w0	43b½	16w0	52w1	4b0	100b1	31w1	14b0	6,5
33		Craciun Sasha-Matei	2002	ROU	58w½	104b½	90w1	29b1	18w0	30b½	25w1	13b0	62w½	87b1	36w½	6,5
34	FM	Warchol Kamil	2190	POL	87w½	99b1	22w½	63b1	30w1	3w0	100b½	19b0	57w½	69b1	39w½	6,5
35		Akhilbay Imangali	2213	KAZ	53w0	122b1	93w0	85b1	72w1	20b½	49w1	16w1	21b0	24b½	25w½	6,5
36		Bazakutsa Svyatoslav	2182	UKR	31b½	82w½	74b1	16w0	84b½	27w1	54b1	100w1	29b0	50w½	33b½	6,5
37		Kazantzoglu Stefanos	1998	GRE	110b1	2w0	117b1	98w1	10b0	66w½	31b0	27w0	76b1	74w1	67b1	6,5
38	CM	Radu David Cr.	2135	ROU	98b0	108w1	66b0	102w1	50b1	45w½	44b½	83w1	16b0	81w1	31b½	6,5
39	CM	Harish Neeraj	1963	USA	119b1	12b0	99w½	88w1	67b0	31w0	102b½	96b1	85w1	61w1	34b½	6,5
40		Zaragoza Alanis Miguel Arnulfo	1650	MEX	97w0	130b1	69w0	111b½	48b½	28w½	78b1	60w0	71b1	100w1	65b1	6,5
41	FM	George Micheal Kevin	2108	EGY	120b1	24w½	65b0	105w1	83b½	100w0	82b1	44w½	50b0	84w1	66b1	6,5
42		Shamatava Nikoloz	2089	GEO	124w½	96b½	113w½	70b0	104w½	85b1	87w1	80b1	19w0	58b1	30w½	6,5
43		Berin Artem	2104	UKR	76b1	84w1	18w1	1b0	32w½	49b1	15b½	5w½	11w0	30b½	22w0	6
44		Negrean Andrei	1905	ROU	138w1	6b1	12w½	18b0	4w0	103b1	38w½	41b½	28w0	79b½	89w1	6
45		Bagwe Gaurang	1984	IND	128w1	1b0	85w1	11b0	96w1	38b½	80w½	59w1	14b½	13b0	51w½	6
46		Strand Vetle Borge	1933	NOR	137w1	97b½	77w1	79b0	64w1	13b1	51w1	10w½	9b0	6b0	18w0	6
47		Ribstein Orel	2015	ISR	107w1	53b½	60w1	12b0	70w1	19b1	11w0	29b0	25w0	80b1	54w½	6
48		Assylov Miras	2144	KAZ	70w1	30b0	62w½	80b0	40w½	96b1	53w1	22b1	26w0	52b1	24w0	6
49		Karsten Jan	1921	RSA	133b1	56w1	5b1	2w½	17b0	43w0	35b0	86w0	102b1	97b1	64w½	6
50		Bolat Inayat	1904	KAZ	18w0	125b1	13w0	86b1	38w0	104b1	60w1	69b½	41w1	36b½	26w0	6
51		Kolimar Kristof Pal	2195	HUN	105b1	100w1	98b1	15w0	66b1	10w½	46b0	95w1	4w0	20b0	45b½	6
52	CM	Botea David-Alexandru	1982	ROU	92b1	10w0	103b1	9w0	106b1	56w1	32b0	14w0	98b1	48w0	81b1	6
53		Eropunov Gleb	1803	UKR	35b1	47w½	17b0	14w½	101b½	78w1	48b0	30w0	114b1	95w1	56b½	6
54		Ramaj Ergit	1906	ALB	126b1	28w1	8b0	101w1	56b½	79b0	36w0	114w1	95b1	14w0	47b½	6
55		Brattgjerd Isak Vinh	2027	NOR	108b1	103w1	15b0	100w1	9b0	24w0	81b0	90w1	68b1	27w0	82b1	6
56		Krawczyk Flawian	2118	POL	75w1	49b0	82w1	83b½	54w½	52b0	94w1	57b½	30w0	62b1	53w½	6
57		Oksendal Martin	1921	NOR	135w1	77b½	79w0	58b1	97w½	6b0	73w1	56w½	34b½	60b0	85w1	6
58		Brutski Denis	1475	FID	33b½	78w1	61b0	57w0	71b½	105w1	101b1	26w0	121b1	42w0	83b1	6
59	FM	Orujov Farid	2352	AZE	62w0	127b1	84w1	22b0	19w0	90b1	93w1	45b0	80w½	72b1	63w½	6
60		Menahem Adi	2176	ISR	115b½	81w1	47b0	94b½	25w0	117w1	50b0	40b1	93w1	57w1	27b0	6
61		Csernyik Mark	2080	HUN	104w½	124b1	58w1	7b0	80w0	29b0	70w½	73b1	113w1	39b0	87w1	6
62		Hobson Kenneth	1872	ENG	59b1	101w0	48b½	106w½	28b1	121w½	95b0	84w1	33b½	56w0	79w1	6
63		Tamas Christian-Arrydan	1979	ROU	106b1	5w0	92b1	34w0	81b0	102w½	114b0	107w1	91b1	68w1	59b½	6
64		Prazak Daniel	2043	CZE	102b1	98w0	76b½	68w1	46b0	74w1	67b0	66w0	115b1	86w1	49b½	6
65		Nemsadze Daviti	2010	GEO	125w1	19b½	41w1	97b1	12w½	5w1	3b0	18b0	24w½	25b0	40w0	5,5
66		Hvozdz Aliaksandr	1854	FID	1w0	128b1	38w1	69b1	51w0	37b½	21w0	64b1	89w1	22b0	41w0	5,5
67		Leu Dragos Stefan	1870	ROU	13w0	88b½	127w1	99b1	39w1	4b0	64w1	21b0	79w1	28b0	37w0	5,5
68		Pham Anh Hien	1483	VIE	21w0	26w½	78b1	64b0	89w1	77b1	20w1	23b0	55w0	63b0	93w1	5,5
69		Taran Sebastian	2001	ROU	109b1	15w0	40b1	66w0	98b1	82w1	24b0	50w½	27b½	34w0	75b½	5,5
70		Sabarez Iulian	1734	ROU	48b0	129w1	23b½	42w1	47b0	84w0	61b½	101w0	109b1	77w½	95b1	5,5
71		Pleschke Julius Jonas	1900	ESP	32w0	91b1	11w0	125b½	58w½	122b½	107w1	28b0	40w0	99b1	110w1	5,5
72		Prelicean Eric-Matei	1961	ROU	129b1	8w0	126b1	5w0	35b0	108w1	86b½	98w½	82b½	59w0	102b1	5,5
73		Dodoi Matei-Teodor	1757	ROU	17b½	14w0	114b0	126w1	88b½	106w1	57b0	61w0	108b1	103b½	97w1	5,5
74		Chirilus James A	1885	USA	7w0	111b1	36w0	91b½	125w1	64b0	122w1	89b0	104w1	37b0	103w1	5,5
75		Bujac Dan	1716	MDA	56b0	134w1	4b½	95w½	26b0	123w0	88b½	109w½	92b1	101w1	69w½	5,5
76		Stepanov Vadim	1688	UKR	43w0	137b1	64w½	6b0	103w0	91b1	89w0	125b1	37w0	111b1	100b1	5,5
77		Kozlovic Jernej	2078	SLO	117b1	57w½	46b0	31w½	82b0	68w0	99b0	116b1	88w1	70b½	94w1	5,5
78		Gal Andrej	1980	CRO	127w½	58b0	68w0	107b1	124w1	53b0	40w0	85b0	129w1	122b1	98w1	5,5
79		Trevisiol Antoine	2082	FRA	81b½	114w1	57b1	46w1	2b0	54w1	9b0	31w0	67b0	44w½	62b0	5
80		Dumanuly Sultanbeibarys	1829	KAZ	5b0	106w½	115b1	48w1	61b1	23w0	45b½	42w0	59b½	47w0	86b½	5

No	Titre	Nom joueur	Elo	FED	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	Pts/11
81		Gunathilake M D Vinuda Shenal	1640	SRI	79w½	60b0	87w½	132b1	63w1	22b0	55w1	97b1	6w0	38b0	52w0	5
82		Gales Randi-Ioan	1851	ROU	3w½	36b½	56b0	109w1	77w1	69b0	41w0	99b1	72w½	89b½	55w0	5
83		Bourg Nicolas	1945	LUX	103b0	86w1	123b1	56w½	41w½	97b1	6w0	38b0	22w0	96b1	58w0	5
84		Raptis Filippos	1942	BEL	132w1	43b0	59b0	108w1	36w½	70b1	19w0	62b0	94w1	41b0	91w½	5
85		Soojay Jorah	1573	RSA	6w0	138b1	45b0	35w0	92b1	42w0	131b1	78w1	39b0	113w1	57b0	5
86		Genehr Alexandre Kraether	1477	BRA	4w0	83b0	137w1	50w0	126b1	136b1	72w½	49b1	20w0	64b0	80w½	5
87		Aldar Burentegsh	1765	MGL	34b½	17w0	81b½	92w1	95b0	88w1	42b0	123w1	101b1	33w0	61b0	5
88		Fawaz Mohamad	1394	LBN	20w0	67w½	27b1	39b0	73w½	87b0	75w½	122b1	77b0	120w½	113b1	5
89		Hald Falkesgaard Jeppe	2048	DEN	19w0	107b½	124w0	128b1	68b0	99w1	76b1	74w1	66b0	82w½	44b0	5
90		Durana Jonas	1694	SVK	28b0	133w1	33b0	119w1	121b0	59w0	92b1	55b0	99w0	126w1	106b1	5
91		Ortiz Bogdan Pablo	1462	LUX	95b0	71w0	133b1	74w½	27b0	76w0	134b1	124b1	63w0	105w1	84b½	5
92		Park Inchan	1384	KOR	52w0	136b1	63w0	87b0	85w0	137b1	90w0	132b1	75w0	117w1	120b1	5
93		Lin Leo	1888	CAN	2b0	110w1	35b1	21b1	11w0	26w0	59b0	117w1	60b0	98w½	68b0	4,5
94		Fava Lorenzo	1803	ITA	12w0	131b1	28b1	60w½	23b0	14w½	56b0	102w½	84b0	107w1	77b0	4,5
95		Arsenie Cristian Marc	1998	SUI	91w1	32b0	96w½	75b½	87w1	25b½	62w1	51b0	54w0	53b0	70w0	4,5
96		Cotoros Eduard	1673	ROU	14b½	42w½	95b½	26w½	45b0	48w0	106b1	39w0	123b1	83w0	108b½	4,5
97		Lazic Emanuel	2098	BIH	40b1	46w½	24b1	65w0	57b½	83w0	98b½	81w0	105b1	49w0	73b0	4,5
98		Shahar Uzair	1729	MAS	38w1	64b1	51w0	37b0	69w0	110b1	97w½	72b½	52w0	93b½	78b0	4,5
99		M Mohd Nur Megat Muhd Irfan	1440	MAS	26b1	34w0	39b½	67w0	105b½	89b0	77w1	82w0	90b1	71w0	101b½	4,5
100		Clotet Mas Dan	1962	ESP	131w1	51b0	132w1	55b0	123w1	41b1	34w½	36b0	32w0	40b0	76w0	4,5
101		Coicev Matei-Andrei	2068	ROU	112w1	62b1	32w0	54b0	53w½	113b½	58w0	70b1	87w0	75b0	99w½	4,5
102		Anghel Teodor-Andrei	1545	ROU	64w0	9w0	131b1	38b0	132w1	63b½	39w½	94b½	49w0	124b1	72w0	4,5
103		Khassenov Mansur	1284	KAZ	83w1	55b0	52w0	104b½	76b1	44w0	115b0	112w½	117b1	73w½	74b0	4,5
104		Veverka Vladimir	1621	CZE	61b½	33w½	121b0	103w½	42b½	50w0	119b1	105w½	74b0	114w½	109b½	4,5
105		Salonen Aku	1766	FIN	51w0	118b1	6w½	41b0	99w½	58b0	135w1	104b½	97w0	91b0	122w1	4,5
106		Tanikeyev Beknur	1367	KAZ	63w0	80b½	136w1	62b½	52w0	73b0	96w0	135b½	125w1	112b1	90w0	4,5
107		Potgieter Edward	1513	RSA	47b0	89w½	26b0	78w0	131b1	127w1	71b0	63b0	133w1	94b0	124w1	4,5
108		Sandu Andrei-Stefan	1529	ROU	55w0	38b0	118w1	84b0	135w1	72b0	111w1	113b0	73w0	116b1	96w½	4,5
109		Abdallah Mohamed Khalil	1464	TUN	69w0	25b0	130w1	82b0	136w0	132b½	118w1	75b½	70w0	123b1	104w½	4,5
110		Mohammed Al Ryami	1458	OMA	37w0	93b0	135w1	25b0	120b1	98w0	117b0	119w½	131b1	115w1	71b0	4,5
111		Testelecs Ilja Kuprijans	1421	LAT	121b0	74w0	138b1	40w½	115b0	120w½	108b0	131w½	119b1	76w0	129b1	4,5
112		Benci Jozef	1581	SVK	101b0	126w0	119b0	120w½	116b½	131w0	137b1	103b½	118w1	106w0	114b1	4,5
113		Dimitrov Martin	1797	BUL	8b0	119w1	42b½	23w0	114b1	101w½	14b0	108w1	61b0	85b0	88w0	4
114		Rajandu Aaron	1424	EST	22w½	79b0	73w1	4b0	113w0	124b1	63w1	54b0	53w0	104b½	112w0	4
115		Cruceru-Uceanu Tudor-Mihai	1745	ROU	60w½	22b0	80w0	116b1	111w1	21b0	103w1	20b0	64w0	110b0	118w½	4
116		Sharifov Ramazan	1338	AZE	16b0	27w½	31b0	115w0	112w½	135b0	126b1	77w0	130b1	108w0	131b1	4
117		Constantin Eduard-Andrei	1596	ROU	77w0	135b1	37w0	123b0	118w1	60b0	110w1	93b0	103w0	92b0	132w1	4
118		Matei-Catrana Andrei	1311	ROU	24b0	105w0	108b0	138w1	117b0	126w1	109b0	120w½	112b0	128w1	115b½	4
119		Vijay Rege	1338	SGP	39w0	113b0	112w1	90b0	122w0	128b1	104w0	110b½	111w0	133b½	134w1	4
120		Kalin Andrei	1707	MKD	41w0	132b0	128w½	112b½	110w0	111b½	133w½	118b½	135w1	88b½	92w0	4
121		Ciomaga Andrei	1986	ROU	111w1	7b0	104w1	13b0	90w1	62b½	29w0	25b0	58w0	0	0	3,5
122		Kitaev Daniel	1542	SCO	23b0	35w0	129b1	28w0	119b1	71w½	74b0	88w0	127b1	78w0	105b0	3,5
123		Zhylochkin Oleksandr	0	UKR	-1	21b0	83w0	117w1	100b0	75b1	28w0	87b0	96w0	109w0	127b½	3,5
124		Camps Abadia Arnau	1640	ESP	42b½	61w0	89b1	24w0	78b0	114w0	129b1	91w0	128b1	102w0	107b0	3,5
125		Podea Andrei	1478	ROU	65b0	50w0	134b1	71w½	74b0	129w1	27b0	76w0	106b0	131w½	126b½	3,5
126		Chiras Panagiotis	0	CYP	54w0	112b1	72w0	73b0	86w0	118b0	116w0	138b1	132w1	90b0	125w½	3,5
127		Lazovski Kristijan	1381	MKD	78b½	59w0	67b0	27w0	130w1	107b0	132w½	133b½	122w0	134b½	123w½	3,5
128		Humaidan Mohamed Alzaabi	1393	UAE	45b0	66w0	120b½	89w0	129b0	119w0	130w1	134b1	124w0	118b0	133w1	3,5
129		Kawai Leon	1311	KOR	72w0	70b0	122w0	130b½	128w1	125b0	124w0	137w1	78b0	135b1	111w0	3,5
130		Samorukov Egor	1004	MNC	0	40w0	109b0	129w½	127b0	134w0	128b0	-1	116w0	138w1	137b1	3,5
131		Radu Silviu Cristian	1321	ROU	100b0	94w0	102w0	137b1	107w0	112b1	85w0	111b½	110w0	125b½	116w0	3
132		Kolsi Mohamed Aziz	1274	TUN	84b0	120w1	100b0	81w0	102b0	109w½	127b½	92w0	126b0	137w1	117b0	3
133		Tanase Andrei V.	1002	ROU	49w0	90b0	91w0	136b0	134b½	138w1	120b½	127w½	107b0	119w½	128b0	3
134		Ziegenhagen Vian Luke	1158	RSA	30w0	75b0	125w0	135b0	133w½	130b1	91w0	128w0	138b1	127w½	119b0	3
135		Angula Sibusiso	0	NAM	57b0	117w0	110b0	134w1	108b0	116w1	105b0	106w½	120b0	129w0	138w0	2,5
136		Trifu Stefan	1853	ROU	10b0	92w0	106b0	133w1	109b1	86w0	0	0	0	0	0	2
137		Omer Emir Arman	1033	ROU	46b0	76w0	86b0	131w0	138b1	92w0	112w0	129b0	-1	132b0	130w0	2
138		Karipi Trevor	0	NAM	44b0	85w0	111w0	118b0	137w0	133b0	-1	126w0	134w0	130b0	135b1	2



Maxime Hauchamps

Collection : les organisateurs

Tournoi International du Pays de Charleroi

Après un repos forcé à la pandémie, le TIPC s'est tenu du 23 au 30 juillet dans son invariable mais très apprécié Complexe sportif de Roux, rue des Couturelles.

Au menu trois groupes : le A réservé aux joueurs ayants + de 1800 Elo (63 joueurs), le B réservé aux joueurs entre 1400 et 1799 (69 joueurs) et finalement le C pour ceux ayant moins de 1400 (56 joueurs).

La division en groupes apparue il y a quelques années est aujourd'hui considérée comme la meilleure car elle assure des parties entre joueurs de force équilibrée. Cette division est quasi la garantie qu'il n'y aura pas des parties opposants des joueurs de forces totalement opposées.

Le tournoi fut aussi l'occasion pour votre rédacteur de converser ce dimanche 24 juillet avec **Robert Romanelli** sur la reprise du tournoi. **Robert** est très satisfait du nombre de participants présents (188) à cette 19^{ème} édition. S'il y a moins de GMI et MI que d'habitude, c'est lié au fait que l'organisation a disposé de moins de subsides que les années précédentes. Et donc de moins de possibilité d'offrir un logement ou cachet aux plus forts. Il espère que la prochaine édition, la vingtième, sera grandiose. **Robert** salue le travail réalisé par **Laurent Delescaille**, président du Cercle Royal de Charleroi, qui a su reprendre et continuer le tournoi avec succès. Il remercie **Luc Cornet** qui assure une grande partie du travail arbitral avec **Renaud Barreau**, **Philippe Sauve** et **Timothé Scaillet**. **Robert** est également très heureux de la montée en première division nationale de l'équipe de Charleroi.

Soulignons la venue de la chaîne de télévision **Télésambre**. Vous pouvez visionner le reportage sur la page Facebook du Cercle de Charleroi.

Le vainqueur du tournoi est le **GMI Normunds Miezis** qui a dominé le groupe A en marquant 8/9. Seuls **Stief Gijzen** et notre membre **Yves Duhayon** ont pu lui prendre un demi-point. Au niveau des jeunes, il faut retenir celle d'**Adrien Anciaux** dont la performance est remarquable : 2309. Un petit clin d'oeil également à **Maxime Hauchamps** qui termine dans les dix premières places.

Trois joueurs du CREB étaient présents : **Yves Duhayon** (5), **Arman Sarkisian** (3,5) et **Etienne Cornil** (3).

Dans le groupe B, trois joueurs terminent avec 7 points : **Aurian De Briey** (Wavre), **Khoi Nguyen** (Louvain) et **Mossab Delbergue** (Caïssa Europe). Nous avons été impressionnés par la qualité du jeu développé par le jeune **Khoi Nguyen** (10 ans), champion de Belgique en titre des – 10 ans. Assurément un des meilleurs espoirs parmi les jeunes. Son tout récent titre de Champion de Belgique des – 1300 Elo obtenu ce 28/08 au Mémorial José et Hilda Tonoli nous montre que ce jeune est doué.

Pour le groupe C, **Grégoire Corluy** (Boitsfort) termine premier avec 7,5 devant **Ruslan Selimov** (Charleroi), **Tristan Vandevannet** (Charleroi) et **Lucien Fiorini** (Wavre).

188 joueurs, 8 nations présentes, un complexe sportif apprécié de tous et très accessible, une équipe de carolo unique/soudée/dynamique, un tournoi parfaitement organisé dans une ambiance amicale : voilà le cocktail magique qui fait que le TIPC est l'un des tournois les plus attendus chaque année par nombre de passionnés.

Ajoutons aussi la tenu d'un tournoi de blitz (3 minutes + 2 secondes) en 11 rondes qui a réuni 47 joueurs le 27 juillet.

Longue vie au TIPC ! Et vivement la prochaine et vingtième édition !

Groupe A (Elo >= 1800)

No	Titre	Nom joueur	Elo Fide	Perf.	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	GM	Miezis, Normunds	2446	2504	8	34 N 1	23 B 1	3 N ½	17 B ½	2 N 1	5 B 1	10 N 1	4 B 1	6 N 1
2	FM	De Waele, Warre	2277	2351	6,5	29 B 1	38 N 1	26 B 1	5 N 1	1 B 0	16 N 1	4 B ½	3 N 0	11 B 1
3		Gijsen, Stief	2209	2354	6,5	42 B 1	7 N 1	1 B ½	18 N ½	26 B ½	19 N ½	20 B 1	2 B 1	4 N ½
4		Decrop, Benjamin	2215	2296	6	48 N 1	9 B 1	17 N ½	6 B ½	11 N 1	25 B 1	2 N ½	1 N 0	3 B ½
5		Anciaux, Adrien	2079	2309	6	59 N 1	10 B 1	25 N 1	2 B 0	21 N 1	1 N 0	19 B 1	6 B 0	16 N 1
6		Marzano, Carlo	2079	2229	6	40 B ½	54 N 1	55 B 1	4 N ½	19 B ½	18 N 1	16 B ½	5 N 1	1 B 0
7		Van Dijk, Bjarne	2115	2189	6	47 N 1	3 B 0	43 N 1	32 B 1	10 N ½	8 B ½	36 B ½	16 N ½	18 B 1
8		Maltier, Benjamin	1922	2228	6	18 B 0	49 N 1	15 B 1	36 N ½	12 B 1	7 N ½	17 B ½	10 B ½	20 N 1
9		Hauchamps, Maxime	2035	2132	6	49 B 1	4 N 0	12 B ½	55 N 1	44 B 1	17 N 0	26 B 1	18 N ½	19 B
10	FM	Maes, Wim	2183	2167	5,5	57 B 1	5 N 0	29 B 1	46 N 1	7 B ½	26 N 1	1 B 0	8 N ½	14 B ½
11	FM	Prydun, Andriy	2129	2137	5,5	54 B ½	37 N 1	44 B 1	16 N ½	4 B 0	22 N ½	45 B 1	17 N 1	2 N 0
12		Lacroix, Bruno	2154	2061	5,5	53 N ½	28 B ½	9 N ½	47 B 1	8 N 0	29 B ½	34 N 1	27 B 1	15 N ½
13		Anciaux, Marc	2077	2125	5,5	60 B 1	16 N ½	19 B ½	26 N 0	33 B ½	45 N 0	56 B 1	47 N 1	30 B 1
14		Barbier, Wim	2051	2135	5,5	55 B ½	40 N 1	18 B 0	A	37 N 1	28 B ½	53 N 1	25 B 1	10 N ½
15		Van Houtte, Thierry	2050	2047	5,5	51 N ½	43 B ½	8 N 0	58 B 1	53 N ½	47 B 1	30 N ½	36 B 1	12 B ½
16	FM	Cools, Gorik	2271	2150	5	31 N 1	13 B ½	21 N 1	11 B ½	17 N 1	2 B 0	6 N ½	7 B ½	5 B 0
17		Duhayon, Yves	2151	2148	5	56 B 1	45 N 1	4 B ½	1 N ½	16 B 0	9 B 1	8 N ½	11 B 0	21 N ½
18	FM	Wiley, Tom	2169	2107	5	8 N 1	44 B ½	14 N 1	3 B ½	25 N ½	6 B 0	21 N 1	9 B ½	7 N 0
19	FM	Hamblok, Roel	2234	2154	5	32 N 1	21 B ½	13 N ½	31 B 1	6 N ½	3 B ½	5 N 0	29 B 1	9 N Off
20		Roger, Mehdi	2136	2061	5	41 N 1	25 B 0	32 N 0	42 B 1	48 N 1	27 B 1	3 N 0	28 B 1	8 B 0
21		Butzen, Robin	2053	2097	5	63 B 1	19 N ½	16 B 0	37 N 1	5 B 0	57 N 1	18 B 0	45 N 1	17 B ½
22		Van Uytven, Eric	2053	2043	5	43 N ½	51 B ½	28 N ½	53 B ½	54 N 1	11 B ½	25 N ½	35 B ½	23 N ½
23		De Villers, Mourad	2140	2023	5	61 B 1	1 N 0	37 B ½	44 N 0	45 B ½	40 N ½	57 B 1	33 N 1	22 B ½
24		Werner, Ivan	2106	1910	5	44 N 0	58 B ½	61 N ½	54 B 0	41 N 0	59 N 1	55 B 1	53 B 1	37 N 1
25		Sciacmender, Julien	2257	2089	4,5	33 B 1	20 N 1	5 B 0	27 N 1	18 B ½	4 N 0	22 B ½	14 N 0	29 B ½
26		Terryn, Ezra	2168	2121	4,5	52 B 1	46 N 1	2 N 0	13 B 1	3 N ½	10 B 0	9 N 0	A	44 B 1
27		Schuermans, Robert	2108	2002	4,5	37 B 0	56 N 1	45 B 1	25 B 0	32 N 1	20 N 0	44 B 1	12 N 0	28 B ½
28		Van Herck, Marcel	1928	2124	4,5	36 B ½	12 N ½	22 B ½	38 N ½	46 B ½	14 N ½	39 B 1	20 N 0	27 N ½
29		Godde, Matthias	2006	2125	4,5	2 N 0	41 B 1	10 N 0	61 B 1	36 B ½	12 N ½	46 B 1	19 N 0	25 N ½
30		Hoffmeister, Frank	2172	2029	4,5	A	52 N ½	42 B 1	48 B ½	31 N ½	33 N ½	15 B ½	32 B 1	13 N 0
31		Philippe, Denis-Emmanuel	2000	2088	4,5	16 B 0	60 N 1	38 B 1	19 N 0	30 B ½	36 N 0	54 B ½	56 N 1	35 N ½
32		Callier, Christophe	1967	2042	4,5	19 B 0	50 N 1	20 B 1	7 N 0	27 B 0	44 N ½	40 B 1	30 N 0	46 B 1
33		Decrop, Hendrik	1981	2028	4,5	25 N 0	47 B ½	58 N ½	43 B 1	13 N ½	30 B ½	35 N ½	23 B 0	41 N 1
34		De Mon, Gino	2017	1964	4,5	1 B 0	61 N ½	54 B ½	49 N ½	62 B 1	56 N ½	12 B 0	44 N ½	45 B 1
35		Faybish, Nimrod	2162	2022	4,5	A	A	50 B ½	40 N ½	49 B 1	41 N 1	33 B ½	22 N ½	31 B ½
36	FM	Van Mechelen, Jan	2186	2040	4	28 N ½	53 B 1	A	8 B ½	29 N ½	31 B 1	7 N ½	15 N 0	A
37		Aguiar, Luciano	1855	2029	4	27 N 1	11 B 0	23 N ½	21 B 0	14 B 0	49 N 1	38 B 1	46 N ½	24 B 0
38		Franc, Emmanuel	2143	1905	4	58 N 1	2 B 0	31 N 0	28 B ½	47 N 0	62 B 1	37 N 0	40 B ½	48 N 1
39	CM	Bouquet, Emile	2215	1938	4	45 B 0	55 N 0	60 B 1	A	61 N 1	58 B 1	28 N 0	54 N 1	A
40		Lui, Eric	1852	2002	4	6 N ½	14 B 0	48 N 0	35 B ½	42 N 1	23 B ½	32 N 0	38 N ½	56 B 1
41		Liveyns, Rune	1875	1948	4	20 B 0	29 N 0	49 B 0	60 N 1	24 B 1	35 B 0	58 N 1	42 N 1	33 B 0
42		De Smedt, Mark	1934	1928	4	3 N 0	59 B 1	30 N 0	20 N 0	40 B 0	51 B 1	61 N 1	41 B 0	58 N 1
43		Carpentier, Julian	1810	1912	4	22 B ½	15 N ½	7 B 0	33 N 0	58 N 0	60 B ½	51 N 0	61 B 1	53 N 1
44		Dohogne, Yves	1853	2013	3,5	24 B 1	18 N ½	11 N 0	23 B 1	9 N 0	32 B ½	27 N 0	34 B ½	26 N 0
45		Jamar, Vadim	1966	1996	3,5	39 N 1	17 B 0	27 N 0	51 B 1	23 N ½	13 B 1	11 N 0	21 B 0	34 N 0
46		Uhoda, Philippe	2068	1880	3,5	62 N 1	26 B 0	51 N 1	10 B 0	28 N ½	53 B ½	29 N 0	37 B ½	32 N 0
47		Sarkisian, Arman	1859	2008	3,5	7 B 0	33 N ½	57 B 1	12 N 0	38 B 1	15 N 0	48 N 1	13 B 0	A
48		Dessomme, Francois	1960	1912	3,5	4 B 0	63 N ½	40 B 1	30 N ½	20 B 0	54 N ½	47 B 0	50 N 1	38 B 0
49		Malfliet, Alexander	1785	1911	3,5	9 N 0	8 B 0	41 N 1	34 B ½	35 N 0	37 B 0	60 N 1	52 B 1	A
50		Cuyvers, Jens	1839	1952	3,5	A	32 B 0	35 N ½	52 N 1	57 B 0	A	62 N 1	48 B 0	61 N 1
51		Cappan, Pjotr	1793	1818	3,5	15 B ½	22 N ½	46 B 0	45 N 0	52 B 0	42 N 0	43 B ½	B1	54 N 1
52		Gorts, Sven	1921	1818	3,5	26 N 0	30 B ½	62 N 0	50 B 0	51 N 1	55 B 0	63 B 1	49 N 0	59 B 1
53		Cornil, Etienne	1906	1910	3	12 B ½	36 N 0	63 B 1	22 N ½	15 B ½	46 N ½	14 B 0	24 N 0	43 B 0
54		Chazard, Patrick	1872	1914	3	11 N ½	6 B 0	34 N ½	24 N 1	22 B 0	48 B ½	31 N ½	39 B 0	51 B 0
55		Naessens, Wolf	1800	1941	3	14 N ½	39 B 1	6 N 0	9 B 0	56 B 0	52 N 1	24 N 0	57 B ½	A
56		Timmermans, Daniel	1904	1841	3	17 N 0	27 B 0	59 N ½	63 B 1	55 N 1	34 B ½	13 N 0	31 B 0	40 N 0
57		Tupet, Guillaume	1926	1858	3	10 N 0	62 B ½	47 N 0	59 B 1	50 N 1	21 B 0	23 N 0	55 N ½	A
58		Jourdain, Jean-Francois	1898	1869	3	38 B 0	24 N ½	33 B ½	15 N 0	43 B 1	39 N 0	41 B 0	63 N 1	42 B 0
59		Porteman, Eric	1852	1693	2,5	5 B 0	42 N 0	56 B ½	57 N 0	63 N 0	24 B 0	B1	60 B 1	52 N 0
60		Akuatse, Angel Kaleb	1848	1680	2,5	13 N 0	31 B 0	39 N 0	41 B 0	B1	43 N ½	49 B 0	59 N 0	63 B 1
61		Denivet, Axel	1891	1769	2	23 N 0	34 B ½	24 B ½	29 N 0	39 B 0	63 N 1	42 B 0	43 N 0	50 B 0
62		Henrotte, Corentin	1837	1793	1,5	46 B 0	57 N ½	52 B 1	A	34 N 0	38 N 0	50 B 0	A	A
63		Macai, Ioan	1836	1642	1,5	21 N 0	48 B ½	53 N 0	56 N 0	59 B 1	61 B 0	52 N 0	58 B 0	60 N 0

Groupe B (Elo de 1400 à 1799)

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf.	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	De Briey, Aurian	1689	1824	7	27 N 1	21 B 1	14 N ½	12 B 1	4 N 1	6 B ½	11 N ½	10 B 1	3 B ½
2	Nguyen, Khoi	1623	1927	7	59 N 1	31 B 1	4 N 0	18 N 1	9 B 1	10 B ½	6 N 1	7 N ½	11 B 1
3	Delbergue, Mossab	1448	1918	7	28 N ½	26 B 1	19 N 1	10 B ½	49 N 1	7 N ½	8 B 1	11 B 1	1 N ½
4	Dutre, Wonder	1771	1839	6,5	48 B 1	51 N 1	2 B 1	23 N 1	1 B 0	11 N 0	15 B 1	8 N ½	16 B 1
5	Vinet, Tristan	1630	1770	6,5	68 B 1	49 N 1	34 B 1	9 N ½	7 B 0	13 N 1	10 N 0	27 B 1	12 N 1
6	Marchal, Patrice	1793	1769	6,5	30 B ½	36 N 1	28 B ½	37 N 1	23 B 1	1 N ½	2 B 0	13 N 1	7 B 1
7	Marechal, Georges	1695	1696	6	57 N ½	47 B ½	54 N 1	32 B 1	5 N 1	3 B ½	27 N 1	2 B ½	6 N 0
8	Albert, Julien	1678	1688	6	46 B ½	43 N 1	15 B ½	34 N 1	13 B ½	17 N 1	3 N 0	4 B ½	24 B 1
9	Gessis, Stavros	1750	1739	6	17 B ½	30 N 1	24 B 1	5 B ½	2 N 0	32 N 1	23 B 0	37 B 1	10 N 1
10	De Heug, Andrea	1708	1687	5,5	45 B 1	24 N ½	56 B 1	3 N ½	28 B 1	2 N ½	5 B 1	1 N 0	9 B 0
11	Docquier, Orville	1682	1612	5,5	63 N ½	64 B ½	44 N 1	50 B 1	14 N 1	4 B 1	1 B ½	3 N 0	2 N 0
12	Franc, Thomas	1614	1722	5,5	61 B 1	16 N 1	39 B ½	1 N 0	15 B ½	31 N 1	25 B 1	36 N ½	5 B 0
13	Coutelier, Robin	1536	1772	5,5	26 N 1	19 B ½	29 N ½	38 B 1	8 N ½	5 B 0	32 N 1	6 B 0	33 N 1
14	Castellana, Michael	1589	1762	5,5	50 B 1	67 N 1	1 B ½	15 N ½	11 B 0	25 N 0	38 B 1	19 B ½	29 N 1
15	Gheury, Jean-Marie	1795	1668	5,5	47 N ½	57 B 1	8 N ½	14 B ½	12 N ½	36 B 1	4 N 0	20 B 1	17 N ½
16	Charlier, Laurent	1765	1665	5,5	20 N 1	12 B 0	35 N ½	57 B 1	27 N 0	55 B 1	37 N 1	30 B 1	4 N 0
17	Konidakis, Alex	1540	1752	5,5	9 N ½	29 B 0	53 N 1	19 B 1	33 N 1	8 B 0	24 B ½	25 N 1	15 B ½
18	Croonenborghs, Jan	1751	1628	5,5	69 N 1	23 B 0	58 N 1	2 B 0	20 N ½	35 B 1	30 N 0	41 B 1	27 N 1
19	Lambert, Michel	1690	1566	5,5	52 B 1	13 N ½	3 B 0	17 N 0	46 B 1	50 N 1	21 B ½	14 N ½	30 B 1
20	Menolascina, Francesco	1559	1715	5,5	16 B 0	68 N ½	46 B 1	24 N ½	18 B ½	51 N 1	40 B 1	15 N 0	28 B 1
21	Koppens, Daniel	1339	1677	5,5	B1	1 N 0	32 B 0	43 B ½	57 N 1	33 B 1	19 N ½	29 B ½	31 N 1
22	Dehoux, Cedric	1412	1631	5,5	23 N 0	39 B 0	B1	58 B ½	35 N 0	48 N 1	56 B 1	40 N 1	38 B 1
23	Andri, Amaury	1594	1866	5	22 B 1	18 N 1	38 N 1	4 B 0	6 N 0	29 B 1	9 N 1	49 N Off	A
24	Ponnet, Guy	1607	1633	5	44 N 1	10 B ½	9 N 0	20 B ½	34 N ½	43 B 1	17 N ½	26 B 1	8 N 0
25	Knudde, Francis	1721	1579	5	62 N 1	34 B 0	27 N ½	35 B 1	36 N ½	14 B 1	12 N 0	17 B 0	37 N 1
26	Gregorio, Santiago	1744	1542	5	13 B 0	3 N 0	45 B 1	41 N 0	68 B 1	52 N 1	39 B 1	24 N 0	36 B 1
27	Woyave, Pascal	1492	1671	4,5	1 B 0	40 N 1	25 B ½	56 N 1	16 B 1	28 N 1	7 B 0	5 N 0	18 B 0
28	Renkens, Stef	1619	1584	4,5	3 B ½	46 N 1	6 N ½	31 B 1	10 N 0	27 B 0	36 N ½	35 B 1	20 N 0
29	Goblet, Gilles	1687	1511	4,5	43 B ½	17 N 1	13 B ½	36 N ½	39 B ½	23 N 0	45 B 1	21 N ½	14 B 0
30	Famel, Diane	1570	1690	4,5	6 N ½	9 B 0	43 N ½	60 B 1	31 N ½	49 B 1	18 B 1	16 N 0	19 N 0
31	Morici, Alessandro	1757	1525	4,5	55 B 1	2 N 0	42 B 1	28 N 0	30 B ½	12 B 0	63 N 1	50 N 1	21 B 0
32	Van Eetvelde, Bart	1616	1513	4,5	60 N 1	38 B 0	21 N 1	7 N 0	41 B 1FF	9 B 0	13 B 0	52 N ½	53 B 1
33	Coutton, Vincent	1653	1512	4,5	36 B 0	45 N 1	41 B 1	49 N ½	17 B 0	21 N 0	53 B 1	42 N 1	13 B 0
34	Jamar, Marc	1406	1628	4,5	40 B 1	25 N 1	5 N 0	8 B 0	24 B ½	38 N 0	42 B 0	51 N 1	52 B 1
35	Van Bael, Pascal	1569	1595	4,5	49 B 0	52 N 1	16 B ½	25 N 0	22 B 1	18 N 0	44 B 1	28 N 0	50 B 1
36	Drossart, Julien	1461	1652	4	33 N 1	6 B 0	47 N 1	29 B ½	25 B ½	15 N 0	28 B ½	12 B ½	26 N 0
37	Keiser, Marc	1637	1569	4	54 N 0	62 B 1	64 N 1	6 B 0	42 B 1	39 N 1	16 B 0	9 N 0	25 B 0
38	Charles, Freddy	1737	1525	4	66 B 1	32 N 1	23 B 0	13 N 0	A	34 B 1	14 N 0	45 B 1	22 N 0
39	Remon, Serge	1530	1614	4	65 B 0	22 N 1	12 N ½	47 B 1	29 N ½	37 B 0	26 N 0	57 B 1	A
40	Groteclaes, Alexandre	1590	1418	4	34 N 0	27 B 0	59 N 1	54 B 1	50 N ½	44 B 1	20 N 0	22 B 0	43 N ½
41	Nica, Radu-Catalin	1444	1687	4	A	69 B 1	33 N 0	26 B 1	32 N Off	42 N ½	51 B 1	18 N 0	48 B ½
42	Albert, Alex	1530	1517	4	A	60 B 1	31 N 0	64 B 1	37 N 0	41 B ½	34 N 1	33 B 0	44 N ½
43	Romboni, Charles	1492	1549	4	29 N ½	8 B 0	30 B ½	21 N ½	48 B 1	24 N 0	49 B 0	59 N 1	40 B ½
44	Marchal, Anais	1429	1540	4	24 B 0	66 N 1	11 B 0	48 N ½	56 B 1	40 N 0	35 N 0	58 B 1	42 B ½
45	Doossche, Carlo	1519	1532	4	10 N 0	33 B 0	26 N 0	B1	61 B 1	58 B 1	29 N 0	38 N 0	59 B 1
46	Coutton, Maxence	1469	1527	4	8 N ½	28 B 0	20 N 0	69 B 1	19 N 0	63 B ½	64 N ½	47 B ½	55 N 1
47	Sohet, Cedric	1570	1492	4	15 B ½	7 N ½	36 B 0	39 N 0	59 B ½	53 N 0	68 B 1	46 N ½	60 B 1
48	Auquier, Yvan	1567	1452	4	4 N 0	53 B ½	63 N ½	44 B ½	43 N 0	22 B 0	66 N 1	64 B 1	41 N ½
49	Boshra, Abanoub	1777	1559	3,5	35 N 1	5 B 0	55 N 1	33 B ½	3 B 0	30 N 0	43 N 1	23 B Off	A
50	Chabeau, Patrice	1390	1496	3,5	14 N 0	B1	51 B 1	11 N 0	40 B ½	19 B 0	55 N 1	31 B 0	35 N 0
51	Viaene, Jan	1667	1427	3,5	53 N 1	4 B 0	50 N 0	63 B 1	55 N ½	20 B 0	41 N 0	34 B 0	57 N 1
52	Van Mol, Yves	1494	1476	3,5	19 N 0	35 B 0	69 N ½	53 B 1	58 N ½	26 B 0	61 N 1	32 B ½	34 N 0
53	Andre, Robin	1466	1487	3,5	51 B 0	48 N ½	17 B 0	52 N 0	62 N 1	47 B 1	33 N 0	63 B 1	32 N 0
54	De Klerck, Theo	1456	1436	3,5	37 B 1	65 N 0	7 B 0	40 N 0	64 B ½	56 N 0	62 B 0	B1	63 N 1
55	Henrotte, Christian	1549	1462	3	31 N 0	59 B 1	49 B 0	61 N 1	51 B ½	16 N 0	50 B 0	56 N ½	46 B 0
56	Strubbe, Paul	1577	1400	3	64 N ½	63 B 1	10 N 0	27 B 0	44 N 0	54 B 1	22 N 0	55 B ½	A
57	Bielik, Frederic	1507	1445	3	7 B ½	15 N 0	68 B 1	16 N 0	21 B 0	59 N ½	60 B 1	39 N 0	51 B 0
58	Montagne, Jean-Claude	1536	1404	3	67 B 0	61 N 1	18 B 0	22 N ½	52 B ½	45 N 0	59 B 0	44 N 0	66 N 1
59	Vanhorick, Ludovic	1452	1421	3	2 B 0	55 N 0	40 B 0	66 N 1	47 N ½	57 B ½	58 N 1	43 B 0	45 N 0
60	Fordeyn, Tibo	1433	1402	3	32 B 0	42 N 0	66 B 1	30 N 0	63 N 0	62 B 1	57 N 0	61 B 1	47 N 0
61	Delvaux, Guy	1433	1322	3	12 N 0	58 B 0	62 N 1	55 B 0	45 N 0	68 N 1	52 B 0	60 N 0	B1
62	Vlaeyens, Manu	1520	1376	3	25 B 0	37 N 0	61 B 0	68 N ½	53 B 0	60 N 0	54 N 1	66 B ½	64 N 1
63	Dejasse, Daniel	1472	1398	2,5	11 B ½	56 N 0	48 B ½	51 N 0	60 B 1	46 N ½	31 B 0	53 N 0	54 B 0
64	Navez, Alice	1380	1386	2,5	56 B ½	11 N ½	37 B 0	42 N 0	54 N ½	66 B ½	46 B ½	48 N 0	62 B 0
65	Dumont, Vincent	1743	2293	2	39 N 1	54 B 1	A	A	A	A	A	A	A
66	Marcus, Paul	1527	1185	2	38 N 0	44 B 0	60 N 0	59 B 0	B1	64 N ½	48 B 0	62 N ½	58 B 0
67	Charlier, Dominique	1747	1577	1	58 N 1	14 B 0	A	A	A	A	A	A	A
68	Zito, Noah	1454	1270	1	5 N 0	20 B ½	57 N 0	62 B ½	26 N 0	61 B 0	47 N 0	A	A
69	Galeote Lopez, Jose	1546	1218	0,5	18 B 0	41 N 0	52 B ½	46 N 0	A	A	A	A	A

Groupe C (Elo < 1400)

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf.	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Corluy, Gregoire	NC	1286	7,5	21 N 1	24 B 1	12 N 1	7 N ½	6 B 1	2 N 1	3 B 0	15 B 1	4 N 1
2	Selimov, Ruslan	NC	1232	7	20 N 1	54 B 1	8 N 1	11 B 1	7 N 1	1 B 0	4 N 0	16 B 1	5 B 1
3	Vandevannet, Tristan	NC	1357	7	48 B 1	23 N 1	32 B 1	6 N ½	5 B ½	15 N 1	1 N 1	4 B 0	13 B 1
4	Fiorini, Lucien	1233	1169	7	16 N 0	42 B 1	47 N 1	37 B 1	30 N 1	5 N 1	2 B 1	3 N 1	1 B 0
5	Herbay, Giacomo	1350	1319	6	50 N 1	36 B 1	11 N ½	8 B 1	3 N ½	4 B 0	29 N 1	7 B 1	2 N 0
6	Letoret, Tim	1294	1251	6	46 N 1	25 B 1	30 N 1	3 B ½	1 N 0	11 B 1	7 N ½	12 B ½	9 N ½
7	Alary, Philippe	1369	1316	6	41 N 1	9 B 1	29 N 1	1 B ½	2 B 0	17 N 1	6 B ½	5 N 0	18 B 1
8	Descamps, Thomas	1364	1331	6	40 B 1	10 N 1	2 B 0	5 N 0	18 B 1	21 N 0	41 N 1	30 B 1	15 N 1
9	Alcamisi, Charles	1245	1305	6	34 B 1	7 N 0	26 B 0	27 N 1	31 N ½	49 B 1	19 B 1	24 N 1	6 B ½
10	Monegal, Matias	1213	1331	6	56 N 1	8 B 0	19 B 0	34 N 1	48 B 1	20 N ½	14 B ½	29 N 1	24 B 1
11	Drugmand, Benoit	1230	1269	5,5	38 B 1	19 N 1	5 B ½	2 N 0	36 B 1	6 N 0	20 B 1	13 N 0	29 B 1
12	De Bie, Yannick	1354	1267	5,5	44 B 1	18 N 1	1 B 0	17 N 0	22 B 1	32 N 1	13 B ½	6 N ½	14 B ½
13	Gangai, Luis	1267	1390	5,5	A	37 N Off	24 N 1	40 B 1	37 N 1	30 B 1	12 N ½	11 B 1	3 N 0
14	Legros, Frederic	1375	1268	5,5	30 N 0	50 B 1	36 N 0	32 N ½	42 B 1	33 B 1	10 N ½	35 B 1	12 N ½
15	Francoise, Maxence	1305	1193	5	35 N 1	30 B 0	40 N 1	18 B 1	20 N 1	3 B 0	21 B 1	1 N 0	8 B 0
16	Attout, Francois	NC	1094	5	4 B 1	32 N ½	A	38 N 1	19 B 1	29 B ½	31 N 1	2 N 0	A
17	Cotman, Lothar	1226	1249	5	47 N 1	31 B 0	25 N 1	12 B 1	29 N ½	7 B 0	24 N 0	20 B ½	33 N 1
18	Demeyere, Thomas	1210	1254	5	49 N 1	12 B 0	51 B 1	15 N 0	8 N 0	37 B 1	39 N 1	21 B 1	7 N 0
19	Letourneur, Alexander	1355	1202	5	53 N 1	11 B 0	10 N 1	36 B ½	16 N 0	25 B 1	9 N 0	33 B ½	30 N 1
20	De Nys, Noa	1268	1165	5	2 B 0	39 N 1	45 B 1	22 N 1	15 B 0	10 B ½	11 N 0	17 N ½	32 B 1
21	Vinet, Lilou	1258	1070	5	1 B 0	27 N 1	22 B 0	45 N 1	26 B 1	8 B 1	15 N 0	18 N 0	34 B 1
22	Nguyen, Tri Khoi	NC	1311	5	33 N 1	29 B 0	21 N 1	20 B 0	12 N 0	41 B 0	49 N 1	39 B 1	31 N 1
23	Pierquin, Jean-Bernard	1258	1055	5	42 N 1	3 B 0	37 N 0	44 B 1	25 N 0	39 B 0	46 N 1	36 B 1	35 N 1
24	Piette, Pol-Henri	1306	1065	4,5	45 B ½	1 N 0	13 B 0	28 N 1	38 B 1FF	47 B 1FF	17 B 1	9 B 0	10 N 0
25	Pierrard, David	NC	1096	4,5	27 B 1	6 N 0	17 B 0	52 N 1	23 B 1	19 N 0	30 N 0	41 B ½	44 N 1
26	Molitor, Milo	NC	/	4,5	36 N 0	53 B 1	9 N 1	29 B 0	21 N 0	40 B ½	38 N 0	51 B 1	41 N 1
27	Ponsen, Bert	NC	/	4,5	25 N 0	21 B 0	53 N 1	9 B 0	35 B 0	45 N 1	43 B 1	28 N ½	42 B 1
28	Hurreau, Jean-Francois	1232	1142	4,5	A	A	46 N ½	24 B 0	50 N ½	56 B 1	51 N 1	27 B ½	36 N 1
29	Nagy, Peter	1280	1077	4	37 B 1	22 N 1	7 B 0	26 N 1	17 B ½	16 N ½	5 B 0	10 B 0	11 N 0
30	Daems, Thibaut	1206	1217	4	14 B 1	15 N 1	6 B 0	48 N 1	4 B 0	13 N 0	25 B 1	8 N 0	19 B 0
31	Travers, Sylvain	1372	1166	4	52 B 1	17 N 1	A	A	9 B ½	36 N 1	16 B 0	34 N ½	22 B 0
32	Simon, Fernand	1253	1075	4	51 N 1	16 B ½	3 N 0	14 B ½	49 N 1	12 B 0	35 N 0	37 B 1	20 N 0
33	Navez, Antoine	1255	1017	4	22 B 0	34 N ½	38 B ½	42 N ½	43 B 1	14 N 0	47 B 1	19 N ½	17 B 0
34	Lukin, Yesenia	NC	1197	4	9 N 0	33 B ½	49 N ½	10 B 0	44 N 1	46 B ½	40 N 1	31 B ½	21 N 0
35	Famel, Stephane	1067	1170	4	15 B 0	55 N 0	43 B 0	50 B 1	27 N 1	48 N 1	32 B 1	14 N 0	23 B 0
36	Rorive, Alain	1223	1122	3,5	26 B 1	5 N 0	14 B 1	19 N ½	11 N 0	31 B 0	42 B 1	23 N 0	28 B 0
37	Morici, Louka	987	1089	3,5	29 N 0	13 B 1FF	23 B 1	4 N 0	13 B 0	18 N 0	48 B 1	32 N 0	39 B ½
38	Khodakov, Ivan	NC	/	3,5	11 N 0	41 B 1	33 N ½	16 B 0	24 N Off	43 N 1	26 B 1	A	A
39	Vagenende, Lars	1061	1081	3,5	54 N 0	20 B 0	41 N 1	49 B 0	52 B 1	23 N 1	18 B 0	22 N 0	37 N ½
40	Drappa, Francesco	1169	/	3,5	8 N 0	51 B 1	15 B 0	13 N 0	56 B 1	26 N ½	34 B 0	42 N 0	48 B 1
41	Pes, Adriano	1177	/	3,5	7 B 0	38 N 0	39 B 0	46 B 1	51 N 1	22 N 1	8 B 0	25 N ½	26 B 0
42	Trevisan, Giovanni	NC	1010	3,5	23 B 0	4 N 0	50 N 1	33 B ½	14 N 0	44 B 1	36 N 0	40 B 1	27 N 0
43	Faybish, Dana	1249	1044	3,5	A	A	35 N 1	47 B ½	33 N 0	38 B 0	27 N 0	46 B 1	49 N 1
44	Ghislain, Jean-Pierre	1150	/	3	12 N 0	56 B 1	48 B 0	23 N 0	34 B 0	42 N 0	52 B 1	53 N 1	25 B 0
45	Van Tendeloo, Maria	1077	/	3	24 N ½	49 B ½	20 N 0	21 B 0	47 N 0	27 B 0	50 N 0	B1	53 B 1
46	Marchal, Michel	1048	1040	3	6 B 0	48 N 0	28 B ½	41 N 0	53 B 1	34 N ½	23 B 0	43 N 0	52 B 1
47	Bielik, Joseph	NC	1150	2,5	17 B 0	52 N 1	4 B 0	43 N ½	45 B 1	24 N Off	33 N 0	A	A
48	Anthoine, Franz	1277	/	2,5	3 N 0	46 B 1	44 N 1	30 B 0	10 N 0	35 B 0	37 N 0	49 B ½	40 N 0
49	Callewaert, Damien	1390	/	2,5	18 B 0	45 N ½	34 B ½	39 N 1	32 B 0	9 N 0	22 B 0	48 N ½	43 B 0
50	Van Bael, Amandine	1150	/	2,5	5 B 0	14 N 0	42 B 0	35 N 0	28 B ½	53 N 0	45 B 1	52 N 0	51 B 1
51	Frenzel, Qorianka	NC	/	2	32 B 0	40 N 0	18 N 0	53 B 1	41 B 0	52 N 1	28 B 0	26 N 0	50 N 0
52	Harder, Cindy	1201	/	2	31 N 0	47 B 0	56 N 1	25 B 0	39 N 0	51 B 0	44 N 0	50 B 1	46 N 0
53	Gruber, Alexis	1150	/	2	19 B 0	26 N 0	27 B 0	51 N 0	46 N 0	50 B 1	56 N 1	44 B 0	45 N 0
54	Cotman, Dirk	1297	/	1	39 B 1	2 N 0	A	A	A	A	A	A	A
55	Liemans, Mike	1320	/	1	A	35 B 1	A	A	A	A	A	A	A
56	Gaulliet, Arthur	NC	/	1	10 B 0	44 N 0	52 B 0	B1	40 N 0	28 N 0	53 B 0	A	A

Tournoi de blitz

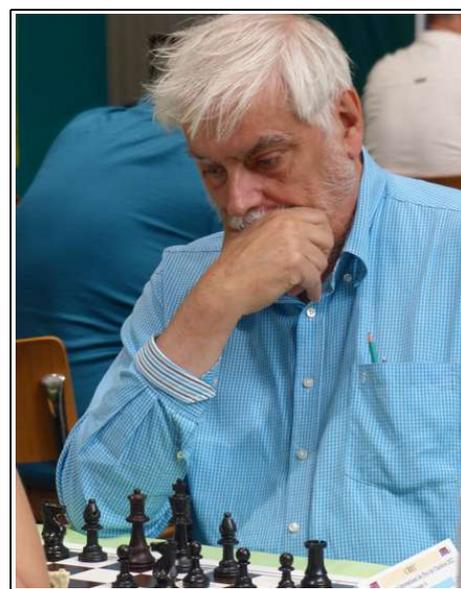
No	Titre	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts/11	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
1	FM	Prydun, Andriy	2063	2734	11	23 N 1	20 B 1	5 N 1	16 B 1	3 B 1	15 N 1	2 N 1	10 B 1	4 N 1	13 B 1	11 N 1
2	FM	Hamblok, Roel	2200	2207	9	46 B 1	5 N 0	6 B 1	18 N 1	16 B 1	12 N 1	1 B 0	15 N 1	3 B 1	17 N 1	10 B 1
3	FM	Dauw, Sterre	2148	2147	8,5	21 N 1	9 B 1	8 N 1	10 B 1	1 N 0	5 B 1	4 N 1	20 B 1	2 N 0	11 B ½	12 N 1
4		Anciaux, Adrien	1648	2016	7,5	42 B 1	6 N ½	13 B 1	25 N 1	12 B 0	7 N 1	3 B 0	16 N 1	1 B 0	15 N 1	5 B 1
5		Butzen, Robin	1850	1972	7	47 N 1	2 B 1	1 B 0	26 N 1	25 B 1	3 N 0	18 B 1	11 N 1	13 B 0	6 N 1	4 N 0
6		Anciaux, Marc	1919	1962	7	26 N 1	4 B ½	2 N 0	39 B 1	35 N 1	10 B 1	11 N 0	25 B 1	12 N ½	5 B 0	13 N 1
7		Russo, Bruno	1802	1884	7	43 N 1	12 B 1	16 N 0	11 B ½	14 N 1	4 B 0	25 B 0	29 N 1	27 B 1	10 N ½	22 N 1
8		Godry, Adelin	1872	1767	7	38 B 1	30 N 1	3 B 0	17 N 1	15 B 0	21 N 0	33 B 1	13 N 0	29 B 1	24 N 1	23 B 1
9		Dupuis, Cedric	1857	1722	7	29 B 1	3 N 0	24 B 1	21 N 0	23 B 0	13 N 0	40 B 1	33 N 1	26 B 1	28 N 1	17 B 1
10		Russo, Julien	2008	1961	6,5	33 B 1	17 N 1	18 B 1	3 N 0	21 B 1	6 N 0	16 B 1	1 N 0	15 B 1	7 B ½	2 N 0
11		Faybish, Nimrod	2086	1934	6,5	28 B 1	18 N 0	23 B 1	7 N ½	13 B 1	25 N ½	6 B 1	5 B 0	19 N 1	3 N ½	1 B 0
12		Draidi, Ahmed	2031	1900	6,5	24 B 1	7 N 0	28 B 1	19 N 1	4 N 1	2 B 0	20 N 0	21 B 1	6 B ½	25 N 1	3 B 0
13		Sarkisian, Arman	1858	1843	6,5	39 N ½	22 B 1	4 N 0	27 B 1	11 N 0	9 B 1	21 N 1	8 B 1	5 N 1	1 N 0	6 B 0
14		Roels, Frederik	1978	1716	6,5	22 N 0	39 B 1	32 N 1	35 B 0	7 B 0	38 N 0	41 N 1	31 B ½	30 N 1	27 B 1	19 N 1
15		Lejeune, Vincent	2029	1846	6	32 N 1	35 B 0	22 N 1	37 B 1	8 N 1	1 B 0	19 N 1	2 B 0	10 N 0	4 B 0	29 N 1
16		Chauvon, Guillaume	1940	1832	6	31 B 1	36 N 1	7 B 1	1 N 0	2 N 0	35 B 1	10 N 0	4 B 0	22 N 0	37 B 1	25 B 1
17		Carpentier, Julian	1710	1733	6	37 N 1	10 B 0	34 N 1	8 B 0	26 N ½	27 B 1	35 N ½	22 B 1	20 N 1	2 B 0	9 N 0
18		Damlakhi, Mahmoud	1806	1777	6	45 N 1	11 B 1	10 N 0	2 B 0	22 N 1	29 B 1	5 N 0	26 B 1	25 N 0	19 B 0	28 N 1
19		De Reymaeker, Walter	1802	1729	6	30 B 0	38 N 1	47 B 1	12 B 0	31 N 1	23 N 1	15 B 0	24 N 1	11 B 0	18 N 1	14 B 0
20		Liveyns, Rune	1829	1706	6	41 B 1	1 N 0	26 B 0	30 N 1	24 B 1	28 N 1	12 B 1	3 N 0	17 B 0	23 N 0	32 B 1
21		Vinet, Tristan	1630	1748	6	3 B 0	29 N 1	40 N 1	9 B 1	10 N 0	8 B 1	13 B 0	12 N 0	24 B 0	36 N 1	26 B 1
22		Malfliet, Alexander	1464	1697	6	14 B 1	13 N 0	15 B 0	47 N 1	18 B 0	40 N 1	38 B 1	17 N 0	16 B 1	35 N 1	7 B 0
23		Albert, Alex	1530	1608	6	1 B 0	41 N 1	11 N 0	44 B 1	9 N 1	19 B 0	29 N 0	30 B 1	37 N 1	20 B 1	8 N 0
24		Cappan, Pjotr	1521	1570	5,5	12 N 0	43 B 1	9 N 0	34 B 1	20 N 0	41 B 1	37 N 1	19 B 0	21 N 1	8 B 0	27 N ½
25		Werner, Ivan	1942	1823	5,5	A	27 B 1	35 N 1	4 B 0	5 N 0	11 B ½	7 N 1	6 N 0	18 B 1	12 B 0	16 N 0
26		Koppens, Daniel	1398	1519	5	6 B 0	44 N 1	20 N 1	5 B 0	17 B ½	30 N ½	28 B 1	18 N 0	9 N 0	34 B 1	21 N 0
27		Desinte, David	1706	1637	5	44 B 1	25 N 0	30 B ½	13 N 0	32 B 1	17 N 0	36 B 1	35 B 1	7 N 0	14 N 0	24 B ½
28		Scaillet, Timothe	1576	1538	5	11 N 0	45 B 1	12 N 0	41 B 1	37 N 1	20 B 0	26 N 0	38 B 1	31 N 1	9 B 0	18 B 0
29		Coutelier, Robin	1352	1557	5	9 N 0	21 B 0	42 N 1	32 B 1	36 B 1	18 N 0	23 B 1	7 B 0	8 N 0	33 N 1	15 B 0
30		Gangai, Luis	1206	1360	5	19 N 1	8 B 0	27 N ½	20 B 0	39 N 1	26 B ½	31 N 0	23 N 0	14 B 0	42 B 1	37 N 1
31		Fordeyn, Tibo	1433	1428	5	16 N 0	34 B 0	45 N 1	40 B 1	19 B 0	36 N ½	30 B 1	14 N ½	28 B 0	32 N 0	38 B 1
32		Romboni, Charles	1505	1401	5	15 B 0	42 N 1	14 B 0	29 N 0	27 N 0	44 B 1	34 N 1	37 B 0	41 N 1	31 B 1	20 N 0
33		Zito, Noah	1472	1396	5	10 N 0	37 B 0	41 N 0	43 B 1	44 N 1	34 B 1	8 N 0	9 B 0	38 N 1	29 B 0	35 B 1
34		Molitor, Milo	NC	1270	5	36 B 0	31 N 1	17 B 0	24 N 0	47 B 1	33 N 0	32 B 0	45 N 1	43 B 1	26 N 0	40 B 1
35		Naessens, Wolf	1800	1684	4,5	40 B 1	15 N 1	25 B 0	14 N 1	6 B 0	16 N 0	17 B ½	27 N 0	36 B 1	22 B 0	33 N 0
36		Akuatse, Angel Kaleb	1678	1428	4,5	34 N 1	16 B 0	37 N 0	38 B 1	29 N 0	31 B ½	27 N 0	39 B 1	35 N 0	21 B 0	43 N 1
37		Gupta, Akul	NC	1491	4	17 B 0	33 N 1	36 B 1	15 N 0	28 B 0	39 N 1	24 B 0	32 N 1	23 B 0	16 N 0	30 B 0
38		De Klerck, Theo	1374	1382	4	8 N 0	19 B 0	43 N 1	36 N 0	42 B 1	14 B 1	22 N 0	28 N 0	33 B 0	41 B 1	31 N 0
39		Ruelens, Thierry	1354	1247	4	13 B ½	14 N 0	46 B 1	6 N 0	30 B 0	37 B 0	42 N 1	36 N 0	45 B ½	40 N 0	44 N 1
40		Frenzel, Qorianka	NC	1181	4	35 N 0	B1	21 B 0	31 N 0	45 B 1	22 B 0	9 N 0	41 B 0	47 N 1	39 B 1	34 N 0
41		Vinet, Lilou	1258	1359	4	20 N 0	23 B 0	33 B 1	28 N 0	46 B 1	24 N 0	14 B 0	40 N 1	32 B 0	38 N 0	47 B 1
42		Dehoux, Frederic	NC	1060	4	4 N 0	32 B 0	29 B 0	B1	38 N 0	47 N 1	39 B 0	43 N 0	44 B 1	30 N 0	45 N 1
43		Gruber, Alexis	1150	1014	3	7 B 0	24 N 0	38 B 0	33 N 0	B1	46 N 0	47 B 1	42 B 1	34 N 0	44 N 0	36 B 0
44		Ponsen, Bert	NC	1022	3	27 N 0	26 B 0	B1	23 N 0	33 B 0	32 N 0	45 N 0	47 B 1	42 N 0	43 B 1	39 B 0
45		Harder, Cindy	1231	/	2,5	18 B 0	28 N 0	31 B 0	46 N 0	40 N 0	B1	44 B 1	34 B 0	39 N ½	47 N 0	42 B 0
46		Goblet, Gilles	1646	1286	2	2 N 0	47 B 0	39 N 0	45 B 1	41 N 0	43 B 1	A	A	A	A	A
47		Anthoine, Franz	1270	/	2	5 B 0	46 N 1	19 N 0	22 B 0	34 N 0	42 B 0	43 N 0	44 N 0	40 B 0	45 B 1	41 N 0



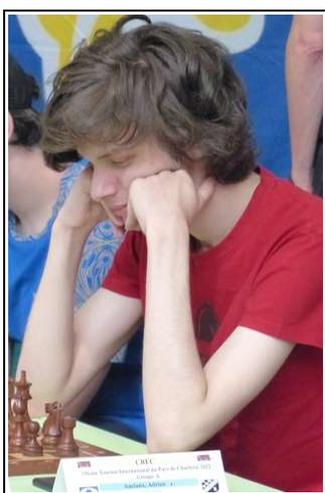
GMI Normunds Miezis



Khoi Nguyen



Yves Duhayon



Adrien Anciaux



Maxime Hauchamps

Parties de jadis

Nous continuons notre découverte de parties jouées par **Gaston De Greef**. Toujours en cherchant à situer celles-ci dans les compétitions ou événements sportifs de l'époque.

Simultanée vs Alberic O'Kelly (15/06/1936)

Une petite difficulté technique s'est posée à votre rédacteur lorsqu'il a découvert cette partie dans le cahier de **Gaston De Greef**. En effet la date indiquée en toutes lettres était le 15 avril 1936. Mais point de trace dans la presse de l'époque d'une simultanée donnée par le maître **O'Kelly** à cette date. Fin limier, votre rédacteur a vite compris qu'il s'agissait d'une erreur manuscrite de date car le propre d'un carnet de feuilles de notation est de nous présenter dans un ordre chronologique exact les parties disputées par un joueur. Or ici, nous trouvions à la page précédente une partie jouée par **Gaston De Greef** face à **Sneider** le 6 juin 1936.

La simultanée dont il est question ici est donc jouée le 15 juin 1936 au Cercle l'Echiquier, 158 Boulevard Adolphe Max, Bruxelles-Nord.

L'Indépendance Belge (13/06/1936)

« *Lundi prochain, 15 juin, à 20 heures, le Cercle l'Echiquier organiser une séance de parties simultanées qui sera données par notre nouveau champion 1935-1936, M. O'Kelly de Galway.*

A tous les participants : un numéro d'une revue d'échecs.

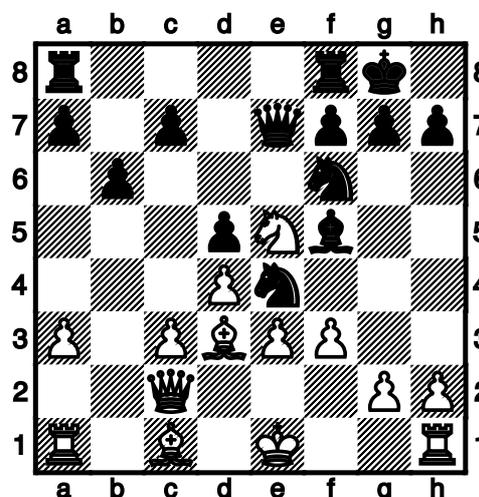
Au premier gagnant ; : le Bréviaire ds Echecs, de Tartakower ».

La Nation (19/06/1936)

« *La séance de parties simultanées donnée par la maître O'Kelly, le lundi 15 juin, a obtenu un bon succès, bien que le lundi ne soit pas fort bien choisi pour des séances de ce genre. Menée à un train d'enfer, la séance dura une heure et demie. Le maître gagna toutes les parties ! Réussir 100% des points dans une séance de parties simultanées, voilà, n'est-il pas vrai, un coup de «maître' ! »*

O'Kelly A., De Greef G.
15/04/1936 [E11]

1.d4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.c4 ♙b4+ 4.♙d2 ♚e7 5.♗c2 d5
[5...♙xd2+ 6.♘bxd2 d6 7.e4 e5 8.d5 0-0 9.g3 a5
10.♙g2 ♘a6 11.0-0 ♙d7 est un autre chemin] 6.e3
0-0 7.♘c3 ♘bd7 8.a3 ♙xc3 9.bxc3 ♘e4 10.cxd5
exd5 11.♙d3 ♘df6 12.♙c1 b6 13.♘e5 ♙f5
[13...c5=] 14.f3



1-0

Simultanée vs Alberic O'Kelly (19/07/1936)

Un mois après la partie examinée ci-avant, **Gaston De Greef** retrouve **O'Kelly** dans une nouvelle séance de partie simultanées. Cette fois **Gaston De Greef** obtient une position légèrement supérieure. Son prestigieux adversaire ayant sans doute tenté de forcer un peu les choses en jouant un dynamique et peut-être ambitieux d5 au 10^{ème} coup.

La Nation (17/07/1936)

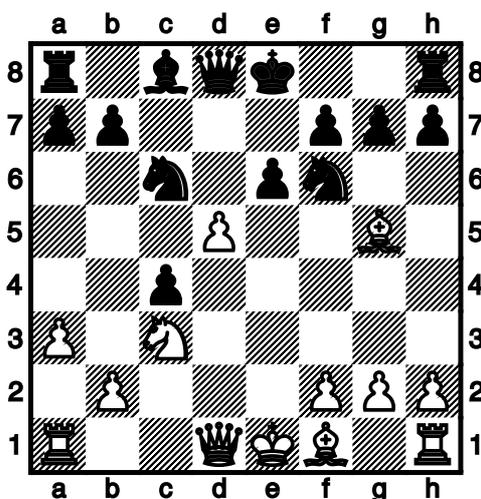
« A l'occasion de la remise des prix du championnat du Cercle l'Echiquier une séance de parties simultanées sera donnée par la vainqueur du championnat, le maître **O'Kelly**, dimanche prochain, 19 juillet, à 17 heures (158, boulevard Adolphe Max, Bruxelles-Nord). Selon l'habitude, une prime sous forme d'un numéro d'une revue d'échecs, sera distribuée gratuitement à tous les participants. Tandis qu'un livre d'échecs récompensera le premier vainqueur ».

La Nation (26/07/1936)

« La séance de parties simultanées donnée par le maître **O'Kelly** le dimanche passé, a été rapidement menée. Treize parties, douze gagnées et une nulle (**G. De Greef**) ».

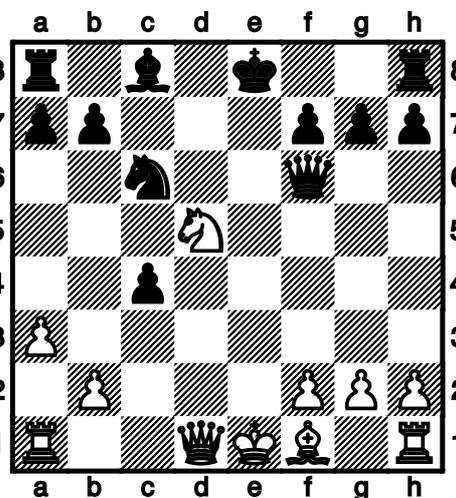
O'Kelly A., De Greef G.
19.07.1936 [E42]

1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗c3 ♖b4 4.e3 c5 [Nous pouvons lire dans les commentaires de la partie une suite qu'a probablement montré O'Kelly à son adversaire après la partie. Nous lisons : une suite plausible serait : 4...0-0 5.♗ge2 d5 6.a3 ♕e7 7.cxd5 exd5 8.♗g3 c5 (Flohr S., Lisitsin G., Moscou 1935)] 5.♗ge2 ♗c6 6.a3 ♕xc3+ 7.♗xc3 cxd4 8.exd4 d5 9.♕g5 [9.c5; 9.♕e3] 9...dxc4 10.d5



[Un coup qui requiert du calcul. Le coup vise à déborder les Noirs dans les variantes mais tout ne

vas pas se présenter pour le mieux pour les Blancs] 10...exd5 11.♕xf6 ♜xf6 12.♗xd5



12. ... ♜e5+ [12...♜xb2 13.♕xc4 ♕g4 14.f3 ♜xg2 15.♜e2+ (15.♗c7+ ♔f8 16.♜d6+ ♔g8 17.♕xf7+ ♔xf7 18.♜f4+ ♔g6 19.♜xg4+ ♜xg4 20.fxg4 ♜ac8) 15...♜xe2+ 16.♔xe2 ♕e6 17.♗c7+ ♔d7 18.♕xe6+ ♔xc7 19.♕xf7 ♜ad8] 13.♜e2= 0-0 14.♜xe5 ♗xe5 15.0-0-0 [15.f4 ♗d3+ 16.♕xd3 cxd3 17.♗e7+ ♔h8 18.♔d2=] 15...♕e6 16.♗c7 ♜ac8 17.♗xe6 fxe6 18.f3 ♗d3+ 19.♕xd3 cxd3+ 20.♔b1 ♜fd8 21.♜d2 ♜c6 22.♜hd1 ♔f7 1/2 [Sur proposition des Noirs]

Simultanée vs Paul Devos (03/10/1936)

Cette fois M. **De Greef** parvient à prendre le dessus face à **Paul Devos** qualifié de Champion International de Belgique 1936 (Championnat joué à Bruxelles du 01/08 au 16/08/1936). Nous rappelons à nos lecteurs que ce tournoi international organisé par l'Echiquier n'est en aucune façon le Championnat de Belgique 1936. Voir notre Revue n°58 à la page 336.

Voici d'ailleurs la grille du Championnat de Belgique 1936 auquel **Paul Devos** n'a pas participé.

No	Noms	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
1	KOLTANOWSKI GEORGE	*	½	1	1	½	1	½	1	1	6,5/8
2	DUNKELBLUM ARTHUR	½	*	½	½	1	½	1	1	1	6
3	PERLMUTTER J.	0	½	*	½	1	½	1	1	1	5,5
4	LEMPERT M.	0	½	½	*	1	1	0	½	1	4,5
5	Dr BAERT ARTHUR	½	0	0	0	*	½	½	1	1	3,5
6	SAPIRA EMMANUEL	0	½	½	0	½	*	1	0	1	3,5
7	SOULTANBIEFF VICTOR	½	0	0	1	½	0	*	1	½	3,5
8	DEFOSSE MARCEL	0	0	0	½	0	1	0	*	1	2,5
9	HACHE MARCEL	0	0	0	0	0	0	½	0	*	0,5
10	<u>VAN DRIESSCHE</u>	-	0	-	-	0	0	0	-	0	Ab

Clin d'oeil amusant : la simultanée dont il est question ici s'est jouée le même jour que la première ronde du Championnat de Belgique. A savoir le 3 octobre 1936.

La Nation (25/09/1936)

« *Un ÉVÈNEMENT BRUXELLOIS !
Séance de Parties Simultanées par le Maître Paul DEVOS, Champion International de Belgique.
Mille francs de prix. Samedi 3 octobre, à 16 heures.*

Une grande séance de parties Simultanées sera donnée par le maître Paul DEVOS, Champion International de Belgique 1936, le 3 octobre à 16 heures précises. dans les salons du Cercle L'Echiquier, 158, boulevard Adolphe Max, à Bruxelles.

Les trente joueurs qui lutteront contre le maître recevront, quel que soit le résultat de leur partie, même s'ils perdent, par conséquent. le numéro juin-juillet de la revue « L'Echiquier » dont le prix est de trente francs !

En outre, trois prix supplémentaires, constitués au choix par le « Bréviaire d'échecs de Tartakover (42 francs) ou par un jeu d'échecs de son échiquier récompenseront les premiers joueurs qui parviendront à gagner contre le champion !

Cette séance est ouverte à tout joueur d'échecs, membre en non du cercle organisateur.

Nous recommandons donc à nos lecteurs qui seraient désireux d'y participer de bien vouloir s'inscrire au plus tôt, ils peuvent le faire en écrivant au signataire (NDLR : Edmond Lancel) de ces lignes.

C'est la première fois, à notre connaissance, qu'une séance de parties simultanées est dotée en Belgique de plus de mille francs de prix. Ceci mérite d'être signalé ».

La Nation (09/10/1936)

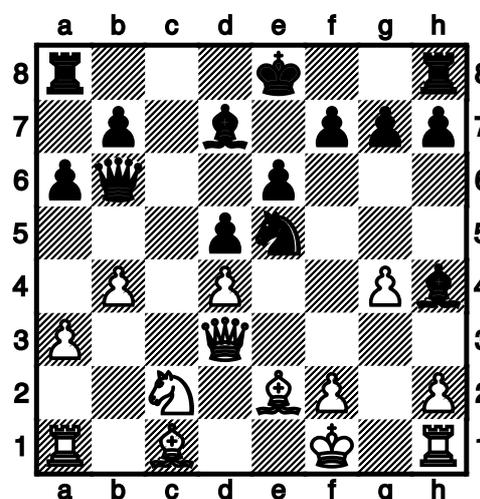
« La séance de parties simultanées donnée samedi passé au Cercle l'Echiquier par le maître **Devos** a réuni vingt-cinq participants. Au total, ce fut un bon succès bien que les trente échiquiers prévus n'aient pas été tous occupés.

Le maître s'est trouvé en présence d'adversaires redoutables et son résultat doit être tenu pour très satisfaisant. Il gagna dix-huit parties, en perdit six contre MM. **Sneiders, De Greef, Aelbrecht** (Anvers), **Remy, Teuwissen** et **Bodart** (Malines). MM. Sneiders, De Greef et Aelbrecht gagnèrent les trois prix supplémentaires alloués aux trois premiers gagnants.

Les prix d'une valeur de huit cent soixante quinze francs furent remis aux vingt-cinq participants de cette séance ».

Devos P., De Greef G.
[C02]

1.d4 e6 2.e4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖c6 5.♗f3 ♜b6 6.♙e2 cxd4 7.cxd4 ♗ge7 8.♗a3 ♗f5 9.♗c2 ♙b4+ 10.♙f1 ♙e7 11.a3?! [Certainement un coup inférieur. Cette position se joue à haut niveau avec des coups comme h4, g3 ou encore directement g4 : 11.g4 ♗h4 12.♗xh4 ♙xh4 13.♙g2 f6 14.f4 fxe5 15.fxe5 0-0 16.♞f1 est une autre option; 11.g3 ♙d7 12.♙d2 0-0 13.h4 f6 14.g4 ♗fxd4 15.♗cxd4 fxe5 16.♗xc6 bxc6 17.♙c3] 11...♙d7 12.b4 a6 13.g4 ♗h4 14.♗xh4 ♙xh4 15.♜d3?? [Une terrible erreur qui place les Blancs dans une position impossible à tenir. Il fallait jouer 15.♙e3 0-0 16.♙g2= et la partie suivait son cours] 15...♗xe5!



[Après la gaffe de M. Devos, la position des Blancs est cuite et recuite. Il n'est pas nécessaire d'analyser la suite car la position ne reflète pas la force du maître belge] 16.♜h3 ♗g6 17.♙g2 ♞c8 18.♜b3 ♙f6 19.♙e3 ♙b5 20.♙f3 ♙c4 21.♜b2 ♙d3 22.♞ac1 ♗h4+ 23.♙g3 ♗xf3 24.♙xf3 ♙e4+ 25.♙g3 ♙xh1 26.♞xh1 h6 27.h4 ♜c7+ 28.♙f3 ♜xc2 29.♜a1 ♞c3 30.♞c1 ♜e4+ 31.♙g3 ♜xd4 32.♞xc3 ♜xc3 33.♜h1 ♜xa3 34.♜f3 d4 35.♜xb7 0-0 0-1

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

M	Maro Vanderheyden	Liedekerke	Ellias De Villar	Schaerbeek
	Maxime De Braeckeleer	Petit-Enghien	Adlane Lac	Dilbeek
	Maxime Cassard	Pornic (France)	Georgy Aragonés-Melhem	Jette

Annonces de tournois

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



28^{ème} Mémorial Albert Dethiou

(Tournoi d'automne)

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Dates

R1 : 10/09/2022 R6 : 15/10/2022
R2 : 17/09/2022 R7 : 22/10/2022
R3 : 24/09/2022 R8 : 29/10/2022
R4 : 01/10/2022 R9 : 05/11/2022
R5 : 08/10/2022

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie

Inscriptions

2€/ronde

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 01/01/2002.

15h : début des parties

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Avec le soutien de la Ville de Bruxelles



Tournoi FIDE suisse

9 rondes du 10 septembre au 5 novembre 2022

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 100 euro
2^{ème} prix : 80 euro
3^{ème} prix : 60 euro

Catégories :

1800 à 1899 : 20 euro
1700 à 1799 : 20 euro
1600 à 1699 : 20 euro
de 1 à 1599 : 20 euro

NC : 20 euro

Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

minimum 1 ronde pour être classé

340 euro de prix



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,

Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles

Pour célébrer ses 50 ans, l'Échiquier Mosan de Huy organise son

1^{er} Tournoi d'échecs des Trois Vallées

Automne 2022

Tournoi FIDE ouvert à tout joueur affilié FIDE ou FRBE

Système suisse en 9 rondes dont 6 nécessaires pour prétendre à un prix

Les mercredis à partir de 19h30 précises



À **Tihange**, au CAF, la Neuville 1

Cadence FIDE : 90 min pour 40 coups

+ 30 min pour le reste de la partie +

30 secondes d'incrément dès le 1^{er} coup – système de départage : buchholz cut 1, puis buchholz



Prix (non cumulables, non divisibles) :

- **Au vainqueur 400 € !** 2^{ème} : 200 € 3^{ème} : 100 €
- Prix par catégorie (déterminées à la 2^{ème} ronde) ; dans chaque tranche : 80 € au 1^{er}, 40 € au 2^{ème}
- Prix senior (>65 ans) : 1^{er} : 50 € 2^{ème} : 20 €
- Prix jeunes (tranches d'âge déterminées à la 2^{ème} r.) ; dans chaque tranche : 50 € au 1^{er} + coupe, 20 € au 2^{ème}

Dates des rondes :

- | | | |
|----------------------|----------------|-------------------------|
| 1. 21 septembre 2022 | 5. 19 octobre | 9. 30 novembre 2022, |
| 2. 28 septembre | 6. 9 novembre | suivie de la remise des |
| 3. 5 octobre | 7. 16 novembre | prix |
| 4. 12 octobre | 8. 23 novembre | |

Droit d'inscription : 20 € pour l'ensemble (*majoration* 5 € si après le 31 août) au compte BE49 0012 9674 1971 de l'Echiquier Mosan ASBL [mentionner en communication « EM3V + Nom + Prénom + Matricule »], gratuit pour les GMI, MI, MF [*nous contacter*]

Prévenir pour appariement au plus tard le *dimanche* à 22h par mail : <https://www.echiquiermosan.be>

Renseignements : marc.dambiermont@skynet.be

Arbitre : Timothé SCAILLET



**Le CRELEL, le Waha Chess club et la FEFB
vous invitent à la 6^{ème} étape des JEF
Tournoi d'échecs pour les jeunes de 5 à 20 ans**



**Le samedi 24 septembre de 10h à 18h à l'école Sainte-Véronique
Rue Rennequin Sualem, 13 à 4000 Liège
(à quelques centaines de mètres de la gare des Guillemins -
Attention nous ne pouvons plus nous garer dans l'école)**

9 rondes - système suisse – cadence : 12' + 3 sec par coup

**Inscriptions et paiements préalables : 5 euros sur le compte N° BE94 0682 2700 7814
du CRELEL avec en communication « Nom, Prénom, JEF 24 Septembre 2022 »
Confirmation de votre inscription sur la page web de la fefb : www.fefb.be
Lien : <https://www.fefb.be/index.php/jeunes/jef/prochain-jef>**

Prix (classement général – moins de 20, 16, 14, 12, 10, 8 ans – première féminine)

Contacts :

**Olivier Jortay – responsable jeunesse du CRELEL : 0497.86.48.37
Quentin Padovano – directeur de la jeunesse FEFB : 0472.88.10.40**

OPEN KILLING ZOE

**A PARTIR DU VENDREDI 23 SEPTEMBRE
VANAF VRIJDAG 23 SEPTEMBER**

THE BELGIAN CHESS CLUB

9 RONDES

Lieu : DE RINCK

Dapperheidsplein 7 te 1070 Anderlecht
Place de la Vaillance 7 à 1070 Anderlecht
Métro Saint-Guidon

Datums : 23.09 – 07+14+21.10 – 04+18.11 – 02+09+16.12.2022

Tempo : 60 min + 30 sec./c. Fischer

Système suisse

Parties comptabilisées pour le classement belge et FIDE
Maximale vertraging van één uur

Start : 20h15

Inscription : 3€ par ronde au 20€ d'avance pour le tournoi
Clôture des inscriptions à 20h00

Prijzen = 280€

1^o 100€ 2^o 60€ 3^o 40€

1^o <1800 40€

1^o <1500 40€

Minimaal 6 rondes om een prijs te claimen



L'ACADÉMIE
DES ÉCHECS

Avec le soutien de la FEFB et du CRELEL
vous proposent...

Un stage d'échecs pour jeunes joueur.euse.s de compétition du 24 au 26 octobre 2022 au centre « La Marlagne » à Namur

Avec des coachs de haut niveau (un Maître International, un Maître Fide et un 2.132 elo) et deux ateliers sur la concentration et sur la régulation de ses émotions par Anne-Catherine Coomans.

Prix : 120€ (logement et repas compris) ou 80€ (sans logement)

Inscriptions – et formulaire de paiement via la plateforme web :

- Pour la formule avec logement à 120€ :
<https://www.rhizosphere.be/campagne/61/>
- Pour la formule sans logement à 80€ :
<https://www.rhizosphere.be/campagne/62/>

Attention, le nombre de places est limité, les premier.e.s qui auront payé auront la priorité.

Adresse : Centre Culturel Marcel Hicter - La Marlagne
Chemin des Marronniers, 26
5100 WEPION

Début du stage : le lundi 24 octobre à 10h30 (accueil à partir de 9h)

Fin du stage : le mercredi 26 octobre à 17h30

Pour les stagiaires qui ne logent pas sur place, les activités auront lieu de 9h15 à 18h30.

Renseignements :

Pierre Heldenbergh – pierre.heldenbergh@gmail.com – 0498.540.301



Le 5^{ème} Grand Mémorial René Vannerom

02-03/12/2022

organisé par Brigitte Vannerom et le CREB

11 rondes du 2 au 3 décembre 2022

Cadence

25 minutes + 5 sec/coup (Bronstein)

Tournoi FIDE

Inscriptions

50 euro
40 euro pour les – 20 ans (au 01/01/2022)
Gratuit pour GMI, MI.

maximum 80 joueurs
minimum 2000 Elo (*)

(*) l'organisateur se réserve le droit d'accepter les inscriptions de maximum cinq joueurs n'ayant pas 2000 Elo

A verser sur compte CREB
BAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

au moins 5850 euro de prix ()
dont 1200 au 1^{er}**

en mentionnant nom/prénom/(matricule)

Les inscriptions seront clôturées le 27/11/2022

(**) 2022 étant l'année de la femme aux échecs,

Sauf accord de l'organisateur, aucune inscription ne sera prise après cette date

1000 euro de prix réservés aux joueuses seront ajoutés par Brigitte aux 5850 euro de prix si au moins

Denis Luminet (FR/NL/EN) : 00 32 479 11 41 61
Etienne Cornil (FR/NL/EN) : 00 32 478 38 08 40

15 joueuses participent au tournoi !

www.creb.be et creb@skynet.be

Adresse

Facebook : creb echecs

Les Ateliers des Tanneurs

Rue des Tanneurs 60a,
1000 Bruxelles
Pré-Métro : Anneessens
Gare : Bruxelles-Midi

Horaire

vendredi 2 décembre

samedi 3 décembre

1^{ère} ronde 11:30 à 12:20
2^{ème} ronde 12:50 à 13:40

7^{ème}ronde 11:00 à 11:50
8^{ème} ronde 12:20 à 13:10

dîner

dîner

3^{ème} ronde 14:40 à 15:30
4^{ème} ronde 16:00 à 16:50
5^{ème}ronde 17:20 à 18:10
6^{ème}ronde 18:40 à 19:30

9^{ème} ronde 14:10 à 15:00
10^{ème} ronde 15:30 à 16:20
11^{ème} ronde 16:50 à 17:40

Distribution des prix vers 18h20



<<https://aidef.fide.com/spip.php?article633>>

Agenda

Date	Activités	Cercle/Lieu	Informations
du 10/09/2022 au 05/11/2022	28ème Mémorial Albert Dethiou. Tournoi FIDE		
du 21/09 au 24/11/2022	1er Toumoï d'échecs des Trois Vallées	Tihange	www.echiquiermosan.be
24/09/2022	JEF 2022 : étape 6	Liège	www.fefb.be
25/09/2022	Interclubs : R1		
09/09/2022	JEF 2022 : étape 7	Nivelles	www.fefb.be
16/10/2022	Interclubs : R2		
05/11/2022	JEF 2022 : étape 8	Sambreville	www.fefb.be
06/11/2022	Interclubs : R3		
20/11/2022	Interclubs : R4		
02-03/12/2022	5ème Grand Mémorial René Vannerom	Atelier des Tanneurs	Organisé par Brigitte Vannerom
04/12/2022	Interclubs : R5		
17 ou 18/12/2022	JEF 2022 : étape 9	Braine-l'Alleud	www.fefb.be
26-30/12/2022	41ème Open International de Béthune		

Agenda Interclubs

Ronde	Date	Lieu	Division 2a	Division 3a	Division 5i
1	25/09/22	Domicile	952 CEW 1	401 KGSRL 4	000 BYE 5i
2	16/10/22	Extérieur	901 Namur Echecs 1	909 Philippeville 1	229 Woluwe 2
3	06/11/22	Domicile	176 Westerlo 1	174 Brasschaat 2	207 2 Fous Diogène 5
4	20/11/22	Extérieur	618 Echiquier Mosan 1	511 EDC 1	209 The Belgian CC 4
5	04/12/22	Domicile	231 Dolle Toren Leuven 1	244 Brussels 1	244 Brussels 4
6	29/01/22	Extérieur	230 Leuven Centraal 1	548 Caissa Europe 1	230 Leuven Centraal 6
7	12/02/23	Domicile	514 MCC 1	541 Leuze-En-Hainaut 1	401 KGSRL 15
8	05/03/23	Extérieur	601 CRELEL Liège 2	228 Dworp 1	204 Excelsior 2
9	19/03/23	Domicile	401 KGSRL 2	226 Europchess 2	260 Kapelle-op-den Bos 2
10	16/04/23	Extérieur	278 Pantin 1	417 Pion-Aalst 1	278 Pantin 6
11	30/04/23	Domicile	239 Boitsfort 1	239 Boitsfort 2	239 Boitsfort 4



Liste de force interclubs 2022-2023

No	Nom joueur	Elo	Equipe	No	Nom joueur	Elo	Equipe
1	Vladimir Baklan	2689	CREB 1	33	Bernard Raquet	1697	
2	Alexander-David Suvorov	2471	CREB 1	34	Marc Van De Water	1607	
3	Luca-Niklas Suvorov	2408	CREB 1	35	Alain Van Eyll	1592	
4	Rafe Martyn	2309	CREB 1	36	Thierry Lhoir	1574	
5	Ivan Spanoghe	2280	CREB 1	37	Jean-Louis Bustin	1493	
6	Marcel Herzfeld	2279	CREB 1	38	Pierre Sonnaert	1423	
7	Yves Duhayon	2262	CREB 1	39	Michele D'Elia	1402	
8	Luc Henris	2261	CREB 1	40	Marco Borghi	1400	
9	Philippe Kerkhof	2193	CREB 2	41	Willy Lefebvre	1394	
10	Denis Luminet	2158	CREB 2	42	Marcel Boix Alberich	1390	
11	Laurent Huynh	2144	CREB 2	43	Michel Lefort	1378	
12	Georgy Aragonés-Melhem	2143	CREB 2	44	Moussa Salhi	1374	
13	Patrick Van Hoolandt	2044	CREB 2	45	André Mc Hale	1288	
14	Michel Laurent	2043	CREB 2	46	Maxime De Braeckeleeer	1244	
15	Mourad Metioui	2018	CREB 3	47	Elias De Villar	1234	
16	Jeno Czuczai	2001	CREB 3	48	Achille Spanoghe	1200	
17	Maxime Cassard	1971	CREB 3	49	Alexandre Roussel	1170	
18	F. Yousif Eid	1965	CREB 3	50	Santo Micciche	1152	
19	Geraint Edwards	1964		51	Maro Vanderheyden	1151	
20	Olivier Theuerkauff	1941		52	Adlane Lac	1150	
21	Etienne Cornil	1925		53	Jean-Pierre Gallez	1146	
22	Arman Sarkisian	1889		54	Alessio Cipriani	1145	
23	Benny Asman	1859		55	Brigitte Ramanantsoa	1140	
24	Didier Lemaitre	1848		56	Sultan Turkoz	1135	
25	Patrick Vanhamme	1832		57	Amparo Lopez Azanon	1131	
26	Olivier Caufriez	1830		58	Philippe Frieden	1130	
27	Tagumpay Gravidéz	1798		59	Lionel Iker	1125	
28	Ahmad Chokouhian	1788		60	Alexandre Fiore	1120	
29	Ruben Micciche	1781		61	Rabia Zemirli	1110	
30	Antoine Delorme	1760		62	Stéphane Goblet	1080	
31	Serge Pouliart	1731		63	Monique Weck	1070	
32	François Fontigny	1720		64	Monia Voegelin	1060	

Le Cercle aligne donc trois équipes cette année respectivement en seconde, troisième et cinquième divisions. Ce qui représente un total pour chaque ronde de 18 joueurs (8 dans CREB 1, 6 dans CREB 2 et 4 dans CREB 3).

Les joueurs qui souhaitent prendre part aux interclubs sont invités à se faire connaître. Nous avons déjà réalisé un premier coup de sonde durant l'été. Mais depuis des nouveaux membres ont rejoint le Cercle.

Pour ceux qui sont nouveaux, la composition des équipes est réalisée par le directeur des tournois **Etienne Cornil**.

Généralement cette composition débute une dizaine de jours avant le dimanche d'interclubs.

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue !

Il suffit de nous envoyer un courriel à notre adresse creb@skynet.be
La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous !

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés (actuellement par Skype) par **Marc Van de Water** et **Willy Lefebvre**
certains dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à le contacter (marc.vdw@hotmail.fr) pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.

Solutions des six problèmes

67. **Spassky B., Tal M., Tallinn 1973** : 1...♙xf2+ 2.♘xf2 ♗f6+ 3.♙e1 ♗e5+ 4.♙f1 ♙a6+ 5.♙g1 ♗d4+ 6.♙g2 ♗e4+ 7.♙g1 ♙b7 8.h4 ♗h1+ 9.♙f2 ♗f7+ 10.♙e2 ♗e4+ 0-1
68. **Tal M., Holm, Kapfenberg 1970** : 1.♗e8!! ♗xe8 2.♗xe8 ♙d7 [2...♙b2 3.♙a3+ ♙f8 4.♗xf8#] 3.♗d8 1-0
69. **Chikovani, Tal M., Poti 1970** : 1...♙h4 2.gxh4 f3 3.exf3 gxf3 4.♙xf3 ♗g4+ 5.♙h1 ♗xf3+ 6.♙g1 ♙f8
70. **Tal M., Cherepkov, Alma-Ata 1968** : 1.♗xg8+ ♙xg8 2.♙xe7+ ♙h7 3.♙xd5 1-0
71. **Tal M., Krogius N., Tbilisi 1959** : 1.♗xf6 1-0 [♗xf6 2.♗c8+ ♗f8 3.♗xf8#]
72. **Tal M., Trifunovic, Palma de Majorque** : 1.e6!! ♙xe6 [1...♙xe6 2.♙xh3+ f5 3.♗d2±] 2.♗a7+ ♙d7 3.♙h2 ♗h5 4.b5 ♗xc5 [4...cxb5 5.c6+—] 5.♙xh3 f5 6.bxc6 ♗xc6 7.♙xf5 ♗d6 8.♙g3 ♙e8 9.♗xd7 ♗xd7 10.♙xd7+ ♙xd7 11.♙g4 ♙e6 12.♙g5 ♙f7 13.f5 1-0

Index des parties

Alekhine A., Tackels A.....	406
Berin A. (2104), Raptis F. (1942).....	450
Cornil E. (1905), Castiau J. (1355)	388
Cornil E. (1925), Soubrier A. (1925).....	385
Devos P., De Greef G.	463
Hummel J. (1998), Luminet D. (2142).....	441
John V. A. (1971), Hauchamps M. (2063)	450
Luminet D. (2142), Debuck V. (1857)	437
Luminet D. (2142), Elgersma O (2299).....	440
O'Kelly A., De Greef G.....	460 sv
Polaczek R., Van Houtte T.	413
Van Houtte T. (2215), Deleyn G. (2319).....	411
Van Houtte T., Jourdain J-F.....	412