



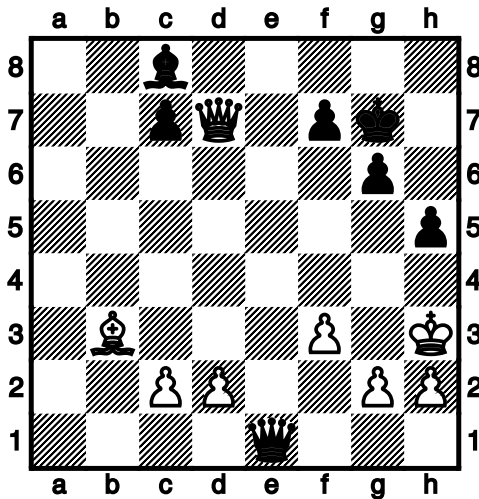
# Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



## Revue

# d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



*Ablin-de Claverie N., Caufriez O. : 28...♙c8!!*



## Aux amateurs d'échecs

*La Revue des Echecs*, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs.

La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

---

---

### — Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, 1<sup>er</sup> étage (salle VIP), 1000 Bruxelles

Jour de jeu : le samedi de 15h à 19 heures

Email : [creb@skynet.be](mailto:creb@skynet.be) ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

---

---

#### Président

Denis Luminet	5, rue de la Tribune, 1000 Bruxelles email : <a href="mailto:denisluminet@yahoo.fr">denisluminet@yahoo.fr</a>	0479.11.41.61
---------------	--	---------------

#### Vice-président /Directeur des tournois (interclubs)

Etienne Cornil	9, avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud email : <a href="mailto:etienne.cornil@skynet.be">etienne.cornil@skynet.be</a>	0478.38.08.40
----------------	--	---------------

#### Trésorier

François Fontigny	103, avenue des Paradisiens, 1160 Bruxelles email : <a href="mailto:francois.fontigny@skynet.be">francois.fontigny@skynet.be</a>	02/673.14.68
-------------------	---	--------------

#### Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa	93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles	
----------------------	---------------------------------	--

#### Membre d'honneur

Benny Åsman	41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles email : <a href="mailto:bennyasman@skynet.be">bennyasman@skynet.be</a>	02/512.48.43
-------------	--	--------------



#### Internet

Site du CREB :	<a href="http://www.creb.be">www.creb.be</a>
Facebook :	CREB Echecs
Email :	<a href="mailto:creb@skynet.be">creb@skynet.be</a>



Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française  
et la Ville de Bruxelles

# Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900  
Tirage électronique PDF pour tous en téléchargement libre  
Rédacteur : Cornil Etienne

## Table des matières

Éditorial.....	478
Six problèmes (Karpov).....	480
28 <sup>ème</sup> Mémorial Albert Dethiou.....	481
Tournoi d'hiver.....	487
31 <sup>ème</sup> Open International de Caen.....	490
Au septante-deuxième coup.....	496
Souvenirs de Thierry Van Houtte (partie 2).....	500
Souvenirs du rédacteur (partie 1).....	504
Au gré des lectures.....	513
Echos et nouvelles.....	518
Parties de jadis.....	519
Annonces de tournois.....	522
Interclubs nationaux.....	526
Abbazia 1912.....	534
Agenda .....	539
Agenda interclubs.....	539
Abonnement à la Revue d'Echecs.....	540
Cours d'échecs .....	540
Solution des six problèmes.....	540
Elo d'octobre 2022.....	541
Index des parties.....	542

## Cotisations

40 €

pour un nouveau joueur qui n'a jamais été affilié dans un Cercle et qui n'a pas de numéro FIDE. Ce joueur n'a donc pas de classement Elo. Typiquement, il s'agit d'un nouveau joueur qui pousse pour la première fois les portes d'un Cercle.

**Ce montant de cotisation est uniquement pour la première année.** Par la suite, si le joueur choisit de s'inscrire à nouveau l'année suivante, il devra alors payer la cotisation classique. Notre formule lui permet de tester à un coût minimum si le Cercle lui plaît.

50 €

pour un joueur qui a moins de 20 ans au premier septembre.

**Notons que les jeunes de – 20 ans affiliés au CREB ne paieront aucun droit d'inscription à tous nos tournois du samedi. Un avantage bien sympathique que nous offrons depuis plus de vingt ans.**

75 €

pour un joueur qui a 20 ans ou + en date du premier septembre.

100 €

la cotisation de soutien.

## Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

la 5<sup>ème</sup> édition du **Grand Mémorial René Vannerom** organisée par **Brigitte Ramanantsoa** s'est jouée ces 2 et 3 décembre et a vu la victoire du GMI allemand **Daniel Fridman**. Et ce devant **Daniel Dardha**, **Loek Van Wely** et **Alexandre Dgebuadze**. C'est évidemment l'actualité première en ce mois de décembre pour notre Cercle mais ... vous n'en trouverez point le compte rendu en nos pages pour une raison pratique : **le prochain numéro de la Revue sortira dans les dix prochains jours et sera consacré dans sa totalité au Grand Mémorial**. En effet il ne nous est techniquement pas possible de tout mettre en un seul et unique numéro sous peine d'atteindre les limitations techniques de notre traitement de texte OpenOffice. Nous vous demandons donc un peu de patience. La rédaction de la Revue n°61 est en cours. Et pour les plus curieux, nous les invitons à découvrir la chronique de **Luc Winants** du 12 décembre dans la **Libre Belgique**. Vous y découvrirez l'analyse du choc **Daniel Dardha vs Mikhail Gurevich**.

Nous avons reçu une demande quelque peu particulière en ce début du mois d'octobre en provenance d'une étudiante en cinéma, **Gabrielle Allais**, à l'INSAS (Institut Supérieur des Arts). Dans le cadre d'une formation, elle est invitée à effectuer, en février 2023, un exercice d'observation et de réalisation d'un petit film à l'aide d'une caméra Bolex 16 mm. Pour ce faire elle s'est adressée à la maison de repos les **Ursulines**, au **Cercle Royal des Echecs de Bruxelles** et un cercle sportif pratiquant **le capoeïra**. Suite à un manque de temps et un horaire strict à suivre pour présenter les différents projets, **Gabrielle Allais** n'a pas eu l'occasion de venir prendre des notes video au Palais du Midi. Et le choix s'est finalement porté pour un tournage aux **Ursulines**. Certainement un très bon lieu car le bâtiment est aussi chargé d'histoire. Dans tous les cas nous avons été bien heureux de savoir que le monde des 64 cases puisse continuer de susciter l'attention des média. Sans doute l'effet positif de la série du Jeu de la Dame (Queen's Gambit) se fait encore sentir dans les mémoires.

Au niveau de notre long développement que nous avons publié dans notre Revue 59 sur **la nécessité absolue de créer des groupes par tranches Elo dans les tournois JEF**, le PV du CA de la FEFB du 07/09/2022 indique une décision francophone du statu quo : « *Niveau JEF, Christian propose de faire deux catégories comme au CJF, mais l'ensemble des administrateurs pense qu'il vaut mieux rester à la formule actuelle (1 seule catégorie)* ». Votre rédacteur n'étant ni membre du CA de la FEFB, ni (de facto) son responsable de la Jeunesse, son influence y est bien très réduite.

Si notre idée bloque, elle reste pourtant l'une des priorités pour votre rédacteur pour l'année 2023. **Pour ce faire votre rédacteur va présenter un projet de tournois pour jeunes organisés dans le cadre de la Ligue de Bruxelles**. Certainement très proche de la formule JEF mais avec des moteurs de progression pour tous les jeunes en organisant des tournois par catégories ou ... avec des points progressifs.

Points progressifs ? C'est l'idée que **Michèle d'Elia** a présentée et mise en place dans notre tournoi du samedi. Le système vise à mettre fin aux parties sans intérêt dans lesquelles lors des premières rondes, les forces en présence sont tellement éloignées que l'intérêt tant pour le plus fort que pour le plus faible joueur est limité. Mais ce n'est pas juste cela qui en fait une originalité sans doute unique en Belgique.

**L'idée de Michèle est de l'appliquer aux tournois du samedi dans lesquels les joueurs ne sont pas tenus de jouer toutes les rondes**. Jusqu'ici, un fort joueur qui entrait dans le tournoi plus tard que la première ronde se voyait opposé un adversaire qui avait tout perdu. Et donc il y avait un déséquilibre manifeste et un dégoût légitime pour les joueurs ayant zéro point de servir de chair à canon aux ténors. Nous avons reçu plusieurs plaintes en ce sens et nous avons maintenant réagi avec une formule qui, à la moitié du tournoi, tient la route. Nous vous invitons à lire notre article sur le Tournoi d'hiver.

Un événement festif et culturel est déjà à marquer dans vos agendas : le Cercle va demander à prendre part à nouveau **aux fêtes de l'Iris**. Et ce le **dimanche 7 mai**. Nous vous en reparlerons très prochainement sur le site internet du CREB. L'an passé nous y avons tenu un stand d'échecs qui avait connu un franc succès.

En nos pages ne manquez pas de lire la seconde et dernière partie des souvenirs de **Thierry Van Houtte**. Il y parle des fameux tournois SWIFT ou encore OHRA. Et nombre d'anecdotes dont l'une où il fut amené à réaliser, avec l'aide de **Jean-Claude Moingt**, des analyses de parties jouées lors du match **Karpov vs Kasparov** de 1990. Et ce en indiquant que les analyses étaient signées par **Boris Spassky** !

Votre rédacteur se laisse aussi à évoquer de lointains souvenirs ... en dissertant sur un célèbre voyage en train fait en 1987 de Schaerbeek à Pékin ! Et ce sous les couleurs du CREB en compagnie de **Laurent Dujaquier, Jean-François Verlaenen** et **Simon O'Connor**. Et oui, nous avons rejoint la Chine en train, le fameux transsibérien, au départ de Schaerbeek. Une aventure extraordinaire dont nous vous présentons pour la première fois quelques photos.

Quelques mots sur les interclubs où ... nous suons des gouttes pour rester à flot dans nos première et deuxième équipes. Nos deux équipes sont en effet dans le bas du classement et il va falloir tirer notre épingle du jeu quand CREB 1 rencontrera les Cercle Pantin 1 et Liège 2. Nous n'aurons pas droit à l'erreur et il y aura l'obligation de remporter les matches.

Pour notre seconde équipe, la situation reste difficile et il faudra que nous puissions compter sur tous nos membres pour s'en sortir en troisième division.

Notre Cercle peut compter en ses rangs de solides renforts comme **Mohand Brouri** et **Luca Dona** mais malheureusement ils sont arrivés après que les listes de force ont été déposées. Croisons les doigts.

Un mot aussi sur les archives de votre rédacteur. Nous venons d'acquérir nombre d'exemplaires individuels de la **Revue du Cercle des Echecs** répartis de 1901 à 1909. Les rarissimes exemplaires viennent de la collection d'**Alain Biénabe**. Alain nous a quittés en février 2021. Il était un historien du jeu d'échecs, un problémiste et compositeur. Durant de nombreuses années votre rédacteur a correspondu avec lui en échangeant de nombreux documents. Il était très généreux dans les échanges quant il s'agissait d'aider un autre passionné. Et d'une grande honnêteté. Ainsi il y a une quinzaine d'années, nous avons partagé un achat de livres sur Paris. J'avais été mis en contact avec une personne qui revendait une incroyable et riche collection de traités échiquéens. Alain avait aussi été mis en contact avec la même personne mais quelques heures après moi. Et il m'avait alors laissé la totale priorité dans le choix des livres. Il était aussi l'un des passionnés de revues qui n'hésitait pas à partager des documents absolument introuvables comme le premier numéro de l'Echiquier d'Aquitaine, dont à ma connaissance, il n'existe plus que deux copies au monde. Sur un tout petit détail pour lequel j'avais pu l'aider dans ses recherches, il m'avait aussi fait parvenir un exemplaire dédié de la brique échiquéenne monumentale qu'il avait rédigée avec **Nicolas Giffard** : « *Le nouveau guide aux échecs* » publié aux Editions Robert Laffont. Un chic type.

Merci à notre président **Denis Luminet** pour nous avoir fait parvenir un nouvel article. Toujours dans un style d'écriture qui lui est propre.

Un dernier mot pour annoncer la tenue habituelle de notre **Verre de l'Amitié** en ce **samedi 7 janvier 2023** dès 14 heures. Un moment convivial pour ouvrir l'année autour d'un verre.

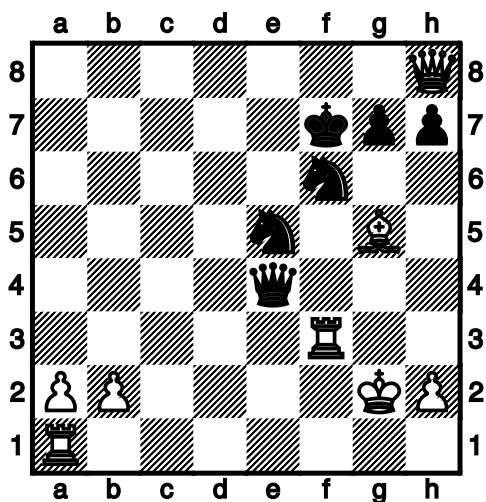
Nous vous souhaitons une bonne lecture,

La rédaction, 13 décembre 2022

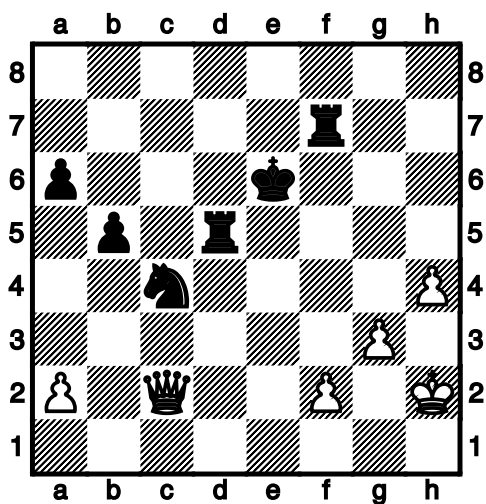
Révision contenu revue: <18/12/2022 00:30 AM >

## Six problèmes (Karpov)

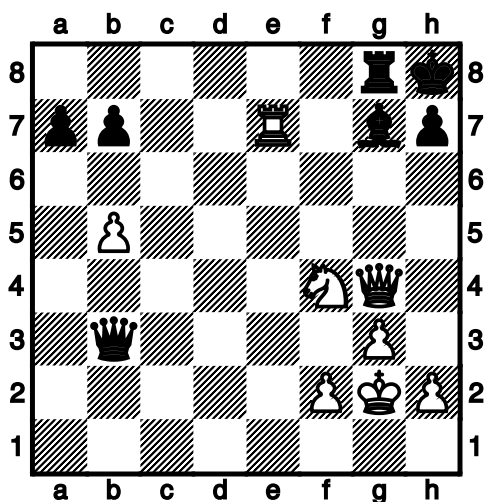
73. les Blancs jouent et gagnent



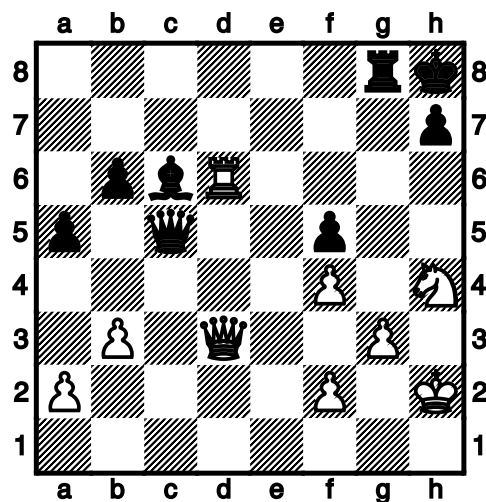
74. les Noirs jouent et gagnent



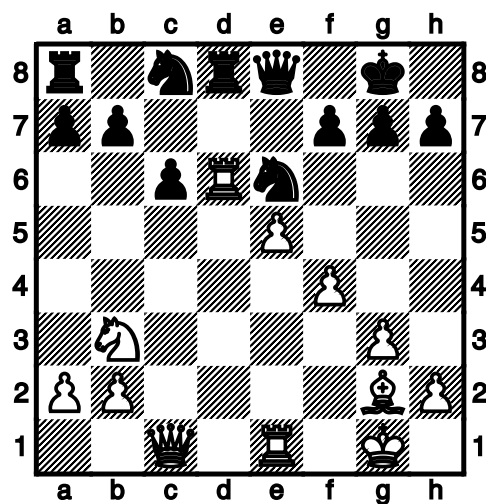
75. les Blancs jouent et gagnent



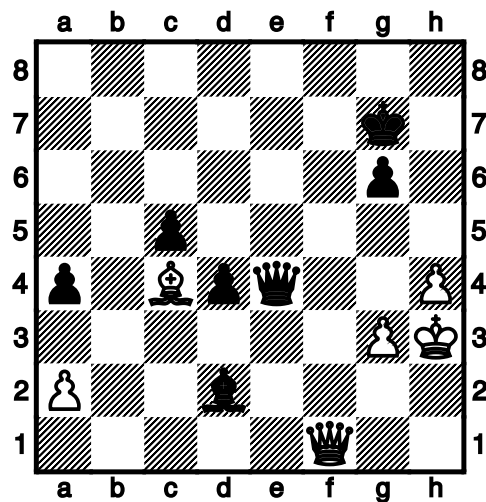
76. les Blancs jouent et gagnent



77. les Blancs jouent et gagnent



78. les Blancs jouent et gagnent



## 28<sup>ème</sup> Mémorial Albert Dethiou

La 28<sup>ème</sup> édition du Mémorial **Albert Dethiou** vient de se terminer ce samedi 5 novembre avec la victoire d'**Arman Sarkisian** devant **Ruben Micciche** et **Tagumpay Gravidez**. **Arman** et **Ruben** ont bien le même nombre de points mais **Arman** ayant remporté la partie l'ayant opposé à **Ruben**, il occupe la première place sur le podium.

Saluons le retour de **Luca Dona** qui n'avait plus joué au CREB depuis 1985 c'est-à-dire à une époque où nous étions alors installés à la rue des Chartreux ! Un autre ancien membre fait également son retour : **Mohand Brouri**. Assurément deux joueurs qui seront les bienvenus pour les prochains interclubs de la Francophonie et bien sûr nationaux.

Un clin d'oeil aussi à **Marco Borghi** qui avait gagné une affiliation au CREB après avoir remporté le tournoi Portes Ouvertes de l'an passé. Un joueur qui a du potentiel. Il a d'ailleurs rejoint tout récemment nos équipes d'interclubs.

Le tournoi a réuni **50 joueurs** ce qui constitue un réel succès que nous n'avions plus connu depuis de nombreuses années. Nous sommes bien loin de la centaine que nous avions au milieu des années nonante mais la comparaison est sans doute maladroite car à l'époque le tournoi comptait, par exemple pour l'édition de 1995, 85.000 francs (2.125 euro) de prix. Cette montée en nombre de participants s'explique bien sûr avec le fait que, grâce à **Michèle d'Elia**, le tournoi bénéficie du label FIDE mais aussi par le fait que, malgré l'inflation, le **Cercle continue de demander une participation de seulement 2 euro** alors que d'autres ont préféré opter pour une augmentation.

Pourtant en cette période où tout le monde doit se serrer la ceinture, il est mal venu d'augmenter de la sorte le montant des inscriptions qui, jusqu'à preuve du contraire, sont des choses non matérielles sur lesquelles il n'est point besoin de chercher à faire du bénéfice coûte que coûte. Si un Cercle est en difficulté, il serait plus louable et noble pour lui d'augmenter d'abord le montant des boissons, chacun restant toujours libre d'apporter les siennes. Tant que ce sera possible, une augmentation du montant de l'inscription du tournoi du samedi ne sera pas notre politique. Le jeu d'échecs devant rester accessible au plus grand nombre.

Voici le palmarès du Mémorial des 28 éditions avec, entre parenthèses, le nombre de participants.

1994	Pierre Hody	(?)	2009	Fabrice Wantiez	(58)
1995	Alain Minnebo	(116)	2010	Fabrice Wantiez	(57)
1996	Thierry Van Houtte	(125)	2011	Fabrice Wantiez	(54)
1997	Thierry Van Houtte	(125)	2012	Ruben Akhayan	(55)
1998	Philippe Kerkhof	(106)	2013	Beksoltan Masgutov	(65)
1999	Fabrice Wantiez	(91)	2014	Beksoltan Masgutov	(51)
2000	Fabrice Wantiez	(74)	2015	Fabrice Wantiez	(62)
2001	Fabrice Wantiez	(67)	2016	Fabrice Wantiez	(53)
2002	Ruben Akhayan	(80)	2017	Laurent Huynh	(32)
2003	Pierre Fogel	(77)	2018	Jean-Pierre Haber	(33)
2004	Philippe Uhoda	(80)	2019	Etienne Cornil	(34)
2005	Fabrice Wantiez	(69)	2020	pas d'édition	
2006	Fabrice Wantiez	(67)	2021	Etienne Cornil	(26)
2007	Fabrice Wantiez	(69)	2022	Arman Sarkisian	(50)
2008	Fabrice Wantiez/ Paul Demoulin	(49)			

Pour la petite histoire, ajoutons que le samedi 15 octobre 2022 nous avons pu remonter au 3<sup>ème</sup> étage que nous occupions jadis. Etage silencieux et bien plus lumineux que la salle VIP. Les nostalgiques, dont fait partie votre rédacteur, ont pu savourer comme il se doit ces moments de bons souvenirs.



*Retour au 3<sup>ème</sup> étage le samedi 15 octobre*



*Ruben Micciche*

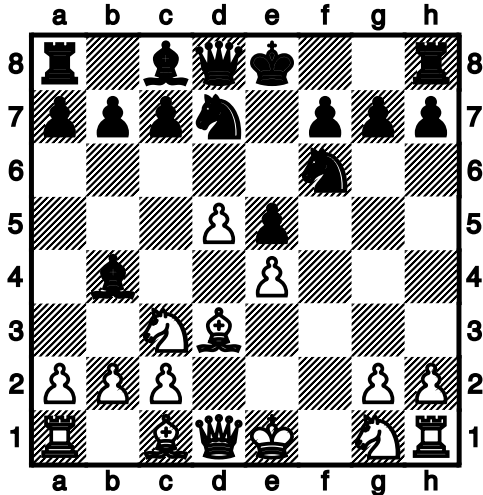
*Maxime Cassard*



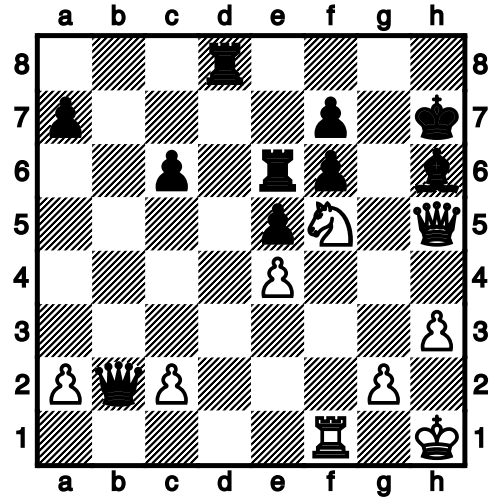


Pouliart S. (1732), Castiau J. (1355)  
Ronde 3 [B07]

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 ♟bd7 4.f4 e5 5.fxe5 dxe5  
6.d5?! [Un mauvais choix car le pion e4 peut  
tomber de suite. Il fallait continuer calmement par  
6.dxe5 ♟xe5 7.♟xd8+ ♟xd8 8.♟g5 c6 9.0-0-0+ ♟c7  
10.♟f3 ♟d6 est une variante habituelle] 6...♟b4⚡  
7.♟d3 [7.♟g5 h6 8.♟xf6 ♟xf6 9.♟b5+ ♟d7 10.♟d3  
♟xc3+ 11.bxc3 c6 12.dxc6 bxc6 13.♟c4 ♟b6⚡]



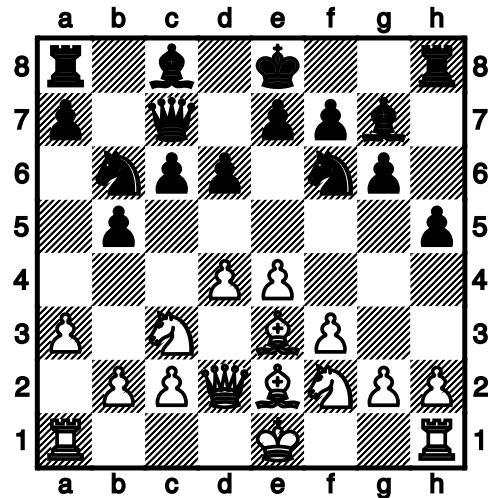
7...0-0 [Un coup donnant l'avantage aux Noirs  
était sur l'échiquier : 7...♟xe4 8.♟xe4 ♟xc3+  
9.bxc3 ♟h4+ 10.♟f1 ♟xe4⚡] 8.♟f3 ♟e8 9.0-0 ♟c5+  
[9...h6=] 10.♟h1 ♟g4 11.♟e2 ♟df6 12.♟g5=  
[12.h3 ♟h6 13.♟xh6 gxh6 14.♟h4 ♟g4!? 15.♟e1  
(15.hxg4 ♟xe4! 16.♟e1 ♟f2+ 17.♟xf2 ♟xh4+  
18.♟g1 e4 19.♟b5 ♟d6 20.♟xe8 ♟xe8∞) 15...♟h5  
16.♟f5±] 12...h6 13.♟d2 h5? [13...♟h5 14.g3 ♟d7  
15.♟h4 ♟f4 16.♟f3 (16.gxf4 ♟xh4=) 16...♟g5=]  
14.♟g5± c6 15.dxc6 bxc6 16.♟c4 ♟e6 17.♟xe6  
♟xe6 18.h3 ♟h6 19.♟ad1 ♟c7 20.♟c4 ♟f8  
[20...♟e7±] 21.♟xf6 [21.♟d5 ♟xd5 22.exd5 ♟ee8  
23.d6 ♟d7 24.♟d2 ♟xd6 25.♟xh6 ♟xh6 26.♟xf7+  
♟h8 27.♟e4±] 21...gxf6 22.♟d5 ♟b7 23.♟e3 ♟xb2  
[23...♟b4 24.♟xb4 ♟xb4 25.♟h4 ♟c5 26.♟c4  
♟b8±] 24.♟h4?! [24.♟b1 ♟a3 25.♟b3 ♟d6 26.♟d1  
♟c7 27.♟h4±] 24...♟b8? [24...♟b4=] 25.♟hf5 ♟b4  
26.♟xh6+ ♟xh6 27.♟d8+ ♟g7 28.♟d3 ♟d4  
29.♟f5+ ♟h7 30.♟e2 ♟xd8 31.♟xh5



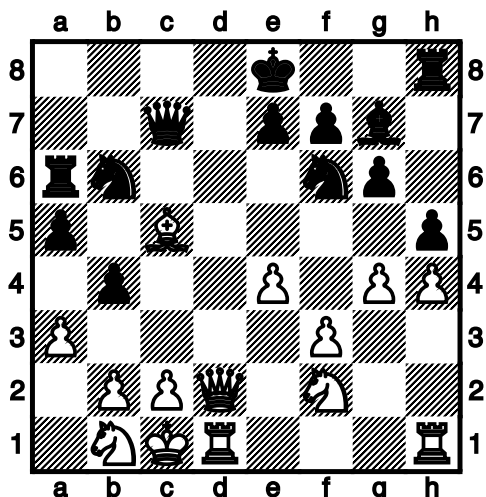
1-0

Sola A (1591), Cornil E. (1905)  
Ronde 5 [B07]

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 g6 4.f3 c6 5.♟e3 b5 6.a3  
♟bd7 7.♟d2 h5 8.♟h3 ♟g7 9.♟e2 ♟b6 10.♟f2 ♟c7



11.0-0-0 [Il est sans doute plus judicieux de faire  
le petit roque car maintenant un avis de tempête  
est annoncé sur l'aile dame] a5 12.h4 b4 13.♟b1  
c5? [13...♟e6 14.♟dg1 (14.g4 hxg4 15.fxg4 ♟xg4  
16.♟xg4 ♟c4 17.♟e2 ♟xe3 18.♟xe3 ♟h6→)  
14...♟c4 15.g4 c5 avec une position riche en  
variantes pour les deux camps] 14.g4 ♟a6  
15.♟xa6 ♟xa6 16.dxc5 dxc5 17.♟xc5

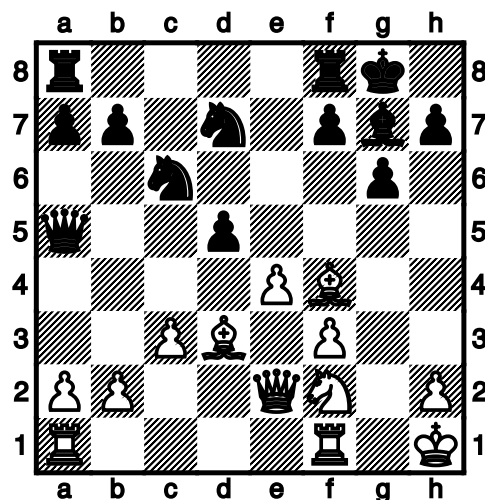


17. ... ♖c4 [La position est gagnante pour les Noirs si ceux-ci flirtent avec les 2200 Elo ... mais malheureusement la clef en est trop complexe pour votre rédacteur épaulé par ses 1900 points Elo. Après avoir longuement cherché sur l'échiquier plus de vingt minutes, à aucun moment il n'a envisagé des lignes comme : 17... ♖xe4 18. ♖xb6 (18. ♖xe4 ♖c4 19. ♖d7+ ♖xd7 20. ♖xd7 ♖xb2+ 21. ♖d1 ♖xd7+) 18... ♖xb6 19. ♖xe4 bxa3 (Avec menace directe de mat en b2) 20. ♖xa3 ♖xb2+ 21. ♖b1 ♖c3+-; 17... 0-0 18. axb4 axb4 19. ♖d3 ♖c8+] 18. ♖d4 ♖f4+?? [18... ♖xb2 19. ♖xb2 (19. ♖xb2 ♖c6 20. axb4 axb4 21. ♖xb4 0-0+ (Seul un programme peut évaluer cette position avec justesse. Les Noirs ont une pièce de moins ... mais il ne reste aucune défense pour les Blancs. A condition de jouer comme un dieu du côté des Noirs et de trouver tous les bons coups) 22. c3 ♖xg4 23. ♖d2 ♖xf2 24. ♖xf2 ♖b8 25. ♖d4 ♖c4) 19... ♖xc5 20. ♖d3 ♖e3+ 21. ♖d2 0-0 22. ♖he1 ♖a7+; 18... ♖e5 19. axb4 axb4 20. ♖xb4 0-0 21. g5 ♖fg4 22. fxg4 ♖c4 23. ♖xg7+ ♖xg7+] 19. ♖d2 ♖xd2 20. ♖xd2 ♖xd2+ [20... ♖c7 21. ♖d4 bxa3 22. bxa3 0-0] 21. ♖xd2± 0-0 [21... hxg4 (Permet de libérer la case de fuite en h5 pour le cavalier) 22. fxg4 bxa3 23. ♖xa3 ♖a7 24. ♖c5±] 22. g5 bxa3!? 23. ♖xa3 [23. gxf6 a2 24. fxe7 a1♖#] 23... ♖h7 24. ♖xe7+- ♖b8 25. ♖d8+ ♖xd8 26. ♖xd8 ♖e5 27. ♖d3 ♖d4 28. c3 ♖xc3 29. bxc3 ♖d6 30. ♖xa5 ♖xd3 31. ♖f1 f6 32. ♖c2 ♖d7 33. f4 ♖a7 34. ♖b4 ♖a2+ 35. ♖d3 ♖f7 36. c4 ♖b2 37. ♖d6 ♖h2 38. e5 f5 39. c5 ♖xh4 40. c6 ♖h3+ 41. ♖c4 ♖e6 42. ♖b5 ♖c3 43. ♖b6 h4 44. c7 ♖d7 45. ♖e1 ♖b3+ 46. ♖c5 ♖f8 47. ♖xf8 ♖xc7 48. e6 ♖d8 49. e7+ ♖e8 50. ♖d1 ♖e3 51. ♖d6 ♖e4 52. ♖xg6 ♖xf4 53. ♖h6 ♖g4 54. ♖d6 ♖e4 55. g6 ♖e5+ 56. ♖c6 ♖xe7 57. ♖xe7 ♖xe7 58. g7 ♖f7 59. g8♖+ ♖xg8 60. ♖h6 ♖g7 61. ♖xh4 ♖f6 62. ♖d5 1-0 [C'est la troisième fois que votre

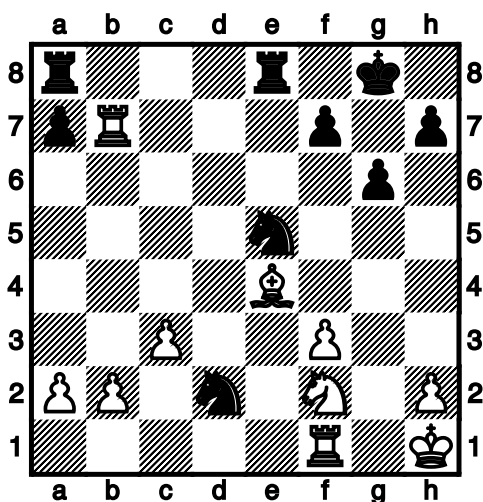
rédacteur rencontre Alessandro, son adversaire ici, sur l'échiquier. Et à chaque fois il en résulte des parties intenses]

Cassard M. (1971), Cornil E. (1905)  
Ronde 9 [B09]

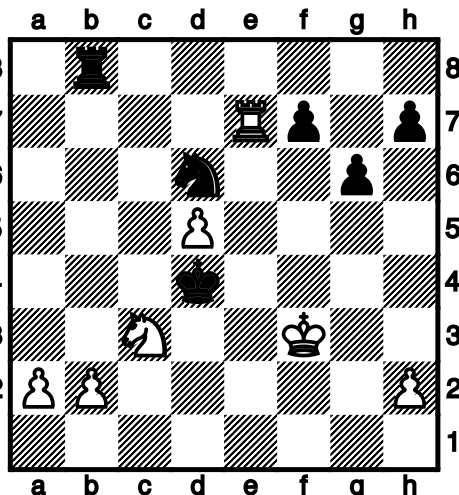
1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♖c3 g6 4.f4 [4.♖e3 Dans les années 80-90, on jouait très souvent dans les tournois du samedi la variante avec Fe3, f3 suivi de Dd2 et d'une future attaque sur le roque noir : 4...c6 5.f3 ♖g7 6.♖d2 b5 7.0-0-0 0-0 8.g4. Mais aujourd'hui, toujours au niveau de nos tournois du samedi, de nombreux joueurs optent pour la variante autrichienne avec 4. f4 comme dans la présente partie] 4...♖g7 5.♖f3 c5 6.dxc5 ♖a5 7.♖d3 ♖xc5 8.♖e2 ♖c6 9.♖e3 ♖a5 10.0-0 0-0 11.♖h1 ♖g4 12.♖d1 [12.♖e1 ♖xf3 13.♖xf3 e6 14.♖h3 ♖ac8 15.a3 a6 16.♖h4 h5 17.♖f3 ♖g4 18.♖d2 ♖d8 19.♖e1 ♖f6 20.h3 ♖d7 21.♖e3 ♖d4 22.♖f1 ♖c5 23.♖f2 ♖xd3 24.cxd3 ♖b3 25.♖ad1 d5 26.exd5 exd5 27.d4 ♖d7 28.f5 ♖fe8 29.♖d3 ♖a5 30.♖f3 ♖c4 31.♖c1 ♖cd8 32.♖g5 ♖xb2 33.♖xd8 ♖xd3 34.fxg6 fxg6 35.♖xd3 ♖xd8 36.♖xg6 ♖f8 37.♖xf8+ ♖xf8 38.♖xh5 ♖xd4 39.♖xd5 ♖f7 40.♖h6+ ♖e8 41.♖f4 ♖e3 42.g3 ♖f5 43.♖h8+ ♖f7 44.♖b2 ♖xf4 45.♖xb7+ ♖e8 46.♖c6+ ♖d8 47.gxf4 1/2-1/2 (47) Bologan,V (2669)-Nyback,T (2554) Mallorca 2004] 12...♖d7 13.c3 e5 [Un coup risqué qui permet de mettre le feu à la position. L'alternative est : 13...d5 14.e5 e6 15.♖f2 ♖xf3 16.♖xf3±] 14.♖f2 [14.fxe5 ♖dx5 15.♖c2 d5 16.exd5 ♖xd5=; 14.f5! gxf5 15.exf5 d5 (Le coup que j'avais envisagé mais il ne fonctionne pas) 16.♖f2 ♖xf3 (16...♖h5 17.g4 e4 18.gxh5 exf3 19.♖xf3 ♖de5 20.♖g3?+-) 17.gxf3±] 14...♖xf3 15.gxf3 exf4 16.♖xf4 d5



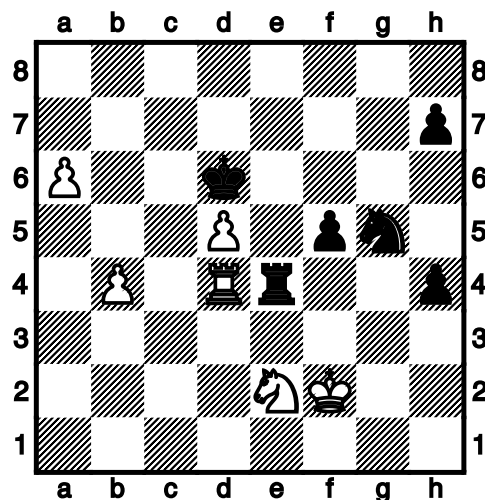
17.exd5 ♖fe8 [17...♙xd5 18.♞ad1 ♗a5 19.♙c4 ♖b6 20.♙b3 ♗f5=] 18.♙e4 ♗xd5= 19.♞ad1 ♗e6 20.♗b5 ♖b6 21.♞d6 ♗c4 [21...♙xa2 22.♙xc6 bxc6 23.♞xc6 ♗d5 24.♙xd5 ♖xd5=] 22.♗xc4 [22.♙xc6 ♗xf4 23.♙xe8 ♗xd6 24.♞e1 ♗f4 25.♗e2 a6 (Pour ne pas offrir la case b5 au fou) 26.c4 ♞d8 27.c5 ♖d5 28.c6 bxc6 29.♙xc6 ♖b4 30.♙a4 ♞d2 31.♗e4 ♙e5 32.♗xf4 ♙xf4 33.♞e4 ♙d6 34.♞e8+ ♙g7 35.♖e4 ♞xh2+ 36.♙g1 ♙f4+] 22...♖xc4 23.♞d7 ♙e5 [23...♖d8 24.♙xb7 ♖xb7 25.♞xb7 ♞e2 26.b3 ♖d2 27.♙xd2 ♞xd2 28.a4 ♙xc3=] 24.♙xe5 ♖6xe5 25.♞xb7 ♖d2



[La pointe de la variante qui avait débuté avec Fe5 : le pion f3 va tomber. Mais les Blancs ont un groupe de trois pions à l'aile dame qui leur donne un avantage] 26.♞d1 ♖dxf3 27.c4 ♖g5 28.♙d5 ♖e6?! [28...♞ab8 29.♞xb8 ♞xb8 30.b3 ♙g7 31.♙g2 f5=] 29.♖e4 ♙f8? [29...♙g7 30.c5 ♖d8 31.♞c7 ♖e6 32.♞b7 ♖d8 33.♞b3 ♖e6 34.♖d6 ♞e2 35.♞f1 f6±; 29...♞eb8 30.♞xb8+ ♞xb8 31.♙xe6 fxe6 32.b3 ♙f7=] 30.♖f6 ♞ed8 31.♞e1 ♙g7± [31...♖c5 A) 32.♞xe5 ♖xb7 33.♙xb7 ♞ab8 34.♞b5 ♞d2 35.c5 ♞bd8 36.c6 ♞d3 37.c7 (37.♞g5 ♞c2 38.♖e4±) 37...♞d1+ 38.♙g2 ♞1d2+=; B) 32.♞c7] 32.♖e4?! [Ce coup marque comme une pause dans l'attaque. Bien plus fort était 32.♖h5+ gxh5 33.♞xe5 ♙f6 34.♞e1 ♞f8 35.♞f1+ ♙e5 36.♞bxf7+—] 32...♖f4 33.♖c3 ♖xd5 34.cxd5 ♖c4 35.♞ee7 ♖d6 [Le cavalier joue le rôle d'un super-bloqueur tout en défendant la case f7] 36.♞xa7 ♞xa7 37.♞xa7 ♙f6= 38.♙g2 ♙e5 39.♙f3 ♞b8 40.♞e7+ ♙d4



41.♞e2 f5 42.♞d2+ ♙c4 43.♖e2 ♖e4 44.♞d4+ ♙c5 45.b3 ♞e8 [45...♞a8 46.a4 ♞b8 47.b4+ ♞xb4 48.♞xb4 ♙xb4 49.♙f4 ♙xa4 50.♙e5 ♙b5 51.♖d4+ (51.d6 ♙c6=) 51...♙c5 52.♖e6+ ♙c4 53.d6 ♖xd6 54.♙xd6 ♙d3 55.♙e5 ♙e3=] 46.h4= g5 47.b4+ ♙d6 48.a4 gxh4 49.a5 ♖g5+ 50.♙f2 ♞e4?! [Tous les coups conservent l'égalité dans la position sauf ce mouvement de la tour en e4. Le manque de temps à la pendule, la partie étant limitée à 90 minutes des deux côtés, se fait cruellement sentir 50...♖e4+ 51.♙f3 h3 52.b5 h2 53.♙g2 h1♙+ 54.♙xh1 ♖f2+ 55.♙g2 ♞xe2 56.♙f1 ♞a2 57.b6 ♖e4 58.b7 ♙c7 59.d6+ ♖xd6 60.♞xd6 ♙xb7 61.♞f6 ♞xa5 62.♞h6=; 50...h3 51.a6 ♖e4+ 52.♙f3 h2 53.♞d1 ♞b8 54.♞a1 ♞xb4 55.♙g2 (55.a7?! ♞a4! 56.♞h1 ♙xd5 57.a8♙+ ♞xa8 58.♙f4 ♖d6 59.♞xh2±) 55...♞b8=] 51.a6



51. ... ♞e7?? [51...♞e8 52.b5 ♖e4+ 53.♙f3 ♙c5 54.♞d1 ♙xb5 55.a7 ♙b6 56.d6 ♙xa7 57.d7 ♞d8 58.♙f4 ♖c5=] 52.b5 ♖e4+?? [52...♙c5! 53.d6 ♞a7 54.d7 ♖f7 55.d8♙ ♖xd8 56.♞xd8 ♙xb5=] 53.♞xe4 fxe4 54.b6 e3+ 55.♙f3 ♙c5 56.b7 ♞f7+ 57.♙xe3 1-0

## Tournoi d'hiver

Le tournoi d'hiver bat son plein. Nous gardons notre formule habituelle : neuf rondes, une cadence de 90 minutes avec 30 secondes d'incrément et un total des prix de 340 euro.

Mais il y a cette fois-ci un changement majeur que nous devons à notre arbitre **Michèle d'Elia** : l'utilisation de points d'accélération. En voici la substance : lorsqu'un joueur entre dans le tournoi, il reçoit en fonction de son classement FIDE un bonus temporaire de points. Ainsi un joueur qui a 1800 points (ou +) reçoit 2 points, alors qu'un joueur qui a 1400 (ou +) en reçoit un seul. Les autres joueurs, donc ceux qui ont moins de 1400, ne reçoivent pas de points.

Ces points restent dans le classement général jusqu'à la 8<sup>ème</sup> ronde. Dès cette ronde, ils sont retirés de tous les joueurs qui en ont bénéficié. Et ils ne sont dès lors plus ajoutés pour les nouveaux joueurs.

Que est le but : deux idées majeures :

1. Eviter cette injustice sportive qui fait que dans un tournoi classique pour lequel il n'est pas obligatoire de jouer toutes les rondes, un fort joueur qui rentre, par exemple à la 3<sup>ème</sup> ronde, a toujours la plus grande des facilités rencontrant un joueur qui a zéro point et qui sert de ronde en ronde à chair à canon pour tous les nouveaux entrants.
2. Offrir dès le départ des parties plus équilibrées. Plus personne ne vient perdre son samedi après-midi à jouer contre un adversaire qui a 400 Elo de + ou inversement

Le système américain permet d'éviter cet écueil mais malheureusement il est mal supporté/géré par SWAR. Et un retour vers Pairtwo n'est pas possible car le tournoi est FIDE. Or la maintenance de Pairtwo n'est plus assurée depuis plusieurs années, ce qui veut dire que de facto la méthodologie des appariements sauce Pairtwo n'est plus celle qui doit être suivie selon les couleurs FIDE.

**Michèle** a alors cherché ce qui existait dans les tournois actuels. Et elle a proposé un système de points accélérés dans un tournoi où les joueurs n'ont pas l'obligation de jouer toutes les rondes. Il pourrait bien s'agir d'une première dans le monde de la compétition. Si votre rédacteur était réticent au début et était plutôt enclin à mettre en place des tournois par catégories, **force est de constater qu'à mi-course le système des points accélérés donne de très bons résultats.** Voyez/jugez par vous-même !

### Ronde 1

No	Nom joueur	Pts	F Elo	Res.	Nom joueur	Pts	F Elo
1	Violini, Paolo	2	1878	0-1	Cassard, Maxime	2	1970
2	Dona, Luca	2	1946	1-0	Gravidez, Tagumpay	2	1847
3	Caufriez, Olivier	2	1813	0-1	Sarkisian, Aman	2	1922
4	Mechkor, Mohamed	1	1677	0-1	Lintner, Felix	1	1758
5	Ahmetaj, Rasim	1	1706	1-0	Sola, Alessandro	1	1625
6	Caulier, Marius	1	1597	1-0	Salhi, Moussa	1	1703
7	Gallez, Jean-Pierre	0	1150	0-1	Sonnaert, Pierre	0	1399
8	Castiau, Julien	0	1390	1-0	Arustamyan, Hrach	0	NC
9	Boix Alberich, Marcel	0	NC	½-½	Simon, Fernand	0	1248

Toutes les parties sont équilibrées. Avec une centaine de points Elo comme différence sur chaque tableau. Personne ne perd son samedi dans une partie à sens unique. Le courage et la volonté sont immédiatement mis en avant : il faut batailler pour gagner! Et nous observons pas la litanie habituelle de 1-0 et 0-1 que l'on rencontre habituellement et sans le moindre intérêt dans les tournois.

Ronde 2

No	Nom joueur	Pts	F Elo	Res.	Nom joueur	Pts	F Elo
1	Cassard, Maxime	3	1970	0-1	Dona, Luca	3	1946
2	Sarkisian, Arman	3	1922	1-0	Violini, Paolo	2	1878
3	Gravidez, Tagumpay	2	1847	½-½	Ahmetaj, Rasim	2	1706
4	Lintner, Felix	2	1758	0-1	Caufriez, Olivier	2	1813
5	Atanasiu, Nicolae	1	1730	0-1	Caulier, Marius	2	1597
6	Lauwers, Francois	1	1524	0-1	Pouliart, Serge	1	1710
7	Salhi, Moussa	1	1703	½-½	Gossin, Enzo	1	1447
8	Sonnaert, Pierre	1	1399	1-0	Mechkor, Mohamed	1	1677
9	Sola, Alessandro	1	1625	0-1	Castiau, Julien	1	1390
10	Simon, Fernand	0.5	1248	0-1	Corteville, Fabien	0	1303
11	Lehaire, Philippe	0	1195	0-1	Boix Alberich, Marcel	0.5	NC
12	Del Riego Sanchez, R.	0	NC	1-0	Heyndrickx, Christophe	0	1158
13	Rutanga, Francois	0	NC	1-0	Gallez, Jean-Pierre	0	1150

Un joueur comme **Olivier Caufriez** qui entre dans le tournoi ne joue pas contre un joueur ayant zéro points mais il rencontre un adversaire de sa force qui avait gagné la première ronde. Observons que les écarts Elo sont réduits aux premiers tableaux. Tout le monde bénéficie d'un bon adversaire.

Ronde 3

No	Nom joueur	Pts	F Elo	Res.	Nom joueur	Pts	F Elo
1	Ahmetaj, Rasim	2.5	1706	1-0	Sarkisian, Arman	4	1922
2	Lintner, Felix	2	1758	0-1	Gravidez, Tagumpay	2.5	1847
3	Violini, Paolo	2	1878	1-0	Sonnaert, Pierre	2	1399
4	Boix Alberich, Marcel	1.5	NC	0-1	Sola, Alessandro	1	1625
5	Mechkor, Mohamed	1	1677	1-0	Lefebvre, Willy	1	1410
6	Ladurner, Ulrich	1	1568	1-0	Rutanga, Francois	1	NC
7	Corteville, Fabien	1	1303	0-1	Lauwers, Francois	1	1524
8	Gallez, Jean-Pierre	0	1150	0-1	Simon, Fernand	0.5	1248

La mécanique continue. Certains rencontrent un joueur plus faible sur le papier, comme la partie **Paolo Violini** vs **Pierre Sonnaert**, mais c'est normal car Pierre a remporté ses deux premières rondes. Et le mécanisme des points accélérés laisse la possibilité aux joueurs qui marquent de jouer contre des joueurs bien plus forts quand la situation se présente. La formule permet donc aussi de rencontrer des joueurs ayant des Elo bien plus élevés quand cela se justifie. Il n'y a pas un cloisonnement mécanique.

Ronde 4

No	Nom joueur	Pts	F Elo	Res.	Nom joueur	Pts	F Elo
1	Sarkisian, Arman	4	1922	½-½	Dona, Luca	4	1946
2	Gravidez, Tagumpay	3.5	1847	0-1	Cassard, Maxime	3	1970
3	Caulier, Marius	3	1597	0-1	Ahmetaj, Rasim	3.5	1706
4	Sola, Alessandro	2	1625	0-1	Cornil, Etienne	2	1876
5	Castiau, Julien	2	1390	0-1	Mechkor, Mohamed	2	1677
6	Sonnaert, Pierre	2	1399	1-0	Simon, Fernand	1.5	1248
7	Arustamyan, Hrach	1	NC	1-0	Corteville, Fabien	1	1303
8	Lefebvre, Willy	1	1410	1-0	Weck, Monique	0	NC
9	Lopez Azanon, Amparo	0	NC	1-0	Gallez, Jean-Pierre	0	1150

A la moitié du tournoi, l'équilibre dans les rencontres se maintient. Votre rédacteur joue sa première ronde et rencontre un adversaire qui l'avait battu lors du dernier Mémorial Albert Dethiou. Une partie par conséquent à nouveau sauvage sur les 64 cases. **Monique Weck** entre aussi dans le tournoi et elle rencontre **Willy Lefebvre** dans une partie où chacun à sa chance.

Voici maintenant le classement après quatre rondes. La colonne « Pts extra à retirer à R8 » sont les points accélérés qu'il faut retirer à un joueur à partir de la ronde 8.

Nous pouvons aussi ajouter une colonne avec les points réels mais celle-ci serait à ce stade peu utile étant donné que les appariements sont faits sur les points réels augmentés des points accélérés.

No	Nom joueur	F Elo	Perf	Pts	Pts extra à Retirer à R8	R1	R2	R3	R4
1	Dona, Luca	1946	2209	4,5	2	5 B 1	4 N 1	A	2 N ½
2	Sarkisian, Arman	1922	1931	4,5	2	10 N 1	9 B 1	3 N 0	1 B ½
3	Ahmetaj, Rasim	1706	2084	4,5	1	13 B 1	5 N ½	2 B 1	7 N 1
4	Cassard, Maxime	1970	2023	4	2	9 N 1	1 B 0	A	5 N 1
5	Gravidez, Tagumpay	1847	1758	3,5	2	1 N 0	3 B ½	18 N 1	4 B 0
6	Sonnaert, Pierre	1399	1671	3	0	32 N 1	8 B 1	9 N 0	23 B 1
7	Caulier, Marius	1597	1846	3	1	21 B 1	29 N 1	A	3 B 0
8	Mechkor, Mohamed	1677	1496	3	1	18 B 0	6 N 0	17 B 1	12 N 1
9	Violini, Paolo	1878	1680	3	2	4 B 0	2 N 0	6 B 1	A
10	Caufriez, Olivier	1813	1854	3	2	2 B 0	18 N 1	A	A
11	Cornil, Etienne	1876	2425	3	2	A	A	A	13 N 1
12	Castiau, Julien	1390	1564	2	0	19 B 1	13 N 1	A	8 B 0
13	Sola, Alessandro	1625	1365	2	1	3 N 0	12 B 0	24 N 1	11 B 0
14	Pouliart, Serge	1710	2324	2	1	A	16 N 1	A	A
15	Ladurner, Ulrich	1568	1968	2	1	A	A	27 B 1	A
16	Lauwers, Francois	1524	1521	2	1	A	14 B 0	26 N 1	A
17	Lefebvre, Willy	1410	1358	2	1	A	A	8 N 0	33 B 1
18	Lintner, Felix	1758	1669	2	1	8 N 1	10 B 0	5 B 0	A
19	Arustamyan, Hrach	NC	1361	2	0	12 N 0	B1	A	26 B 1
20	Haber, Jean-Pierre	1922	/	2	2	A	A	A	A
21	Salhi, Moussa	1703	1347	1,5	1	7 N 0	22 B ½	A	A
22	Gossin, Enzo	1447	1739	1,5	1	A	21 N ½	A	A
23	Simon, Fernand	1248	1088	1,5	0	24 N ½	26 B 0	32 N 1	6 N 0
24	Boix Alberich, Marcel	0	1363	1,5	0	23 B ½	31 N 1	13 B 0	A
25	Del Riego Sanchez, Rafael	0	1958	1	0	A	34 B 1	A	A
26	Corteville, Fabien	1303	1115	1	0	A	23 N 1	16 B 0	19 N 0
27	Rutanga, Francois	0	1373	1	0	A	32 B 1	15 N 0	A
28	Lopez Azanon, Amparo	0	1950	1	0	A	A	A	32 B 1
29	Atanasiu, Nicolae	1730	1127	1	1	A	7 B 0	A	A
30	d'Elia, Michele	1416	/	1	1	A	A	A	A
31	Lehaire, Philippe	1195	/	1	0	A	24 B 0	B1	A
32	Gallez, Jean-Pierre	1150	/	0	0	6 B 0	27 N 0	23 B 0	28 N 0
33	Weck, Monique	0	/	0	0	A	A	A	17 N 0
34	Heyndrickx, Christophe	1158	/	0	0	A	25 N 0	A	A

Le tournoi s'achèvera le samedi 28 janvier. Notons qu'il n'y aura pas de ronde les samedis 24 et 31 décembre. En effet le Palais du Midi sera fermé ces deux jours à 17 heures.

**Néanmoins le Cercle sera ouvert dès 14 h jusque 16h30** et nous organiserons une activité/tournoi sur le thème des **Echecs 960**.

Deux parties de 25 minutes chaque samedi. Histoire de découvrir quelque peu cette forme du jeu qui connaît un succès international puisque **Hikaru Nakamura** en a remporté au mois d'octobre le titre mondial face à **Ian Nepomniachtchi**. **Magnus Carlsen** étant à la 3<sup>ème</sup> place.

## 31<sup>ème</sup> Open International de Caen

**Olivier Caufriez** et **Michèle d'Elia** nous ont fait parvenir quelques lignes relatant leur participation au tournoi de Caen qui s'est tenu du samedi 29 octobre au mardi 1<sup>er</sup> novembre.

**Le premier article est venu d'Olivier.**

Voici trois de mes parties jouées au tournoi de Caen la semaine passée.

La 1<sup>ère</sup> a été jouée contre un jeune joueur dans les 1600 Elo à la dernière ronde : mon adversaire joue un coup douteux dans l'ouverture qui me permet de gagner un pion mais je le reperd quelques coups plus loin après une imprécision de ma part. La position devient alors complètement égale. Au 28<sup>ème</sup> coup, mon adversaire pense échapper à l'échec perpétuel en jouant son roi en h3 et la menace Dxf7+ semble imparable mais en réalité ce coup me permet une surprenante combinaison de mat en sacrifiant mon fou en c8.

La 2<sup>ème</sup> a été jouée contre un joueur dans les 2000 Elo à la 1<sup>ère</sup> ronde : une partie avec des retournements de situation où j'ai gagné après avoir été moins bien à certains moments.

La 3<sup>ème</sup> a été jouée contre un maître FIDE à la 3<sup>ème</sup> ronde : J'ai fini par perdre un pion dans la finale et par perdre la partie après avoir résisté pendant assez longtemps.

Il y avait 140 joueurs dans l'open A auquel j'ai participé mais 124 joueurs dans le B.

Le tournoi a été remporté par le **GMI Namig Guliev**.

Il y avait également **Michèle d'Elia** du CREB que j'ai conduite à l'aller et **Dany Vanmuylder**, un joueur Bruxellois (NDLR : et ancien membre du CREB) qui vient de temps en temps jouer au CREB ainsi que 2 joueurs de Liège : **Pascal Woyave** et **Georges Marechal**.

Nous avons commencé à jouer la 1<sup>ère</sup> ronde le samedi 29/10 après-midi à 15h après avoir roulé 5 heures depuis Bruxelles.

Il y avait ensuite 2 rondes par jour les 3 jours suivants : le tournoi s'est terminé mardi soir.

Il y avait une formule pension complète qui permettait de loger dans des chambres de l'internat de l'école et d'avoir également tous les repas à des prix démocratiques. Ce fut aussi l'occasion de pouvoir discuter avec d'autres joueurs d'échecs lors des repas.

Mercredi 02/11, le lendemain du tournoi, je suis allé visiter le Mont Saint-Michel qui est à un peu plus d'une heure de route de Caen avec **Michèle, Pascal** et **Georges**.

Eux sont ensuite rentrés à Bruxelles de nuit tandis que moi j'ai continué des visites de mon côté : Je suis entre autre allé aux falaises d'Etretat et je suis passé par Deauville et Rouen avant de rentrer vers Bruxelles samedi.



Et voici l'article envoyé un peu plus tard par **Michèle**.

Le samedi 29 octobre 2022 **Olivier Caufriez** et moi-même avons pris la route du tournoi de Caen. J'y avais déjà joué l'année dernière. Un tournoi de 7 rondes en 4 jours. Une formule bon marché : logement, inscription et repas pour 168 euros.

Nous y fûmes rejoints par **Georges Maréchal** et **Pascal Woyave** de la Tour Ans Loncin (TAL).

**Olivier** réalisa une jolie performance à la première ronde en gagnant avec les Noirs face à **Olivier Thomas** (Elo 2016).

Très vite nous avons décidé de prolonger le tournoi en allant visiter le Mont-Saint-Michel dans la foulée.

Une super journée dans un cadre magnifique et non pollué !!! Une belle marche pour atteindre le Mont, quatre musées et pour finir la visite de l'abbaye.



*Georges Maréchal*

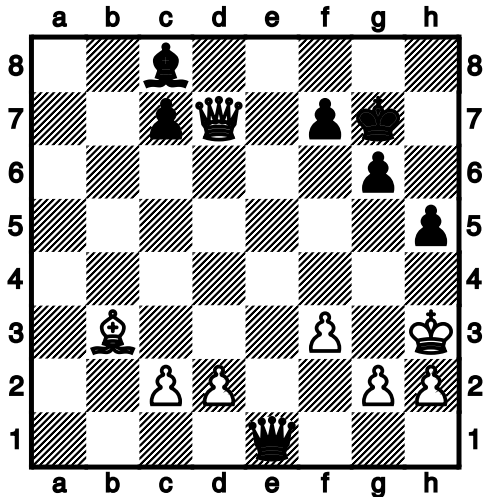
*Olivier Caufriez*

*Pascal Woyave*

Photo : Michèle d'Elia

*Ablin-de Claverie N. (1613), Caufriez O. (1823)*  
*Ronde 7 [C88]*

**1.e4 e5 2.♖f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♖f6 5.0-0 ♙e7 6.♗e1 b5 7.♙b3 0-0 8.a4 ♙b7 9.♘c3 ♘d4 10.♗xd4 exd4 11.e5?** [*Une erreur. Le seul coup est : 11.♗d5 ♗xd5 12.exd5 ♙d6 13.d3 c5 14.dxc6 dxc6 15.♗g4 ♗c7 16.♙g5 ♖h8 17.♗h4 ♗fe8 18.axb5 cxb5 19.♙d2 ♖g8 20.♗xe8+ ♗xe8 21.♖f1 g6 22.♙a5 ♗c6 1/2-1/2 (22) Gusan,B (2530)-Craciunescu,V (2512) ICCF email 2010]* **11...dxc3 12.exf6 cxb2 13.♙xb2 ♙xf6 14.♙xf6 ♗xf6 15.axb5 axb5 16.♗xa8 ♗xa8** [*La prise avec le fou est le coup juste car elle permet d'éviter la double menace qui se profile lorsque les Blancs jouent, comme dans la partie, De2. En effet, la menace du mat du couloir n'existe pas avec la tour qui est restée en f8. Et les Noirs peuvent donc accentuer leur pression sur g2 ou encore défendre le pion b5 16...♙xa8 17.♗e2 ♗g6 18.f3 ♗b6+ 17.♗e2 g6 18.♗xb5= ♗a1 19.♗xa1 ♗xa1+ 20.♗f1 ♗d4 21.♗c4 ♗f6 22.f3 ♙a6 23.♗e4 h5 24.♗e8+ ♖g7 25.♗xd7 ♗a1+ 26.♖f2 ♗f1+ 27.♖g3 ♗e1+ 28.♖h3?? [28.♖f4 ♗h4+ (28...♖h6 29.♗d8 ♖g7 30.♗xc7 ♗xd2+ 31.♖g3=) 29.♖e3=] 28...♙c8!!*

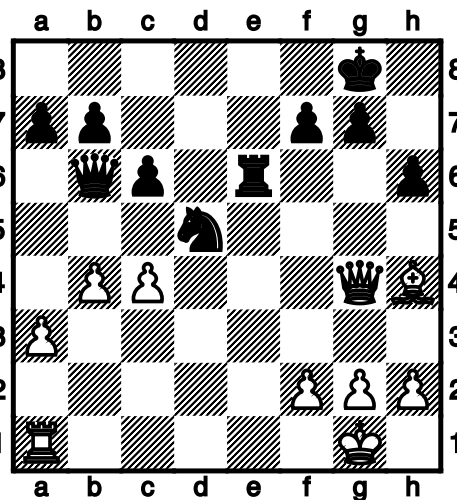


**29.♗xc8 g5 30.g4 ♗f1+ 0-1**

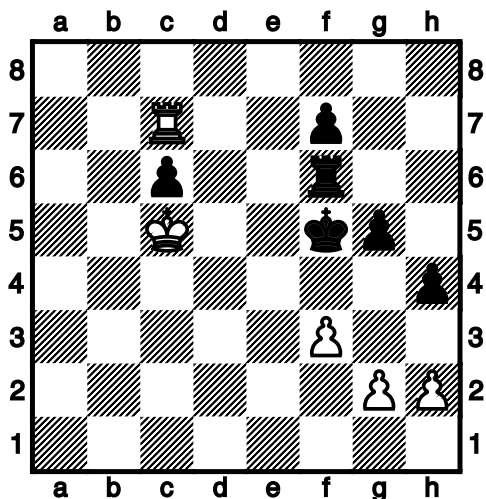
*Caufriez O. (1823), MF Neiman E. (2211)*  
*Ronde 2 [C42]*

**1.e4 e5 2.♗f3 ♖f6 3.♗c3 ♙b4 4.♙c4 0-0 5.d3 d6 [5...d5 6.exd5 ♗xd5 7.♙d2 ♗xc3 8.bxc3 ♙d6 9.♗g5 h6 10.♗e4 ♗c6 11.a4 ♗e7 12.0-0 ♙e6 13.♙xe6 ♗xe6 14.♗xd6 cxd6 15.♗b1 b6 16.f4 f5 17.♗b3 ♗xb3 18.cxb3 ♗ae8 19.♗fe1 ♗e7 20.♖f2 ♗fe8 21.♗ac1 ♖f7 22.b4 e4 23.d4 ♗c7 24.h3 ♗ec8 25.g4 ♗e7 26.gxf5 d5 27.b5 ♗xf5 28.a5 ♗d6 29.axb6 axb6 30.♗a1 ♗c4 31.♙c1 ♗a5 32.♙b2 ♖g8 33.♖e2**

**♗f8 34.♙a3 ♗f5 35.♙b4 ♗c4 36.♗a8+ ♖h7 37.♗d8 ♗a7 38.♙d6 ♗a2+ 39.♖d1 ♗h5 0-1 (39) Polgar,S (2485)-Tolstikh,N (2405) Pardubice 1995]** **6.a3** [*Les alternatives principales sont : 6.♙g5 ; 6.0-0; 6.h3]* **6...♙a5 7.b4 ♙b6 8.♙g5 c6 9.d4 h6 10.♙h4 exd4 11.♗xd4 ♗e8 12.0-0 ♗bd7 13.♗f5 d5 [13...♗e5 14.♗xd6 ♗xc4 15.♗xc4 ♗xd1 16.♗axd1 ♗xe4 17.♗xe4 ♗xe4 18.♗xb6 axb6 19.♗d8+ ♖h7 20.♙g3 c5=]** **14.exd5 ♗e5 15.♙d3** [*Une alternative tactique était disponible avec une position inhabituelle à évaluer : 15.♗xh6+ g6 (15...♖f8 16.♙b3 ♗g6 17.♗xf7 ♖xf7 18.dxc6+ ♖f8 19.cxb7 ♙xb7 20.♙g3=) 16.♗e4 ♗xe4 17.♙xd8 ♗xd8 18.♗e2 ♗xc4 19.♗xe4 ♗d2 20.♗f4 ♗xf1 21.c4=]* **15...♗xd3 16.♗xd3 ♙xf5 17.♗xf5= ♙d4 18.♗d3 ♙xc3 19.♗xc3 ♗xd5 20.♗d4 ♗b6 21.♗g4 ♗e6 22.♗fe1 ♗ae8 23.♗xe6 ♗xe6 24.c4**



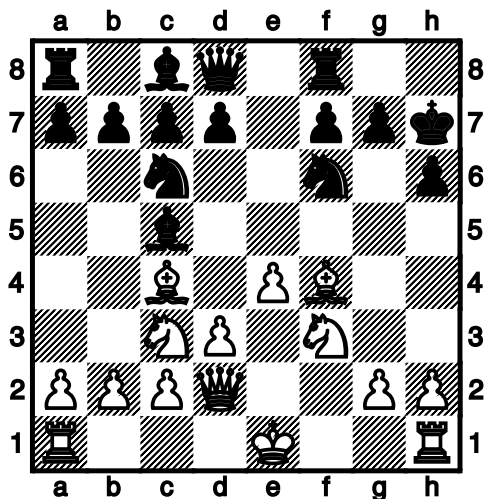
**24. ... h5 25.♗d1 ♗c3 26.♗d2 ♗e2+ 27.♖f1 ♗d4 28.♗xd4 ♗xd4 29. ♗d1 ♗e4 30.♙g3 ♗c2 31.♗d8+ ♖h7 32.f3 ♗xc4 33.♗d7 ♖g6 34.♗xb7 ♗xa3 35.♗xa7 ♗c2 36.♙d6 ♗xb4 37.♗a8 [37.♗xb4 ♗xb4 38.♗c7 ♗c4 39.g3 ♗c2+] 37...♗d5 38.♗g8 ♗c1+ 39.♖e2 ♗c3+?! [39...♗c2+ 40.♖d3 ♗xg2 41.♗f8 ♗f4+ 42.♖e3 ♗e6-+] 40.♖d2 ♗d1+ 41.♖xc3 ♗xd6 42.♗c8 h4 43.♖c4 [43.♗c7 ♗f6+] 43...♖f5 [43...♗d2 44.♗xc6+ f6 45.g3 ♗xh2 46.gxh4 ♗c2+ 47.♖d5 ♗xc6 48.♖xc6 ♖h5 (Il ne faut surtout pas jouer 48...♖f5?? 49.♖d5 ♖f4 50.♖e6 ♖xf3 51.♖f5 ♖g3 52.h5 (Le pion h est toujours dans l'échiquier dans cette variante) 52...♖h4 53.♖g6 f5 54.h6 gxh6 55.♖xf5=) 49.♖d5 ♖xh4 50.♖e6 ♖g3-+] 44.♗c7 ♗f6 45.♖c5 g5**



46.♖xc6?? [Le partage était encore disponible sur l'échiquier : 46.g3 hxg3 47.hxg3 g4 48.fxg4+ ♔xg4 49.♔d4 ♔xg3 50.♔e5 ♖f3 51.♖xc6=] 46...♖xc6+ 47.♔xc6 ♔f4 48.♔d6 ♔e3 49.♔e5 ♔f2 50.♔f6 ♔xg2 51.♔xg5 h3 52.f4 ♔xh2 53.f5 ♔g2 0-1

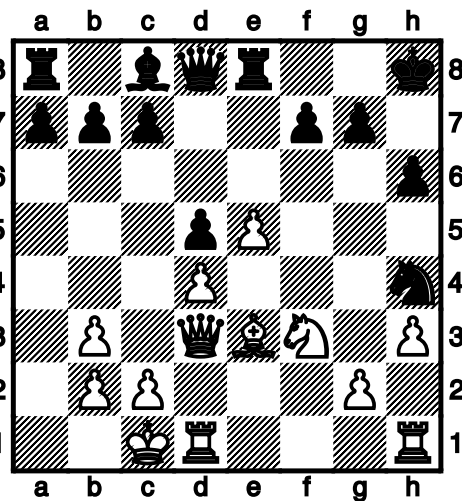
Thomas O. (2016), Caufriez O. (1823)  
Ronde 1 [C28]

1.e4 e5 2.♖c3 ♖f6 3.♖c4 ♖c6 4.d3 h6 5.f4 exf4 6.♖xf4 ♖c5 7.♖f3 0-0 8.♖d2 ♔h7

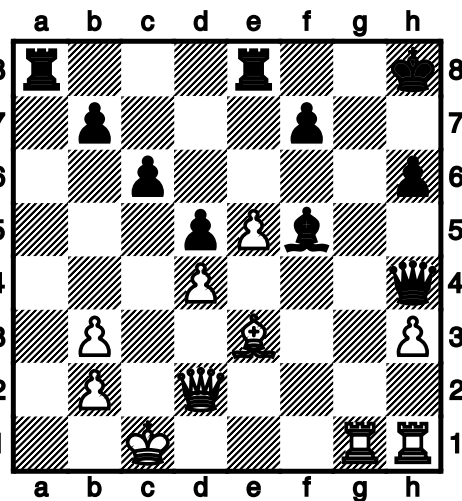


[Olivier nous indique dans ses commentaires qu'il craignait un éventuel sacrifice des Blancs en h6. Examinons une piste de sacrifice si les Noirs avaient opté pour un coup tranquille : 8...d6 9.♖xh6 gxh6 10.d4 ♖b4 11.♖xh6 d5 12.♖g5+ ♔h8 13.♖h6+ ♔h7 14.exd5 ♔e7 15.0-0 donne un léger avantage aux Noirs, d'après Stockfish 13, mais il est bien difficile d'estimer qui va l'emporter] 9.h3 ♔a5 10.♖b3 [10.0-0-0 ♔xc4 11.dxc4±] 10...♔xb3 11.axb3 ♖e8 12.0-0-0 ♖b4 13.♖f2 d5 14.e5 ♔g8

15.♖d4 ♖xc3 [15...a5] 16.♖xc3 ♔e7 17.d4 ♔g6 18.♖d3= ♔h8 19.♖e3 ♔h4



20.♔xh4 ♖xh4 21.♖df1 ♖e6 22.g4 c6 23.♖fg1 [23.♖hg1 ♖xh3? (23...♖f8±) 24.♖h1 ♖xg4 25.♖xh6 gxh6 26.♖e3 1-0] 23...a5 24.g5 a4 25.gxh6 gxh6 26.♖d2?! [26.bxa4 ♖xa4 27.♔d2 c5 et la lutte continue de part et d'autre] 26...axb3 27.cxb3? [27.♖f2 ♖xf2 28.♖xf2 bxc2 29.♔xc2 ♖a4±] 27...♖f5-+

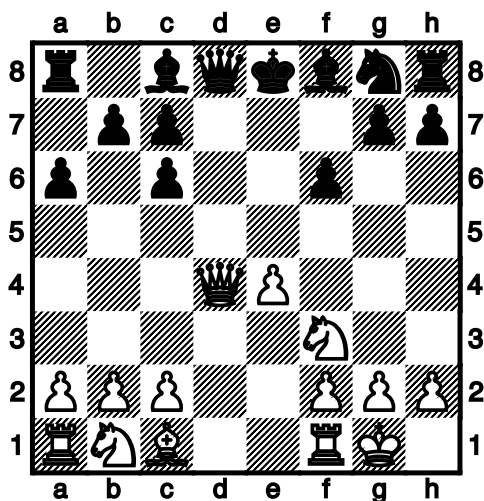


28.♖g2 ♖g8 29.♖f2 ♖xg1+ 30.♖xg1 ♖e4 0-1

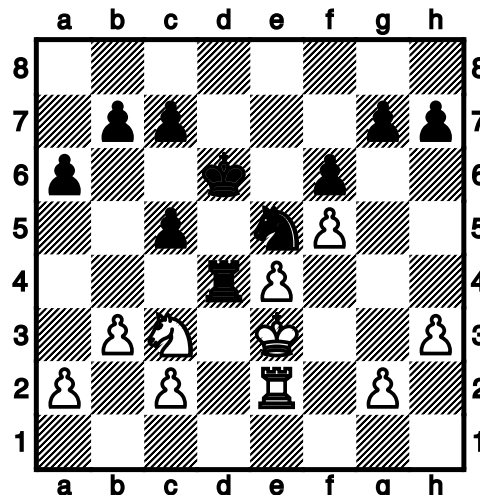
d'Elia M. (1402), Nègre E. (1645)  
Ronde 2 [C69]

[A la deuxième ronde je rencontre la jeune Emilie Nègre qui porte fièrement son jogging de l'équipe de France] 1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♖b5 a6 [Afin de la sortir de sa zone de confiance et d'une éventuelle préparation je décide de jouer la variante d'échange] 4.♖xc6 dxc6 5.0-0 f6 6.d4 exd4 [Toujours avec l'idée d'être le moins dans la zone théorique possible j'opte

pour la reprise de la dame bien que ce soit considéré comme inférieur] 7. ♖xd4



7. ... ♖xd4 8. ♗xd4 ♘c5 [Un coup légèrement douteux de mon adversaire sur le moment je ne trouve pas la meilleure réponse] 9. ♘e3 [Le cavalier en b3 aurait été préférable] 9... ♘b6 10. ♗f5 [Un mauvais coup qui va m'amener à affaiblir ma chaîne de pions] 10... ♘xf5 11. exf5 ♘xe3 12. fxe3 [Et voilà ma majorité bien moins séduisante que prévu] 12... 0-0-0 13. ♗c3 ♗h6 14. e4 ♗d7 15. ♗f2 ♗d4 16. ♗d1 ♗hd8 17. ♗xd4 ♗xd4 18. ♗e2 ♗f7 19. ♗f2 ♗e5 20. b3 c5 21. h3 ♗d7 22. ♗e3 ♗d6 [Ici l'ordinateur me donne un très léger avantage]



23. ♗d2 [A la place de ce coup l'ordi me propose de mettre mon roi en e1 pour maintenir mon avantage. Un coup difficile à trouver surtout qu'à Caen il n'y a pas de rajout de temps au coup] 23... ♗c6 24. ♗d5 ♗e5 25. ♗xd4 ♗xd4 26. ♗d3 ♗xf5 [Je n'avais pas vu la petite tactique. La messe est dite, surtout que j'avais des difficultés à ramener mon cavalier dans le jeu] 27. ♗xc7 ♗g3 28. a4 ♗xe4 29. ♗c4 g6 30. b4 cxb4 31. ♗xb4 ♗d6 32. ♗a8 ♗c6 33. a5 ♗g3 34. ♗b6 ♗e2 35. g4 ♗f4 36. h4 ♗d5+ 37. ♗xd5 ♗xd5 38. c4+ ♗d4 39. c5 f5 0-1

(partie commentée par Michèle d'Elia)





*Olivier Caufriez*

Photo : Michèle d'Elia

## Au septante-deuxième coup

### Une brève histoire du temps

Tel est le titre français (*A brief history of time* en version originale) d'un ouvrage du cosmologue anglais **Stephen Hawking** retraçant les débuts de l'univers, il y a dix milliards d'années. Nous ne remonterons pas aussi loin.

Au risque de faire sourire les plus jeunes, rappelons qu'au siècle passé, on ne connaissait que les pendules analogiques (avec des aiguilles). Dans les compétitions internationales, la cadence était généralement de 40 coups en 2 h 30. Après cinq heures de jeu (40 coups, si les deux joueurs avaient pleinement utilisé leur temps de réflexion), les parties en cours étaient ajournées (souvent jusqu'au lendemain matin, ce qui laissait une nuit pour dormir et/ou étudier la position). On recevait ensuite une heure supplémentaire par tranche de 16 coups: ainsi, chacun disposait de 3 h 30 pour ses 56 premiers coups, de 4 h 30 pour 72 coups, 5h30 pour 88 coups, etc. Il arrivait que des habitués retombent en Zeitnot à l'approche du cinquante-sixième, voire du septante-deuxième coup.

Quant aux interclubs belges, ils ont longtemps accordé deux heures pour les 40 premiers coups.

Ils étaient suivis jadis d'une heure pour les 20 coups suivants, après quoi les parties non terminées partaient à l'arbitrage, c'est-à-dire que leur résultat était déterminé par un expert, supposé compétent et impartial... mais qui n'était qu'un être humain. *Belgian Chess History* nous apprend d'ailleurs qu'en 1955-1956, «*the game Havaert-Segers was originally arbitrated as a win for Havaert, but this decision was later turned over and the game was drawn instead*».

Plus récemment (de 1995 à 2015 environ – les érudits voudront bien affiner), on allouait une heure «KO» pour le reste de la partie, un joueur à court de temps pouvant réclamer la nulle «sur la base que son adversaire ne peut pas gagner par des moyens normaux et/ou que son adversaire n'a fait aucun effort pour gagner par des moyens normaux», ce qui était un tantinet subjectif et -au refrain- laissé à l'appréciation d'un être humain, à savoir l'(éventuel) arbitre.

Dans les deux cas (au maximum trois heures de réflexion par tête de pipe), la partie commencée à 14 heures s'achevait au plus tard à 20 heures.

Aujourd'hui, la norme en partie «lente» ou «sérieuse» est ... moins lente. Curieusement, le Règlement des Tournois de la FRBE ( <https://www.frbe-kbsb-ksb.be/admin/tournamentrues> ) l'exprime de deux façons un peu différentes, à l'article 22 *Toutes les parties* [du championnat de Belgique individuel] *se jouent à la cadence Fischer de 40 coups en 1h30, suivis par 30 minutes pour la fin de la partie avec un incrément de 30 secondes dès le premier coup* et à l'article 34 *Toutes les parties* [des interclubs nationaux] *se jouent à la cadence Fischer 90 min. pour 40 coups, suivis par 30 min. pour le reste de la partie avec un ajout de 30 sec. par coup dès le premier coup*.

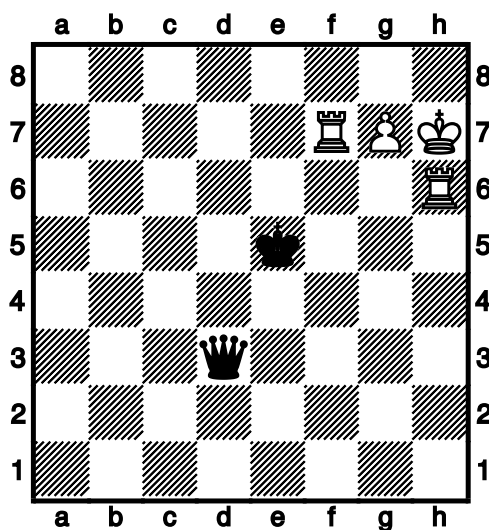
Par exemple, pour jouer 120 coups, on a droit à  $90+30+60 = 180$  minutes. Une partie d'interclubs peut donc excéder les six heures de jeu ... à condition de dépasser les 120 coups, ce qui est rarissime.

Dans d'autres tournois, comme l'open du samedi au CREB ou la plupart de ceux où l'on joue deux parties quotidiennes, le capital de départ reste fixé à 90 minutes et l'incrément à une demi-minute par coup, mais sans «rab» après le quarantième.

Sans transition: au récent championnat d'Europe par équipes des vétérans (où le bonus après 40 coups était en vigueur), deux de mes huit parties ont dépassé les 70 coups et les cinq heures de combat (en revanche, trois de mes nullités ont été conclues autour du 20e coup, les règles de Sofia ne s'appliquant pas à Dresde). Voici chaque fois la position après le 71e coup de mon adversaire noir; bien que fatigué -mon adversaire aussi- et ne disposant plus que de peu de temps -mon adversaire aussi-, je suis arrivé à trouver le septante-deuxième coup optimal.

### Gain ... et vite

Denis Luminet - Matthias Kierzek, avec une configuration matérielle insolite. On sait que la finale Dame et pion contre Dame gagne pour autant que le (Roi du) camp du pion échappe au perpétuel. Ici, deux Tours se montrent plus efficaces qu'une Dame en vue d'abriter leur monarque.



(Trait B, bien sûr)

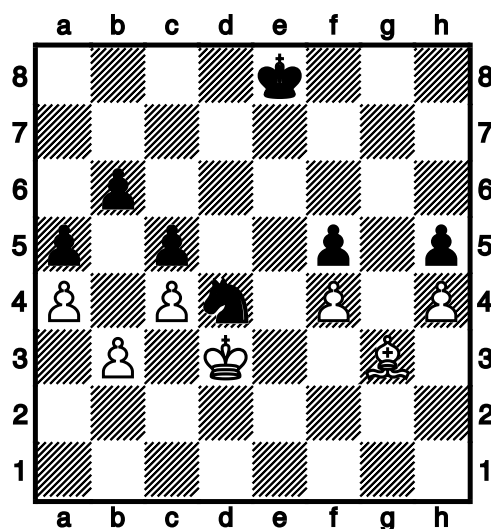
En l'espèce, le coup le plus évident ... est également celui qui gagne le plus rapidement (selon <https://www.shredderchess.com/online/endgame-database.html> , j'aurais pu annoncer mat en 11). La suite fut **72.Rh8** [pas besoin de **72.Tg6 Dh3 + 73.Th6 Dd3** pour gagner du temps de réflexion... ou perdre du temps tout court] **Dd2** [hélas pour les Noirs, leur propre Roi les empêche de clouer le pion] **73.Th5+ Re6** et ici, j'utilisai l'une de mes deux dernières minutes pour vérifier qu'aucun pat ne pouvait suivre après **74.g8D**, 1-0.

Bizarrement, la position du diagramme reste gagnante pour les Blancs même si on enlève leur Tour en f7.

### Nulle ... de toute manière

Petit rappel *people*: le triple champion de France (1968, 1971, 1974) **Jean-Claude Letzelter**, contemporain à deux jours près de notre président émérite **François Fontigny**, avait annulé face à son prédécesseur **René Vannerom** lors du match Belgique-France 1969 (cf. *Revue* n°38, signalons qu'entre temps, *Belgian Chess History* a rectifié Van Nerom en Vannerom)

Voici la position survenue lors de notre confrontation.

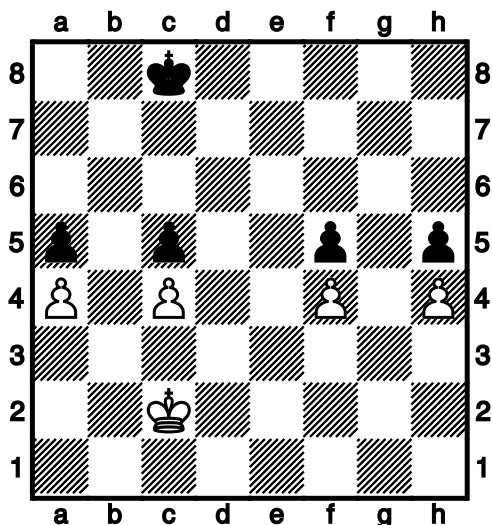


(Trait B)

Le pion b3 est indéfendable (72.Rc3? Ce2+) mais je trouvai **72.Ff2**, sur quoi le Strasbourgeois proposa la nullité (entorse à l'article 9.1.2.1 des Règles de la FIDE *Un joueur souhaitant proposer la nulle le fera après avoir joué un coup sur l'échiquier et avant d'appuyer sur sa pendule*) que j'acceptai néanmoins (1/2-1/2) plutôt que d'attendre son soixante-douzième coup (le mien est donc l'unique à figurer en gras).

La variante cruciale aurait évidemment été 72...Cxb3; je m'apprêtais alors à jouer 73.Fe3 Rd7 74.Rc3, avec les options (choix entre nulle «légale» ou «technique»)

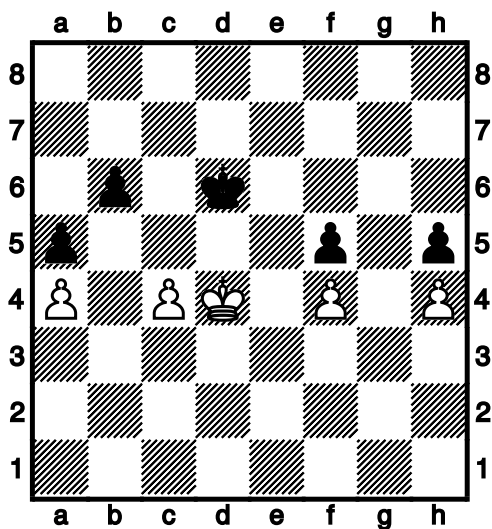
- 74....Ca1, sur quoi aurait pu suivre 75.Rb2 Cc2 76.Rxc2 et ici Fritz et Stockfish donnent un avantage décisif aux Blancs alors que la position est nulle; variante la plus cocasse 76...Rc8 77.Fxc5 bxc5 et mes deux logiciels continuent à jouer (certes avec une évaluation de 0.00) bien que la partie soit officiellement terminée (article 5.2.2 *La partie est nulle lorsqu'une position est survenue dans laquelle aucun des deux joueurs ne peut mettre échec et mat le roi adverse par une suite de coups légaux*)



(plus de trait car position morte)



- 74...Cd4 75.Fxd4+[sans être clairement perdant, laisser le Cavalier s'échapper ne représente qu'un risque inutile] cxd4+ [même pas obligatoire, voir ci-dessus] 76.Rxd4 [ou même 76.Rd3] Rd6 [sans être clairement perdant, 76...Rc6 ne représente qu'un risque inutile] et maintenant, des quatre coups possibles (étant entendu que «je passe» n'est pas un coup possible),



(Trait B)

seul 77.Rd3 assure le demi-point.

Denis Luminet

## Souvenirs de Thierry Van Houtte (partie 2)

Ce qui reste mémorable pour moi en ce qui concerne les échecs en Belgique en tant que spectateur, ce sont les formidables tournois qui y ont eu lieu dans les années 80 et début 90.

Les **tournois Swift** tout d'abord, organisés par le dynamique et richissime **Bessel Kok** qui fut entre autres plus tard président de Belgacom et candidat malheureux au poste de président de la Fédération internationale d'échecs.

Lors du premier tournoi (à l'hôtel Sheraton place Rogier) je tenais le stand de livres de la librairie Marchand. Certains forts joueurs participant au tournoi y venaient parfois jeter un œil (pas pendant les parties je précise !).

Les meilleurs joueurs de l'époque participaient au tournoi + à chaque fois deux joueurs belges invités.

Je me souviens qu'en 87 pour le deuxième tournoi je me suis retrouvé dans l'ascenseur avec **Karpov** et **Tal**, ça fait son petit effet !

On supportait aussi les deux joueurs belges à chaque fois présents.

Un des tournois Swift fut remporté par **Ljubojevic** contre qui j'eus l'occasion de jouer lors d'une simultanée au Greenwich (NDLR : en mai 1988, voir la Revue n°9), match nul.

OHRA 86

Ce tournoi fut organisé à l'initiative de **Willy Iclicki** et **Jean-Pierre Vandervaeren** et donc beaucoup de joueurs du Mat y furent impliqués dans la logistique.

C'était un tournoi double ronde à 6 joueurs : Kasparov-Kortchnoï-Short-Nunn-Portisch-Huebner.

J'ai eu l'occasion d'y assister à deux analyses d'après partie mémorables.

*Huebner R., (2620), Kasparov G. (2740)*

*OHRA 1986 [D90]*

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.♗f3 ♖g7 5.♜a4+ ♗d7 6.♜b3 dxc4 7.♜xc4 0-0 8.e4 b5 9.♜b3 c5 10.e5 ♗g4 11.♜xb5 cxd4 12.♗xd4 ♜xb5 13.♗dxb5 a6 14.♗a3 ♜d4 15.♜c2 ♗c6 16.♜e2 ♜xe5 17.♜xe5 ♗gxe5 18.0-0 ♗d3 19.♜b1 ♜ab8 20.♜d1 ♜fd8 21.♗f1 f5 22.♗e2 ♗ce5 23.♗a4 ♜d6 24.♗e3 f4 25.♗c5 f3+ 26.gxf3 ♗f4+ 27.♗e3 ♜f6 28.♗xe7 ♗g2+ 29.♗e2 ♜xf3 30.♗d6 ♗f4+ 31.♗f1 ♗g4 32.♜d2 ♜e8 33.♗c4 ♗xh2+ 34.♗g1 ♗g4 35.♜f1 ♗d4 36.♗c5 ♜g3+ 37.♗h1 ♜h3+ 38.♗g1 ♗h2 0-1

**Huebner** était à l'époque un des meilleurs joueurs du monde, mais était aussi connu pour être assez introverti. Non seulement il perdit donc la partie, mais en plus il se fit écraser à l'analyse, le pauvre n'en plaçant pas une, **Kasparov** avait l'air d'être son professeur.

C'est là qu'on se rend compte de l'importance de l'aspect psychologique aux échecs de haut niveau !

Ce qui fut confirmé en assistant ensuite à une « post mortem » entre **Kasparov** et **Kortchnoï**. Ce dernier avait une toute autre personnalité que **Huebner** et n'était pas du genre à se laisser impressionner par quiconque, même **Kasparov**.

A chaque fois que l'un ou l'autre proposait un coup, ils partaient dans une sorte de nouvelle partie presque sans fin, chacun défendant bec et ongles ses idées.

Je me souviens aussi de **Victor Bolzoni** assis à côté de l'autre **Victor** et proposant l'un ou l'autre coup à certains moments.... Ca me fait encore rire aujourd'hui...

J'imagine que de nos jours ce genre de scène ne serait plus possible et que les analyses de **Carlsen** sont plus « protégées » des kibitzers...

A Bruxelles il y eut aussi les ¼ de finales des candidats en 1991. Le match **Anand-Karpov** fut épique, l'Indien craqua lors de la dernière partie après avoir plutôt dominé le match. Il y avait aussi **Youssoufov** qui battit **Ivanchuk**. J'ai également pu faire nulle contre **Youssoufov** lors d'une simultanée à la fête du Drapeau Rouge (c'était une autre époque !)

En 1990 j'eus la chance unique d'aller à Lyon en étant impliqué dans la logistique du Championnat du monde entre **Kasparov** et **Karpov** (le dernier entre eux). C'est le championnat où ils jouèrent 12 parties à New York et ensuite 12 parties à Lyon. Le score était de 6-6 après New York.

Comme c'était **Kouatly** qui organisait la partie lyonnaise du championnat, j'y fus convié par l'entremise de **Willy Iclicki** pour m'occuper du bulletin du championnat avec **Jean-Claude Moingt**.

Je sais qu'il y eut bien plus tard certains conflits entre **Moingt** et **Kouatly**, puis **Van Hoolandt**, mais perso je me suis toujours très bien entendu avec **Jean-Claude**.

On a partagé un appartement à Lyon pendant les 5 semaines que durèrent le match (ils ont joué jusqu'au 31 décembre en soirée !).

On s'est donc occupé à deux de tout le boulot concernant ce bulletin qui devait paraître le lendemain de chaque partie.

Il fallait faire des interviews, des articles d'ambiance et récupérer les analyses de **Spassky** qui était censé commenter chaque partie pour le lendemain... chose qu'il fit pour la première partie.

Sauf qu'ensuite il vint nous dire qu'on pouvait le faire nous-même tout en gardant sa signature, il nous faisait confiance !!!

Donc on se retrouve Jean-Claude et moi après chaque partie à devoir faire les prête-plumes de Boris en essayant de ne pas écrire trop de conneries sur des parties jouées par deux des meilleurs joueurs de tous les temps !

Certes on n'était pas des complets pedzouilles, mais pas des maîtres non plus donc on a adopté un profil ultra prudent... Rappelons qu'à l'époque les ordinateurs avaient le niveau de mon arrière-grand-mère (paix à son âme).

Heureusement chaque soir de partie TF1 diffusait une émission d'une heure présentée par **Bruno Fuchs** (aujourd'hui député à l'Assemblée Nationale) où **Kouatly** venait analyser la partie (inimaginable aujourd'hui non ? Sauf peut-être sur une télé norvégienne).

**Jean-Claude** tenta également de se faire aider à l'occasion par un fort joueur de Clichy, **Laurent Vérat**.

Voici comment il évoque un épisode particulièrement croustillant :

*« J'analysais pour le bulletin une des Grunfeld et je n'y comprenais rien. **Laurent Vérat** est venu m'aider à analyser et il m'a suggéré un coup Fh6 pour les Blancs qui avait l'air fort effectivement. La partie d'après **Karpov** avec les Blancs a joué Fh6 et a massacré **Kasparov**. Comme c'est **Spassky** qui signait, ils ont marqué dans une revue suisse à l'époque que **Karpov** avait peut être suivi une recommandation de **Spassky** dans le bulletin du tournoi ! »*

Entre autres interviews, je fus chargé de celle d'**Arrabal** célèbre auteur espagnol en exil en France pour son opposition au régime de Franco et qui était aussi connu pour des chroniques d'échecs assez déjantées qu'il tenait je crois dans le journal L'Express.

Hélas je ne possède plus ses bulletins et **Moingt** non plus. Si par miracle quelqu'un lisant ceci les possédait, je serais évidemment intéressé...

Je fis également à Lyon la connaissance de **Gurevitch** qui était le principal secondant de **Kasparov** et vint ensuite s'installer à Bruxelles grâce à **Willy Iclicki**.

On avait également de temps en temps la visite du maire de Lyon, **Michel Noir**, qui était considéré comme l'étoile montante de la droite française et un futur présidentiable. C'était un joueur d'échecs convenable et il joua quelques blitz contre divers joueurs-journalistes présents.

Plus tard, il fut impliqué dans de sombres magouilles et sa carrière politique fut brisée net.

Sinon, la tension était palpable entre le camp **Kasparov** et le camp **Karpov** et même si je n'y ai pas assisté, il y eut apparemment des réunions orageuses dans le bureau de **Kouatly**. On a même évoqué une porte cassée par **Kasparov** mais je n'ai pas de preuve...

Enfin il y a 7 ans j'ai eu l'occasion de jouer au Championnat du Monde par équipe des + de 50 ans dans la passionnante ville de Dresde.

Au début j'étais fort hésitant à participer à ce genre de tournoi. Comme d'ailleurs j'ai toujours relativement été réticent aux prix par catégories en général. Mais deux raisons m'ont fait changé d'avis : tout d'abord la composition de notre équipe avec mes trois potes **Marc Geenen**, **Philippe Kerkhof** et **Georgy Aragones**, ensuite la composition d'autres équipes avec notamment **Short**, **Nunn** et **Speelman** dans l'équipe anglaise.

On jouait dans l'hôtel où on dormait et après les parties on allait boire des litres de bière dans un café traditionnel du centre de Dresde, servis par une accorte serveuse elle aussi en costume traditionnel...

On fit un résultat très honorable en terminant dans les dix premiers.

Les tournois open en Belgique auxquels j'ai participé :

Le premier Open international auquel j'ai participé fut celui de Liège qui était alors organisé par le père de **Viviane Caels**.

J'aimais bien l'ambiance de ce tournoi, on dormait dans le bâtiment où l'on jouait, on pouvait donc le soir jouer au tennis de table, taper le carton ou sortir dans Le Carré pour les plus aventureux...

C'est dans ce tournoi que je fis pour la première fois nulle contre un joueur maître Fide, un Yougoslave classé à 2300 Elo après deux ajournements...

J'avais à l'époque seulement 1500 Elo mais il faut dire que le classement en Belgique fut bloqué pendant plus d'un an...

J'ai participé quelques fois également au tournoi de Gand, c'était dur pendant les Fêtes Gantoises, trop de sorties pour bien jouer deux parties par jour !

Il y eut aussi des tournois à Anvers, Virton, de nos jours Charleroi qui a l'avantage d'être à 20 minutes de chez moi.

Grammont aussi avec son chouette cadre de jeu.

Voilà, dans 3 ou 4 ans, quand mes 2 fils auront fini leurs études secondaires, ayant la possibilité de prendre une semi-retraite professionnelle, j'ai bien l'intention de rejouer davantage que ces dernières années et de faire quelques tournois à l'étranger.

Comme je l'ai dit dans la première partie de ce texte, j'ai un rapport d'amour-haine avec les échecs mais je crois que je n'arrêterai jamais de jouer, tant mieux ou hélas...

**Thierry Van Houtte**

## Souvenirs du rédacteur (partie 1)

Mais quand votre rédacteur a-t-il rédigé son premier article ? D'aucun penseront sans doute au premier numéro du Journal du CREB sorti en septembre 1995 sous la rédaction de **Thierry Thiteca** ? Numéro dans lequel j'avais produit un petit article sur **Sultan Khan** après avoir écumé de long en large les numéros de la revue l'Echiquier d'**Edmond Lancel**.

Et bien non : c'est bien plus tôt que l'aventure a commencé ! Il faut d'abord faire un bond en arrière de 35 ans pour se retrouver en 1987. Plus précisément juillet-août 1987 où votre rédacteur accompagné de **Laurent Dujaquier**, **Jean-François Verlaenen** et **Simon O'Connor** faisaient partie de la fameuse expédition du Train Bruxelles-Pékin.

La Dernière Heure (09/07/2007)

*« Le 14 juillet 1987, 300 jeunes Belges prennent le train en direction de Pékin. Destination qui pouvait paraître étrange puisque la Chine n'était, à l'époque, pas spécialement une destination touristique prisée. Et le parti communiste chinois n'était pas versé dans le particulier capitalisme qui est le sien aujourd'hui.*

*À l'époque, c'est le Comité pour les relations internationales de jeunesse (CRIJ) de la Communauté Française qui avait pris l'initiative d'envoyer des jeunes - et des politiques - à la rencontre de cette contrée peu connue voire inconnue.*

*Il fallait, pour en être, proposer un projet, que celui-ci soit retenu et il fallait payer son trajet - 30.000 francs (NDLR : c'était 35.000 francs), somme qui a été le plus souvent sponsorisée. Au départ : 3.152 candidats pour 750 projets. Ont été retenus 300 jeunes et 57 projets.*

*Ces derniers ont pris le train le 14 juillet 1987. C'était parti pour un périple transsibérien long de 11.651 kilomètres. Parmi eux quelques noms connus comme **Yves Thiran** de la RTBF ou encore **Stéphane Rosenblatt** de RTL.*

*La première étape fut Moscou. Trois jours où la rencontre entre Belges - Flamands, Bruxellois et Wallons - et Russes fut agréablement arrosée avant de repartir vers la Chine. Sur place, les nombreux projets ont dû donner des couleurs parfois étranges à Pékin.*

*Le Doudou sur la place Tian'anmen aura certainement été du plus bel effet ... Les dégustations de waterzooï n'ont pas n'ont plus dû laisser les Chinois indifférents. »*

Une aventure extraordinaire avec 300 jeunes de 16 à 25 ans (environ car il y avait des personnes plus âgées, façon de parler) et nombre de projets dans la tête. Le CREB s'était proposé d'animer une activité échiquienne durant tout le trajet. A notre groupuscule de quatre joueurs, il y avait également un motard qui devait nous accompagner pour présenter je ne sais quelle acrobatie technique. Mais nous ne l'avons jamais vu. Il ne faisait pas partie du groupe de joueurs d'échecs.

Nous sommes donc partis de Schaerbeek en train jusque Moscou. Puis de Moscou à Pékin en traversant toute la Sibérie.

Cette aventure unique en Belgique avait été due à deux jeunes hommes qui avaient réussi à mettre le projet sur les rails: **Xavier Hoornaert**, président du Comité pour les Relations Internationales de Jeunesse de la Communauté d'Expression française en Belgique et **Marc Bertrand**, président le l'ASBL «Train Bruxelles-Moscou-Pékin ».

Si ma mémoire ne me fait pas défaut, **Robert Verlaenen**, alors membre du CREB, était chargé via une société nommée **Simmel** de trouver des sponsors pour que le train puisse partir. Mais cette recherche fut loin d'être un chemin tranquille. En effet nombre de jeunes avaient spontanément pris contact avec de nombreuses entreprises pour sponsoriser leur propre projet. Ce qui avait comme conséquence directe que lorsque la société Simmel contactait une entreprise, bien souvent elle recevait en retour comme réponse un « nous avons déjà donné ! ».

Pour tenter de limiter la casse, une réunion avait alors été organisée le 16 mai 1987 à l'ULB avec tous les participants et organisateurs.

L'équipe du CREB avait obtenu un modeste sponsor : celui de Walibi, le célèbre parc d'attractions. Le deal était le suivant : nous devons amener en Chine un grand panneau aux couleurs du kangourou wavrien dont il fallait prendre une photo au pied de la Grande Muraille. En échange de la dite photo, nous recevions 5000 francs (125 euro) et ... une entrée gratuite à Walibi (nous avions entre 16 et 22 ans à l'époque). Et ce fut fait ! Nous avons transporté vaille que vaille une sorte de pancarte en contreplaqué de deux mètres de long sur 80 centimètres de haut. Et la photo historique fut prise au pied de la Muraille.

Après le voyage nous avons été reçus par **Eddy Meeùs**, le grand patron de Walibi, et nous avons pu profiter des joies du parc. Ah l'insouciance jeunesse !

La train était donc parti de la gare de Schaerbeek. Il était composé d'une douzaine de voitures de couleurs vertes et nous avions un compartiment pour quatre. J'en ai peu de souvenirs si ce n'est qu'il était austère, du moins sur le parcours russe. Nous avons d'abord progressé vers Moscou où nous avons eu la possibilité d'aller dans le Cercle de Moscou qui, je crois, était proche ou bien directement situé dans l'enceinte du stade olympique de l'édition de 1980. Si moi et Laurent avions un niveau échiquéen tournant autour des 1900 points, ce n'était pas le cas de **Jean-François Verlaenen** et de **Simon O'Connor** qui devaient respectivement tourner dans les 1700 et 1600 points Elo. Et encore à la grande louche car aucun des deux n'avaient à l'époque de classement.

Voici l'article original. Article qui fut en partie maladroitement et partiellement reproduit dans le PION F cité plus haut. Le titre « Crêpe de Chine » était une idée de notre ancien président **Albert Dethiou**.

*« Dans le cadre du voyage Bruxelles Pékin, le SWIFT était représenté par une jeune et dynamique équipe de joueurs d'échecs issue du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles. »*

*L'équipe était composée de:*

- ***Jean-François Verlaenen** (18 ans), capitaine de l'équipe, niveau échiquéen d'environ 1700 points Elo.*
- ***Etienne Cornil** (18 ans), 3ème exaequo au championnat de Belgique des juniors, niveau échiquéen de 1937 points Elo.*
- ***Laurent Dujacquier** (16 ans), le plus jeune joueur de l'équipe, affichant un classement Elo de 1890 points.*
- ***Simon O'Connor** (22 ans), nouveau membre du CREB, niveau échiquéen d'environ 1600 points Elo.*

Au Cercle Central de Moscou situé dans les locaux du stade olympique de la ville, l'équipe CREB a pu rencontrer, bannière SWIFT en tête, des joueurs soviétiques de tout premier plan, à savoir le grand—maître international **Vasiukov** ainsi que le grand—maître féminin **Gaprindashvili** (NDRL : ce n'était malheureusement pas la championne russe bien connue).

Durant une longue discussion avec ces derniers, les joueurs de l'équipe ont pu s'enrichir de nombreux conseils et, ensuite se mesurer à des joueurs professionnels qu'ils n'auraient jamais cru pouvoir un jour affronter. L'équipe s'est finalement inclinée devant la force adverse non sans avoir donné du fil à retordre aux joueurs soviétiques.

Durant le trajet entre Moscou et Pékin dans le transsibérien, les joueurs **Cornil** et **Dujacquier** donnèrent une séance de parties simultanées sur 15 tableaux. Les participants à cette exhibition étaient tous des jeunes compatriotes. Après deux longues heures de combat, l'équipe CREB gagna sur 14 tableaux, admit une nulle sur un tableau, mais ne concéda aucune défaite.

L'équipe donna aussi des cours individuels d'échecs à bon nombre de joueurs. Des parties à l'aveugle (dont quelques unes de plus de 50 coups) furent aussi organisées ainsi que des petits tournois de parties rapides. Ce fut l'apport très apprécié de l'équipe à l'animation du train.

A Pékin même, l'équipe CREB fut accueillie dans les locaux du Cercle de Pékin où elle rencontra des joueurs de tous niveaux. L'équipe parvint à gagner une partie (**Dujacquier**) et obtenir une partie nulle (**Cornil**. NDRL : avec les Blancs dans la fameuse et complexe variante de Mikenas caractérisée par l'avance brutale 8.e5 : 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Fg7 8.e5 dxe5 9.fxe5 Cfd7 10.e6 fxe6 11.dxe6. La partie a été hautement combative avant de se terminer par la nulle) face à des joueurs cotant plus de 2200 points Elo.

Ensuite, après ces parties amicales, l'équipe d'échecs de Pékin nous enseigna le jeu d'échecs chinois beaucoup plus populaire en Chine que le jeu d'échecs international. Ce jeu diffère notamment dans l'appellation et les caractéristiques de mouvement de certaines pièces. La journée se passa dans la bonne humeur et fut instructive de part et d'autre ».

Près de quarante ans après la lecture de ces quelques lignes, le rédacteur reconnaît bien son style d'écriture. Sans doute moins détaillé qu'aujourd'hui mais la forme y est déjà.

Au **Cercle de Moscou** nous avons été reçu par le **GMI Evgeny Vasiukov** et une dame également joueuse dont **Laurent** pense qu'il s'agissait de l'épouse du GMI cité. Nous avons eu ensuite l'occasion de jouer quelques parties mais sans l'ombre du moindre succès vu la force de nos adversaires. Dans mon article j'avais supposé à l'époque qu'il s'agissait de l'ancienne championne du Monde **Nona Gaprindashvili** mais ce n'est pas le cas. En effet quelques temps plus tard, en décembre 1987, une rencontre originale fut organisée à Bruxelles dans le cadre du tournoi Ohra (voir le Journal du CREB n°61) avec la participation de la grande championne russe :

	Nom Joueur	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1	Gaprindashvili, Nona	2495	*	*	*	*	½½	½0	1½	11	5/8
2	Polgar, Zsuzsa	2485	*	*	*	*	0½	½1	½½	½0	3,5
3	Chiburdanidze, Maia	2550	*	*	*	*	½1	½½	½½	10	4,5
4	Cramling, Pia	2445	*	*	*	*	01	½½	½0	½0	3
5	Lobron, Eric	2530	½½	1½	½0	10	*	*	*	*	4
6	Winants, Luc	2440	½1	½0	½½	½½	*	*	*	*	4
7	Dlugy, Maxim	2545	0½	½½	½½	½1	*	*	*	*	4
8	Watson, William N	2530	00	½1	01	½1	*	*	*	*	4

Votre rédacteur ayant assisté à ce match, il n'y avait plus de doute possible : la joueuse présente à Moscou n'était pas **Nona Gaprindashvili**.



Au niveau animation dans le train, Laurent et moi-même avons eu l'occasion de donner une séance de parties simultanées sur 15 échiquiers. Aucune opposition véritable en face puisque que nous avions marqué 14,5 points. La seule nulle ayant été lâchée suite à un mauvais enchaînement de coups. En effet nous nous suivions sur les quinze échiquiers : l'un jouant un coup avant que l'autre ne joue le suivant.

Je pense me souvenir que Laurent a joué un coup d'attaque dont je n'avais pas compris la finalité. Par la suite j'ai enchaîné par un coup de défense qui ne collait pas avec son attaque. Ma mémoire ne me permet plus de savoir d'où venaient les quinze échiquiers et jeux de pièces. Je ne me souviens pas que nous avons emporté une telle quantité de matériel.

Nous avons aussi eu l'occasion de jouer de nombreuses parties ainsi que de donner quelques cours avec les autres jeunes du train. Le jeu d'échecs étant une activité qui permettait aisément de passer le temps. Nous avons mis deux jours pour atteindre **Moscou**, puis cinq jours pour atteindre **Irkoutsk** et son fabuleux lac Baïkal et finalement trois jours pour atteindre **Pékin**.

Au lac Baïkal, nous avons été véhiculés dans des bus de couleur rouge. Malheureusement le nôtre était tombé en panne et nous avons dû alors continuer la route en partie à pieds. Ce fut l'occasion pour Laurent et moi de jouer ... une partie d'échecs à l'aveugle. Un exercice amusant et somme toute distrayant.

Quant à Pékin, nous avons également été reçu dans un cercle d'échecs. Nos adversaires n'y étaient pas aussi prestigieux que ceux de Moscou et cette fois nous avons pu accrocher une victoire, pour Laurent, et une nulle de mon côté.

Ce fut aussi l'occasion de découvrir le jeu d'échecs chinois dont voyons de nombreux passionnés dans les rues de Pékin.

Les années se sont depuis écoulées à un rythme soutenu et la précision des souvenirs se fait moindre.

Mais le train Bruxelles-Pékin est une expérience vraiment unique qui a permis à 300 jeunes de rencontrer des cultures des mentalités très différentes. Il faut bien comprendre qu'à l'époque c'était le début de la Perestroïka de **Mikhaïl Gorbatchev** et que se rendre dans l'URSS était une aventure très particulière.

Les gens étaient très friands de rencontrer des occidentaux car ils n'avaient pour ainsi dire rien ou peu en biens matériels. La misère russe transpirait de partout. Quand nous sortions, les gens venaient pour échanger des vêtements de type jeans avec nous. Tout était bon marché pour notre portefeuille mais in fine il y avait peu de choses à acheter. Je me souviens être entré dans une sorte de grande surface, modèle russe, à **Irkoutsk** et la seule chose qui m'a semblé utile à acheter étaient de livres de notation pour le jeu d'échecs.

D'autres ont sans doute choisi d'acheter des Matriochka russes, ces fameuse poupées qui s'emboîtent, ou autres vêtements russes pour l'hiver. Inutile d'essayer de trouver des objets dans le vent pour l'époque : il n'y avait rien de moderne selon notre conception et notre vision de jeunes de 18 ans. Seul l'artisanat avait un certain succès.

Quasi tout était aussi orchestré au millimètre dans les visites. Et peu d'autonomie était en fait laissé aux 300 jeunes. Votre rédacteur ayant déjà un caractère très curieux, j'avais très vite choisi de ne pas prendre les cars officiels de l'époque et très tôt le matin je partais à l'aventure. Avec une carte de la ville et usant d'une modeste connaissance de l'anglais pour les cas rares, très rares, où je pouvais tomber sur quelqu'un qui pouvait parler autre chose que le russe. Ainsi pour localiser sur la Place Rouge, j'avais essayé en vain de parler/traduire la place en un bancal « red place » ce qui n'indiquait rigoureusement rien de rien à mes interlocuteurs.

Mais heureusement quelques mois plus tôt un jeune allemand du nom de **Mathias Rust** s'était posé en avion, un Cessna, sur la Place Rouge. Et donc en mimant les ailes et le bruit d'un avion, les Moscovites ont très vite fait le lien et m'ont permis de découvrir cette fameuse place. Une visite en solo loin des officiels.

A Pékin les souvenirs sont plus riches car les Pékinois étaient vraiment friands de rencontrer des étrangers. Et le contact était bien plus chaleureux. Bien sûr il y avait la touche du Parti communiste qui dominait les échanges. Ainsi les Chinois avaient organisé une soirée de rencontre entre les Européens et eux-même. Nous étions de six à huit jeunes autour d'une table dans une salle de spectacle où nous prenions un repas. L'idée était de permettre des échanges. Si l'idée est bien sûr bonne elle était gratifiée d'un « ?? » échiquéen car les Chinois avaient sciemment choisi de nous mettre en contact avec des jeunes qui ne parlaient ni le français ni l'anglais. Et donc les échanges interculturels étaient réduits au minimum.

Symboliquement la Chine faisait preuve d'ouverture mais pratiquement les échanges étaient impossibles.

Un concert aussi devait être donné par **Jeff Bodart** du groupe des Gangsters d'Amour. Mais sans doute jugé non conforme aux standards chinois encore fort cloisonnés, au moment des toutes premières notes de musique, les responsables chinois ont coupé l'électricité pour que la population locale ne puisse découvrir une sonorité nouvelle. Nous étions en 1987. Et il y avait déjà des limites à ne pas dépasser. Il y avait bien une ouverture mais qui devait en tout temps être contrôlée par le politique chinois.

Votre rédacteur n'ayant aucun intérêt à passer de visites officielles en autre visites, je partais à nouveau très tôt le matin vers le centre de Pékin . Notre hôtel étant situé à ... 26 kilomètres du centre pour que nous ne puissions perturber l'ordre établi. Du matin au soir je découvrais la ville accompagné en partie par un autre jeune du train, **Jong Van Steenacker**, qui avait l'avantage de parler le chinois.

Aussi il m'aidait à choisir ce que l'on pouvait ou non manger dans les restaurants. Et bien sûr à découvrir la ville. C'est alors que j'ai découvert une nouvelle limitation politique de la Chine. Souhaitant voir autre chose que Pékin, je me suis rendu dans une grande gare ferroviaire. Arrivé aux guichets, je suis tombé sur un responsable qui parlait anglais et j'ai alors demandé un ticket pour la ville la plus proche. Peu importe laquelle, je voulais juste aller voir comment s'était en dehors de la capitale. La réponse fut brève : vous êtes étranger et vous ne pouvez pas sortir de la ville. Pas question de voyager en solo de la sorte.

Pékin ce dut aussi l'occasion de découvrir la fameuse Place Tian'anmen. En forme de rectangle de plus de 800 mètres sur 500, c'était l'endroit où il était bon de se rendre la journée et en soirée. On y trouvait des centaines de familles souvent assises par terre en train de parler et de discuter. C'était une place familiale et amicale. Grâce à un échiquier de poche acheté à **Irkoutsk**, j'y ai eu l'occasion d'y jouer des parties d'échecs avec des Chinois. Par la suite, je suis revenu vers 2002 en Chine à l'occasion d'un voyage vers la Mongolie mais tout avait changé sur cette place après les manifestations de 1989. Il n'y avait plus de familles mais des soldats dans tous les coins qui regardaient ce qui se passait sur cette place fantôme. Une vraie misère et un recul bien triste pour une population chinoise pourtant chaleureuse.

Par la suite, il y a eu trois réunions des anciens qui ont participé au voyages : en 1997, 2007 et 2017. Si à la première réunion nous devions être plus de 150, nous n'étions déjà plus qu'une soixantaine en 2007 et une petite dizaine en 2017. Nous avons tous pris un sérieux coup de vieux, si pas mentalement, au moins physiquement. Et il était évident que si un nouveau voyage devait encore se faire jour, ce sont nos enfants qui le feraient. Notre jeunesse étant largement passée.

Une observation s'était faite en 1997 : des 300 jeunes qui étaient partis, tous avaient trouvé un travail. Nous avons tous quelque part tiré de ce voyage une forme de débrouillardise et un goût de la découverte. Nombreux avaient aussi continué à voyager. Plusieurs étaient retournés en Chine.

Il apparaissait aussi que nous avions tous des choses différentes à raconter. Bien sûr il avait des points communs comme la visite de la Grande Muraille ou des temples Ming. Mais chacun avait des souvenirs personnels et vécu l'aventure à sa façon et en avait tiré quelque chose pour la vie.

Ce fut le seul voyage de la sorte que j'ai fait. Si l'expérience avait été enrichissante, j'ai vite compris qu'une formule à 300 ne collait pas avec ma personnalité. Quand il a trop de personnes, on se sent finalement peu ou moins intégré dans le groupe qui est trop large. Par la suite votre rédacteur est parti aux quatre coins du monde mais toujours dans des petits groupes : de l'île de Pâques au Groenland, du Tibet à l'Islande, de la Namibie au Canada sans parler des traversées de l'Atlantique en paquebot ...

Plus de cinquante destinations. Et toujours avec ce sentiment que la goût du voyage était né de ce train.

Laurent ne vient plus au cercle depuis années car il vit à Londres, Jean-François vit en Amérique du Sud, et quant à Simon, je ne sais pas. Il n'est jamais revenu au Cercle.

Par la suite dans ma carrière professionnelle, il est arrivé que je croise des gens qui ont pris part à périples de 1987. En effet il était de bon ton de placer cette insolite référence dans le CV. Puis avec les années, c'est devenu bien plus rare même si certain comme **Thierry Cuvelier**, auteur de l'affiche du train, ont gardé un certain ferveur notamment au travers du site « TBP Train Bruxelles Pékin 1987 » sur Facebook.

Sympathique coïncidence : il y a une autre personne au Palais du Midi qui a fait le TBP (Train Bruxelles-Pékin) et qui y donne encore aujourd'hui, je crois, des cours de danse orientale ou quelque chose de similaire : **Eric Rozen**. Lui aussi doit avoir des tas de souvenirs. Il faisait parti du groupe « Défilé, c'est du belge ».

Merci à Xavier **Hornaert** et **Marc Bertrand** pour avoir mis en place ce fabuleux voyage qui, quelque part, a lancé trois cents jeunes dans la vie.

**Etienne Cornil**



*Départ du transsibérien de Schaerbeek (14/07/1987)*

*Laurent Dujacquier      Robert Cornil  
Etienne Cornil*

Source : Télé-Moustique (10/09/1987)



*Etienne Cornil*

*GMI Evgeny Vasiukov ?*

?

*S. O'Coonor*

*Jean-François Verlaenen*



*Laurent Dujacquier*

*GMI Evgeny Vasiukov*

Collection : Laurent Dujacquier

# Nouveaux Relais

AVRIL-MAI-JUIN 87  
Trimestriel N° 806

CENTRALE WALLONNE  
DES AUBERGES DE JEUNESSE  
RUE VAN OOST, 52  
B-1030 BRUXELLES  
TEL. (02) 215.31.00

## Traversée

Il y a quelques mois déjà, nous vous l'annoncions dans Nouveaux Relais : un grand un grand projet se préparait : le Train-Bruxelles-Pékin...

C'est chose faite aujourd'hui : ce train quittera la gare de Schaerbeek le 14 juillet prochain pour rejoindre Pékin via Moscou.

Il emportera quelques trois cents jeunes qui ont été sélectionnés sur base de projets d'animation.

Et il y en a eu, des projets ! Près de mille, présentés par quelques trois mille jeunes. Evidemment, il a fallu choisir, sélectionner... et malheureusement éliminer.

Des jurys de jeunes ont effectué ce travail long et difficile pour enfin retenir une cinquantaine de projets dont la liste a été rendue publique à la mi-avril.

Des projets ? Quels projets ? Il y a de tout : des projets culinaires, des projets qui touchent à la BD, à la mode, au sport.

Il y a encore des projets « technologies nouvelles » qui sont soutenus par la Région Wallonne.

Il y a encore d'autres choses. Autant de facettes des centres d'intérêts des jeunes Belges qu'ils présenteront aux

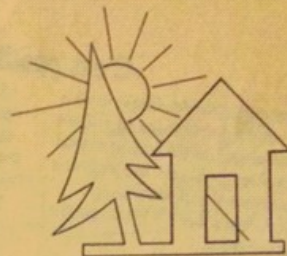


## Go east...

jeunes Soviétiques et aux jeunes Chinois. Le retour en avion est prévu pour le début du mois d'août.

### MONTGOLFIÈRE

Pra tiquement, le plus dur reste à faire : organiser ce



tion, les journalistes, les interprètes, l'équipe médicale) qui doivent manger trois fois par jour. Hé bien, cela représente 9 heures de service pour les deux voitures-restaurants du convoi.

Et ce n'est qu'un exemple. Pensez aux communications : comment faire passer une information à tout le monde, en évitant tout malentendu ou faux-bruit. Imaginez tout le matériel que le train devra emmener dans ses fourgons (depuis des fromages de Chamois jusqu'à une montgolfière...).

Avant le départ, il faudra encore organiser la collecte des passeports et des photos pour les différents visas indispensables (Allemagne de l'Est, Pologne, URSS et Chine). Cela représente 350 passeports et 3.500 photos d'identité...

Tout ici a évidemment une dimension incroyable et énorme. Mais tout est réalisable. L'acharnement de l'équipe d'organisation réussira à tout arranger et à essayer de tout prévoir, d'imaginer tout ce qui pourrait se passer pendant ce fabuleux voyage, mais aussi pendant les haltes. Il y a Moscou par exemple : trois jours d'arrêt... Un programme chargé ! Un membre de l'organisation qui sera sur place à l'arrivée du train. Il s'agit de ne perdre personne ou d'oublier quelqu'un quand le train repartira !

Il y aura aussi les différents transferts de la gare vers les hôtels, vers les lieux d'activités, avec à chaque fois 350 personnes...

Oui, c'est vraiment un grand machin, un truc incroyable mais aussi une aventure exceptionnelle qu'il fera bon vivre...

La CWAJ en sera... on vous racontera.

Le PION F n°23 d'octobre 1987

### CREPE DE CHINE

Dans le cadre du voyage Bruxelles-Pékin, le jeu d'échecs était représenté par une jeune et dynamique équipe de joueurs issus du Cercle royal des Echecs de Bruxelles .

L'équipe était composée de :  
JF Verlaenen ( 18 ans ), capitaine de l'équipe, niveau échoquéen d'environ 1700 pts Elo ; E. Cornil ( 18 ans ) 3e ex-aequo du championnat de Belgique juniors, 1937 Elo ; L Dugauquier ( 16 ans ), le plus jeune de l'équipe ,1890 Elo et S. O'Coonor ( 22 ans ), nouveau membre , 1600 Elo .

Au Cercle Central de Moscou situé dans les locaux du stade Olympique de la ville , l'équipe du CREB a pu rencontrer des joueurs soviétiques de tout premier plan, à savoir le GMI Vasjukov ainsi qu'un GMI féminin . Après une brève conversation sur la situation actuelle des Echecs, Kasparov-Karpov, éventuel come-back de Fischer et avoir reçu de nombreux conseils , nous sommes passés, sans trop d'illusions, sur l'autel du sacrifice, tour à tour massacrés en l'espace de quelques "blitz" . Malgré tous nos efforts, nous n'avons pas récolté le moindre demi-point .

Les choses se déroulèrent mieux quelques jours plus tard lors de l'organisation d'une simultanée sur 15 tableaux ce qui dans le transsibérien doit constituer une grande première .

Les pièces se sont renversées plusieurs fois sur l'échiquier - vitesse oblige - mais Cornil et Dugauquier ont pu afficher un score de 14,5 sur 15 contre des joueurs, il est vrai , très moyens . L'équipe a donné aussi des cours individuels à bon nombre de participants . Des parties à l'aveugle dont quelques unes de plus de 50 coups, ont été organisées ainsi que des petits tournois de rapides , apport très apprécié de l'équipe à l'animation du train .

A Pékin même, nous avons été accueillis à l'Institut des Echecs de Pékin où nous avons rencontré des joueurs de tout niveau . Dugauquier est parvenu à gagner un gambit écossais et Cornil a fait une nulle contre des joueurs cotant plus de 2200 pts Elo chinois . Après ces parties amicales, nous avons été initiés au jeu d'Echecs chinois beaucoup plus populaire que notre jeu . Ce jeu diffère notamment dans l'appellation et les caractéristiques de mouvement de certaines pièces .

Nous pouvions rentrer le coeur léger et la conscience en paix à Bruxelles, certains d'avoir défendu honnêtement les couleurs de notre club que nous remercions pour son aide .

D'après des notes de Cornil et de Dugauquier

Les noms sont curieusement mal orthographiés. Et le style peu cohérent puisque issu de deux auteurs différents. Dans le descriptif du projet CREB, il était indiqué « Développer la connaissance du jeu d'échecs à Pékin grâce à la collaboration de jeunes belges ». Un but qui fait sans doute un peu sourire en 2022 quand on sait la force actuelle des joueurs chinois.

Mais en 1987, c'était une toute autre affaire et aucun joueur chinois n'était connu comme l'ont été par la suite les joueurs comme **Ding Liren** ou encore les championnes du monde **Xie Jun**, **Zhu Chen**, **Hou Yifan**, **Tan Zhongyi** ou encore **Ju Wenjun**.

En 1987 nous étions bien en peine de pouvoir citer l'un ou l'autre talentueux joueur de Chine.

Que de chemin parcouru depuis !

Etienne Cornil

## Au gré des lectures

### Du contrôle du temps dans la partie d'échecs

#### Présentation

Voici un avis bien tranché de **A. Schabelsky** à propos du contrôle du **temps et des gains de parties à cause du temps**. Publié dans la Revue des Echecs du 15 avril 1906, l'argumentation fait aujourd'hui sourire car elle semble dictée par une velléité très marquée vis-à-vis du contrôle de l'usage du temps.

Médecin de profession, **Mikhaïl Alexandrovich Schabelsky** (1848-1909) était l'un des rédacteurs de la revue russe « Schachmatny Journal » avec des auteurs/joueurs connus comme **Mikhaïl Ivanovich Tchigorine** et **Emmanuel Schiffers**. Il signe également un autre article dans le n°9 de septembre 1906 de la Revue des Echecs qui porte sur « *Note sur les analyses des parties d'échecs* ». Il portait un intérêt certain sur le jeu d'échecs par correspondance puisqu'il remporta l'un des premiers tournois majeurs par correspondance en Russie joué de 1882 à 1885. Si votre curiosité vous pique, vous trouverez quelques informations en cherchant son nom directement en caractères cyrilliques : Шабельский Михаил Александрович.

Au niveau tournoi, retenons sa 7<sup>ème</sup> place au tournoi de Saint-Petersbourg en 1900. Voici la grille publiée dans la Wiener Schachzeitung n°4/5 de 1900.

No	Nom joueurs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total/18
1	Chigorin Mikhail Ivanovich	*	1½	00	11	11	11	11	10	11	11	14,5
2	Levin Alexander	0½	*	½½	½½	11	11	11	11	11	11	14,5
3	Lebedev Sergey Fedorovich	11	½½	*	01	1/2	10	01	11	1½	11	12
4	Zybin Ivan Andreevich	00	½½	10	*	1/2	½1	11	10	1½	11	10,5
5	Seyboth Hans	00	00	1½	1½	*	00	01	1½	11	½1	9
6	Helbach Grigory	00	00	01	½0	11	*	10	0½	11	1½	8,5
7	Shabelsky Alexandrovich	00	00	10	00	10	01	*	1-	11	11	8
8	Shabsky Konstantin Ivanovich	01	00	00	01	0½	1½	0+	*	10	0½	6,5
9	Bartolich A.	00	00	0½	0½	00	00	00	01	*	½1	3,5
10	Tabunshchikov Vasily Ivanovich	00	00	00	00	½0	0½	00	1½	½0	*	3

Le Schachmatny n°7 avril 1894 nous permet de découvrir quelque peu ses qualités de jeu au travers d'une combinaison où il a les Blancs face à un joueur non identifié :

ИНТЕРЕСНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ ВЪ ПАРТІЯХЪ.  
№ 3.

Въ одной изъ партій, игранныхъ въ Кіевѣ 8-го марта 1894 г., послѣ 10-го хода черныхъ Крe8—e7, получилось положеніе, изображенное на діаграммѣ.

Бѣлые окончили партію слѣдующимъ образомъ:

М. А. Шабельскій.	Р.
Бѣлые.	Черные.
11. Кb1—c3	Ка5 : b7
12. Кc3—d5†	Крe7—e6
13. Кf3—d4†	Крe6—e5
14. Ла1—e1!	g7—g5

Бѣлые объявили матъ въ 3 хода.

R.

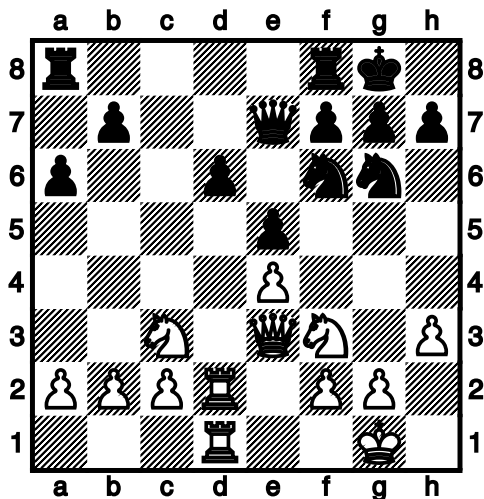


M. Schabelsky.

A titre d'illustration, voici quelques parties qu'il a jouées. Dont deux face à **Wilhelm Steinitz** dans le cadre de simultanées jouées à Moscou en février 1896.

Chigorin M., Shabelsky M.  
Saint-Petersbourg 1900 [C50]

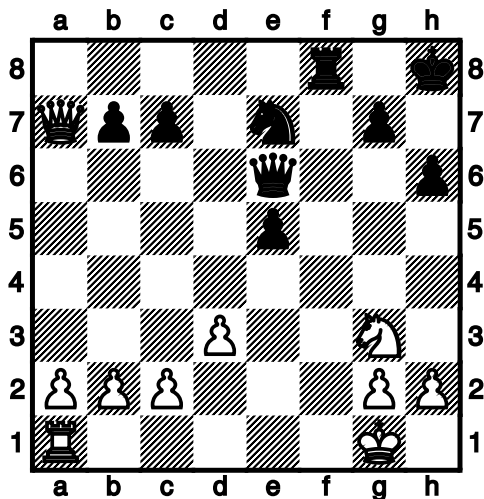
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.d3 d6 5.♘c3 ♘f6  
6.♙e3 ♙b6 7.h3 0-0 8.♚e2 ♙e6 9.0-0 ♙xc4  
10.dxc4 ♙xe3 11.♚xe3 ♘e7 12.♖ad1 ♘g6 13.c5  
♚e7 14.cxd6 cxd6 15.♖d2 a6 16.♖fd1±



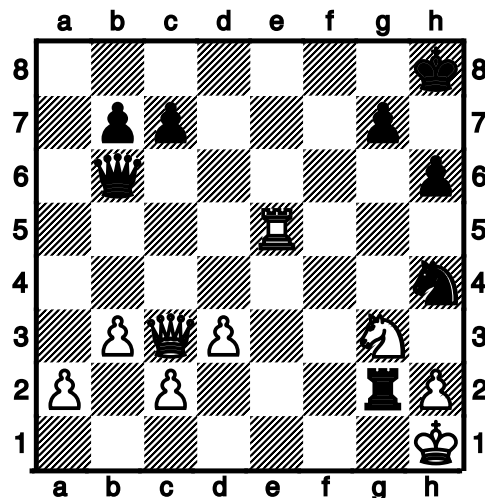
16. ... ♖fd8 17.♚b6 ♘e8 18.♘d5 ♚d7 19.♚b3 ♖ab8  
20.♘b6 ♚e7 21.♚a3 ♚c7 22.♘d5 ♚c6 23.h4! ♚d7  
24.h5 ♘f4 25.♘xe5 ♚e6 26.♘c4 ♘hx5 27.e5 b5  
28.♘xd6 ♚xe5 29.♘f5 b4 30.♚f3 1-0

Lebedev S., Shabelsky M.  
Saint-Petersbourg 1900 [C60]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♙d6 [Un coup curieux  
qui ne va rien donner de probant aux Noirs] 4.0-0  
♘f6 5.♘c3 0-0 6.d3 ♘e7 7.♙g5 ♘g6 8.♘e2 ♙e7  
9.♙c4 d6 10.♘h4 ♘h8 11.♚d2 ♘hx4 12.♙hx4 ♘g8  
13.♙xe7 ♘xe7 14.f4 f5 15.fxg5 dxe5 16.♙g5 ♚d6  
17.exf5 ♙xf5 18.♘g3 h6 19.♚e3 ♙e6 20.♙xe6 ♚xe6  
21.♖xf8+ ♖xf8 22.♚xa7



22. ... ♚c6 23.♚a3 ♘g6 24.♚c3 ♚b6+ 25.♘h1 ♖f6  
26.b3 ♖f2 [26...♖c6 27.♚d2 ♚c5 28.c4 ♚d4 29.♖d1  
♘f4±] 27.♖e1 ♘h4 28.♖xe5? ♖xg2



29.d4?! [29.♚c5 ♚f6 30.♖f5 ♖xc2 31.♚xc2 ♘xf5=]  
29...♚g6+ 30.♖f5 ♖e2 31.♖f4? [31.d5=]  
31...♖xc2+ 32.♚e3 ♚c6+ 33.d5 ♖c1+ 34.♘f1  
♚xd5+ 0-1

Steinitz W., Shabelsky M.  
Moscou 19/02/1896 [C25]

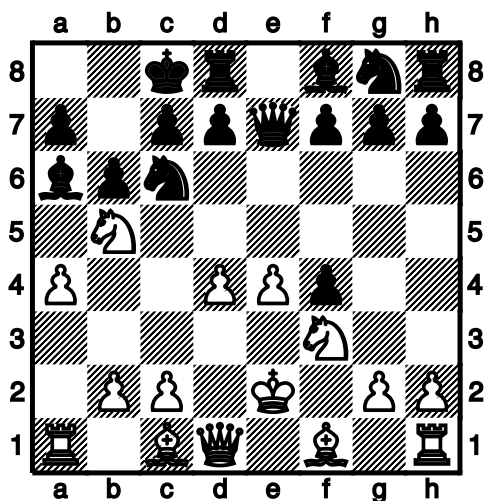
[En janvier 1896, Steinitz termine à la seconde place du tournoi de Saint-Petersbourg derrière Lasker mais devant Pillsbury et Chigorin. Est-il ensuite resté quelque temps à Moscou ? Toujours est-il qu'il joue deux parties en février 1896 face à Shabelsky. La présente partie est jouée à l'aveugle tant pour les Blancs que pour les Noirs. Il est indiqué que les deux parties sont jouées dans le cadre d'une simultanée. Le British Chess Magazine du 04/1896 nous éclaire quelque peu sur la présence de Steinitz : en effet nous y lisons, en autres choses, que Steinitz a joué un match face à Emmanuel Schiffers au mois de mars à Rostoff (Russie). Et qu'au mois de février il s'était rendu d'abord à Riga pour y donner une séance de parties simultanées avant de rejoindre Moscou le 16/02.

C'est donc lors de sa visite à Moscou qu'il rencontre à deux reprises Shabelsky et non dans le cadre d'un tournoi classique.

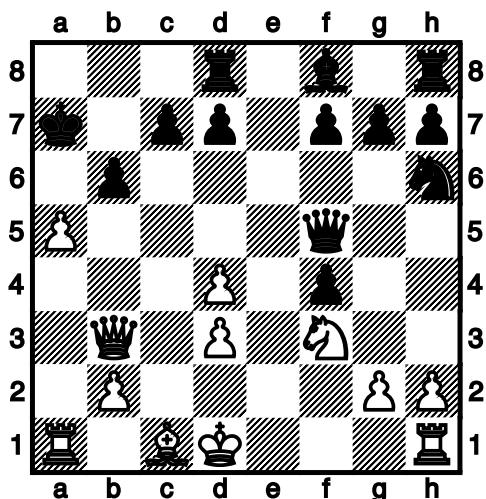
Rappelons que quelques mois plus tard à partir de novembre 1896 jusque janvier 1897, un match pour le titre mondial sera organisé entre Lasker et Steinitz à Moscou. Victoire écrasante de Lasker sur le score de 10 à 2]



1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 exf4 4.d4 ♖h4+ 5.♙e2 b6  
6.♗b5 ♙a6 7.a4 0-0-0 8.♗f3 ♗e7



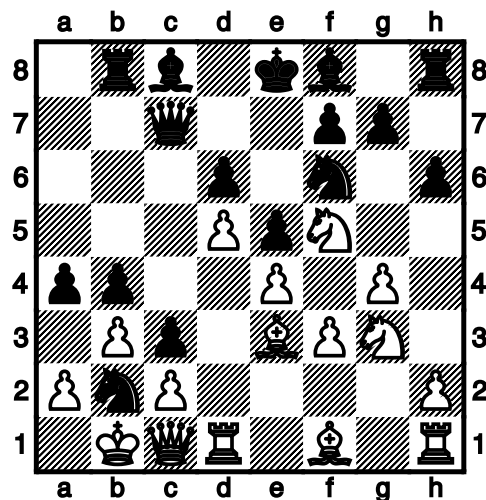
9.♗d3? [9.♗f2±] 9...♗b4 [Il fallait de suite exercer la pression sur e4 : 9...♗f6 A) 10.♗f2 ♗xe4+ 11.♗g1 ♗c5 12.♗d2 (12.dxc5 ♗xc5+ 13.♙e3 fxe3-+); B) 10.♗d6+ 10...♗b8 11.♗xa6 ♗xd6 12.e5 ♗e6±] 10.♗b3 ♗xe4+ 11.♗d1 ♗h6 12.♗xa7+ ♗b7 13.♙xa6+ ♗xa7 [13...♗xa6 14.♖e1 ♗g6 15.♗b5 ♙b4 16.♙d2 ♗xg2 avec un jeu riche pour les deux camps] 14.♙d3 [14.♙b5=] 14...♗xd3 15.cxd3 ♗f5 [15...♗g6±] 16.a5?!



16...b5± 17.♖e1 ♙d6 18.d5 c6 19.♗d4 ♗g4+  
20.♗c2 ♗f5 21.♗c3 ♗xg2+ 22.♖e2 ♗xd5 0-1

Steinitz W., Shabelsky M.  
Moscou 21/02/1896 [B40]

1.e4 e6 2.d4 a6 [Schabelsky aime réserver à ses adversaires des surprises dans les ouvertures]  
3.♗c3 c5 4.♗f3 h6 5.♙e3 ♗c7 6.♗d2 d6 7.0-0-0 c4  
8.d5 e5 9.♗a4 ♗d7 10.♗b1 b5 11.♗c3 ♗gf6  
12.♗h4 ♗c5 13.f3 ♖b8 14.♗e2 ♗a4 15.g4 b4  
16.♗c1 c3 17.b3 ♗b2 18.♗g3 a5 19.♗hf5 a4



20.♙f2 g6 21.♗e3 ♙d7 22.♖e1 ♖a8 23.♗c4 ♗xc4  
24.♙xc4 axb3 25.cxb3 ♗a5 26.♗c2 ♗a3 27.♗f1  
♙g7 28.♗e3 0-0 29.♙d3 ♗a5 30.♗c4 ♗c7 [La partie a été interrompue à cause de l'heure tardive]



Mikhaïl Alexandrovich Shabelsky

(source : inconnue)

Il faut bien placer l'article à l'époque à laquelle il a été rédigé : le début du 20<sup>ème</sup> siècle. Votre rédacteur n'a pas de connaissances précises sur quand l'usage des pendules est apparu. Même s'il avait consacré il y a une bonne vingtaine d'années un petit article sur le sujet dans le Journal du CREB. **Mikhaïl Alexandrovich Shabelsky** est visiblement totalement opposé à l'idée que le résultat d'une partie puisse dépendre d'un dépassement du temps autorisé. Pour lui c'est la position sur l'échiquier qui prime et le temps utilisé est secondaire. Il insiste que la notion de contrôle du temps est un concept qui a été ajouté uniquement pour que les parties ne durent pas des heures et des heures. Et que cette limitation est juste là pour ce rôle et ne doit pas être utilisée comme facteur décisionnel. Il indique aussi que les pendules ne sont pas fiables et qu'il n'est pas rare d'observer des différences de temps mesurées par rapport à la réalité.

Qu'en penser ? De nos jours, le facteur temps est un élément clef avec lequel nous composons. En effet il n'est pas rare que nous cherchions, lorsque notre adversaire est en crise de temps, à augmenter la complexité de la position afin de voir le drapeau de l'autre camp tomber. Pour nous, ce temps semble donc être une composante naturelle. Et pourtant ... Tous nous n'aimons guère perdre une partie gagnante à cause du temps. Et nombreux apprécient avec plaisir et reconnaissance l'incrément de temps ajouté lorsque nous jouons un coup. Car cet incrément rejoint quelque part l'approche de M. **Shabelsky**. Alors oui, à un siècle de distance et dans des contextes bien éloignés, nous rejoignons en partie la réflexion de ce joueur russe : gagner au temps dans une position gagnante, ce n'est pas la panacée !

#### Le texte

Du contrôle du temps dans les parties d'échecs par M. A. SCHABELSKY.

Dans les tournois de ces dernières années, les malentendus résultants de l'application des règles adoptées pour le contrôle du temps se produisent de plus en plus souvent, aussi voit-on se manifester partout un mécontentement sans cesse croissant contre ces règles et contre les décisions des comités de tournoi qui déclarent perdues des parties visiblement gagnées, pour cette seule raison que la limite de temps a été dépassée d'une minute, d'une minute et demie ou même d'une demi-minute. Il est certain que de telles règles ne valent rien, et le besoin de les modifier radicalement se fait de plus en plus sentir. Il n'est pas possible, en effet, de défendre sérieusement un système où le noir s'appelle blanc, où une partie perdue est considérée comme gagnée, un mauvais jeu comme bon, avec toutes les conséquences qui en découlent : attribution d'une rémunération pour des parties gagnées dans ces conditions et, éventuellement, de prix.

En examinant attentivement les décisions des comités de tournoi et les travaux des auteurs de règlements de tournoi, il n'est pas possible de ne pas arriver à cette conclusion que les uns et les autres ne se rendent pas compte de la raison qui a présidé à l'adoption de la limitation du temps assigné à un nombre déterminé de coups, et que, ne s'étant pas expliqué le sens de cette limitation, ils la considèrent d'une façon absolue comme une chose qui doit être. **La limitation du temps est devenue une idole à laquelle on sacrifie et la logique (gain=perte), et la justice (récompense attribuée à des parties mal jouées).**

Toutes les imperfections de ce système universellement adopté se sont révélées avec une netteté particulière lors du 4<sup>ème</sup> tournoi national russe, où on l'appliqua avec un esprit de suite inflexible et un formalisme intransigeant. Pendant la partie de **Tchigorine** contre **Izbinski**, entre le 25<sup>e</sup> et le 35<sup>e</sup> coup, le surveillant avait plusieurs fois fait observer aux deux joueurs qu'ils ne disposaient plus que d'un temps très limité. (Il les avait ainsi considérablement troublés, les empêchant de réfléchir tranquillement). La partie fut néanmoins terminée : **Izbinski** abandonna, après avoir mis sa dame en prise, dans une position où sa partie était perdue quand même. Après que le jeu fut fini, le surveillant fit part au comité que **Tchigorine** avait dépassé la limite de temps d'une minute un quart, à la suite de quoi le comité a déclaré que **Tchigorine** avait perdu, et qu'**Izbinski** avait gagné une partie qu'il avait abandonnée. Il est impossible d'aller plus loin dans cette fausse voie universellement suivie, et je pense qu'il est temps de réviser sérieusement tout le système de la limitation du temps.

Avant tout, il est indispensable de poser en principe — et de considérer ce principe comme point de départ fondamental pour l'examen de la question — que la limitation du temps fixé pour le calcul des coups dans les parties d'échecs *a été exclusivement introduite dans l'intérêt des joueurs, pour les protéger contre l'abus d'une trop longue réflexion* ( contre ce qu'on pourrait appeler « la couvaison » d'une partie ). Cette limitation n'a et ne peut avoir aucune autre importance. C'est donc sur ce principe que doivent reposer les conditions de l'application de cette limitation, ainsi que sa détermination. Supposons que deux participants d'un tournoi quelconque sollicitent l'autorisation de jouer *leur partie* à raison de, mettons, 5 coups à l'heure, au lieu de 15 à 20 coups, comme cela est généralement admis. Quels motifs seraient le comité et les autres participants au tournoi pour leur refuser cette faculté ? Quels intérêts auraient à en souffrir ? Les membres du comité n'auraient pas plus de besoin pour cela : la partie pourrait se jouer avec des interruptions et continuer pendant les jours fixés pour l'achèvement des parties non terminées, comme cela se pratique habituellement d'ailleurs. Les autres participants au tournoi ? Mais en quoi cela les regarde-t-il ? On pourrait peut-être objecter qu'une partie jouée avec cette lenteur serait meilleure que d'autres jouées plus rapidement, et que, par conséquent, elle causerait un préjudice aux autres concurrents pour ce qui concerne l'attribution des points. Mais je doute qu'une pareille objection soit fondée, la lenteur du jeu ne garantissant pas sa qualité.

Il devrait en être de même pour deux participants à un tournoi qui conviendraient de jouer leur partie sans s'inquiéter du temps ; cela, non plus, ne regarderait qu'eux, et il n'y a pas de raisons pour qu'on les empêche de le faire. Que je joue lentement ou rapidement, cela n'a d'importance que pour mon adversaire ; c'est pourquoi lui seul a le droit de réclamer contre la lenteur ou la rapidité de mon jeu (\*).

---

(\*) Je sais bien que ma façon d'envisager cette question semblera trop radicale et provoquera des objections. M. I. Tchigorine ne la partage pas non plus complètement. A son avis, il ne doit pas y avoir de dérogations, dans un tournoi déterminé, aux règles établies pour le calcul du temps, car autrement l'uniformité des conditions du jeu, obligatoire pour tous les participants, serait violée. Il établit une comparaison avec les concours le temps fixé pour la présentation des oeuvres doit être le même pour tous. Cette objection me semble basée sur un simple malentendu : dans les concours, on récompense les meilleurs travaux ; dans les tournois d'échecs, on décerne les prix, non pas pour les meilleures parties, mais pour le plus grand nombre de points, dans lequel nombre sont compris les demi-points attribués aux parties nulles qui, très souvent, n'ont aucune valeur en tant que parties. Je sais parfaitement que si l'on autorisait certains participants d'un tournoi à jouer plus lentement que le prescrit le règlement, cette exception provoquerait de nombreux inconvénients pratiques, et loin de moi la pensée de la recommander. J'ai voulu seulement, par des exemples aussi nets que possible, mettre en lumière le côté principal de la question, et je pense qu'au point de vue purement logique j'ai raison. En pratique, j'estime qu'il est simplement indispensable d'adopter, pour le calcul du temps pendant le jeu, les règles fondamentales exposées ci-après.

---

Même actuellement, tout le monde semble se rendre confusément compte de la justesse de ce principe, car le droit de déclarer que la limite de temps a été dépassée est généralement réservé aux adversaires de ceux qui ont dépassé cette limite, Logiquement instable, la limitation du temps, envisagée comme quelque chose d'absolument formel, a aussi des inconvénients essentiellement pratiques. Tout le monde sait que la crainte de dépasser la limite de temps et, par suite, de perdre la partie, trouble le joueur et dérange considérablement l'élaboration tranquille de ses combinaisons. ( Il est indispensable de ne pas oublier que le manque de temps se fait surtout sentir au moment critique de la partie, c'est-à-dire vers le 30e coup ).

Dans l'ordre d'idées que je viens d'exposer, j'estime qu'il est indispensable d'établir, pour le contrôle du temps, les règles fondamentales suivantes :

1° Même si l'un des adversaires dépasse la limite de temps, toute partie commencée doit être terminée ; celui qui l'aura gagnée doit être considéré comme gagnant et celui qui l'aura perdue, comme perdant.

2° Il convient d'infliger une amende, même considérable, à celui qui aura dépassé la limite de temps.

3° Il est indispensable de permettre que la limite de temps soit dépassée d'un certain minimum sans qu'il y ait lieu d'appliquer l'amende et d'assigner à ce minimum une durée de plusieurs minutes, et non pas d'une minute et demie, d'une minute ou d'une fraction de minute, car des périodes de temps aussi, insignifiantes ne peuvent être constatées avec une certaine exactitude que si les pendules sont exactement réglées. ( On sait que les pendules de tournoi accusent souvent des différences de 10 à 15 minutes).

4° Lorsque la limite de temps a été dépassée par un des joueurs, seul son adversaire peut en faire la déclaration.

5° Le temps fixé pour un nombre de coups déterminé ne doit pas être calculé par heure ou fraction d'heure, mais au moins par 2 heures ou 2 1/2 heures. ( C'est-à-dire que si l'on joue à raison de 20 coups à l'heure, et si les 20 coups n'ont pas été joués au bout de la première heure, le reste doit-être reporté sur la seconde, autrement dit, on doit accorder 2 heures pour jouer 40 coups ou 2 1/2 heures pour 50 coups).

## **Echos et nouvelles**

### **CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES**

#### **NOUVEAUX MEMBRES**

M	Hrach Arustamyan	Saint-Gilles	Luca Dona	Ixelles
	François Rutanga	Bruxelles	François Lauwers	Schaerbeek
	Mohand Brouri	Bruxelles	Roch Kubicki	Kraainem

## Parties de jadis

C'est un peu une pépite rare que nous a déniché **Dominique Thimognier** au travers des ses trouvailles échiquiennes : la trace d'un match entre le Cercle Royal des Echecs de Bruxelles et une sélection de Madrid. Et ce dans la revue espagnole **Trebejos** n°21 publiée en 1969. Une production inconnue de votre rédacteur qui a été publiée de 1967 à 1974.

Faute d'informations précises, nous situons approximativement la rencontre entre avril et juin 1969. **Brigitte Vannerom** nous a remis il y a quelques mois tous les carnets de notation de **René** de 1966 jusqu'au début des années 2000. Mais nous n'avons pas pu y retrouver les parties du match. Sans doute ont-elles été notées directement sur des feuilles de notation et non dans les carnets de René.

Du côté du Cercle de Bruxelles nous trouvons des joueurs du CREB mais pas seulement : **Frits van Seters, René Vannerom, Daniel Szczesny** épaulés par les anderlechtois **Roger Vlaemyck** et **Jacques Tamine** ainsi que l'Anversois **Arthur Dunkelblum**.

Côté de la sélection madrilène, leur équipe peut compter sur plusieurs forts joueurs comme **Jesus Diez del Corral** (1933-2010) qui en 1974 reçut le titre de GMI, ainsi que sur **Fernando Visier Segovia** qui remporta deux fois le titre de Champion d'Espagne en 1968 et 1978.

Voici le résultat de ce match dont la victoire est revenue à l'équipe espagnole sur le score de 13 à 11.

Notons que l'équipe espagnole comptait en ses rangs dix joueurs pour à peine six du côté bruxellois.

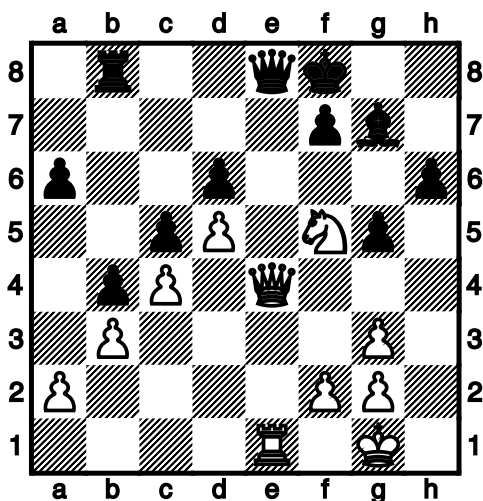
No	Nom joueurs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1	Van Seters Frits	*	*	*	*	*	*	1		000								1
2	Dunkelblum Arthur	*	*	*	*	*	*		½		½½½							2
3	Vannerom René	*	*	*	*	*	*	½1	1						0			2,5
4	Szczesny Daniel	*	*	*	*	*	*		1				½		½	1		3
5	Vlaemyck Roger	*	*	*	*	*	*					00	0	1				1
6	Tamine Jacques	*	*	*	*	*	*	1						½			00	1,5
7	Dol Pozo Adolfo	0		½0	0		0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0,5
8	Castellon Joaquin		½	0	0			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0,5
9	Diez del Corral Jesus	111						*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3
10	Visier Segovia Fernando		½½½					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1,5
11	Fuentes Juan Manuel					11		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2
12	Perez Aberlado				½	1		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1,5
13	Gutierrez					0	½	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0,5
14	Roldan			1	½			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1,5
15	Lopez Navarro Fermin				0			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0
16	Gete Martin Esteban						11	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2
<b>Total : 11</b>																		
<b>Total : 13</b>																		

**Dominique Thimognier** nous indique également que dans le numéro d'Europe Echecs du mois d'août de 1969, nous trouvons quelques lignes sur le tournoi : «*Madrid. Rencontre entre Madrilenes et Belges sur 6 échiquiers en 4 rondes. Victoire des locaux par 13-11* ». Vous noterez que l'on ne fait point de référence au CREB dans ces lignes.

Au niveau du Livre d'Or du Cercle de Bruxelles, il n'y également aucune trace de ce match.

Van Seters F., Del Pozo A.  
Ronde 1 [E61]

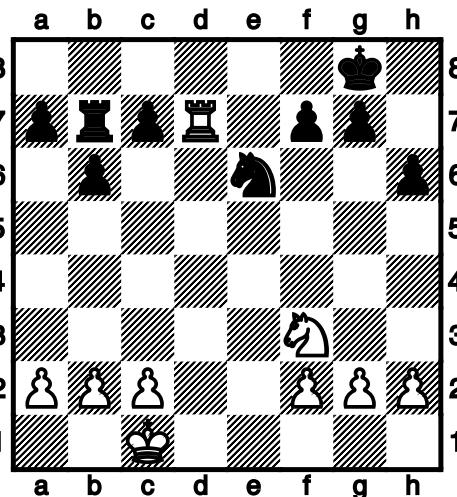
1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7 4.♙g5 0-0 5.e3 d6  
6.♙e2 c5 7.d5 [7.♗f3 h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 ♗h5  
10.dxc5 ♗xg3 11.hxg3 dxc5 12.♖c2 e6 13.♗d1 ♗e7  
14.g4=] 7...♗a6 8.♗f3 ♗c7 9.0-0 ♗b8 10.e4 h6  
11.♙h4 g5 12.♙g3 ♗h5 13.♗d2 ♗xg3 14.hxg3 e6  
15.♖c2 exd5 16.exd5 ♗e8 17.♙d3 a6 18.♗ae1  
♗xe1 19.♗xe1 b5= 20.b3 b4 [Il paraît curieux de  
fixer les pions de la sorte à l'aile dame et donc d'y  
reduire la tension. D'autres coups sont possibles :  
20...♙g4 ; 20...♙d7 ; 20...♗f6] 21.♗d1 ♗e8 22.♙f5  
♙xf5 23.♖xf5 ♗f6 24.♗e4 ♗xe4 25.♖xe4 ♔f8?  
[25...♗f8 26.♗e3 ♗e8 (C'est la différence avec  
Rf8 : la tour peut venir se poster en e8 et donc  
maintenir l'équilibre) 27.♖f5 ♗e7=] 26.♗e3 [Cette  
fois les Blancs vont prendre le contrôle de la case  
e7 et faire rentrer la tour] 26...♖e8 27.♗f5±



27. ... ♖xe4 28.♗xe4 ♗b6 [28...♗d8 29.g4 ♙f6  
30.g3 a5 31.♔g2 ♗d7 32.f4±] 29.♗e7 ♙e5 30.♗a7  
♗e8 31.g4 f6 32.♔f1 ♔d8 33.♗e7 ♗e8 34.♗c6 a5  
35.♗e2 ♔f8 36.♔d3 a4 37.♗e4 1-0

Szczesny D., Navarro F. L.  
Ronde 1 [C13]

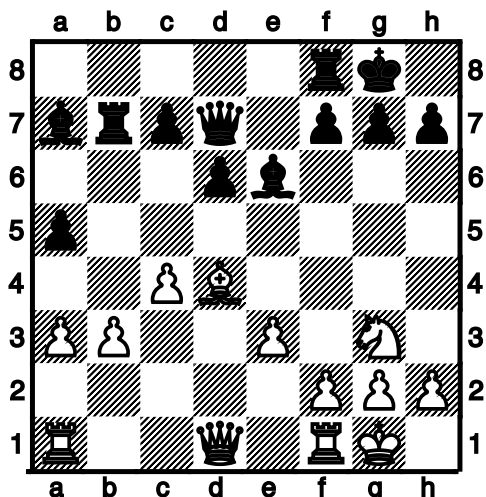
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗f3  
♗g6 6.♙g5 ♙e7 7.♗xf6+ ♙xf6 8.♖d2 ♙xg5 9.♗xg5  
h6 10.♗f3 b6 [10...0-0 11.0-0-0 b6 12.♙d3 ♙b7  
13.♖f4 ♗c8 14.♗he1 c5=] 11.♙b5 0-0 [11...♙b7  
12.♗e5± avec cette fois l'impossibilité pour les  
Noirs de prendre le cavalier en e5. C'est la  
différence avec la variante 10. ... 0-0 qui  
déclouait alors le cavalier d7] 12.♙c6 ♗b8 13.0-0  
0-0 ♙b7 14.♙xb7 ♗xb7 15.d5 ♗c5 16.dxe6 ♗xe6  
17.♖xd8 ♗xd8 18.♗xd8+ ♗xd8 19.♗d1 ♗e6  
20.♗d7



20. ... ♗c5?! [20...♗f8 21.♗d8 c5 22.♗e5 g6  
23.♔d2 ♔g7 24.a4±] 21.♗d8+ ♔h7 22.♗e5 ♗e4  
23.♗c6 ♗xf2 24.♗a8 b5 [24...a5?? 25.♗d8+ avec  
une capture peu fréquente à voir sur l'échiquier  
d'une tour cuite en fianchetto] 25.♗xa7 ♗b6  
26.♗xc7± ♗g4 27.h3 ♗e3 28.g4 ♗d5 29.♗c8 g5  
30.♗e5 ♗f4 31.♗xf7 ♗xh3 32.c4 bxc4 33.♗xc4 ♗f2  
34.♔c2 ♗a6 35.a4 ♔g6?! [35...h5 36.gxh5  
(36.♗xg5+ ♔g6 37.♗e4 ♗xg4∞) 36...g4∞] 36.♗e5+  
♔f6 37.♗d7+ ♔e6 38.♗c5+ ♔d5 39.b3± [39.♗xa6  
♔xc4 40.b3+ ♔d4 41.♗c7 ♗xg4=] 39...♗c6 40.♗d3  
♗f6 41.♗xf2 ♗xf2+ 42.♔c3 ♗f3+ 43.♔b4 ♗e3 44.a5  
h5 45.gxh5 1-0

Roldan, Vannerom R.  
Ronde 1 [A52]

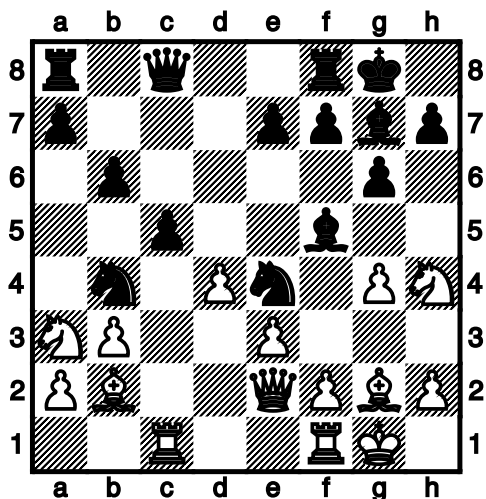
1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 [Sans doute une  
préparation du moment car René n'était pas un  
habitué du gambit de Budapest. Dans ses carnets  
de notation, après une lecture rapide par votre  
rédacteur, aucune partie n'est jouée sur ce thème.  
René affectionnant davantage la défense slave ou  
encore la Grünfeld] 4.♗f3 ♙c5 5.e3 ♗c6 6.♙e2  
♗xe5 7.0-0 d6 [Certains préfèrent ne pas  
avancer leur pion en d6 afin de permettre, si la  
situation le permet, un transfert de la tour vers  
l'aile roi via a6 puis h6 : 7...0-0 8.♗c3 a5 9.b3  
♗xf3+ 10.♙xf3 ♗e5 11.♙e2 ♗a6 12.♙b2 ♗h6] 8.a3  
a5 9.♗c3 0-0 10.b3 ♙e6 [10...♗xf3+ 11.♙xf3 ♗e5  
12.♙e2 ♗e8 13.♙b2 ♗e6 14.♗e4 ♙a7 15.♗g3 ♖h4  
est une autre possibilité typique de ce type de  
position] 11.♙b2± ♗xf3+ 12.♙xf3 ♖d7 13.♗e4 ♙a7  
14.♗g3 ♗e5 [14...a4 15.bxa4 (15.♗c1 ♗a5 16.c5  
c6 17.bxa4 ♗b3 18.♗b1 ♗xc5=) 15...♙xc4=] 15.♙xb7  
♗ab8 16.♙xe5 [16.♙d5±] 16...♗xb7  
17.♙d4



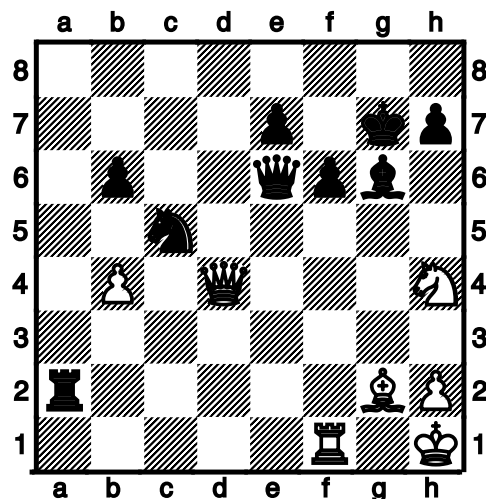
17. ... ♖xd4 [Il fallait pousser le pion en c5 avec une rapide réaction par a4 : 17...c5 18.♖c3 a4 19.bxa4 ♖xc4 20.♞e1 d5=] 18.exd4 ♞fb8 19.d5 ♖f5 [19...♖g4 20.f3 ♖f5 21.♞e1±] 20.♞e1 ♖g6 21.♞e3 ♜d8 22.♗e2 ♖h5 23.f3 ♜g5 24.♜d2 ♜f6 25.♗d4 h6 26.♞ae1 a4 27.b4 g5 28.♗c6 ♞a8 29.♜c2 1-0

Gete E., Tamine J.  
Ronde 4 [D02]

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.g3 ♖g7 4.♖g2 0-0 5.0-0 d5 6.b3 c5 7.e3 ♖f5 [7...♗c6 8.♖b2 ♗e4 9.♗bd2 ♖g4 10.h3 ♗xd2 11.♜xd2 ♖xf3 12.♖xf3 cxd4 13.exd4 e6 14.♞fd1=] 8.♖b2 ♜c8 9.♗a3 ♗e4 10.c4 ♗c6?! [10...dxc4 11.♗xc4 ♗c6 12.♗fe5 ♗xe5 13.♗xe5 ♞d8=] 11.cxd5 ♗b4 12.♗h4 [12.♗e5 ♗xd5 13.g4 ♗ec3 14.♜d2 cxd4 (14...♖e4 15.f3 ♗xe3 16.♜xc3 ♗xf1 17.♞xf1±) 15.gxf5 ♖xe5 16.♗c4 ♖g7 17.exd4 ♜xf5 18.♖xc3+-] 12...♗xd5 13.♞c1 b6 14.♜e2 ♗b4 15.g4?



15. ... ♖xg4 16.f3 ♖h5 17.dxc5 ♗xc5 [17...♖xb2 18.♜xb2 ♗d3 19.♜c2 ♗xc1 20.fxe4 ♗xa2 21.♜xa2 ♜xc5+-] 18.♖xg7 ♗xg7 19.♞c4 ♜e6?! [19...♗bd3+] 20.♞xb4 g5 21.♗b5 ♜f6 22.♜c4? [22.♖h3 gxh4 23.♞f4 ♜g6+ 24.♗h1 ♗h8 25.b4 ♗e6 26.♜b2+ ♜g7 27.♜xg7+ ♗xg7 28.♞xh4=] 22...a5+ 23.♗c7 axb4 24.♗xa8 ♞xa8 25.f4 ♞xa2 26.fxg5 ♜xg5 27.♗h1? ; [27.♗f5+ ♗g8 28.♜d5 e6 29.♗e7+ ♜xe7 30.♜xh5 f5+] 27...♖g6+- 28.♜xb4 ♜xe3 [28...♗d3 29.♜c3+ ♗h6 30.e4 ♜e3 0-1] 29.♜g4 ♜e6 30.♜d4+ f6 31.b4



[Cette partie perdue au temps par les Noirs change le cours du match et donne la victoire à la sélection de Madrid. Une victoire belge aurait pu signifier le partage entre les deux équipes sur un score de 12-12. Notons que pour les trois premières rondes, les deux équipes s'étaient à chaque fois séparées sur le score de 3-3. Ce n'est en effet qu'à la 4ème ronde que Madrid prend l'avantage 4-2 ] 1-0



Trebejos 21 (06/1969)

# Annonces de tournois

## *Cercle Royal des Echecs de Bruxelles*



### Dates

R1 : 12/11/2022      R6 : 07/01/2023  
R2 : 19/11/2022      R7 : 14/01/2023  
R3 : 26/11/2022      R8 : 21/01/2023  
R4 : 10/12/2022      R9 : 28/01/2023  
R5 : 17/12/2022

### Cadence

**1h30** avec incrément  
de 30 secondes/coup durant toute la partie

### Inscriptions

2€/ronde

gratuit pour les jeunes du CREB  
nés après le 01/01/2002.

**15h : début des parties**

### Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

[www.creb.be](http://www.creb.be) et [creb@skynet.be](mailto:creb@skynet.be)

Avec le soutien de la Ville de Bruxelles



## *Tournoi d'hiver*

*avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles*

### **Tournoi FIDE suisse (avec points d'accélération)**

**9 rondes du 12 novembre 2022 au 28 janvier 2023**

### Prix (cumulables)

1<sup>er</sup> prix : 100 euro  
2<sup>ème</sup> prix : 80 euro  
3<sup>ème</sup> prix : 60 euro

### Catégories :

1800 à 1899 : 20 euro  
1700 à 1799 : 20 euro  
1600 à 1699 : 20 euro  
de 1 à 1599 : 20 euro

NC : 20 euro

**Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)**

minimum 1 ronde pour être classé

**340 euro de prix**



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,

Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles



**5<sup>ème</sup> Championnat de Belgique**  
**de Rapides Seniors+ et Vétérans**



Organisé par **la FRBE** et **Homologué FIDE**

**La d'Ans-Loncin**



**Conditions requises : identifiant FIDE indispensable !**

**Être né soit en 1972 ou avant (Seniors+), soit en 1957 ou avant (Vétérans)**

**Système suisse et cadence de 10' + 5'' par coup**

**Accessible à tous (Belges ou non)**

**Quand ? Le dimanche 18 décembre 2022**  
**Où ? Salle H. Brenu, 73 rue Louis de Brouckère à ANS**

**Prix : 500€ garantis + 80% des inscriptions**

**Coupe à la première joueuse et au premier joueur belges de chaque groupe**

**Détermination des prix avant la 4<sup>ème</sup> ronde**

**Inscription sur place avant 10h.30 : 18€ (dès 9h.30)**

**Si préinscription avant le 11 décembre : 13€**

**sur le compte de la Tour d'Ans-Loncin**

**BE60 9730 7262 7570**

**En communication : nom, prénom, matricule FIDE**

**Début des parties à 11:00**

**R1 11:00 à 11:30 / R2 11:35 à 12:05 / R3 12:10 à 12:40 Pause déjeuner**

**R4 13:10 à 13:40 / R5 13:45 à 14:15 / R6 14:20 à 14:50 Pause en-cas**

**R7 15:05 à 15:35 / R8 15:40 à 16:10 / R9 16:15 à 16:45 Remise des prix vers 17:00**

**Renseignements : A. Mollica +32(0)476 544 778 - M. Lafosse +32(0)495 432 099**

**E-mail : antonio.mollica@gmail.com – marcel.lafosse@gmail.com**

**Petite restauration : hot-dogs, croque – monsieur, pâtisseries**



organise la 9<sup>e</sup> étape (finale) du circuit JEF

**le samedi 17 décembre 2022**

Où : à l'Institut Vallée Bailly, 102 rue Vallée Bailly à 1420 Braine-l'Alleud

Horaires : confirmation d'inscription 10h-10h45 – début du tournoi à 11h –  
remise des prix à 18h

Cadence : 9 rondes 12' + 3"

Frais d'inscription : €5 à régler sur le compte du club Be18 1030 4740 3665

Tous les jeunes, sont les bienvenus !

Petite restauration & bar pendant tout le tournoi.  
Trophée pour les 3 premiers du général et par catégorie.

Remise des trophées de l'année 2022 pour toutes les catégories.

Pré-inscription demandée via le site de la FEFB: [www.fefb.be](http://www.fefb.be) -> jeunes -> jef

Renseignements : [braineechecs@gmail.com](mailto:braineechecs@gmail.com) - 0491 73 68 71





Le Cercle d'Échecs d'Anderlues organise son

## 5<sup>ème</sup> TRIATHLON DE LA BOURLETTE

**Min 1200 Eur de prix (\*)**

**Vendredi, Samedi, Dimanche : 6,7,8 janvier 2023**

Adresse : Salle Cardijn – Route de Mons 12 à 6150 Anderlues (Parking dans la cour de l'École St Médard ou à l'Intermarché en face)

**Tournoi de parties « blitz » (11 rondes), de parties « lentes » (3 rondes) et de parties « rapides » (7 rondes) – Tous sont « FIDE »**

Les points accumulés après les parties « blitz » seront considérés comme « extra-points » pour les appariements de la compétition parties « lentes » et le cumul des points après ces « parties lentes » sera considéré comme « extra-points » pour les appariements des parties « rapides ».

**SYSTÈME Suisse pour les 3 compétitions**

- **Vendredi : 11 parties « blitz » de 3' + 2sec (clôture des inscriptions à 18h45 – Ronde 1 à 19h00)**
- **Samedi : 2 parties « lentes » (1h30 KO + 30 sec à chaque coup ou autre) (9h30 – 14h30)**
- **Dimanche : 1 partie « lente » (9h30) et 7 parties « rapides » de 12'+ 03'' (14h)**

Le classement final est établi selon le barème suivant : « Blitz » 1 point la victoire, 1/2 point le nul, 0 la défaite ; Rapides 2 points la victoire, 1 point le nul, 0 point la défaite ; « Lentes » : 4 points la victoire, 2 points le nul et 0 point la défaite

Inscription : 35 Eur Adultes - 15 Eur Juniors (40 Eur et 20 Eur si paiement le 1<sup>er</sup> jour de la compétition)  
(Gratuit pour les titrés) (Compte BE29 0635 7016 8964 – Mention Triathlon + Nom + Matricule)

Règlement et renseignements : <https://www.celbanderlues.com/> (Introduire « échecs Anderlues » sur Google) (Henrotte Christian 0479/68 31 65)

(\* si 50 participants aux trois compétitions du triathlon – sinon 80% des inscriptions)

(\* des prix spécifiques seront attribués pour les parties « blitz »)

Tournoi sponsorisé par la FEFB



et la Ligue du Hainaut



## Interclubs nationaux

<b>Division 2</b>		<b>Série A</b>														
<b>N°</b>	<b>Equipe - Team</b>	<b>Clb</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>T</b>	<b>M</b>
1	Leuven Centraal 1	230	XX					6	6		5.5		6.5	7.5	31.5	10
2	Dolle Toren Leuven 1	231		XX					6		6	5.5	5	6.5	29	10
3	Namur Echecs 1	901			XX		3	6		7.5		6.5	4		27	7
4	Echiquier Mosan 1	618				XX	5		2			6.5	4	5	22.5	7
5	CEW 1	952			5	3	XX	4		4.5		4			20.5	6
6	Boitsfort 1	239	2		2		4	XX			5			4.5	17.5	5
7	KGSRL 2	401	2	2		6			XX	5.5	3				18.5	4
8	Westerlo 1	176			0.5		3.5		2.5	XX		4	7.5		18	3
9	MCC 1	514	2.5	2				3	5		XX			4	16.5	3
10	CREB Bruxelles 1	201		2.5	1.5	1.5	4			4		XX			13.5	2
11	Pantin 1	278	1.5	3	4	4				0.5			XX		13	2
12	CRELEL Liege 2	601	0.5	1.5		3		3.5			4			XX	12.5	1

<b>Division 3</b>		<b>Série A</b>														
<b>N°</b>	<b>Equipe - Team</b>	<b>Clb</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>T</b>	<b>M</b>
1	KGSRL 4	401	XX			4	3.5			5			3.5	4	20	10
2	Caissa Europe 1	548		XX		4		3	5.5		4.5	4			21	9
3	Brussels 1	244			XX			4	3		5.5	2		3	17.5	6
4	Boitsfort 2	239	2	2		XX			4			3.5	5		16.5	6
5	Brasschaat 2	174	2.5				XX	3.5			1.5		4	4	15.5	6
6	Pion-Aalst 1	417		3	2		2.5	XX		3.5			4		15	5
7	Leuze-En-Hainaut 1	541		0.5	3	2			XX		5	3.5			14	5
8	EDC 1	511	1					2.5		XX	2.5	3.5		5.5	15	4
9	Europchess 2	226		1.5	0.5		4.5		1	3.5	XX				11	4
10	Dworp 1	228		2	4	2.5			2.5	2.5		XX			13.5	2
11	Philippeville 1	909	2.5			1	2	2					XX	4.5	12	2
12	CREB Bruxelles 2	201	2		3		2			0.5			1.5	XX	9	1

Division 5		Série I														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KGSRL 15	401	XX	2	3.5				3.5		3		3		15	9
2	Brussels 4	244	2	XX			2		3	3			4		14	8
3	Leuven Centraal 6	230	0.5		XX		4		2.5		3.5		3.5		14	8
4	The Belgian CC 4	209				XX	3		2.5	4			4		13.5	8
5	Pantin 6	278		2	0	1	XX	3				4			10	5
6	Woluwe 2	229					1	XX		0.5	3.5	3			8	4
7	Kapelle-op-den Bos 2	260	0.5	1	1.5	1.5			XX			3			7.5	2
8	CREB Bruxelles 3	201		1		0		3.5		XX		1.5			6	2
9	Boitsfort 4	239	1		0.5			0.5			XX		3		5	2
10	2 Fous Diogene 5	207					0	1	1	2.5		XX			4.5	2
11	Excelsior 2	204	1	0	0.5	0					1		XX		2.5	0
12	BYE	0												XX	0	0



*MF Luc Henris*

*GMI Vladimir Baklan*

*Natan Pirard*

*MI Rein Verstraeten*

Interclubs : ronde 5 (04/12/2022)

## Ronde 1

Division: 2 Serie: A Ronde: 1 2022-09-25						
CREB Bruxelles 1 ( 201 ) - CEW 1 ( 952 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	59625	17648	1-0	Henris, Luc	2161	Anciaux, Adrien
2	9245	12756	5-5	Luminet, Denis	2158	Dallemagne, Maximilien
3	60319	87921	5-5	Czuczai, Jeno	2001	Iolis, Oleg
4	24861	19476	1-0	Cassard, Maxime	1971	Miulescu, Gabriel
5	35556	92894	0-1	Cornil, Etienne	1925	Anciaux, Marc
6	20183	79294	5-5	Sarkisian, Arman	1889	Depauw, Christian
7	85031	84255	0-1	Caufriez, Olivier	1830	Verspecht, Thierry
8	14274	1473	5-5	Micciche, Ruben	1781	Verhaegen, Albert
Total:			4-4	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 89575

Division: 3 Serie: A Ronde: 1 2022-09-25						
CREB Bruxelles 2 ( 201 ) - KGSRL 4 ( 401 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	68543	6815	1-0	Lemaitre, Didier	1848	Verhaeren, Gertjan
2	93891	19720	0-1	Vanhamme, Patrick	1832	Liessens, Tom
3	59382	47490	1-0	Gravidez, Tagumpay	1798	Kegels, Kristof
4	25844	5827	0-1	Chokouhian, Ahmad	1788	Vincent, Gwijde
5	12109	24988	0-1	Delorme, Antoine	1760	Van Hoecke, Elena
6	80870	26271	0-1	Pouliart, Serge	1731	Vincent, Ayla
Total:			2-4	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35394

## Ronde 2

Division: 2 Serie: A Ronde: 2 2022-10-16						
Namur Echecs 1 ( 901 ) - CREB Bruxelles 1 ( 201 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	64661	31267	5-5	Guliyev, Namig	2540	Duhayon, Yves
2	50211	9245	5-5	Marechal, Andy	2322	Luminet, Denis
3	66150	60319	1-0	Bolzoni, Victor-Angel	2191	Czuczai, Jeno
4	64637	35556	5-5	Marte, Sebastien	2185	Cornil, Etienne
5	71455	20183	1-0	Coibion, Charles	2171	Sarkisian, Arman
6	76929	68543	1-0	Denayer, Eric	2148	Lemaitre, Didier
7	50474	93891	1-0	Werner, Ivan	2125	Vanhamme, Patrick
8	63011	14274	1-0	Uhoda, Philippe	2070	Micciche, Ruben
Total:			6.5-1.5	User: 14515	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556

Division: 3 Serie: A Ronde: 2 2022-10-16						
Philippeville 1 ( 909 ) - CREB Bruxelles 2 ( 201 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	20249	59382	0-1	Vukojevic, Philippe	2020	Gravidez, Tagumpay
2	74063	25844	1-0	Dessomme, Francois	1972	Chokouhian, Ahmad
3	71978	83879	5-5	Wautelet, Patrick	1834	Lhoir, Thierry
4	77381	24609	1-0	Albert, Julien	1717	Boix Alberich, Marcel
5	75566	61778	1-0	Brunet, David	1768	Mc Hale, Andre
6	23372	98459	1F-0F	Brunet Vrijens, Leo	1493	Gallez, Jean-Pierre
Total:			4.5-1.5	User: 71978	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556

Division: 5 Serie: 1 Ronde: 2 2022-10-16						
Woluwe 2 ( 229 ) - CREB Bruxelles 3 ( 201 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	75671	80870	0-1	Peeters, Simonne	1643	Pouliart, Serge
2	38857	76937	0-1	Mariame, Philippe	1606	Sonnaert, Pierre
3	78697	99273	0-1	Frederiksen, Jens	1573	D'Elia, Michele
4	84565	39489	5-5	Mourrier, Laurent	1571	Lefebvre, Willy
Total:			0.5-3.5	User: 78697	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556

### Ronde 3

Division: 2 Serie: A Ronde: 3 2022-11-06						
CREB Bruxelles 1 ( 201 ) - Westerlo 1 ( 176 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	31267	1031	5-5	Duhayon, Yves	2162	Gijsen, Stief
2	59625	63819	0-1	Hennis, Luc	2161	Peek, Maurice
3	9245	5606	5-5	Luminet, Denis	2158	Swijsen, Lars
4	60319	11619	0-1	Czuczai, Jenő	2001	Bellens, Steven
5	20183	16824	1-0	Sarkisian, Arman	1889	Govoreanu, Matei
6	85031	13492	1-0	Caufriez, Olivier	1830	Sterckx, Pieter
7	59382	34614	0-1	Gravidez, Tagumpay	1798	Van Dyck, Marc
8	14274	11373	1-0	Micciche, Ruben	1781	Vanlommel, Maxim
Total:			4-4	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: Pieter Sterckx

Division: 3 Serie: A Ronde: 3 2022-11-06						
CREB Bruxelles 2 ( 201 ) - Brasschaat 2 ( 174 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	35556	28240	5-5	Cornil, Etienne	1925	De Smedt, Mark
2	68543	25077	5-5	Lemaitre, Didier	1848	Verheij, Dana
3	93891	50069	0-1	Vanhamme, Patrick	1832	Leyskens, Bas
4	25844	56294	0-1	Chokouhian, Ahmad	1788	Adams, Gert
5	12109	11510	5-5	Delorme, Antoine	1760	Demarre, Jan
6	24608	13613	5-5	Borghi, Marco	0	Osinga-Reiber, Marjoleir
Total:			2-4	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User:

Division: 5 Serie: I Ronde: 3 2022-11-06						
CREB Bruxelles 3 ( 201 ) - 2 Fous Diogene 5 ( 207 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	80870	22749	0-1	Pouliart, Serge	1731	Hernandez Morales, Adr
2	83879	24652	0-1	Lhoir, Thierry	1574	Amilhat, Kilian
3	76937	23719	5-5	Sonnaert, Pierre	1423	Merle, Lila
4	24609	23956	1-0	Boix Alberich, Marcel	0	Merle, Thibault
Total:			1.5-2.5	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 10751

### Ronde 4

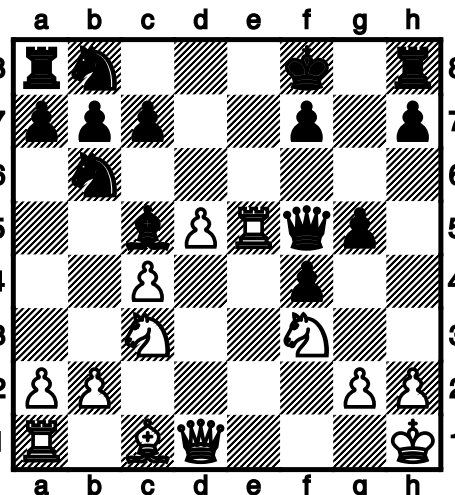
Division: 2 Serie: A Ronde: 4 2022-11-20						
Echiquier Mosan 1 ( 618 ) - CREB Bruxelles 1 ( 201 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	16505	31267	1-0	Beerdsen, Thomas	2500	Duhayon, Yves
2	61913	9245	1-0	Buscher, Michael	2343	Luminet, Denis
3	71790	60319	1-0	Noiroux, Kevin	2193	Czuczai, Jenő
4	63053	20183	1-0	Memeti, Kastriot	2124	Sarkisian, Arman
5	63185	93891	1-0	Nauts, Patrick	2064	Vanhamme, Patrick
6	62600	85031	1-0	Munster, Pierre	2042	Caufriez, Olivier
7	10754	59382	5-5	Bien, Stefan	2039	Gravidez, Tagumpay
8	29238	25844	0-1	Dambiermont, Marc	1893	Chokouhian, Ahmad
Total:			6.5-1.5	User: 29238	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556

Division: 3 Serie: A Ronde: 4 2022-11-20						
EDC 1 ( 511 ) - CREB Bruxelles 2 ( 201 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	17296	59340	1-0	Maltier, Benjamin	1967	Van Eyil, Alain
2	12806	83879	1-0	Godry, Adelin	1982	Lhoir, Thierry
3	82376	76937	1-0	Denivet, Axel	1908	Sonnaert, Pierre
4	57959	24609	1-0	Pegoretti, Franco	1843	Boix Alberich, Marcel
5	16714	17747	5-5	Vertenoel, Tom	1775	Salhi, Moussa
6	69311	61778	1-0	De Pauw, Damien	1832	Mc Hale, Andre
Total:			5.5-0.5	User: 14304	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556

Division: 5 Serie: I Ronde: 4 2022-11-20						
The Belgian CC 4 ( 209 ) - CREB Bruxelles 3 ( 201 )						
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2
1	60468	14274	1-0	Sohet, Cedric	1604	Micciche, Ruben
2	67164	99273	1-0	Rando, Manuel	1548	D'Elia, Michele
3	10435	14542	1-0	Michiels, Arsene	1446	Micciche, Santo
4	25018	98459	1-0	Innocenti, Jean-Dominic	0	Gallez, Jean-Pierre
Total:			4-0	User: 60468	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556

MF Henris L. (2145), Anciaux A. (2199)  
Ronde 1 [C36]

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♖f3 d5** [D'après le dictionnaire des Echecs de François Le Lionnais et Ersnt Maget, cette ligne doit son nom à un tournoi joué sur le thème du gambit du roi jouée en 1912 à Abbazia en Autriche. La Stratégie du 11/1911 précise : «Pour animer davantage l'intérêt de la lutte et la rendre plus vive, les parties jouées devront être obligatoirement des Gambits du Roi acceptés, c'est-à-dire : 1.e4 e5 2.f4 exf4 , etc. »] **4.exd5 ♖f6 5.♙c4** [Tout aussi plébiscité par les passionnés du gambit roi est l'échec du fou sur la case b5. Par exemple : 5.♙b5+ c6 6.dxc6 ♖xc6 7.d4 ♙d6 8.0-0 0-0 9.c3 ♙g4 10.♗bd2 ♖e8 11.♙d3 ♙c7 12.♙c2 h6 13.♗e4 ♙xf3 14.♗xf6+ ♙xf6 15.gxf3 ♗d8 16.♙h7+ ♗h8 17.♙e4 ♖b8 18.♙d2 ♗e6 19.♖ae1 ♗g5 20.♗h1 b6 21.b4 ♖e7 22.♙d3 ♖be8 23.c4 ♗xe4 24.fxe4 ♙g6 25.♙xf4 ♙d8 26.♖g1 ♙h7 27.c5 ♖xe4 28.♙g3 ♙f5 29.d5 h5 30.c6 h4 31.♙d6 g6 32.♖xe4 ♖xe4 33.♖f1 ♙g4 34.h3 1-0 (34) Nakamura,H (2736) –Matlakov,M (2688) Chess.com INT 2021] **5...♙e7+** [5...♗xd5 6.0-0 ♙e6 7.♙b3 c5 8.♗h1 ♗c6 9.d4 c4 10.♙a4 ♙d6 11.b3 c3 12.♙d3 0-0 13.♙xc6 bxc6 14.♗xc3 ♖e8 15.♗xd5 ♙xd5 16.c4 ♙e4 17.♙c3 a5 18.a3 f6 19.♙b2 ♖a7 20.♖ad1 ♖ae7 21.b4 axb4 22.axb4 ♗h8 23.♙b3 ♖b7 24.♙c3 ♙b8 25.b5 cxb5 26.c5 b4 27.♙d2 ♙f8 28.♖de1 g5 29.♙c4 g4 30.♗h4 f3 31.d5 fxf2+ 32.♗xg2 ♙f3 33.♗g1 ♖c8 34.c6 ♖b5 35.♗f4 ♙c5+ 36.♙e3 ♙xe3+ 37.♖xe3 ♙b6 38.♖fe1 b3? 39.♙c3 ♖f8 40.♗e6 b2 41.c7 1-0 (41) Nakamura,H (2758)–Adams,M (2734) London 2011] **6.♙e2 ♗xd5** [6...g5!? 7.♗c3 (7.♗xg5? ♖g8±) 7...g4 8.0-0 et les activités sportives commencent ... 8...gxf3 9.♙xf3∞] **7.0-0 ♙e6** [Le fou va devenir une cible d'attaque prochaine vu l'avance du pion en d5. Il était préférable de sortir d'abord le cavalier puis de sortir le fou en g4 et de roquer. Par exemple : 7...♗c6 8.c4 ♗b6 9.d4 ♙g4 10.♙xf4 0-0-0=] **8.c4 ♗b6 9.d4 g5 10.d5 ♙d7 11.♙d3 ♙f6 12.♗c3± ♙c5+?!** [En plaçant le fou sur cette case, les Noirs se privent d'un défenseur sur le colonne e mais aussi se risquent à encaisser une fourchette d'un cavalier en e4. Il était préférable de jouer : 12...♙e7 13.♗e4 ♙g7 14.♗exg5 ♙xg5? (14...h6 15.♗e4 f5 16.♗c3 ♖g8 17.♙e2 ♗a6 18.♙xf4 0-0-0 19.♙e5±) 15.♗xg5+ ♙xg5 16.♙xf4 ♙g7 17.♙e2+ ♗d8 18.♙e5 ♙f8 19.♙xh8 ♙xh8 20.♖xf7+–] **13.♗h1 ♙f5 14.♖e1+ ♗f8** [14...♗d8 15.♙xf5 ♙xf5 16.♖e5 ♙d7 17.♗e4 ♙e7 18.♗exg5±] **15.♙xf5 ♙xf5 16.♖e5**



**16 ... ♙d7 17.♖xg5+– ♗a6 18.♙xf4 ♙d6 19.♙d4 ♖g8 20.♖xg8+ ♗xg8 21.♗e4 ♙e7 22.♙h6 f6 23.♗xf6+ ♙xf6 24.♙xf6 ♙f7 25.♙d4 ♖e8 26.♖f1 ♗d7 27.♙g4+ ♗h8 28.♙d2 h5 29.♙c3+ ♗h7 30.♙g3 ♙g6 31.♗g5+ ♗h6 32.♙d2 ♗g7 33.♗e6+ ♗h7 34.♙f4 ♗g8 35.♙e3 b6 36.♖f3 ♙b1+ 37.♙g1 ♖e7 38.♙g5+ 1-0**

Guliyev N. (GMI 2540), Duhayon Y. (2162)  
Ronde 2 [C67]

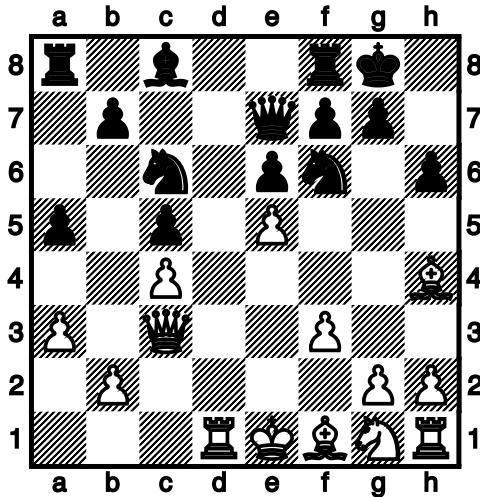
**1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 ♗f6 4.0-0 ♗xe4 5.♖e1 ♗d6 6.a4 ♙e7 7.♗c3 0-0 8.d4 ♗xd4 9.♗xd4 exd4 10.♗d5 ♙f6** [10...♖e8 11.♙g4 f5 12.♙xd4 ♙f6 13.♗xf6+ ♙xf6 14.♙c4+ ♗h8 15.♖xe8+ ♗xe8 16.♙e3 ♙f8 17.b3 ♗f6 18.♙b2 d5 19.♙d3 c5 20.♙xf6 gxf6 21.♙f3 ♙e6 22.♙xf5 ♙g8 23.♖e1 ♖e8 24.♖xe8 ♙xe8 25.h4 ♙e1+ 26.♗h2 ♙e5+ 27.g3 d4 28.♙d3 ♙d5 29.♙g4 ♙e6 30.♙f3 ♙d5 31.♙g4 ♙e6 32.♙f3 ♙d5 1/2–1/2 (32) Grandelius,N (2672)–Howell,D (2646) London 2022] **11.♙f3 ♗xb5 12.axb5 d6 13.♗xf6+ ♙xf6 14.♙xf6 gxf6 15.♙h6 ♖d8 16.♖a3 ♙f5 17.♖g3+ ♙g6 18.h4** [Meilleur est 18.f4 ♖e8 19.♖xe8+ ♖xe8 20.f5 ♖e5 21.b6 cxb6 22.fxf6 fxf6 23.♖d3± (Avec cette différence que cette fois sur échec en e1, les Blancs pourront monter leur roi en f2 au lieu de h2 comme dans la partie. De plus cette fois la tour ne pourra plus de la case e2 attaquer à la fois le pion f2 et c2)] **18...♖e8 19.♖xe8+ ♖xe8 20.h5 ♖e1+ 21.♗h2 ♖e2** [Avec double menace sur les pions f2 et c2]



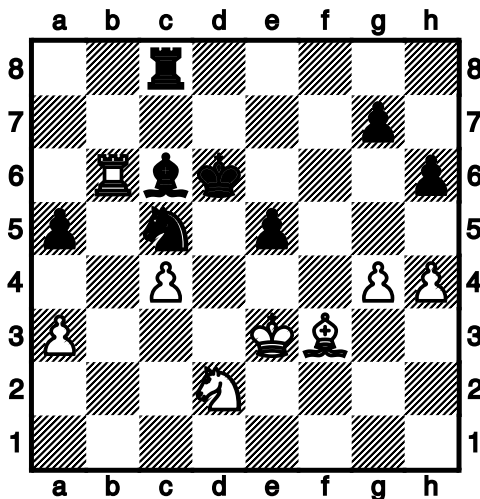


Cornil E. (1925), De Smet M. (1967)  
Ronde 3 [E22]

1.d4 e2f6 2.c4 e6 3.e3 e4 4.f3 b3 a5 5.a3 e3c3+  
6.f3xc3 0-0 7.g5 h6 8.h4 d6 9.f3 c5 10.dxc5  
dxc5 11.e4 e6c6 12.d1 e7 13.e5



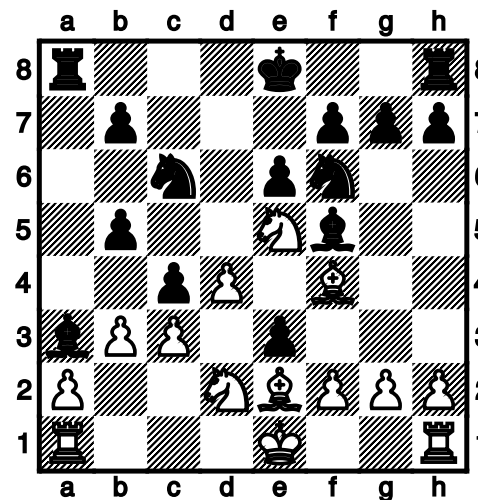
[Je pensais les Noirs cuits après ce coup. Ma surprise fut donc totale lorsque les Noirs répondirent par un mouvement de cavalier au centre qui laisse les Blancs dans une situation difficile] 13...e4! 14.e3e7 e3c3 15.e3xf3 [15.bxc3 e3e7 16.f4 b6 17.e3f3 e3b7 18.e2 ead8 19.e2f2=] 15...e3xd1 16.e3xc5 [16.e3xg7 e3xg7 17.e3xd1 e3xe5+] 16...e3xb2 17.f4 e7d7 [17...b6 18.e3xb6 e7a6 19.c5 e3xf1 20.e3xf1 e3c4 21.e3e2 e3xa3 22.e3f3 a4 23.e3d2=] 18.e3f3 e3c8 19.e3e2 e3b8 [19...e3xc4 20.e3xc4 e3d8 (La tour attaque les deux fous) 21.e3d2 e3xc5 22.e3c1 e3c6+] 20.e3d6 e3a6 21.e3d2= e3c5 22.0-0 e3ba4 23.e3c1 e3c6 24.g4 f6 25.e3f2 e3f7 26.e3e3 b6 27.e3xc5 e3xc5 28.e3b1 fxe5 29.e3xb6 e3xf4+ 30.e3xf4 e5+ 31.e3e3 e3e7 32.h4 e3d6 33.e3f3



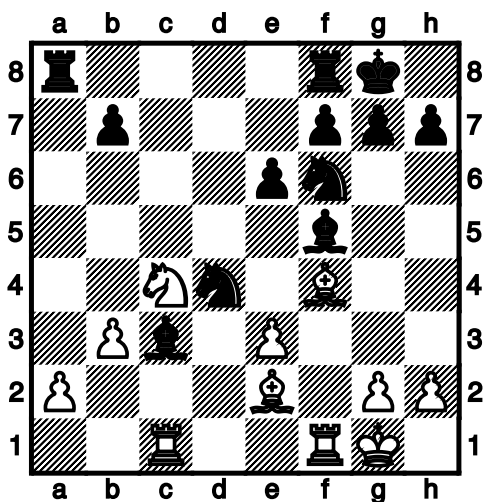
33. ... e3d7?! [33...e4 34.e3xe4?? (34.e3e2 e3f8=) 34...e3c7 35.e3b1 (35.e3xc6+ e3xc6+) 35...e3e8-+] 34.g5 e3e6 35.g3xh6 g3xh6 36.e3xc6+ e3xc6 37.e3xc6 e3xc6 38.e3e4 e3d6 39.e3f5 e3c5 40.e3e4+= e3xe4 41.e3xe4 e3c5 42.h5 e3xc4 43.e3xe5 e3b3 44.e3f6 [L'autre chemin conduit aussi en droite ligne au partage : 44.e3d4 e3xa3 45.e3c3 e3a4 46.e3c4 e3a3 47.e3c3 a4 48.e3c2 e3b4 49.e3b2 e3c4 50.e3a3 e3d4 51.e3xa4 e3e4 52.e3b3 e3f4 53.e3c2 e3g4 54.e3d2 e3xh5 55.e3e2 e3g4 56.e3f2 e3h3 57.e3g1=] 44...e3xa3 45.e3g6 e3b3 46.e3xh6 a4 47.e3g7 a3 48.h6 a2 49.h7 a1 e3+ 50.e3g8 1/2

Peeters S. (1643), Pouliart S. (1731)  
Ronde 2 [D02]

1.d4 e2f6 2.e3f3 d5 3.e3f4 c5 4.c3 e3b6 5.f3c2 [5.f3b3 e3c6 6.dxc5 f3xc5 7.e3 g6 8.e3bd2 e3g7 9.h3 0-0 10.e3e2 e3e8 11.e3e5 e3h5 12.e3d3 f3a5 13.e3h2 e5 14.0-0 e3f6 15.a4 f3c7 16.e3f3 b6 17.e3b4 e3xb4 18.f3xb4 a5 19.f3b3 e3b7 20.f3fd1 e3d7 21.e3b5 e3c5 22.f3a2 e3e7 23.f3ac1 e3d8 24.c4 d4 25.e3xd4 e3ed7 26.f3f1 e3d6 27.e3e2 e3d2 28.e3c3 f3e7 29.e3d5 e3xd5 30.cxd5 e3x8xd5 31.f3c4 h5 32.b4 axb4 33.f3xb4= f3f6? (33...e4=) 34.e3c4 e3d8 35.a5 e3d3 A) 36.e3xf7+ f3xf7 (36...e3xf7 37.f3c7+ e3g8 38.f3xd2+-) 37.f3xd2+-; B) 36.e3xd3 36...e3xd3 37.axb6 e3b8 38.b7 f3e6? (38...f3d8 39.f3a1 e3f8 40.f3e4 e3d7 41.f3fb1 f3e7 42.f3xe5 e3xb7 43.f3xb7 e3xb7 44.f3xe7 e3xe7 45.f3a6±) 39.f3fd1 e3b3 1-0 (39) Radjabov, T (2745)-Wang, H (2743) Stavanger 2013] 5...e3c6 6.e3e3 e3f5 7.f3b3 [Le mieux est de prendre sur c5. Par exemple : 7.dxc5 e3xc2 8.cxb6 axb6 9.e3a3 e3e4 10.e3b5± 1-0 (41) Le, T (2501)-Karjakin, S (2752) Chess.com INT 2020] 7...c4 8.f3xb6 axb6 9.e3bd2 b5± 10.b3? e6 11.e3e2 e3a3 12.e4 dxe4 13.e3e5 e3i!? [Ce sacrifice de pion permet d'ouvrir la diagonale du fou]



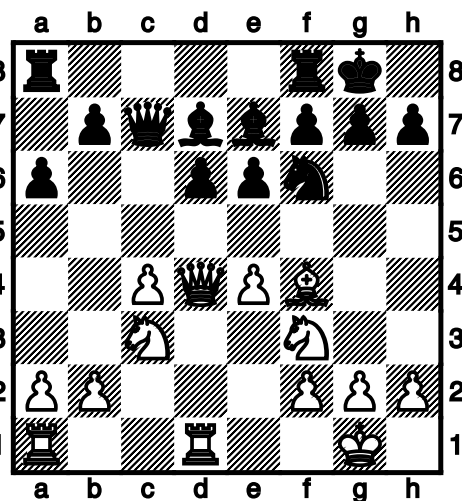
14.fxe3 ♖b2 15.0-0 [15.♞d1 ♗xe5 16.♙xe5 ♙xc3 17.♔f2 ♞xa2 et la position des Blancs est perdue] 15...♙xc3 16.♗dxc4 bxc4 17.♗xc4 0-0 18.♞ac1 ♗xd4!?



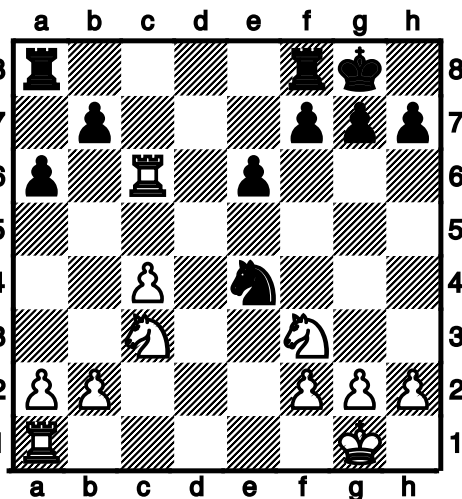
[18...♗d5+] 19.exd4 ♙xd4+ 20.♔h1 ♞xa2 21.♙f3 ♗e4 22.h3 h6 23.♔h2 g5 24.♙d6 ♞d8+ 25.♙b4 b5 26.♗a3 ♙e5+ 27.♔g1 ♗d2 28.♙xd2 ♞dxd2 29.♞c8+ ♔g7 30.♗b1 ♞db2 31.♗c3 ♙xc3 32.♞xc3 h5 33.g4 hxg4 34.hxg4 ♙xg4 35.♙b7 ♔f5 36.♙c6 ♞a3 37.♙xb5 ♞axb3 38.♞xb3 ♞xb3 39.♙c6 ♞b2 40.♞a1 g4 41.♞a8 ♔f6 42.♞g8 e5 43.♙g2 ♙e6 44.♔f1 ♙e7 45.♞g7 ♔f8 46.♞g5 f5 47.♞g6 ♔f7 48.♞h6 ♙c4+ 49.♔g1 e4 50.♞c6 ♙e6 51.♞c3 ♔f6 52.♔h2 ♔g5 53.♞c6 ♙d5 54.♞c5 ♞d2 55.♔g1 ♙a8 56.♞c8 ♞a2 57.♞b8 f4 0-1

Baklan V. (GMI 2589), Verstraeten R. (MI 2375)  
Ronde 5 [B51]

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.♙b5+ ♗d7 4.♙a4 ♗gf6 5.0-0 a6 6.c4 e6 [6...g6 7.♗c3 ♙g7 8.d3 0-0 9.h3 ♗e5 10.♗xe5 dxe5 11.♙e3 ♙d6 12.a3 ♞d8 13.♙f3 ♙d7 14.♞fd1 ♞ac8 15.♞ab1 ♙xa4 16.♗xa4 b5 17.♗c3 ♙c6 18.♞bc1 ♙b7 19.b3 ♞d7 20.cxb5 axb5 21.a4 bxa4 22.♗xa4 ♞dc7 23.♗xc5 ♙b5 24.b4± 1-0 (59) Baklan, V (2598)—Gokerkan, C (2422) Izmir 2018] 7.d4 cxd4 8.♙xd4 ♙e7 9.♗c3 0-0 10.♞d1 ♙c7 11.♙xd7 ♙xd7 12.♙f4



12. ... ♙c6 [La seule manière de tenir l'équilibre semble être : 12...e5 13.♗xe5 dxe5 14.♙xe5 ♙a5 15.♙xf6 ♙xf6 16.♙xd7 ♙xc3 17.bxc3 ♞ac8 18.♙xb7 ♞xc4=] 13.♙xd6 ♙xd6 14.♙xd6 ♙xd6 15.♞xd6 ♗xe4 [15...♙xe4 16.♗e5 ♞ac8 17.♞ad1 h6 18.f3 18. ... ♗h7 19.b4 g5 20.c5 ♞c7 21.♔f2 ♔g7 22.♞d2 a5 23.♗b5 ♞cc8 24.a3 axb4 25.axb4 ♗d5 26.♞d7 ♗xb4 27.♗d6 ♞xc5 28.♗dxf7 ♞a8 29.♗xg5+ ♔f6 30.♗xh7+ ♔xe5 31.♞e2+ ♔f5 32.g4+ ♔f4 33.♞e4# 1-0 (33) Khusnutdinov, R (2491)—Karjakin, S (2752) Chess.com INT 2020] 16.♞xc6±



16. ... ♗xc3 17.♞c7 ♗e4 18.♞e1 ♗d6 19.c5 ♗b5 20.♞xb7 ♞fc8 21.b4 ♗c3 22.a3 a5 23.♗e5 ♗d5 24.♗d7 axb4 25.axb4 ♞a4 26.b5 ♞c4 27.c6 h5 28.h3 ♞c2 29.♞a1 h4 30.♗e5 ♗c3 31.b6 ♗d5 32.♞xf7 1-0 [Avec la tenue de la 5ème édition du Grand Mémorial René Vannerom, nous avons pu compter sur la venue et l'aide de Vladimir Baklan. Vladimir remporte cette partie dans le style solide et limpide qui le caractérise si bien]

## Abbazia 1912

La curiosité nous a quelque peu piqués quant au gambit du roi joué par **Luc Henris** face à **Adrien Anciaux** dans lequel la ligne du gambit Abbazia a été jouée. Aussi nous avons effectué quelques recherches sur ce tournoi qui nous était à la rédaction totalement inconnu. Allons-y pour un bond en arrière de plus d'un siècle puisque le tournoi s'est de janvier à février 1912.

La Stratégie (n°12, 12/1911)

« *TOURNOI INTERNATIONAL D'ABBAZIA (Autriche).*

*Placé sous les auspices du « Casino des Etrangers » d'Abbazia plage sur l'Adriatique, des plus fréquentée par l'aristocratie mondiale, la direction en a été confiée à notre sympathique confrère le maître **G. Marco**, de Vienne.*

*Pour animer davantage l'intérêt, de la lutte et la rendre plus vive, les parties jouées devront être obligatoirement des Gambits du Roi acceptés, c'est-à-dire 1.e4 e5 2.f4 exf4 , etc.*

*Le nombre des concurrents est fixé à 10, au plus à 12. Le Tournoi commencera le 14 janvier, il se jouera à deux tours. Les demandes d'admission devront être adressées à **M. G. Marco**, Schwarzschaner-Strasse, 15, à Vienne, avant le 28 décembre; elles doivent être accompagnées d'un cautionnement de 50 francs qui sera remboursé après le Tournoi. Les participants seront les hôtes de la Commission pendant toute la durée du Tournoi. Trois prix seront décernés : 1er, 1.000 francs; 2ème, 600 francs, et 3ème, 400 francs. Les non-gagnants recevront comme honoraires : 20 francs par partie gagnée, 10 francs pour partie perdue et 15 francs pour partie nulle.*

*On ne peut qu'applaudir au généreux programme ci-dessus, si libéralement conçu par notre confrère **Marco** ; équitable programme qui, prévoyant l'insuccès du talent invité, indemnise tous les appelés et rémunère leurs efforts, en même temps qu'il prend souci de leur séjour. N'est-ce pas là la seule méthode pour permettre aux jeunes de se révéler ».*

La Stratégie (n°1, 01/1912)

*«La lutte à été ouverte le 15 janvier, dans un des beaux salons du « Casino des Etrangers », après que le président du Comité, le comte **Jean Hardegge**, eut souhaité la bienvenue aux douze concurrents, dont les noms suivent :*

*A. Aurbach, Paris.*

*E. Cohn, Berlin.*

*O. Duras, Prague.*

*A. Flamberg, Varsovie.*

*von Freymann, St-Pétersbourg.*

*P. S. Leonhardt, Hambourg.*

*M. L. Lowtzky, Leipzig.*

*Nyholm, Stockolm.*

*R. Réti, Vienne.*

*S. Rosselli, Florence.*

*R. Spielmann, Munich.*

*J. Szekely, Budapest.*

*Résultats après le 7<sup>ème</sup> tour (sur les 24 à jouer) : Spielmann 7; v. Freymann 4 1/2 ; Flamberg, Rosselli 4 ; Duras, Réti 3 1/2 ; Aurbach, Nyholm 3 ; Lowtzky, Szekely 2 1/2 ; Cohn 1/2 et Leonhardt 1».*

La Stratégie (n°2, 02/1912)

«Après vingt-deux séances de jeu, le tournoi s'est terminé le 13 février par le classement ci-après :

No	Nom joueurs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts/22
1	Spielmann	**	½0	1½	11	11	11	10	10	1½	10	1½	1-	15
2	Duras	½1	**	10	10	½1	01	01	01	01	11	½1	1-	13½
3	Cohn	0½	01	**	00	01	01	11	½½	11	01	11	0-	11½
4	Réti	00	01	11	**	10	10	1½	10	1½	10	½1	0-	11½
5	Lowcki	00	½0	10	01	**	11	00	11	½1	01	11	0-	11
6	Flamberg	00	10	10	01	00	**	00	1½	1½	11	1½	1-	10½
7	Freymann	01	10	00	0½	11	11	**	00	10	0½	½1	1-	10½
8	Szekely	01	10	½½	01	00	½	11	**	0½	01	01	0-	9
9	Leonhardt	0½	10	00	0½	½0	0½	01	1½	**	01	½½	½-	8
10	Nyholm	01	00	10	01	10	0	1½	10	10	**	00	0-	7½
11	Rosselli	0½	½0	00	½0	00	0½	½0	10	½½	11	**	1-	7½
12	Aurbach	0-	0-	1-	1-	1-	0-	0-	1-	½-	1-	0-	**	5½

Le représentant parisien **A. Aurbach**, du Café de la Régence, a dû se retirer, après le onzième tour, pour cause de santé.

En outre des récompenses offertes aux trois premiers et des honoraires abondamment distribués, il n'a pas été fondé moins de sept prix spéciaux, à savoir :

1<sup>er</sup> 200 couronnes, don du « Wiener Schachklub » en mémoire du comte **Albert de Rothschild** pour la plus belle partie du Tournoi. Ce prix sera décerné le 15 avril. Juges : MM. **Tietz** et **Marco**.

2<sup>ème</sup> 300 couronnes du baron **Louis de Rothschild** pour trois prix de 150, 100 et 50 couronnes, pour le meilleur résultat obtenu dans le second tour. Lauréats : **E. Cohn** et **O. Duras**.

3<sup>ème</sup> 100 couronnes de la Société de Saint-Petersbourg, en mémoire de **Tchigorine**, pour le plus grand nombre de victoires des Blancs. Lauréat : **R. Réti**.

4<sup>ème</sup> 100 couronnes du « Club de Cracovie », en mémoire de **Kieseritzki**, pour le meilleur Gambit **Kieseritzki** avec les Blancs. Lauréat : **Szekely**.

5<sup>ème</sup> 100 couronnes de la « Société de Stockholm » pour le meilleur Gambit du Fou avec les Blancs : A décerner.

6<sup>ème</sup> 100 couronnes du Consul général **A. Hallgarten** pour le meilleur Gambit Allgaier ou Muzio. A décerner.

7<sup>ème</sup> 250 couronnes du Prof. **Isaac Rice** divisées en cinq prix, de chacun 50 couronnes destinés à récompenser les meilleurs efforts sur son Gambit. A décerner.

Sur la totalité des 120 Gambits du Roi joués dans ce Tournoi 40 ont été gagnés par les Blancs, 59 par les Noirs et les 21 autres ont été nuls ».

La Stratégie (n°5, 05/1912)

« Nous n'avons donné en février (p. 66) que , la liste incomplète des prix spéciaux qui avaient été décernés. Le Directeur du Tournoi, notre confrère **G. Marco**, de la « Wiener Schach-Zeitung », en publie le complément, ci-après :

1<sup>er</sup> 200 couronnes,, don du « Wiener Schachklub », en mémoire du comte **Albert de Rotschild** pour la plus belle partie du Tournoi : R. RETI pour sa partie contre Flamberg (620e).

2<sup>ème</sup> 40 Le \_troisième prix de 50 couronnes, fondation **Louis de Rotschild**, pour le meilleur résultat obtenu dans le second tour : J. SZEKELY.

3<sup>ème</sup> 100 couronnes, don du « Club de Cracovie » pour le meilleur Gambit Kieseritzki avec les Blancs : E. COHN pour sa partie contre Leonhardt (626e).

5<sup>ème</sup> 100 couronnes, don de la « Société de Stockholm », pour le meilleur Gambit du Fou avec les Blancs : O. DURAS pour sa partie contre Spielmann.

6<sup>ème</sup> 100 couronnes du Consul général **A. Hallgarten**, pour le meilleur Gambit Muzio : R. RETI pour sa partie contre Flamberg (620e).

7<sup>ème</sup> Les cinq récompenses du Prof. **Isaac Rice** ont été ainsi distribuées :

50 couronnes à R. RETI pour sa partie contre von Freymann (625e)

50 couronnes. à R. SPIELMANN pour sa partie contre R. Reti (621e)

50 couronnes à A. FLAMBERG pour sa partie contre O. Duras (636e)

50 couronnes à E. COHN pour sa partie contre von Freymann

50 couronnes à G. NYHOLM pour sa partie contre R. Spielmann ».

Wiener Schachzeitung 02-03/1912

« Le premier tournoi international d'échecs d'Abbazia s'est ouvert solennellement le 14 janvier dans les magnifiques salles du Casino des Etrangers, conformément au programme. Le président du comité du tournoi, **Hans Graf Hard** a chaleureusement accueilli les maîtres et les invités, puis le conseiller d'Etat **Julius Glax**, président de la commission, a fait l'éloge des beautés de l'art des échecs dans une allocution très sympathique et a souhaité la bienvenue à ses représentants.

Au nom des maîtres, le directeur du tournoi **Georg Marco** a été salué.

Le gambit est désormais le mot d'ordre des 22 prochains jours de compétition ; les ouvertures sans charmes et monotones des soi-disant "tournois de grands maîtres" sont ici totalement proscrites, c'est pourquoi, dès l'envoi du programme, l'intérêt le plus vif s'est manifesté dans toute l'Europe.

Les grandes fédérations d'échecs de Berlin, Hambourg, Leipzig, Munich, Paris, Saint-Pétersbourg, Prague, Stockholm, Varsovie et Vienne ont tenu à être dignement représentées dans ce championnat et ont officiellement inscrit leurs représentants : **Arnold Aurbach** (Paris), **Erich Cohn** (Berlin), **Oldrich Duras** (Prague), **A. Flamberg** (Varsovie), **Sergius v. Freymann** (Saint-Pétersbourg), **P. S. Leonhardt** (Hambourg), **M. Lowtzky** (Leipzig), **Gustav Nyholm** (Stockholm), **Richard Réti** (Vienne), **Rudolf Spielmann** (Munich). Le club d'échecs hongrois a choisi **Jenö Szökely** comme représentant et l'Italie est représentée par son champion **Stefan Rosseli del Turco**.

*Mais ce n'est pas seulement par cette nomination de représentants spéciaux de la part des grands clubs d'échecs, unique dans les annales de l'art échiquéen, que s'est manifesté l'intérêt pour les combats à venir. Il s'est manifesté également sous la forme de nombreux prix spéciaux mis à la disposition du comité pour encourager les performances brillantes.*

*(NDLR : voir la liste des prix publiées dans la Stratégie)*

...

*Le président du club d'échecs de Karlovy Vary et aussi conseiller municipal **Viktor Tietz**, toujours prêt à aider, infatigable et très méritant, a assuré le rôle de juge en collaboration avec le directeur du tournoi.*

*La décision concernant les prix spéciaux inscrits aux points 2 et 3 a été prise immédiatement à la fin du tournoi, lors de la distribution des prix ; la décision concernant les autres prix devait, selon le programme, être prise avant le 15 avril, mais elle n'a été prise que le 19 avril, car l'examen des parties a nécessité, au dernier moment, des analyses d'une difficulté considérable qui a pris beaucoup de temps.*

*Il faut ici se féliciter de l'hospitalité qui a été réservée aux participants du tournoi. Bien nourris dans des maisons de premier ordre, tous ne tarissaient pas d'éloges sur les facilités offertes par Abbazia.*

*Je me souviens (NDRL : **Georg Marco**) avec un plaisir particulier des journées agréables passées à la **Pension Jeanette**. Malgré tout le confort moderne, il s'agit encore d'une maison gérée selon les bonnes vieilles coutumes et dans un esprit familial, dont les aimables propriétaires, Madame **Jeanette Kelsen**, Monsieur et Madame **Löwin**, veillent de manière vraiment inégalée non seulement au bien-être de leurs hôtes par des préparations exquises de la cuisine et de la cave, mais aussi à la sérénité de l'âme par l'organisation de soirées agréables ».*



Carte postale Casino des « Etrangers » d'Abbazia (1915)

Voici donc une photo des participants prise devant la terrasse de l'hôtel.



Sources : La Stratégie 02/1912 + Wiener Schachzeitung 02-03/1912



- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. Arnold Aurbach (1888-1952)  | 8. Aleksander Flamborg (1880-1926)         |
| 2. Siegmund Barasz (1878-1935) | 9. Georg Marco (1863-1923)                 |
| 3. Sergey Freiman (1882-1946)  | 10. Moishe Lowcki (1881-1940)              |
| 4. Paul Leonhardt (1877-1934)  | 11. Richard Réti (1889-1929)               |
| 5. Gustaf Nyholm (1880-1957)   | 12. Stéfano Rosselli del Turco (1877-1947) |
| 6. Erich Cohn (1884-1918)      | 13. Rudolf Spielmann (1883-1942)           |
| 7. Oldrich Duras (1882-1957)   | 14. Jenö Szekely (1886-1946)               |

Il est curieux d'y voir **Siegmund Barasz** sur la photo puisqu'il n'a pas pris part au tournoi.

Le Allgemeine Sport-Zeitung du 14/01/1912 nous apporte peut-être une piste puisque l'on y découvre que **Siegmund Barasz** était l'un des joueurs qui avait donné sa candidature pour prendre part au tournoi : « Au **TOURNOI DE GAMBIT A ABBAZIA** se sont inscrits entre autres : Aurbach (Paris), Barasz (Budapest), Chajes (Chicago), Duras (Prague), Flamborg (Varsovie), von Freymann (St. Petersburg), H. Fahrni (Munich), Jaffe (Paris), Kostitsch (Cologne), P. Johner (Berne), Leonhardt (Hambourg), Mereny (Budapest), Nyholm (Stockholm), Dr. Perlis (Vienne), Réti (Vienne), Salwe (Lodz), Pokorny (Prague), Spielmann (Munich), Szekely (Raab) ».

Sans doute sa candidature n'a pas été retenue sur les douze places disponibles annoncées.

En effet le BCM de 02/1912 précise : « Trente-deux joueurs ont déposé leur candidature pour prendre part au Tournoi de Gambit d'Abbazia, mais le Comité a décidé de rejeter toutes les candidatures qui ne pouvaient être considérées comme de étant des représentations de cercles ou d'associations ».



## Agenda

Date	Activités	Cercle/Lieu	Informations
17/12/2022	JEF 2022 : étape 9	Braine-l'Alleud	<a href="http://www.fefb.be">www.fefb.be</a>
19/12/2022	Brussels FIDE Blitz Eddy Mattheys	Brussels	<a href="http://www.brusselschessclub.be">www.brusselschessclub.be</a>
24/12/2022	Tournoi Echecs 960	CREB	<a href="http://www.creb.be">www.creb.be</a>
31/12/2022	Tournoi Echecs 960	CREB	<a href="http://www.creb.be">www.creb.be</a>
26-30/12/2022	41ème Open International de Béthune		
07/01/2023	Verre de l'Amitié (à 14h)	CREB	
29/01/2023	Interclubs : R6		
12/02/2023	Interclubs : R7		
19-25/02/2023	Championnat de Belgique de la Jeunesse	Blankenberge	<a href="http://www.bycco.be/fr">www.bycco.be/fr</a>
05/03/2023	Interclubs : R8		
19/03/2023	Interclubs : R9		
02/04/2023	Interclubs Francophones : R1	Leuze-en-Hainaut	
16/04/2023	Interclubs : R10		
30/04/2023	Interclubs : R11		
17-21/05/2023	Individuelles de la Francophonie	Sambreville	
28/05/2023	Interclubs Francophones : R2	Huy	
04/06/2023	Interclubs Francophones : R3	Loncin	
02/07/2023	Interclubs Francophones : R4	Namur	

## Agenda Interclubs

Ronde	Date	Lieu	Division 2a	Division 3a	Division 5i
6	29/01/22	Extérieur	230 Leuven Centraal 1	548 Caissa Europe 1	230 Leuven Centraal 6
7	12/02/23	Domicile	514 MCC 1	541 Leuze-En-Hainaut 1	401 KGSRL 15
8	05/03/23	Extérieur	601 CRELEL Liège 2	228 Dworp 1	204 Excelsior 2
9	19/03/23	Domicile	401 KGSRL 2	226 Europchess 2	260 Kapelle-op-den Bos 2
10	16/04/23	Extérieur	278 Pantin 1	417 Pion-Aalst 1	278 Pantin 6
11	30/04/23	Domicile	239 Boitsfort 1	239 Boitsfort 2	239 Boitsfort 4



## Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

**Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue !**

Il suffit de nous envoyer un courriel à notre adresse [creb@skynet.be](mailto:creb@skynet.be)  
La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous !

## Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés (actuellement par Skype) par **Marc Van de Water** et **Willy Lefebvre**  
certains dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à le contacter ([marc.vdw@hotmail.fr](mailto:marc.vdw@hotmail.fr)) pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

**Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.**

## Solutions des six problèmes

73. **Karpov, Anand, Lausanne 1998** : 1. ♖xg7+ ♙xg7 2. ♙xf6+ ♙g6 [2... ♙h6 3. ♙xe5 ♖xe5 4. ♖f2±] 3. ♙xe5 ♖xe5 4. ♖g1±
74. **Flores, Karpov, Buenos Aires 2000** : 1... ♖xf2+ 2. ♖xf2 ♖d2 3. ♖xd2 ♗xd2—
75. **Karpov, Kortchnoï, Londres 1984** : 1. ♗g6+ hxg6 2. ♖h4+ ♙h6 3. ♖xh6#
76. **Karpov, Short, Amsterdam 1988** : 1. ♖xc6 ♖xc6 2. ♖d4+ ♖g7 3. ♗xf5 1–0
77. **Karpov, Andersson, Reykjavik 1991** : 1. ♖xc6 ±
78. **Karpov, Gurevich, Reggio Emilia 1991** : 1. ♖f7+ ♙h6 2. ♖f8+ ♙h5 3. ♖h8+ ♙h6 4. ♖e5+!! ♖xe5 [4... ♙g5 5. ♖xg5#] 5.g4#

## Elo d'octobre 2022

No	Nom joueur	Elo belge	Elo FIDE
1	Baklan, Vladimir	2573	2541 GM
2	Suvorov, Alexander-David	2342	2345 FM
3	Suvorov, Luca-Niklas	2302	2299 FM
4	Martyn, Rafe	2199	2199 FM
5	Kerkhof, Philippe	2193	2174
6	Spanoghe, Ivan	2180	2131
7	Herzfeld, Marcel	2179	
8	Henris, Luc	2165	2152 FM
9	Duhayon, Yves	2160	2158
10	Luminet, Denis	2151	2146
11	Huynh, Laurent	2144	2207
12	Aragonés-Melhem, Georgy	2143	2079
13	Dona, Luca	2088	1996
14	Laurent, Michel	2043	2006
15	Van Hoolandt, Patrick	2029	2010 FM
16	Metioui, Mourad	2018	2018
17	Czuczai, Jenó	2006	1986
18	Cassard, Maxime	1986	1973
19	Brouri, Mohand	1976	1971
20	Eid, F. Yousif	1965	1965
21	Edwards, Geraint	1964	1964
22	Sarkisian, Arman	1961	1945
23	Theuerkauff, Olivier	1941	1948
24	Cornil, Etienne	1913	1870
25	Lemaitre, Didier	1868	1880
26	Asman, Benny	1859	
27	Caufriez, Olivier	1829	1811
28	Vanhamme, Patrick	1826	1839
29	Gravidez, Tagumpay	1808	1833
30	Micciche, Ruben	1798	1812
31	Chokouhian, Ahmad	1781	1753
32	Delorme, Antoine	1745	
33	Pouliart, Serge	1725	1673
34	Fontigny, François	1716	1781
35	Raquet, Bernard	1697	1702

No	Nom joueur	Elo belge	Elo FIDE
36	Van De Water, Marc	1607	1607
37	Van Eyll, Alain	1592	1667
38	Lhoir, Thierry	1566	1540
39	Lauwers, François	1524	
40	Bustin, Jean-Louis	1493	
41	Salhi, Moussa	1457	1665
42	Sonnaert, Pierre	1423	1449
43	D'Elia, Michele	1415	1363
44	Lefebvre, Willy	1393	1396
45	Lefort, Michel	1379	
46	Mc Hale, André	1288	1062
47	De Villar, Elias	1234	
48	De Braeckelee, Maxime	1192	1237
49	Gallez, Jean-Pierre	1150	
50	Weck, Monique	0	
51	Rutanga, François	0	
52	Boix Alberich, Marcel	0	1415
53	Roussel, Alexandre	0	
54	Vanderheyden, Maro	0	
55	Fiore, Alexandre	0	
56	Voegelin, Monia	0	
57	Arustamyan, Hrach	0	
58	Iker, Lionel	0	
59	Turkoz, Sultan	0	
60	Lopez Azanon, Amparo	0	
61	Goblet, Stéphane	0	
62	Lac, Adlane	0	
63	Zemirli, Rabia	0	
64	Borghini, Marco	0	1718
65	Kubicki, Roch	0	
66	Micciche, Santo	0	
67	Ramanantsoa, Brigitte	0	
68	Frieden, Philippe	0	
69	Spanoghe, Achille	0	
70	Cipriani, Alessio	0	



## Index des parties

Ablin-de Claverie N. (1613), Caufriez O. (1823).....	492
Baklan V. (GMI 2589), Verstraeten R. (MI 2375) .....	533
Cassard M. (1971), Cornil E. (1905) .....	485
Chigorin M., Shabelsky M.....	514
Cornil E. (1925), De Smet M. (1967).....	532
Cornil E. (1925), Marte S. (2185) .....	531
d'Elia M. (1402), Nègre E. (1645) .....	493
Gete E., Tamine J. ....	521
Guliyev N. (GMI 2540), Duhayon Y. (2162) .....	530
Huebner R., (2620), Kasparov G. (2740) .....	500
Lebedev S., Shabelsky M.....	514
MF Henris L. (2145), Anciaux A. (2199).....	530
Peeters S. (1643), Pouliart S. (1731).....	532
Pouliart S. (1732), Castiau J. (1355).....	484
Roldan, Vannerom R.....	520
Sola A (1591), Cornil E. (1905) .....	484
Steinitz W., Shabelsky M.....	515
Steinitz W., Shabelsky M. ....	514
Szczesny D., Navarro F. L.....	520
Thomas O. (2016), Caufriez O. (1823).....	493
Van Seters F., Dol Pozo A. ....	520