









Cercle Royal des Echecs de Bruxelles

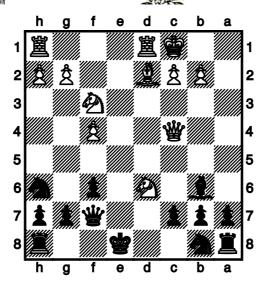


Revue d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



113^{ème} année



Belgique-België P.P-P.B. 1160 Auderghem Place Communale

> P 911958 BC 31971



TOME 14 (2013-2014)

Demoulin P. vs Cornil E.: 15.2xd6!



Éditeur responsable : Cornil Etienne, 16 route du lion, 1420 Braine-l'Alleud

Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 3 ème étage, 1000 Bruxelles

Jour de jeu : le samedi de 14 à 19 heures

Tel: 02/538.67.10 Email: creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

René Vannerom 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Vice-président /Rédacteur/Bibliothécaire

Etienne Cornil 16, route du Lion, 1420 Braine-l'Alleud

email: etienne.cornil@skynet.be 02/384.09.03

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Trésorier et directeur des tournois (interclubs)

François Fontigny 103, avenue des Paradisiers, 1160 Bruxelles 02/673.14.68

email: François.fontigny@skynet.be

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43

email: bennyasman@skynet.be

Internet

Site du CREB: www.creb.be
Email: creb@skynet.be
Fax: 02/512.48.43
Facebook: Creb Echecs

Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900 Tirage à cent exemplaires pour les membres du Cercle. Rédacteur : Cornil Etienne

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 1000 Bruxelles

Table des matières

Editorial	4
Six problèmes	
20 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou.	6
Tournoi de la Revue	17
Tournoi des - 1600 Elo.	18
Championnat du CREB de parties rapides	19
O'Kelly: qu'est-ce que les échecs?	21
Le coin des jeunes.	23
Echos et nouvelles.	
Grammont 2013	25
Actuaris Belgium : simultanée Sophie Milliet	27
Interclubs nationaux	30
Solutions des six problèmes	35
Index des parties	
Agenda	
Agenda Interclubs	
Abonnement à la Revue d'Echecs	36
Cours d'échecs	36
Classement des interclubs nationaux	37
Elo d'octobre 2013	30

Communication

Lors de nos tournois (Open, Mémorial), pour que le plaisir de jouer reste supérieur à celui de la recherche d'une sanction, le CREB continue d'appliquer la règle suivante :

"Le forfait n'a lieu qu'après une heure de retard après le début de la compétition".

Ceci permet de garantir la meilleure des convivialités pour tous les joueurs.

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

nous devons commencer notre éditorial par l'annonce de deux décès. D'abord celui d'**Albert Goetvrindt** que nous avions encore vu en avril et de qui nous avions des nouvelles par sa fille Josiane. Albert n'était pas un grand joueur sur l'échiquier mais c'était un homme bien sympathique qui aimait jouer aux échecs. Je me souviens d'ailleurs que lors de ma dernière visite dans sa maison de repos, il avait un livre de chevet bien connu de tous sur le tournoi de Zurich 1953 ... Quant on a la passion des 64 cases, on la garde toute la vie !

Un autre joueur, jadis membre du CREB, a aussi tiré sa révérence : **Philippe Chevry**. Philippe était un (très) grand habitué de nos opens. Et tous nous avons eu l'occasion de jouer une partie, toujours intéressante, avec lui. Il avait de nombreuses idées sur nombre de sujets et une longue expérience des cercles bruxellois. Il va nous manquer.

Quant à l'actualité de notre cercle, nous sommes agréablement surpris de voir que notre première équipe a, dans le cadre des interclubs nationaux, remporté trois (face à Eisden, Geel et Namur) de ses quatre premiers matches, tout en obtenant le partage face au redoutable Eynaten. Sans doute devons nous trouver là le succès d'une équipe homogène avec des joueurs tournant tous autour des 2000 points Elo. Souhaitons une bonne continuation à nos crébistes.

Au niveau mondial, notons la nette victoire (6,5-3,5) de **Magnus Carlsen** sur **Viswanathan Anand**. Un passage de flambeau sans doute sans retour car Magnus Carlsen, 22 ans au moment du match, n'a pas perdu le moindre point dans cette confrontation à sens unique. Vous trouverez des analyses très détaillées dans la presse échiquéenne (Europe Echecs).

Fort de cette actualité mondiale, la RTBF est venue tourner un reportage **RTBF** ce samedi 23 novembre au Cercle. Vous trouverez peut-être encore en ligne le journal du même jour (édition de 19h30) où l'on parle du nouveau champion du monde mais qui nous permet aussi de voir et d'entendre quelques sages et justes réflexions de **Paul Demoulin** et de **Laurent Huynh**. Cette publicité soudaine ne peut être que bénéfique pour notre activité. D'autant plus que **TV Brussel** devrait nous rendre également visite ce samedi 7 décembre.

En nos pages, vous trouverez aussi les classements finaux du Mémorial Albert Dethiou mais aussi du Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes) ou encore du tournoi des – 1600 Elo. **Denis Luminet** nous a aussi rédigé son annuel article sur le tournoi de Grammont.

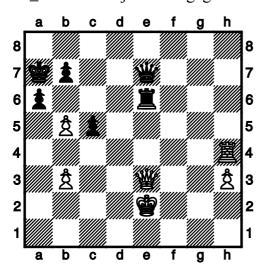
Notre présent numéro compte aussi quelque chose d'inhabituel : un long article rédigé par **O'Kelly** sur le jeu d'échecs. Prenez le temps de le lire car il est plein de vérités.

Vous l'aurez sans doute remarqué mais il a fallu près de quatre mois à votre rédacteur pour publier le présent numéro. Avec le nombre d'activités que nous devons suivre et organiser dans notre Cercle ainsi que d'autres obligations dans la vie, il me faut ralentir le pas dans la rédaction ininterrompue depuis le Journal du CREB en octobre 1995. C'est nécessaire sinon l'envie de rédiger va disparaître. Aussi j'ose espérer que vous ne serez pas surpris si la prochaine publication tarde un peu et se fasse après la dernière ronde des interclubs. Il y aura bien encore un ou plusieurs numéros mais plus pour vingt nouvelles années. Je vous prie de m'en excuser, chers lecteurs et lectrices.

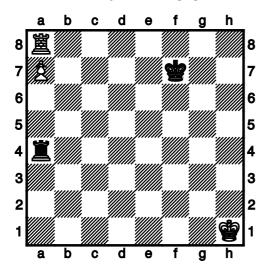
Et pour vos agendas : n'oubliez pas notre verre de l'amitié prévu le samedi 4 janvier dès 13 heures au CREB!

Six problèmes

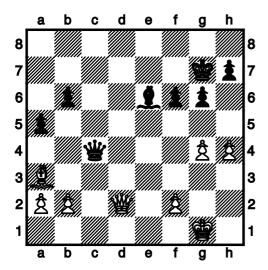
1. les Blancs jouent et gagnent



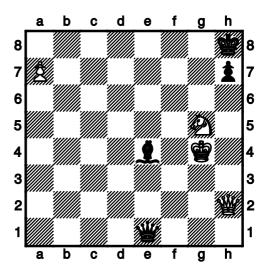
2. les Blancs jouent et gagnent



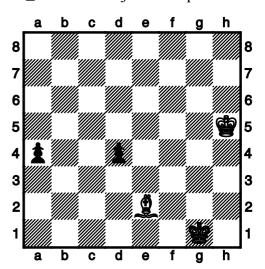
3. les Blancs jouent et gagnent



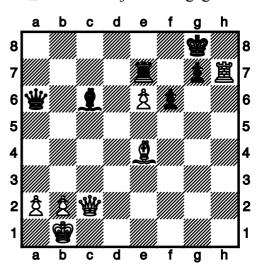
4. les Blancs jouent et gagnent



5. les Blancs jouent et perdent



6. les Blancs jouent et gagnent



20ème Mémorial Albert Dethiou

Déjà presque 20 ans que notre ancien président **Albert Dethiou** nous a quittés et nous continuons de maintenir son souvenir au travers du Mémorial qui porte son nom.

Cette édition a été un joli succès puisque nous y retrouvons 65 joueurs alors qu'en 2012 nous étions juste 55. Il faut dire que nous avons l'avantage de pouvoir organiser notre tournoi le samedi après-midi, ce qui reste bien agréable pour les joueurs qui ainsi ne doivent pas jouer tard en soirée jusque parfois passé minuit.

La lutte pour la première place a été particulièrement partagée cette année et la décision finale n'est tombée qu'à la dernière ronde après la victoire de **Beksoltan Masgutov** sur **Olivier Caufriez**. Au même moment Fabrice remportait également une victoire face à **Herman Sneppe** mais, étant donné le calcul des points américains basés sur une différence de 10% entre les points des deux adversaires, il se voyait dépassé sur le fil par **Beksoltan**.

Toutes nos félicitations à **Beksoltan** dont la participation dans le tournoi a été très régulière puisqu'il a participé à 12 rondes sur les 13 possibles. Seuls **Paul Demoulin**, le docteur **Henri Winants**, **Laurent Huynh** et **Jean-Pierre Gallez** ont fait mieux en jouant l'intégralité du tournoi.

Notre liste de vainqueurs du tournoi compte désormais un nouveau nom. En voici la liste complète :

1994	Pierre Hody	2001	Fabrice Wantiez	2008	Fabrice Wantiez/
1995	Alain Minnebo	2002	Ruben Akhayan		Paul Demoulin
1996	Thierry Van Houte	2003	Pierre Fogel	2009	Fabrice Wantiez
1997	Thierry Van Houte	2004	Philippe Uhoda	2010	Fabrice Wantiez
1998	Philippe Kerkhof	2005	Fabrice Wantiez	2011	Fabrice Wantiez
1999	Fabrice Wantiez	2006	Fabrice Wantiez	2012	Ruben Akhayan
2000	Fabrice Wantiez	2007	Fabrice Wantiez	2013	Beksoltan Masgutov

Particularité du tournoi : trois titres propres aux membres du CREB ont été attribués:

Champion du CREB 2013 : **Beksoltan Masgutov** Champion du CREB Senior (né avant le 01/01/1953) : **Paul Demoulin.** Champion du CREB Junior (né après le 01/01/1993) : **Laurent Huynh.**

Dans les résultats à épingler durant le tournoi, nous devons mentionner la victoire de notre doyen **Paul Demoulin** (94 ans) sur **Fabrice Wantiez**. Ceci n'est pas sans rappeler l'édition de 2008 où **Paul** avait aussi pris le dessus sur le même adversaire ce qui lui avait valu la publication de la partie dans la Libre Belgique. Chapeau à **Paul**!

Un point important : nous devons encore attribuer le prix de la meilleure partie jouée durant le tournoi. Les parties que nous avons reçues son reprises dans le présent numéro. Le prix sera remis le samedi 4 janvier 2014.

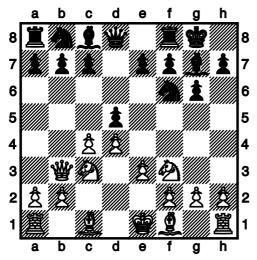
Vous pouvez encore nous faire parvenir une partie du tournoi jusqu'au 14 décembre.

Ensuite nous attendrons le vote (au plus tard le 31 décembre 2013) des joueurs (par email creb@skynet.be ou directement à votre rédacteur ou un membre du Comité). Seuls les joueurs ayant participé au tournoi peuvent voter. Vous pouvez voter pour plusieurs parties. Bien sûr une seule fois par partie. En cas d'égalité du nombre de votes, le prix sera simplement partagé.

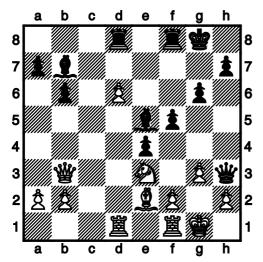
No	New	Elo	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
1	Nom Masgutov Beksoltan	2061	1362	30N+	17B+	5N=	2N-F		16B+	13N-	10B=	24N =	14B+	6N+	21N+	4B+
2	Wantiez Fabrice	2366	1352	20N+	8B+	13N+	1B+F	 10N-	21B+	4B+		3N=				9B+
3	Haber Jean-Pierre	2140	1340			7N=	12B+	27B=	36N+	22B+	 8N+	2B=	 4N=	 9N=		10B+
4	Caufriez Olivier	1852	1302		 54B+	57N+		16B+	30141	2N-	14N+		3B=	7B+	 9N+	1N-
5	Spanoghe Ivan	2188	1252	28B+	24N+	1B=		9N+	10B+							
6	Chung Choong Lon M.	1787	1252		18N+	16B-	41N+				7B-	50B+	24N+	1B-	23B+	13N+
7	Thierens Christian	1907	1241	43N=		3B=	29N-		28N+	52B+	6N+	8B=	10B+	4N-		21B+
8	Lemaitre Didier	1870	1209	44B+	2N-	20B+	21N=	26B+	22N=	10N+	3B-	7N=	9B-		14N+	
9	Sneppe Herman	1959		27N+	10B+		16N=	5B-		17N+	24B+		8N+	3B=	4B-	2N-
10	Demoulin Paul	1790	1197	63B+	9N-	39B+	14N+	2B+	5N-	8B-	1N=	43B+	7N-	21B=	13B+	3N-
11	Thibaut Stephane	1839	1191					52N=	41B+			39B+			24N+	
12	Ooghe Jean-Marie	1891	1183				3N-	23B-	63N+	30B-	65B+	48N+	37B+	43N+		
13	Vanhee Freddy	1887		39B+	21N+	2B-	4N=		43N+	1B+				16B+	10N-	6B-
14	Huynh Laurent	1674	1171	56B+	43N-	23N+	10B-	39B+	17N=	37N+	4B-	16B=	1N-	27N+	8B-	30N+
15	Delange Olivier	1865	1151		45N+			22N-			53B+	21B=			43N+	
16	Cornil Etienne	1993	1143		37B+	6N+	9B=	4N-	1N-	18B+		14N=	17B+	13N-		
17	Jassem Philippe	1800	1141	47B+	1N-		57B+	21N=	14B=	9B-		25N+	16N-		38B+	
18	Torres Tejeda Diego	1171	1122		6B-	37N-	45B+	51N+		16N-					53B+	41N+
19	Boski Aleksander	1681	1120		58N+	48B+										
20	Castiau Julien	1674	1117	2B-	59N+	8N-					28B-	63B+	47N+			43B+
21	Winants Henri	1786	1098	65N+	13B-	30N+	8B=	17B=	2N-	39B=	50N=	15N=	28B+	10N=	1B-	7N-
22	Chokouhian Ahmad	1869	1094				40N+	15B+	8B=	3N-						
23	Elungu Pierre	1375	1091	24B-	63N+	14B-		12N+	37B-	38N-	41N+	61B+		53B+	6N-	
24	Fontigny François	1883	1089	23N+	5B-				38B+	27N+	9N-	1B=	6B-	39N+	11B-	
25	Sohet Cedric	1789	1080			50N+						17B-	51N+			
26	Boschmans Jos	1844	1079	59N+			43B+	8N-								
27	Moreno David	1561	1076	9B-		45N+	37B+	3N=		24B-			38N+	14B-	28N=	
28	Lhoir Thierry	1664	1069	5N-					7B-	58N+	20N+	47B+	21N-		27B=	
29	Ronse Ivan	1977	1062				7B+									
30	Akhayan Hayk	1656	1061	1B-	47N+	21B-	35N-	49B+	39N-	12N+	36B+		43B-		50N+	14B-
31	Di Cosmo Jonathan	2019	1060	55B+												
32	Pouliart Serge	1797	1060	49N+												
33	Theuerkauff Olivier	1875	1060			38B+										
34	Duringer Valentin	1628	1060												39B+	
35	Abbeloos Philippe	1730	1058				30B+									
36	Kingunia Claude	1418	1044		62B+				3B-		30N-				60N+	
37	Simon Eric	1289	1043		16N-	18B+	27N-	57B+	23N+	14B-			12N-	38B-	63N+	45B=
38	Le Van Ky	1717	1037			33N-	63B+		24N-	23B+	39N=		27B-	37N+	17N-	
39	Delvaux Jacques	1478	1021	13N-	49B+	10N-	59B+	14N-	30B+	21N=	38B=	11N-		24B-	34N-	60B+
40	Burnay Gerard	_	1020				22B-			59N+						
41	Kuralla Kaushik		1019		65N+		6B-		11N-		23B-	57N=	45B+	61N+		18B-
42	El Ayoubi Said	0	1019						59B+							
43	Ramili Abdelmajid		1014		14B+		26N-	50N+	13B-	42B+		10N-	30N+	12B-	15B-	20N-
44	Mc Hale Andre		1011		450	270	400	4781	400				4481	65B+		2781
45	Van Damme Franz	1227			15B-	27B-	18N-	47N-	49B=	bye	62N+		41N-	58B+		37N=
46	Paquet Raphael	_	1000					4FD :		CONI	400-	201	200		 C4N:	
47	Zaim Maxime Atanasiu Nicolae	1252	998	17N-	30B-	63N-		45B+		62N+	48B=	28N-	20B-		61N+	
49	Meert Pierre	1956		53B+ 32B-		19N-					47N=	12B-	57B+			
50	Degraeve Ruben	1205	984		39N-	59B- 25B-	bye 64N+	30N- 43B-	45N= 65N+		58B+ 21B=	53N- 6N-			30B-	
51	De Villar Elias	1284											25B-			
52	Lerch Armin	1228 1669	976 973					18B- 11B=	57N+	7N-						
53	Du Pre Christian	_		48N-					EOD:		1EN	40P+			 10N	
54		1530 1180	962		4N-				58B+		15N-	49B+		23N-	18N-	
55	Florent Jean-Marie Dubois Theo	1593	960 960	 31N-												
56	Fairhusst James	NC	950	14N												
57		1464			 CAD:	4B-	17N-	37N-	 E1D			41B=	49N-		CEN.	59B=
58	Leclercq Armand Tumuluri Srinivas K.	966	945 944		64B+ 19B-				51B- 53N-	63N= 28B-	 49N-	65B+	59N=	45N-	65N+	63B+
59	Heyndrickx Christophe		944	 26B-	20B-	49N+	39N-	63B+		40B-			59N= 58B=			57N=
60	Colin Pierre	1150	940												36B-	39N-
61		0										23N-		/11R		-
\vdash	Micciche Santo	0	887		36N-					 47B	/5R	23N-		41B-	47B-	
62 63	Tumuluri Ramakrishna Gallez Jean-Pierre	1150	879 878		36N- 23B-	 47B±	38N-	59N-	 12B-	47B- 57B=	45B-	 20N-	 65N-	 64B+	 27B	EON
64	Penxten Francis	1150	842	10N-	57N-	47B+	50B-	65B-			bye		65N=	63N-	37B-	58N-
65	Micciche Ruben	0	803	 21B-	41B-			64N+	50B-		 12N-	 58N-	63B=	44N-	 57B-	
03	wheeler Rubell	U	803	210-	410-			04147	300-		TZIN-	2014-	030-	44IV-	370-	

Demoulin P. (1790), Wantiez F. (2366) Ronde 5, défense ouest-indienne

1.d4 ②f6 2.c4 g6 3.②c3 d5 4.②f3 ℚg7 5.e3 0-0 6.⊎b3

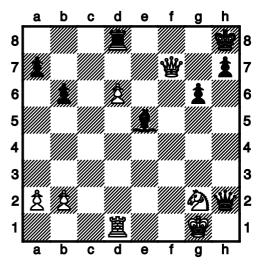


[Le coup préparé par Paul pour cette partie]
6...e6 7.\(\text{2}\)d2 b6 8.\(\text{2}\)e2 \(\text{2}\)b7 9.0-0 \(\text{2}\)e4 [9...\(\text{2}\)bd7
10.\(\text{2}\)fd1 c5 11.cxd5 \(\text{2}\)xd5 12.dxc5 \(\text{2}\)xc5 13.\(\text{2}\)a3
\(\text{2}\)b8 14.\(\text{2}\)xd5 \(\text{2}\)xd5 15.\(\text{2}\)c3 \(\text{2}\)e4 16.\(\text{2}\)xg7 \(\text{2}\)xg7
17.\(\text{2}\)ac1 \(\text{2}\)c8 18.b3 \(\text{2}\)g8 19.\(\text{2}\)b2 (Flohr S.,
Botvinick M., Moscou 1933)] 10.\(\text{2}\)xe4 dxe4
11.\(\text{2}\)e1 c5 12.\(\text{2}\)c2 \(\text{2}\)c6 13.\(\text{2}\)ad1 cxd4 14.exd4 \(\text{2}\)h4
[14...\(\text{2}\)xd4 \(\text{2}\)xd4 \(\text{2}\)xd4 \(\text{2}\)xd4 16.\(\text{2}\)c3 (Nous préférons
moins 16.\(\text{2}\)b4 \(\text{2}\)xf8\(\text{2}\) 17.\(\text{2}\)xf8 \(\text{2}\)xf8\(\text{2}\)) 16...\(\text{2}\)c5
17.\(\text{2}\)b4 \(\text{2}\)e5 18.\(\text{2}\)xf8\(\text{2}\)] 15.g3 \(\text{2}\)h3 16.\(\text{2}\)f4 [Avec
l'idée de continuer par Ce3 et Fg4] 16...\(\text{2}\)ad8
17.d5 \(\text{2}\)e5 18.\(\text{2}\)xe5 \(\text{2}\)xe5 19.\(\text{2}\)e3= exd5 20.cxd5
f5!? 21.d6+\(\text{2}\)

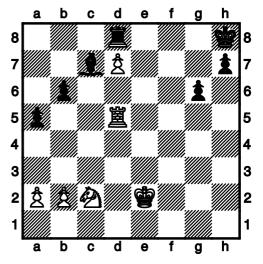


21. ... Φ h8 22.f4 [22. Ψ e6 Φ xb2 23.d7 Ψ h6 24. Φ c4 Φ] 22...exf3 23. Φ xf3 Φ xf3 24. Φ xf3 f4 25. Φ g2 [25. Ψ d5 Φ xd6 26. Ψ d4+ Φ g8 27. Ψ c4+ Φ g7 28. Ψ c3+ Φ h6 29.gxf4! Ψ xf3 30. Φ f5+ Π xf5 31. Ψ xf3 Φ] 25...fxg3 26.hxg3 Π xf3 [26... Ψ h5

27. $\square xf8+\square xf8$ 28. $\square d5$ $\square e2\mp j$ 27. $\square xf3$ $\square xg3$ 28. $\square f7$ [28. $\square xg3$ $\square xg3$ 29.d7 $\square g7\mp$ n'offre guère de chances aux Blancs de se sauver une fois que le pion d7 sera tombé] 28. $\square n$



29.⊕f1? [Les Blancs se défendent mieux mais avec difficultés par 29.\dot{\phi}f2 \dot{\pm}h3\opi 30.\dot{\phi}f4 \dot{\pm}h4+ 31.\dot{\phi}f3 g5 32.\$\delta e6 \psig3+ 33.\$\delta e4 \psig4+ 34.\$\delta xe5 \psie e2+ 35.\$\delta d5 [Un manque de temps? Les Noirs ratent un gain [Les Blancs ont mis en place une astucieuse Фh6 34.\\deltah4+ \deltah5 35.\\deltaxd8∞\ 31.\\deltaxf8+ \deltaxf8+ 32.Фe2 ⊈c7 33.Дe3 \(\begin{aligned}
\text{d8} \quad \text{Rapatrier en urgence le}
\end{aligned} roi est peut-être la meilleure chance : 33... фg7 34.ᡚc2 ₾f7 35.ᡚd4 h5 36.ቯf1+ ₾e7 37.ᡚc6+ ₾xd7 $38. \mathbb{Z}xf8 \, \oplus xc6 \, 39. \mathbb{Z}f6 + \, \oplus d5 \, 40. \mathbb{Z}xg6 \, h4 \, avec \, des$ chances de partage] 34.2c2 a5 35.\(\mathbb{\pi}\)d5!



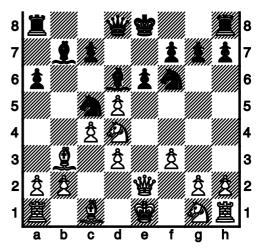
[Les Blancs montent leur tour en d5 pour faire passer leur cavalier par d4 vers c6 ou e6]

35... \(\text{\tex

Thierens C. (1907), Demoulin P. (1790) Ronde 10, défense scandinave

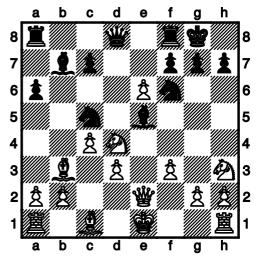
[Les parties présentant des phases tactiques sont souvent très spectaculaires. Ici, il n'y a qu'une seule phase tactique, mais elle dure une trentaine de coups! C'est le genre de partie qui laisse les deux adversaires littéralement épuisés! Quant à l'analyse post-mortem, elle est interminable et sujette à discussions et améliorations. Voici donc un essai d'analyse : que le lecteur fasse preuve de mansuétude devant les inévitables lacunes] 1 é4 d5 2 éxd5 Cf6 3 Fb5+ Fd7 4 Fc4 b5 5 Fb3 Fg4 6 f3!? [6 Cé2 était sans doute plus solide] Fc8!? [A ce moment-là, je me suis rappelé avoir analysé cette ouverture (pas théorique : j'ai appelé cela « la variante Demoulin »!) pendant des heures avec Paul, il y a quelques années de cela, mais je ne me souvenais de rien, sauf que c'était terriblement tactique et compliqué!] 7 c4!? [J'avais le sentiment que 7 d4 devait être bon, voire meilleur, mais je pensais que Paul s'était bien préparé contre ce coup naturel; j'ai donc opté pour un autre coup] Fb7 [Je crois que 7... bxc4 était meilleur, par exemple : 8 Fa4+ Fd7 9 Cc3 Ca6! et les Noirs ont au minimum l'égalité] 8. **d3 Cbd7** [Egalement intéressant était : 8... c6!?] 9 Cc3 é6 10 Dé2 [Il était peut-être mieux et sûrement plus simple de jouer 10 dxé6 fxé6 11 Cxb5 et après par exemple 11...a6 12 Cc3 Fd6 13 Ch3 les Noirs n'ont pas de compensation suffisante pour le pion] Cc5 11 Cxb5!? [C'est le choix gourmand; les autres bons coups étaient 11 Fc2 (préservant la paire de fous) ou bien 11 Fé3 ou encore 11 Ch3 (pour hâter le développement)] a6 12 Cd4?! Fd6

a b c d e f g h



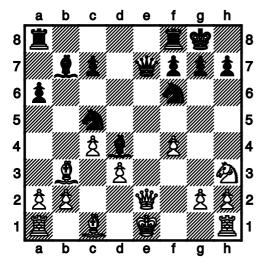
[Les Noirs évitent le tentant mais probablement incorrect 12... Cxd5 qui laisse les Blancs avec l'avantage après 13 cxd5 Dh4+ 14 Rf1 Dxd4 (capturant le cavalier « en l'air ») 15 Fé3 Dxd3 16 Fa4!! Rd8 17 Dxd3 Cxd3 18 dxé6 Cxb2 19 Fb3]

13 Ch3 [Les autres possibilités « à peu près équivalentes » étaient 13 Fc2 et 13 dxé6] 13.... 0
0 [Les Noirs disposent encore de la même manoeuvre qu'au coup précédent mais elle aboutit une fois encore à un avantage blanc : 13... Cxd5 14 cxd5 Dh4+ 15 Rd1 Dxd4 16 dxé6] 14 dxé6
Fé5!



[Le meilleur à mon avis ; sur 14... Té8 aurait suivi 15 Cg5 fxé6 (refermant la colonne « é » sur laquelle le couple royal blanc était exposé 16 Fc2 et je préfère les Blancs ; enfin, sur la tentante combinaison 14... Fxh2, la suite 15 é7! Dxd4 16 éxf8:T+ Txf8 17 Fé3 Cxd3+ 18 Rd1!! (18 Rf1?? Ch5 et les Noirs gagnent sur—le—champ) Cxb2+ 19 Rc2 donne un bon avantage aux Blancs] 15 é7?! [Il aurait mieux valu jouer 15 éxf7+! Txf7 (si 15... Rh8, alors 16 Cé6 Cxd3+ 17 Rf1 et les Blancs gagnent) 16 Cé6 Cxé6 (si 16... Cxd3+,

alors 17 Rf1 Dd7 18 Chg5 et gain pour les Blancs) 17 Dxé5 avec avantage blanc] **Dxé7 16 f4?!** [Un peu mieux était 16 Cf5 Dd7 17 Fc2 et si avantage noir il y a, il est vraiment minime] **Fxd4** [NDLR: un sacrifice extraordinaire! Qu'il soit juste ou non, ce coup est audacieux et élégant]



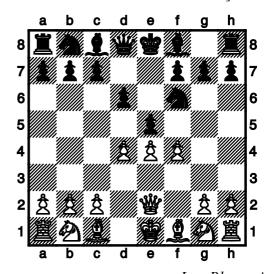
[Sacrifie la qualité; il est vraiment très difficile de juger si l'autre possibilité était meilleure ou pire: 16... Cxd3+ 17 Rf1 et parmi la multitude de variantes « plausibles », on peut citer 17...Dd7 18 fxé5 Dxd4 19 Fg5 Cé4 20 Td1 Cxg5 21 Txd3 Dh4 22 Cxg5 Dxg5 et rien n'est clair !] 17 Dxé7 Tfé8 18 Dxé8+ Txé8+ 19 Rf1 Cxd3 20 Fd2 [Le seul coup] **Cé4** [C'est peut-être le meilleur ; les autres bons coups étaient nombreux : 20... Cg4 ou 20... c5 ou 20...h5 ou encore 20...Cxb2] 21 Fa5 [C'est le seul coup, car si 21 Fc3??, alors 21...Fxc3 22 bxc3 Cé2+ 23 Rg1 Té2 et les Blancs se font mater!] Fxb2 [La prise par le cavalier semble préférable car elle aurait conservé le contrôle de *l'importante* diagonale a7-g1; enmaintenant le cavalier en d3 devient une cible et les Blancs sont mieux. NDLR: Paul Demoulin a commenté cette partie à votre rédacteur en ce dimanche 17 novembre. Paul indique que la prise en b2 par le fou est mauvaise. Il propose: 21...2ef2! 22.2xf2 (22.2a4 Ze4 23.2xf2 2xf2 24.\(\partial c2 \)\(\partial xf4 \) 25.\(\partial xc7 \)\(\partial f6 \) 26.\(\partial e2 \)\(\partial xh1 \) 27.\(\partial d3 \)\(\partial c5 \) $28.\mathbb{Z}xh1 \oplus xg2\overline{\mp}) 22... \oplus xf2 23.\mathbb{Z}g1 (23.\oplus c3 \oplus b6)$ 24.\alphad1 \@2xd1 \@25.\@xd1 \alphae4 \ 26.\@f3 \alphaxf4 \ 27.\@e2 $\mathfrak{D}xf3+$ 28.gxf3 $\mathfrak{D}xc4\mp$) 23... $\mathfrak{D}g4$ 24. $\mathfrak{D}h1$ $\mathfrak{D}e3+$ 25.\$\dagge e2\$ \dagge 2c2\$+ 26.\$\dagge d2\$ \dagge 2xa1 27.\$\dagge xa1 \dagge e3\$+ 28.\$\dagge c3\$ @xf4\pmu_] 22 Td1 C\u00e9c5 [Les autres possibilit\u00e9s sont 22... Cdc5 et 22... Cc1; dans tous les cas, les Blancs conservent l'avantage] 23 Fc2 Fé4 [L'alternative 23... Fxg2+ n'était pas meilleure : 24 Rxg2 Té2+ 25 Rg3 Té3+ (si 25... Txc2, alors simplement 26 Txd3 Cxd3 27 Td1) 26 Rh4 Ff6+

27 Cg5 h6 28 Fxd3 Cxd3 29 Fd2! hxg5+ 30 fxg5 Té4+ 31 Rg3 Fé7 32 h4 avec avantage pour les Blancs] 24 Cg5 Fxg2+ [On ne voit rien de meilleur] 25 Rxg2 Té2+ 26 Rg3 Txc2 27 Thé1! g6 [Absolument forcé] 28 Té8+ Rg7 29 Té7 h6 30 Cé6+? [J'avais vu que 30 Cxf7 gagnait, mais je pensais que le coup du texte était tout aussi décisif] Rf6? [C'est la suite que j'avais envisagée également; pourtant après 30... Cxé6 31 Txd3 Ff6! 32 Té8 (forcé!) Txa2 33 Fd2, ce sont les Blancs qui doivent lutter pour la nullité | 31 Cxc5 [Maintenant, tout est simple] Cxc5 32 Txc7 Txc4 33 Tdd7 Cxd7 34 Txc4 Rf5 35 Tc7 Cf6 36 Txf7 g5 37 fxg5+ hxg5 38 Fd8 Fé5+ 39 Rg2 Rg6 40 Fxf6 abandon [Sur 40... Fxf6, suit 41 Ta7 et le pion « a » des Blancs force la victoire sans douleur]

(partie commentée par Christian Thierens)

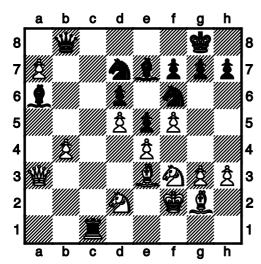
Cornil E. (1993), Jassem P. (1800) Ronde 10, défense Alekhine

1.e4 ②f6 2. We2 [Un coup extrêment rare (Nous trouvons 5 parties dans ChessAssistant) dont le but avoué est d'arriver immédiatement en terre inconnue. Les Blancs pensent à une éventuelle arrivée de leur dame en b5 avec échecs si d'aventure ce type de manoeuvre devient possible] 2...e5 3.d4 [Les Blancs annoncent de suite la couleur: la partie sera combative] 3...d6 [3...exd4 4.e5 ②d5 5. We4 ②b6 6. Wxd4 ②c6 7. We3=] 4.f4?!



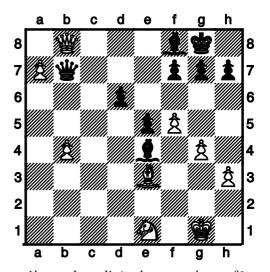
[A nouveau un coup sauvage. Les Blancs jettent de l'huile sur le feu ...] 4...②c6 5.d5 d4 6. d3 c6 [Les Noirs avaient un coup fort: 6...②xe4! A) Il faut prendre en e5 avec une position très inhabituelle: 7.fxe5 h4+ 8.g3 xg3 9.hxg3

 $\exists xh1 (9... \exists xc2 + 10. \oplus f2 \exists xh1 11. \exists xc2 \oplus g4 12.e6\infty)$ 10.\(\psi xd4=; B\) 7.\(\psi xe4? 7...\(\psi f5 0−1\) 7.c3 \(\pri b5 8.a4\) 2c7 9.c4 [Il est essentiel de consolider le centre tout en offrant la case c3 au cavalier] 9...cxd5 **10.cxd5 @e7 11.f5** [Une décision importante : les Blancs fixent le centre tout en limitant l'autonomie des deux fous adverses. Mais les Noirs ont maitenant une forte case c5 pour y mettre un cavalier] 11...2d7 12.2e3 2h4+ 13.g3 2g5 14.2f2 [Il faut garder les deux fous pour lancer une attaque sur l'aile dame] 14...b6 15.2f3 \(\pma\)a6= **16. a3** [Avec une pression sur d6 et la possibilité de pousser le pione en b4] **16...\deltae** e7 [16...**\delta**c5] $17.2bd2 0-0 18.2xg5 4xg5 19.b4\pm 17.2g2$ [17.\(\partia\)xa6 \(\partia\)xa6 \(18.0\)-0 \(0-0\) \(19.\(\partia\)bd2=\] \(17...0\)-0 18.2bd2 2c5 19.2e3 [Cette manoeuvre permet de garder les deux fous. Il est peut important que les Blancs perdent le droit au roque car il leur est aisé de conduire par la suite leur roi en f2] 19...2d3+ 20.\psid1 \Delta c5 21.b4 \Delta d7 22.\psic1 \psic8 23.⊕e1 ②e8 24.⊕f2± ②ef6 25.h3 \(\mathbb{Z}\)xc1 26.\(\mathbb{Z}\)xc1 **b8 27.a5** [Les Blancs trouvent un moyen de progresser à l'aile dame. La position reste tendue car les Noirs ne sont pas loin de réussi à placer leur cavalier en c5] **27...\mathbb{Z}c8** [27...**\mathbb{L}b5** est une intéressante option car le fou est bien placé] **28.axb6 \(\mathbb{Z}xc1\)** \(\frac{1}{28}\)...\(axb6=\) 29.\(\mathbb{U}xa6?\) \(\mathbb{Z}xc1\)\(\mathred{\pi}\)\\ 29.bxa7!



29. ... \(\hat{\Delta}\x\text{xe4+!}\) [Un coup que les Blancs n'avaient pas vu. La position devient compliquée à évaluer. 29...\(\hat{\Period}\cap{c8}\) 30.\(\hat{\Period}\x\cap{c1}\) \(\hat{\Period}\x\cap{c1}\) 31.a8\(\hat{\Period}\toup\) \(\hat{\Period}\x\cap{c8}\) 32.\(\hat{\Period}\x\cap{c8}\) 33.\(\hat{\Period}\frac{c1}{2}\) 30.\(\hat{\Delta}\x\cap{c4}\) \(\hat{\Period}\cap{c2+}\) 31.\(\hat{\Period}\gam{g1}\) \(\hat{\Period}\cap{c8}\) 32.\(\hat{\Period}\gam{a4}\) [Un coup qui joue sur l'idée de la surcharge. En effet la dame noire doit défendre en même temps la tour c2, le fou a6 et le cavalier d7] 32...\(\hat{\Period}\bar{b7}\) 33.\(\hat{\Delta}\end{c1}\) [Les Blancs avaient misé sur une interception en c5. Mais cette option conduit à la déroute car les Noirs peuvent prendre en g2 et

rester avec une pièce nette d'avance. 33.2c5 \(\text{Z}xg2+ (33...dxc5? 34.\text{\t



[Bien qu'étant dans l'air, la poussée en f6 ne peut pas encore être effectuée comme le montre : 41.f6 **42.g5 ⊕f7** [42...**⊎**a6 43.gxf6 **⊎**a3 44.**⊕**c2! **⊕**xc2 48. 獣xc8±) 45.f7+ Φxf7 46. 獣b7+ Φg8 47. 獣d5+ Φh8 фе7 [44...@xg6?? 45.\\delta xb7+] 45.\delta b6 фе6 46.h4 **†f5** 47.**⊉e3** [Empêche toute arrivée du roi noir aux allentours des deux pions blancs | 47...\(\partial e^7\) 48.h5 \(\partial d5\) 49.\(\phi f2\) \(\partial a8\) 50.\(\partial d3\) \(\partial g2\) \(\begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \\ \end{array} \end{array} \\ \end{array} \\ \end{array} \end{array} \\ \end{array} \end{array} \\ \end{array} \ meilleur car la dame vise maintenant c4 quitte à sacrifier le fou sur le pion blanc en cas de promotion de ce dernier] 51.2e1 \(\pm\beta\beta\frac{1}{2}\delta\frac{1}{ **\Pif8** 53.\Pid7+ \Pie4 54.\Pif3 \Pie6 55.\Pie6 \Pid3 [55...⊕d5 56.⊞g4+ Φd3 57.h6 gxh6 58.g7 ⊕e7 59. ₩d7 1-0/ 56. ₩b3+ Фe4 57. ₩c4+ 1-0

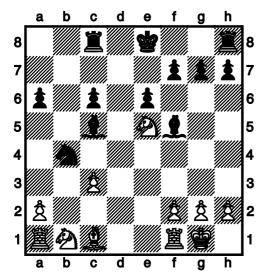
Moreno D. (1561), Huynh L. (1674) Ronde 11, défense sicilienne (Alapin)

1.e4 c5 2.c3 ②c6 [2...d5 directement est la ligne principale. Mais le coup du texte est bon aussi]

3.2f3 d5 4.exd5 \(\perp xd5 \) 5.\(\perp e2 \) [Les Blancs doivent de suite réagir par une avance centrale pour maintenir l'égalité sur l'échiquier : 5.d4 \(\perp g4 \) 6.\(\perp e2 \) cxd4 7.cxd4 e6 8.\(\perp c3 \) \(\perp d5 \) 9.0\(-0 \) 2f6 10.h3 \(\perp h5 \) 11.\(\perp e3 \) \(\perp e7 \) 12.\(\perp b3 \) \(\perp b4=] 5...\(\perp f5 \) [La suite correcte visait à empêcher l'avance d4. Et puis seulement après jouer le fou en f5 : 5...e5



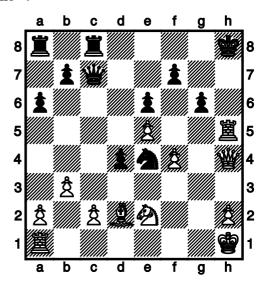
6.d3 \(\pm\)f5] 6.0\(-0\) \(\pm\)f6 7.d4 e6 8.dxc5 \(\pm\)xc5\(\pm\) 9.\(\pm\)xd5 \(\pm\)xd5 10.\(\pm\)b5 a6 11.\(\pm\)xc6\(+\) bxc6 12.\(\pm\)e5 \(\pm\)case [Les Noirs ont l'avantage de la pair de fous. Ils doivent donc veiller \(\pa\) garder ceux\(-ci\)] 13.b4 \(\pm\)xb4!



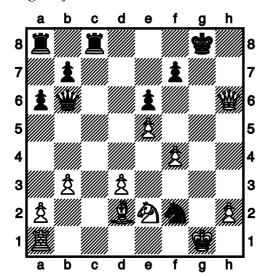
14.cxb4 [14.彙a3 ②d3 15.彙xc5 ②xc5干] 14...彙d4
15.②c4 彙xa1 16.②d6+ Фe7-+ 17.②xc8+ 鼍xc8
18.彙a3 Фf6 19.②d2 彙c3 20.②f3 罩b8 [20...e5 était plus prudent afin de renforcer le contrôle des cases noires au centre] 21.鼍c1 彙xb4 22.彙b2+ Фe7
23.②e5 彙e4 24.鼍xc6? [24.③xc6+ 奠xc6 25.鼍xc6
处d6 26.鼍c2 f6干] 24...彙d6 25.鼍xd6 Φxd6 26.②c4+
Фc5 27.②d2 鼍xb2 28.②xe4+ Φd4 29.f3 鼍xa2
30.②d6 a5 31.③xf7 Фe3 32.g4 Фxf3 33.②e5+ Фf4
0-1

Elungu P. (1375), Du Pré C. (1530) Ronde 11, défense moderne

1.e4 c5 2.2c3 g6 3.f4 \(\pm\)g7 4.e5?! [Une faute positionelle : les Blancs abandonnent le contrôle du centre. La structure de pions blancs devient maintenant fragile. Nous proposons développement calme et solide : 4.2f3 2c6 5.2c4 e6 6.0–0 2ge7 7.d3 d5 8.\dag{b}3 0−0 (Rechlis G., Rasmussen K., Pays-Bas 1984)] 4...e6 [Il fallait de suite attaquer les pions : 4...d6] 5.2f3 d5 6.\(\perp\)b5+\(\perp\)d7 7.d4 cxd4 8.\(\perp\)xd7+\(\perp\)xd7 9.\(\perp\)xd4 \(\perp\)e7 **10.0–0 0–0 11.b3** *[Ce coup diminue la défense du* cavalier posté en c3. Et le fou c1 serait mieux placé en e3 qu'éventuellement en b2] 11...2f5∓ $[15... \oplus c5 + 16. \oplus h1 \ \ 2e3 \ \ 17. \oplus xe3 \ \ \ xe3 \ \ 18. \triangle e2]$ $2c5\mp$ 16.4d3 4b6+ 17.4b1 2c5 18.2c5 18.2c519. ₩f2 ₩c7 20. ₩h4 h5 21.gxh5 ᡚxh5 22. \(\mathbb{Z}g1 \(\phih7? [22...2e4 23.2xe4 dxe4 24.4xh5 exf3 25.4xf3 4xc2 26. ②e3 ⊎c6=/ 23. ②g5++- Фh8 24. ②f3 [Une option plus agressive est 24.f5 exf5 25.2xd5 \(\frac{1}{2}\)c6 $26.2xf7+ \Phi g7 27.2xg6+ \Psi xg6 28.2g1 \Psi xg1+$ 29.\(\psi_xg1\)\(\psi_xf7\)\(30.\(\psi_xh5+\)\(\phi e6\)\(31.c4\)\(1−0\)\(24...\(\phi e7\)\) **25.**2g5 **26.** □ xg5 d4 27.2e2 [27.2d5!! (Pour fermer la grande diagonale c6-h1) 27...exd5 (27... 世c6 28. 異xh5+ gxh5 29. 世xh5+ 中g8 30. 異g1+ $\Phi h7$ 31. $\Psi g6+$ $\Phi h8$ 32. $\Psi h6+$ $\Psi h7$ 33. $\Psi f6+$ $\Psi g7$ 34.\(\Pixg7\)#; 27.\(\Pixh5\)+ gxh5 28.\(\Didot{2}d5\)+− avec la même idée que nous venons d'exposer] 27...2e4? [Les Noirs pouvaient rester à flot par : 27...\u00e4c6+ 31. \(\text{\text{\$\gamma\$}} 4+ \(\text{\text{\$\gamma\$}} f \text{\text{\$\gamma\$}} 32. \(\text{\text{\$\gamma\$}} b 4+ \(\text{\text{\$\gamma\$}} c 5 \) 33. \(\text{\text{\$\gamma\$}} x d 4 \(\text{\text{\$\text{\$\gamma\$}}} e 4 \) 34. \(\text{\text{\$\gamma\$}} d 1 ∞ \) |



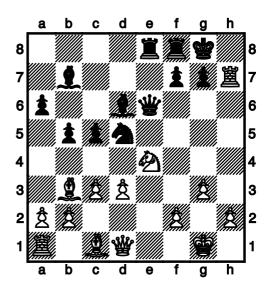
28. ... **gxh5 29.** \forall **xh5**+ \Rightarrow **g8 30.** \forall **h6?** [30. \exists g1+ \Rightarrow f8 31. \Rightarrow b4+ \Rightarrow c5 32. \Rightarrow xd4+-] **30...** \Rightarrow **f2**+ [Il fallait



33. ⊕g2 ②xd3 [33... ②g4! 34. ⊕g5+ ⊕h7 35. ⊕h5+ (35. ⊕xg4?? ☐g8 0-1) 35... ②h6 36.f5 ☐g8+ 37. ⊕f1∞] 34. ☐g1 ⊕f2+ 35. ⊕h1+ ⊕xg1+ 36. ⊕xg1 ☐c2 37.f5 exf5 38. ②d4 ☐xd2 39. ⊕xd2 ③xe5 40. ⊕g5+ ②g6 41. ⊎h6 ☐d8 42. ②xf5 ☐d1+ 43. ⊕f2 1-0 [Une magnifique victoire de Pierre dans une partie particuièrement combative. Bravo!]

Sneppe H. (1959), Caufriez O. (1852) Ronde 11, partie espagnole (gambit Marshall)

1.e4 e5 2.2f3 2c6 3.2b5 a6 4.2a4 2f6 5.0-0 b5 **6.\Pib3 \Pie7 7.\Pie1 0−0 8.c3 d5** /*L'alternative 8...d6* 9.h3 $\mathfrak{D}a5$ 10. $\mathfrak{D}c2$ c5 11.d4 $\mathfrak{P}c7$ est une des grandes lignes de la partie espagnole que tout un chacun se doit de connaître] 9.exd5 2xd5 10.2xe5 2xe5 11.\(\mathbb{Z}\)xe5 c6 12.d3 [La consolidation en d4] est plus fréquente : 12.d4 \(\)d6 13.\(\)de 1 \(\)dh 14.g3 ₩h3 15.\@e3 \@g4 16.\@d3 \Zae8 17.\@d2 \Ze6 18.a4 f5 19. \(\frac{\psi}{11} \) \(\frac{\psi}{15} \) \(\frac{\psi}{15 1994)/ 12...@d6 13.\(\mathbb{E}\)e1 \(\mathbb{H}\)h4 14.g3 \(\mathbb{H}\)h3 15.\(\mathbb{E}\)e4 **②b7** [15... \\delta f5 16. \delta d2 \delta g6 17. \delta e1 f5 18. f4 \delta xf4 \delta f5 19. \(\frac{\psi}{3} \) \(\frac{\psi}{2} \) b8 (Kotronias V., Beliavsky A., Turquie 2003)] **16.**罩**h4** [16.회d2 罩ae8 17.씜f1 씜d7 18.罩xe8 $\exists xe8 \ 19. 2e4 \ c5 \ 20. 2d2 \ 2f8 \ 21. 2e1 \ 2b6 \ (Leko P.,$ Adams M., Belgrade 1995)] **16...**₩**e6** [16...₩f5 est la bonne case pour placer la dame 17.2d2 c5 18.**2e4 \ample ae8 19.\ample xh7!**



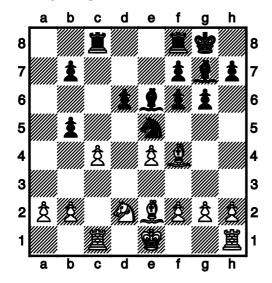
19. ... **\(\psi g6** \) [19... \(\psi xh7?? \) 20. \(\psi g5+ \) 1−0 [**20.** \(\psi h5?! \) [La tour est en danger sur cette case. Il était plus judicieux de la mettre en h4] 20...c4 21.Ŷxd6 [Il est difficile de trouver le coup juste pour les Blancs. Essayons: 21.\(\mathbb{Z}\)g5\(\mathbb{E}\)e6 22.\(\mathbb{Q}\)c2 f5 23.dxc4 bxc4 24.4d4 ge5 25.4xc4 fxe4 26.4xe4 $h3\mp$; $21. \oplus c2 \quad cxd3 \quad 22. \oplus xd3 \quad \exists xe4! \quad 23. \exists h4 \quad (23. \oplus xe4)$ 24.\(\pm\)xe4 fxe4\(\pm\)] 21...\left\|xd6 [21... $\forall xh5!$ 22. $\forall xh5?$? $\exists e1+$ 23. $\Rightarrow g2$ ②f4#; 22.ℚe3 ⊎h3 23.②xb7 ②xe3 24.fxe3 cxb3 25.axb3 \(\mathbb{Z}xe3\)\(\mathred{\pi}\)\(22...\\\\\\\\\\\dag{2}\) $\exists xd1 \mp j$ 22.dxc4 $\exists xc3!$ 23. $\exists h8+ f23.bxc3 <math>\exists xd1+i$ $24. \oplus xd1 = e1#$ 23... $\oplus xh8 = 24. \oplus h5 + \oplus g8 = 25. \oplus g5$ \(\mathbb{Z}\)e2+ 30.\(\phi\)h1 \(\mathbb{H}\)f2 0−1

Masgutov B. (2061), Caufriez O. (1852) Ronde 13, défense Grünfeld

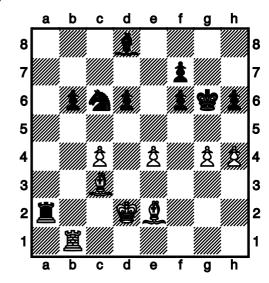
1.d4 2f6 2.c4 g6 3.2c3 d5 4.cxd5 2xd5 5.e4 2xc3 **6.bxc3 \pigq 7 .\pie 3 c5 8.\pic 4** [8.\pidd d2] est joué bien plus souvent] 8...cxd4 [Les Noirs ne doivent pas ainsi renoncer à exercer une pression sur d4. Mieux est 8...2c6 9.2e2 0-0 10.0-0 2g4 11.f3 2a512.\2d3 qui est connu de tous les habitués de la défense Grünfeld] 9.cxd4 2c6 10.2e2 0-0 [10...\u00aua5+ 11.\u00aada2 \u00aua3 12.\u00aub1 0-0 13.0-0 \u00aag4 (Sokolov I., Ristic N., Yougoslavie 14.d5 b5 1986)] **11.0–0 e5?!** [Douteux. Deux autres coups sont régulièrement joués : 11...\2a51 12.d5 2a5 13.2d3 f5 14.f3 b6 15.4d2± f4 16.2f2 **⊉b7 17.□**fc1 **⊎d7 18.②c3 □**ac8 19.**⊎e2 □**c7 20.**②b5** $\exists xc1+ 21.\exists xc1 \exists c8 22.\exists xc8+ \exists xc8? /22... \oplus xc8$ 23. \(\psi c 2 \pm \) 23. \(\pm x a 7 \) \(\pm c 1 + 24. \(\pm f 1 \) \(\pm c 7 \) 25. \(\pm b 5 \) \(\pm d 7 \) 26.\(\partial\)xb6 1−0

Masgutov B. (2061), Huynh L. (1674) Ronde 10, défense est-indienne (Averbach)

1.d4 **②**f6 2.c4 g6 3.**②**c3 **②**g7 4.e4 d6 5.**②**g5 0−0 6.\(\ddot\)d2 c5 7.\(\delta\)f3 [La variante principale vise \(\dalta\) avancer le pion 7.d5 e6 8.\(\)d3 exd5 9.\(\)2xd5 \(\)e6 (Ibragimov I., Stanec N., Graz 1996)] 7...cxd4 8.2xd4 2c6 9.2e2? \begin{aligned}
b6 | Les Noirs gagnaient un
\end{aligned} pion cash en jouant 9...2xe4 10.2xc6 (10.2xe4 $2xd4\mp$) 10...2xc3 11.2xd8 2xd2+ 12.2xd2 2xd214.\⊕xc4 *13*.Ф*xd2* (13.2xb7)2xc4 $\oplus xb7\mp$) 13... \(\mathbb{Z}\)xd8\(\mathbb{T}\) 10.\(\Delta\)b3 \(\Delta\)e6= 11.\(\mathbb{Z}\)c1 \(\mathbb{Z}\)ac8 12.\(\Delta\)d5?! complet en capturant le cavalier posté en d5 12... \(\Delta xd5 \) 13.exd5 (13.cxd5 \(\Delta xe4\)\(\T \); 13.\(\Delta xf6 \(\Delta xe4\) $2b4\mp$ / 13.2xf6+ exf6 14.2f4 2e5 15.2b4 2e5 15.2b4[Ce coup ne peut pas être bon puisqu'il va permettre aux Blancs de créer des pions doublés sur l'aile dame. Ce qui signifie une défaite probable en finale] 16.\(\mathbb{U}\x\)xb6 axb6 17.\(\Delta\dot\dot\dot\dot\)



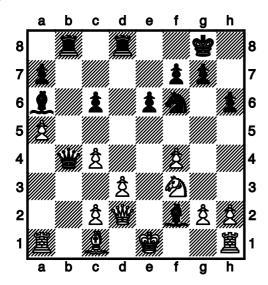
[Les Noirs liquident de suite le premier pion doublé. Egalement possible 17...f5=] 18.b3 bxc4 19.2xc4 **⊕**xc4?! [Les Noirs donnent volontairement leur paire de fous! Alors que le cavalier ne demandait qu'à prendre la pièce : 19...②xc4 20.@xc4 @xc4 21.\(\mathbb{Z}\)xc4 \(\mathbb{Z}\)xc4 \(\mathbb{Z}\)xc4 \(\mathbb{Z}\)xc4 \(\mathbb{Z}\)xc4 $\Xi c \delta \mp / 20.$ bxc4 g5 21. \oplus e3 Ξ a8 22. Ξ c2 Ξ a4 23.0–0 **□fa8 24.□e1 □f8** [24...□xa2 25.□xa2 □xa2 $26. \oplus f/\mp / 25. \Xi b1 \Xi xa2 26. \Xi xa2 \Xi xa2 27. \oplus f1 \Xi a4$ **28.**\(\mathbb{E}\)c1 \(\mathbb{E}\)b4 \(\mathbb{D}\)sh \(\mathbb{D}\)g7 \([29...h5]\) est plus dynamique 30.f4 gxf4 31.\(\precextracter xf4\) b6 [Les Noirs ont un pion de plus mais l'activité des deux fous blancs compensent cet avantage. Les Blancs vont d'ailleurs refuser la nulle à plusieurs reprises] 32.\$\dot{pf2}\$ \$\overline{\pi}\$b3 33.\$\div{q}e3\$ \$\overline{\phi}\$e7 34.\$\div{q}d4\$ \$\overline{\phi}\$c6 35.\$\div{q}c3\$ \$\overline{\phi}\$g6 36.\(\pma \)e2 \(\pma \)e5 37.g4 h6 38.\(\pma \)e3 \(\pma \)c6 \(\frac{7}{3}8...\(\pma \)g5 39.\(\pm f2 \) Фf4∓/ 39.Фd2 \(\mathreag{\text{\pi}}a3\) 40.\(\mathreag{\mathreag{\pi}}b1\) \(\mathreag{\mathreag{\pi}}d8\) 41.h4 \(\mathreag{\mathreag{\pi}}a2+\)



42.\(\mathbb{\pi}\)b2 \(\mathbb{\pi}\)a4 43.\(\mathred{\ph}\)d3 \(\mathred{\pi}\)a3 44.\(\mathred{\ph}\)c2 \(\mathred{\ph}\)e5 45.\(\mathred{\pi}\)b1 \(\mathred{\pi}\)a2+ 46.**2**b2 **2**c6 47.**4**b3 **2**a7 48.h5+ **4**g7 49.**4**c2 **2**e7 50.Фd3 \(\mathbb{G}\)a7 51.\(\mathbb{G}\)a1 \(\mathbb{G}\)b7 52.\(\mathbb{G}\)e3 \(\mathbb{G}\)c7 53.\(\mathbb{G}\)f3 \(\mathbb{G}\)e5 54.\(\pm e2 \) \(\pm c6 \) 55.\(\mathbb{T} f1 \) \(\pm d8 \) 56.\(\pm a3 \) \(\pm e7 \) 57.\(\mathbb{T} d1 \) \(\mathbb{T} d7 \) **58.** ⊕**d3** ≡a7 **59.** ⊕**b2** ≡b7 **60.** ⊕**c2** ⊕a5 [60... ≡a7 61.\(\mathbb{I}\)a1\(\mathbb{I}\) 61.\(\mathbb{I}\)d3 \(\mathbb{I}\)c6 62.\(\mathbb{I}\)a1 \(\mathbb{I}\)b8 63.\(\mathbb{I}\)c3 \(\mathbb{I}\)d8 **64.** \$\dip\$**65.** \$\overline{\pi}\$**a6** \$\overline{\pi}\$**b7?!** \$\int(65...\overline{\pi}\$a5+ 66. \$\overline{\pi}\$a4 \$\overline{\pi}\$c8 67.\(\mathbb{Z}\)a7 \(\mathbb{Q}\)f8 68.\(\mathbb{Q}\)b5 \(\mathbb{Q}\)xc4 69.\(\mathbb{Q}\)d4 (69.\(\mathbb{Q}\)xc4 \(\mathbb{Z}\)c5+! 70.\(\dagger)b4\) d5 et les Noirs gagnent) 69...\(\dagger)e5\) 70.\(\dagger)xb6\) $\exists c1=1$ 66. $\exists a8$ $\exists a7$ 67. $\exists c8$ 2a5+ 68.2c2 $\exists b7$ 69.\(\pm d4\pm \pm h7 \) 70.\(\pm c3 \pm g7 \) 71.\(\pm f3 \) b5 72.e5 b4+ [72...fxe5 73.\(\partial xb7\) exd4+ 74.\(\partial xd4\) \(\partial xb7\) 75.cxb5\(\partial 1\) 73. dd3 \did dd7 74.e6 fxe6 75. db6 b3 76. dxa5 \did a7 77.\(\mathbb{Z}\)c7 b2 78.\(\psi\)c2 \(\mathbb{Z}\)xa5 79.\(\mathbb{Z}\)xe7+ \(\phi\)f8 80.\(\mathbb{Z}\)xe6 b1\(\partial + \text{81.\psi xb1} \phi f7 \text{ 82.\partial d5 \phi g7 \text{ 83.\pm xd6 1−0 } /Et victoire des Blancs au 108ème coup dans une partie complexe]

Vanhee F. (1887), Chung Choong L. M. (1787) Ronde 13, défense française (variante Pelikan)

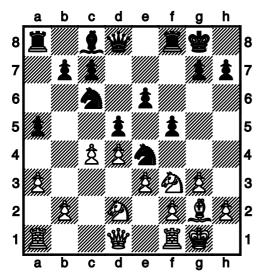
17...**⊕**xf2+

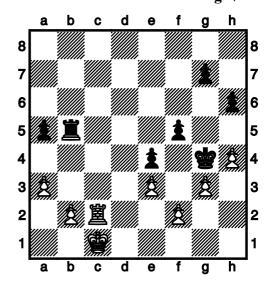


18.\$\psi\$xf2! \$\times e4+\$ 19.dxe4 \$\mathbb{\mathba\max\mathba{\mathba\mathba{\mathba\mathba\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

Fontigny F. (1883), Chung Choong L. M. (1787) Ronde 10, défense Bogoljubov

1.d4 e6 2.c4 \(\)b4+ 3.\(\)d2 a5 4.\(\)f3 \(\)f6 5.a3 \(\)f5.g3 d5 6.\(\)d2 \(\)2c6 7.\(\)g2 dxc4 8.\(\)4xc4 \(\)d5 9.\(\)d3 \(\)e4 10.\(\)4xe4 \(\)2xe4 11.a3 \(\)2xd2 12.\(\)2bxd2 \(\)e7 13.\(\)2c1 0-0 14.0-0 \(\)d8 \((Smejkal J., Hort V., Allemagne 1990) \(\) 5...\(\)2xd2+ 6.\(\)2bxd2 d5 7.g3 \(\)7.e3 est plus populaire \(\)7...0-0 8.\(\)g2 \(\)2c6 9.0-0 \(\)2e4 10.e3 f5





36. □ d2 g5 37. hxg5 hxg5 38. □ c2 □ f3 39. □ c3 g4 40. □ c4 □ b8 41. b4 □ c8+ 42. □ b5 axb4 43. axb4 □ c1 44. □ a6 □ a1+ 45. □ b6 □ f1 46. b5 □ xf2 47. □ xf2+ □ xf2 48. □ c6 f4 49. b6 fxe3 50. b7 e2 51. b8 □ e1 □ 52. □ f4+ □ g2 53. □ xg4 □ e3 [Et le drapeau des Blancs tombe dans cette position égale] 0-1



Fabrice Wantiez Paul Demoulin



Armand Leclercq

Tournoi de la Revue

Notre traditionnel Tournoi de la Revue vient de se terminer ce samedi 24 août avec la victoire de Fabrice Wantiez devant Olivier Caufriez et Nicolae Atanasiu. Fabrice succède donc à lui-même mais ses dauphins changent puisqu'en 2012 nous retrouvions aux deuxième et troisième places respectivement Eid Youssif et Herman Sneppe.

Cinquante joueurs ont pris part au tournoi. Soit exactement le même nombre qu'en 2012.

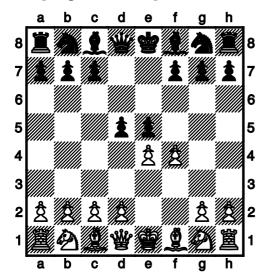
Classement final:

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Wantiez Fabrice	2391	1467	2776	26	Akhayan Hayk	1676	1033	1671
2	Caufriez Olivier	1880	1314	2045	27	Boschmans Jos	1843	1030	1740
3	Atanasiu Nicolae	1948	1218	1949	28	Chung Choong Lon Marc	1784	1028	1827
4	Fontigny François	1870	1216	2011	29	Elungu Pierre	1371	1024	1574
5	Brouri Mohand	2091	1187	2512	30	Burnay Gerard	1739	1011	1712
6	Masgut ov Beksoltan	2066	1125	2041	31	Chokouhian Ahmad	1906	1010	1637
7	Demoulin Paul	1776	1122	1832	32	Eid F. Yousif	2068	1010	1820
8	Sneppe Herman	1959	1119	2445	33	Ramili Abdelmajid	1390	1010	1712
9	Winants Henri	1839	1112	1738	34	Le Van Ky	1637	1003	1625
10	Ooghe Jean-Marie	1862	1094	1822	35	Castiau Julien	1666	985	1648
11	Vanhee Freddy	1921	1094	1823	36	Ronse Ivan	1796	980	1710
12	Vilarnau Enrique	1601	1085	1936	37	Delvaux Jacques	1483	973	1449
13	Huynh Laurent	1629	1081	1750	38	Nies Richard	0	965	1620
14	Bertram Johannes	2030	1080	2121	39	Vande Castele Thomas	1684	960	864
15	Lerch Armin	1681	1080	1583	40	Van De Water Marc	1674	960	1242
16	Cornil Etienne	1990	1075	1848	41	Meert Pierre	NC	958	1306
17	Pouliart Serge	1820	1062	1798	42	Jassem Philippe	1815	956	1614
18	Delange Olivier	1869	1062	2531	43	Kingunia Claude	1400	956	901
19	Gicquel Brice	1475	1061	2416	44	Gal lez Jean-Pierre	1150	947	1254
20	Kusman David	1680	1060	2065	45	Du Pre Christian	1511	944	717
21	Debe uckelaer Alexander	NC	1058	1646	46	Tranchida Philippe	NC	921	1143
22	Moreno David	1523	1057	1607	47	Degraeve Ruben	NC	920	987
23	Elayoubi Saïd	NC	1048	1675	48	Mc Hale Andre	1332	917	743
24	Lhoir Thierry	1669	1048	1620	49	Chevry Philippe	1712	873	1494
25	Sohet Cedric	1741	1047	1730	50	Heyndrickx Christophe	1252	794	771

Il est toujours intéressant d'observer la participation saisonnière de certains joueurs comme **Enrique Vilarnau**, du cercle de Deurne, qui vient chaque année prendre part notre tournoi durant l'été. Voilà qui est bien sympathique.

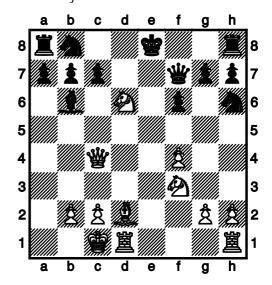
Demoulin P. (1790), Cornil E. (1993) Ronde 11, contre—gambit Falkbeer

1.e4 e5 2.f4 [Le gambit du roi] **d5**



[Gambit auquel les Noirs répondent par le contre—gambit Falkbeer. Lisons un extrait du dictionnaire des échecs sur cette ligne : "Ce contre—gambit est un début énergique qui conduit généralement à des combats orageux : on peut donc le recommander aux amateurs de sensations fortes"] 3.2f3 dxe4 [L'autre prise est également possible : 3...exf4 4.exd5 2f6 5.2b5+ c6 6.dxc6 2xc6 7.d4 2d6 8.0-0 (8.d5? 2xd5 9.\text{\textit{B}}xd5 \frac{1}{2}b4+ 0-1) 8...\text{\textit{B}}g8 9.2bd2 \text{\textit{B}}g4 10.2c4 \text{\textit{C}}c7\text{\tex{

2gf6 7.2c3=] 5.d4 exd3 6.2xd3 2c5 7.4e2 4e7 [7...2e7 est à considérer] 8.2c3 2h6 [8...2d7±] 9.2e4± 2ed4 10.2f3 2eb6 11.2ed2 f6? [Joué pour contrôler les cases g5 et e5. Il était préférable de roquer et d'essayer de tenir une position inférieure : 11...0-0 12.2eg5 g6 13.2xe6 fxe6 14.0-0-0±] 12.0-0-0 [Paul sacrifie un pion afin d'augmenter encore et encore la pression sur la position noire] 12...2xa2 13.2c4 2xc4 14.4xc4 4f7? [14...2c6 15.2xf6+! 4xf6 16.2he1+ 4f8 (16...2e7 17.2b4 c5 18.2c3 4f7 19.4a4+ 4f8 20.2g5 4e8 21.2d7+-) 17.2g5 (En visant la case e6) 17...2e8 18.2e6+2xe6 19.2xe6+-] 15.2d6+!



15. ... cxd6 16. ₩c8+ ⊈d8 17. ℤhe1+ фf8 18. ₩xd8+ ₩e8 19. ₩xe8# 1-0

Le tournoi des - 1600 Elo

No	Nom joueur	Elo	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16
1	Du Pre Christian	1530	1366	1	1	9N+	9B+	2N-	2B+	6B+	6N+	3N+	3N-	4B+	4N=	10B+	10N+	11B+	11N+
2	Rondeux Jonathan	1486	1344	6B+	6N+	4B+	4N+	1B+	1N-	13B+	13B+	9B+	9N+	10N+	10B+	5N+	5B-	1	-
3	Meert Pierre	1205	1266	1	1	1	1	6B+	6N+	1	1	1B-	1B+	11N+	11B+	1	1	4N-	4B+
4	Simon Eric	1289	1198	14N+	14B+	2N-	2B-	-	-	1	1	1	1	1N-	1B=	9N+	9B+	3B+	3N-
5	Delvaux Jacques	1478	1151	1	1	8B+	8N=	-	-	1	1	1	1	1	1	2B-	2N+	1	-
6	Colin Pierre	1150	1132	2N-	2B-	14N+	14B+	3N-	3B-	1N-	1B-	1	1	15B+	15N+	13N+	13B+	•	-
7	Nies Richard	1545	1110	12N+	12B+	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
8	Elungu Pierre	1375	1086	1	-	5N-	5B=	15B+	15N+	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
9	Van Damme Franz	1227	1025	15B+	15N+	1B-	1N-	-	-	•	-	2N-	2B-	14N+	14B+	4B-	4N-	-	-
10	Gallez Jean-Pierre	1150	992	1		-	•	-	-	•	-	-	-	2B-	2N-	1N-	1B-	13N-	13B+
11	Micciche Ruben	NC	956	1		-	•	-	-	•	-	-	-	3B-	3N-	-	-	1N-	1B-
12	Torres Tejeda D.	1171	952	7B-	7N-	15B+	15N-	-	-	•	-	-	-	13N+	13B-	-	-	-	-
13	Za im Maxime	1252	937	-	-	-	•	-	-	2N-	2N-	15B+	15N-	12B-	12N+	6B-	6N-	10B+	10N-
14	Tumuluri Srinivas K.	966	910	4B-	4N-	6B-	6N-	-	-	15B+	15N+	-	-	9B-	9N-	-	-	-	-
15	Gavilan Alexandre	NC	815	9N-	9B-	12N-	12B+	8N-	8B-	14N-	14B-	13N-	13B+	6N-	6B-	-	-	-	-

Victoire de Christian Du Pré dans notre tournoi des – 1600 Elo qui s'est aussi terminé ce samedi 24 août. Christian repart avec un abonnement de 6 mois à Europe Echecs. Bravo!

Championnat du CREB de parties rapides

C'est toujours un samedi très attendu que celui que nous réservons au Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Organisé cette fois le samedi 7 septembre, la veille du Mémorial José Tonoli, notre tournoi a été organisé suivant ... un classement américain! Ceci a immédiatement donné une part de tension et de suspens puisque tout joueur peut dans les dernières rondes tout aussi bien trébucher ou passer en force.

Le vainqueur est le Français **Michel Adeimi** qui réalise un parcours très impressionnant puisqu'il remporte toutes ses parties ... après avoir manqué la première ronde.

No	Nom	Elo	Pts	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Adeimi Michel	2110	1360	2724		9B +	27N +	23N +	7B +	2B +	4N +
2	Akhayan Ruben	2285	1305	2379	8B +	12N +	23B +	17N +	3B +	1N -	7B +
3	Lumin et Denis	2191	1281	2202	33N +	13B +	7N =	11B +	2N -	16B +	10N +
4	Vanhee Freddy	1887	1225	2086	28B +	23N -	19B +	5N +	17B +	12N +	1B -
5	Sneppe Herman	1959	1220	1878	11N -	35B +	6N +	4B -	30N +	24B +	13N +
6	Huynh Laurent	1674	1220	1946	23B -	31N +	5B -	37N +	20N +	25B +	12B +
7	Masgutov Beksoltan	2061	1173	2105	19B +	20N +	3B =	10N +	1N -	8B +	2N -
8	Delorme Antoine	1760	1173	1990	2N -	33B +	21N =	26N +	11B +	7N -	23B +
9	Bosch mans Jos	1844	1167	1977	18B =	1N -	33B +	22N +	10B -	21B +	16N +
10	Edwards Geraint	2029	1162	2073	30N +	27B =	22N +	7B -	9N +	17B +	3B -
11	Kusman David	1636	1146	1903	5B +	18N +	16B +	3N -	8N -	27B +	17N =
12	Thierens Christian	1907	1120	1880	35N +	2B -	30N +	20B +	25N +	4B -	6N -
13	Vasile-Bonciog Cristian	1907	1120	1879	31B +	3N -	32B -	35N +	23B +	14N +	5B -
14	Demoulin Paul	1790	1120	1831	37N +	22B +	17N -	25N -	15B +	13B -	24N +
15	Akhayan Hayk	1656	1120	1606	22N -	24B -	29N +	36B +	14N -	34B +	25N +
16	Winants Henri	1786	1106	1832	24N +	21B +	11N -	32N +	27B +	3N -	9B -
17	Spanoghe Ivan	2188	1083	1943	32B +	25N +	14B +	2B -	4N -	10N -	11B =
18	Torres Tejeda Diego	1171	1078	1434	9N =	11B -	26B -	33N -	37B +	29N +	27N +
19	Lerch Armin	1669	1073	1592	7N -	37B +	4N -	24B -	29N =	26B +	30N +
20	Fontigny Francois	1883	1070	1700	34N +	7B -	24N +	12N -	6B -	30B =	31N +
21	Atanas iu Nicolae	1956	1066	1740	26B +	16N -	8B =	27N -	33B +	9N -	32B +
22	Cornil Etienne	1993	1036	1770	15B +	14N -	10B -	9B -	26N +	23N -	33B +
23	Eid F. Yousif	2073	1030	1902	6N +	4B +	2N -	1B -	13N -	22B +	8N -
24	Torres Abel	0	1020	1724	16B -	15N +	20B -	19N +	32B +	5N -	14B -
25	Ooghe Jean-Marie	1891	1020	1706	29N +	17B -	36N +	14B +	12B -	6N -	15B -
26	Oliphant Tim	1621	996	1547	21N -	29B +	18N +	8B -	22B -	19N -	37B +
27	Sohet Cedric	1789	977	1668	36B +	10N =	1B -	21B +	16N -	11N -	18B -
28	Zaim Maxime	1252	974	1202	4N -	30B -	35N -	29B -	bye	37N =	34B +
29	Degrae ve Ruben	1284	971	1298	25B -	26N -	15B -	28N +	19B =	18B -	bye
30	Lhoir Thierry	1664	970	1644	10B -	28N +	12B -	31N +	5B -	20N =	19B -
31	Delvaux Jacques	1478	970	1453	13N -	6B -	34N +	30B -	36N F	32N =	20B -
32	Boski Aleksander	1681	969	1586	17N -	34B +	13N +	16B -	24N -	31B =	21N -
33	Debeuckelaer A.	1705	935	1554	3B -	8N -	9N -	18B +	21N -	bye	22N -
34	Meert Pierre	1205	915	1214	20B -	32N -	31B -	bye	35B +	15N -	28N -
35	Du Pre Christian	1530	900	1389	12B -	5N -	28B +	13B -	34N -		
36	Miccictte Ruben	0	890	1101	27N -	bye	25B -	15N -	31B f		
37	Gallez Jean-Pierre	1150	869	1020	14B -	19N -	bye	6B -	18N -	28B =	26N -

Le titre de Champion du CREB revient à **Denis Luminet**. Tandis que le titre de Champion du CREB junior revient à **Laurent Huynh** qui termine devant ses concurrents immédiats **Antoine Delorme**, **Alexandre Boski** et **Diego Torres**.

Ivan Spanoghe, vainqueur en 2011 et 2012, trébuche lors des trois dernières rondes et ne termine donc pas sur le podium. Gageons que l'année prochaine il sera à nouveau en course pour le titre.



Michel Adeimi Ruben Akhayan



Geraint Edwards Ivan Spanoghe

O'Kelly: qu'est-ce que les échecs ?

C'est un peu avec curiosité qu'un samedi de septembre **Paul Demoulin** m'a remis un grande feuille d'un journal dont le nom m'était peu connu : Le Phare. Plus précisément un extrait de l'édition du dimanche 3 novembre 1957. Nous y trouvons une chronique d'échecs (la 51^{ème}) rédigée par **Alberic O'Kelly**. Disposant du livre "Chess Columns A List" de **Ken Whyld**, nous en apprenons davantage sur cette chronique : la publication est hebdomadaire et a été publiée de 1946 à 1964 (voire plus tard).

La voici dans son entièreté:

"Ceci est certainement une question que beaucoup se posent ou se sont posée. La définition « jeu » conviendra pour la masse des profanes et également pour les amateurs qui pratiquent les échecs tout comme d'autres jouent aux cartes, sans les approfondir et n'y cherchant qu'une distraction ou un dérivatif à leurs soucis quotidiens, et c'est très bien ainsi. Pour arriver a ce stade il ne faut pas plus d'effort que pour apprendre à tenir en main une raquette de tennis; on trouve toujours des amateurs de sa force et il n'est pas rare de trouver dans les cercles d'échecs des joueurs qui jouent pendant des dizaines d'années ensemble tout en faisant toujours les mêmes fautes sans se soucier de s'améliorer mais s'amusant tout autant que ceux qui suivent la théorie dans un but plus ambitieux, Si on va plus loin, on peut dire que le jeu d'échecs se situe à la limite de l'art et de la science.

On trouve en effet peu de sciences qui aient des traités aussi nombreux ou aussi variés que les échecs dont l'effet artistique provient de l'évolution harmonieuse des pièces qui se complètent comme par enchantement et procurent ainsi une satisfaction intellectuelle égale ou supérieure à la vue d'un joli tableau ou d'un feu d'artifice. Loin d'être un casse-tête, il suffit d'une demi-heure d'attention à la première personne venue pour apprendre la marche des pièces et de quelques heures pour jouer une partie en y trouvant plaisir. Pour ceux que cela intéresse, on donne, actuellement, à la télévision flamande, un cours de vulgarisation.

Quels sont les avantages qu'on peut retirer de l'étude du jeu d'échecs?

Dans une société moderne où les loisirs deviennent de plus en plus nombreux (aux États-Unis on parle déjà de la semaine de 4 jours) il est certain que l'utilisation de ces loisirs, si elle n'est pas rationnelle mettra rapidement à mal tous les budgets, l'argent étant très vite dépensé quand on n'a rien à faire et les conséquences se laissent deviner. L'introduction des échecs dans une partie de ces loisirs est donc une chose souhaitable et même très salutaire. A part la dépense que l'on fait une fois pour toute de l'achat de l'échiquier et des pièces, la pratique du jeu ne coûte absolument rien. Ceci explique pourquoi les échecs sont tellement poussés par les pays de l'Est. Un rapprochement pacifique et amical se fait également entre ceux qui se rassemblent ainsi régulièrement.

Pour ceux qui ont des tracas ou des soucis le fait de se plonger dans une partie d'échecs les déconnecte totalement de l'ambiance extérieure et de ce fait procure l'oubli de ces ennuis et est ainsi une excellente détente. Ceci vaut pour les intellectuels tout autant que pour les travailleurs manuels. Les premiers se reposant d'un travail intellectuel par un autre et les seconds en se livrant a une distraction intellectuelle se rehaussent à leurs propres yeux et se sentent devenir plus hommes par ce travail de l'esprit qui donne accès à un monde fascinant.

On. aurait tort de croire qu'il faut de la patience pour jouer aux échecs, il en faut uniquement pour faire des choses qu'on n'aime pas de faire.

Bien souvent un maître d'échecs s'entend poser la question naïve : « combien de coups d'avance voyezvous ? » Cette question est naïve parce qu'elle fait supposer de la part de son auteur une connaissance nulle ou très superficielle de ce qu'est le jeu d'échecs. Expliquons-nous. Prenons par exemple la position initiale des pièces sur l'échiquier. Il est évident qu'a ce moment on ne prévoit aucun coup à l'avance, on se contente de faire un coup ayant un rapport avec les cases centrales et on attend la réponse de l'adversaire. Ceci vaut aussi longtemps que la position reste en équilibre. C'est seulement à partir du moment où, sortis du début, la position prend certaines caractéristiques particulières, qu'on entre dans le milieu de partie et qu'on commence à faire un plan adéquat rendu possible par la simplification de la position, qu'on peut essayer de voir plus d'un coup d'avance dans la ligne qu'on s'est tracée. Généralement, voir plus d'un coup d'avance n'est possible que lorsque l'adversaire a fait une faute; à ce moment là, le problème est simplifié et les événements peuvent se précipiter d'une façon forcée.

A ce moment on entre dans le domaine combinatoire et comme la chose est forcée, elle est brusquement réduite a des dimensions que le cerveau peut englober sans trop de difficultés parce que la solution se trouve devant vous dans espace imaginatif concrétisé par la présence des pièces. A ce moment on se contente de « voir » sept ou huit coups d'avance. Les combinaisons où il faut voir davantage sont extrêmement rares et du reste guère plus compliquées parce qu'elles se réduisent souvent a un calcul dans une seule direction. Lorsqu'on se trouve devant un milieu de partie, essayer de voir plus d'un coup d'avance équivaudrait à essayer de faire mentalement une opération mathématique de plusieurs dizaines de chiffres; on se contente dans ce cas d'attaquer le problème par d'autres moyens et on doit procéder des opérations partielles qui sont chaque fois réduites à leur plus simple expression. La faute entraînant la combinaison équivaut par analogie au domaine mathématique à l'apparition brusque d'une table de logarithme magique réduisant le problème à une seule opération.

Prenons une comparaison plus terre-à-terre : à supposer qu'on ait suffisamment d'appétit, l'estomac est capable de contenir un pain entier, pour l'y introduire, on ne pourra le faire en une fois et on devra le faire morceau par morceau. Ceci est, par analogie, à peu près le travail qu'il faut effectuer lorsqu'on se trouve devant une partie d'échecs. La combinaison qui tout en réjouissant l'amateur ou lui procurant une joie esthétique peut-être également comparée à une plaisanterie spirituelle qui procurera une agréable détente des nerfs en mettant fin un entretien difficile, à part cela elle n'a guère de valeur scientifique parce qu'elle termine d'une façon accidentelle une lutte d'idées jusque là équilibrée, tout comme un boxeur qui se laisse mettre KO en se découvrant imprudemment. Le travail qui s'effectue donc dans le cerveau d'un maître d'échecs pour calculer une combinaison n'est pas plus compliqué que le travail mental demandé pour faire une multiplication ou une division de quatre ou cinq chiffres mentalement. Tout ceci dépend de l'habitude de l'un ou l'autre de ces exercices et de l'entraînement qu'on n'y mettra, et de la faculté de se représenter les chiffres ou les positions échiquéennes d'une façon imaginative et visuel. Sur l'échiquier on dispose en quelque sorte de plus de facilité à cause de la présence de l'élément concret : les cases et les pièces.

Le faite d'avoir amené les mathématiques dans la discussion ne veut pas dire, selon la croyance habituelle, que les échecs ont quelque chose à voir avec ces dernières. Un bon joueur d'échecs n'est pas nécessairement un bon mathématicien et vice-versa, l'un n'excluant pas l'autre. Ce sont deux domaines absolument différents, tout en étant deux gymnastiques intellectuelles qui peuvent ouvrir l'esprit ou la possibilité de s'en servir, but que poursuivent les études; c'est pourquoi l'introduction des échecs à l'école serait une bonne chose. Le fait de vouloir sous-entendre que les échecs dépendent des mathématiques équivaut à dire : « vous parlez bien l'anglais, donc vous parlez certainement bien le chinois « ! Comme on le voit, par ce qui précède, cette logique fait abstraction d'un travail intermédiaire nécessaire.

Ainsi avons-nous essayé, en quelques mots, d'éclairer par des moyens simples un noble jeu que beaucoup considèrent, faute d'avoir tenté de l'approcher, comme plus compliqué qu'il n'est en réalité".

Le coin des jeunes

RESULTATS EN TOURNOIS

- JEF étape 2 : Namur (8 septembre, 63 participants)

No	Nom joueur	Cat	Elo	Club	Pts
1	Godry Adelin	20	1688	StGhislain	6,5/7
2	Godry Clement	14	1544	StGhislain	6
3	Jamar Vadim	14	1742	CREC Charleroi	5,5
4	Arabia Allan	20	1585	CRELEL Liège	5,5
5	Dallemagne Maximilien	12	1521	Namur-Echecs	5,5
6	Abrassart Pierre-Christopher	20	1454	Caissa Europe	5
7	Kolp Theo	12	1557	Brussels Chess Club	5
8	De Le Court Lucas	16	1424	Caissa Europe	5
9	Marchal Laurent	14	1483	Nivelles	5
10	Henrotte Corentin	20	1590	Fontaine-L'Evêque	5
11	Kreczman Savinien	14	1405	Amay	5
12	Claude Julien	16	1243	Fleurus	4,5
13	Wellens Joachim	16	1243	Landen	4,5
14	Rauw Arthur	16	1203	Namur-Echecs	4,5
15	Romboni Charles	20	1328	Auvelais	4,5
16	Dambiermont Henri	12	1237	Amay	4,5
17	Bikady Luka	12	1204	Amay	4,5
18	Godart Dorian	14	1247	Caissa Europe	4
19	Maniscalco Antoni	20	1118	Auvelais	4
20	Hoffmeister Kalojan	14	1326	Europchess	4
21	Lejeune Raphael	20	1355	Lessines	4
22	Torres Tejeda Diego	10	1117	CREB Bruxelles	4
23	ETC				

Une très bonne participation pour cette seconde étape JEF de la saison. Notre seul représentant **Diego Torres** remporte la première place dans la catégorie des moins de 10 ans. Toutes nos félicitations!

- JEF étape 3: Liège (6 octobre, 72 participants)

No	Nom joueur	Cat	Elo	Pts	Perf
1	Kolp Theo	12	1576	6,5/7	1811
2	Jognery Lionel	16	1696	6	1652
3	Wellens Joachim	16	1268	6	1640
4	Henrotte Corentin	20	1648	5,5	1657
5	Maniscalco Antoni	20	1193	5,5	1348
6	Abrassart Pierre-Christopher	20	1440	5	1575
7	Arabia Allan	20	1459	5	1478
8	Lacheron Edouard	12	1249	5	1355
9	Dambiermont Henri	12	1237	5	1284
10	Dallemagne Brieuc	10	1210	5	1322
11	Torres Tejeda Diego	10	1290	5	1457
12	ETC				

Cette fois ce ne sont pas moins de 72 joueurs qui ont pris part à la compétition. Et notre seul représentant **Diego Torres** termine premier ex-aequo dans sa catégorie avec une performance à 1457 Elo. Ceci est remarquable car si **Diego** avait remporté la dernière ronde face à **Théo Kolp**, **Diego** aurait alors terminé à la première place du tournoi.

- JEF étape 4: Auvelais (2 novembre, 74 participants)

No	Nom joueur	Cat	Elo	Pts	Perf
1	Gillot Florent	16	1755	6/7	1803
2	Jamar Vadim	14	1759	6	1837
3	Abrassart Pierre-Christopher	20	1440	5,5	1585
4	Wellens Joachim	16	1268	5,5	1531
5	Rauw Arthur	16	1191	5,5	1396
6	Kreczman Savinien	14	1508	5	1523
7	Hoffmeister Kalojan	14	1326	5	1449
8	Romboni Charles	20	1380	5	1332
9	Godart Dorian	14	1293	5	1465
10	Dambiermont Henri	12	1237	5	1405
11	Maniscalco Antoni	20	1193	5	1322
12	Goffin Kevin	12	1285	5	1359
13	Brahy Jerome	20	1237	4,5	1317
14	Torres Tejeda Diego	10	1290	4,5	1512
15	ETC				

Nouvel exploit (avec une performance de 1512 Elo) de **Diego Torres** qui remporte pour la 3^{ème} fois de suite le titre dans sa catégorie d'âge. Seuls **Florent Gillot** et **Arthur Rauw**, tous les deux âgés de 16 ans, parviendront à lui faire mordre la poussière. Vu l'augmentation croissante du nombre de joueurs, il est sans doute plus judicieux de faire jouer les jeunes par catégorie d'âge.

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

M. Leclercq, Armand	Bruxelles	Micciche, Santo	Anderlecht
Paquêt, Raphaël	Bruxelles		



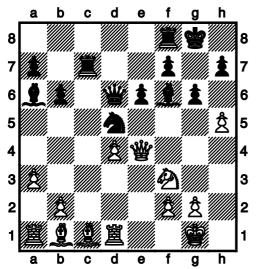
Grammont 2013

Comme prévu (oserais-je ajouter : comme d'habitude), c'est **Tanguy Ringoir** qui a remporté la vingtneuvième édition de l'Open de Grammont. Ayant creusé le trou par cinq victoires initiales (il devançait alors d'un point entier un peloton de dix-neuf poursuivants), le champion de Belgique a fini au petit trot avec 7,5/9, suivi de cinq concurrents à 7 (**V. Okhotnik, P. Claesen, S. Gijsen, J. Schalx** et **G. De Schampheleire**), puis d'un duo de Bruxellois à 6,5 (l'auteur de ces lignes et **T. Wiley**). Parmi les joueurs à 6 points, signalons **J.M. Ooghe**, premier vétéran et habitué de nos Opens, ainsi qu'**A. Barbier** et **L. Lagaert**, meilleures dames (et meilleur(e)s junior(e)s, si l'on excepte le vainqueur du tournoi victime de la règle « anti-cumul »). Seul autre crebiste présent, **Olivier Caufriez** a marqué 4,5.

Voici deux de mes nullités, avec des évolutions similaires : bien dans l'ouverture, je perds le fil, pour retomber ensuite (à moitié) sur mes pattes.

Denys F. (1980) Luminet D. (2191) Ronde 4, dfense sicilienne (Alapin)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.exd Dxd5 5. Cf3 Cc6 6.Fd3 Cf6 7.0-0 cxd4 8.cxd4 Fe7 9.Cc3 Dd6 10. **De2 0–0** [Frank et moi étions arrivés à la même position à Grammont 2011, et avions conclu, après la partie, que 10...Cxd4 était risqué] 11. **Td1 Cb4** [Il y a deux ans, j'avais poursuivi par 11...Td8 12.a3 b6, avec une nulle -encore plus courte- comme issue] 12.Fb1 [Conservant le F mais enfermant la T; 12.Fc4 était possible, ou alors 12.Fg5, cédant la paire de Fous en faveur du développement] b6 13.Ce4 Fa6 14.Cxf6+ [Je craignis plutôt 14.Dxa6] Fxf6 15.De4 g6 16.a3 Cd5 17.h4 [Le plan des Blancs est intéressant : laissant leurs Fous agir à longue portée, ils tentent d'éroder le bouclier ennemi] Tac8 18.h5 **Tc7** [Un peu artificiel, au lieu de 18...Ifd8; Houdini accorde ici un léger avantage (-0,12) aux Noirs .. mais ceux-ci seront dans quelques coups au bord du précipice, illustration de la volatilité du jeu d'échecs !]



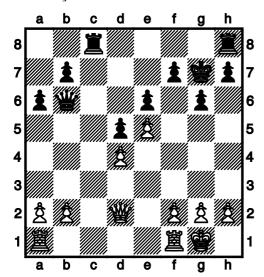
19.hxg6 hxg6 20.Ce5 Tfc8 21.Fh6 Ce7? [Je me croyais tenu de consolider le point g6; en réalité, 21..Fg7 s'imposait, car après 22.Fxg7 Rxg7 23.Cxg6, 23..fxg6 est suffisant mais 23..Tc1 plus percutant – et dans l'esprit des 18^{ème} et 20^{ème} coups noirs] 22.Ff4 [Aïe.. quel idiot a été mettre sa D en d6 et sa T en c7?] Fb7 23.Cxf7? [Fracassant .. mais 23.Cg4 e5 24.Fxe5 gagnait un pion dans de meilleures conditions] Rxf7 24.Fxd6 Fxe4 25.Fxe4 Td7 [Encore groggy, je n'ai même pas pensé à 25...Tc4/ 26.Fxe7 [26.Fe5 meilleur] Rxe7 [Le meilleur; aussi étonné que content d'être toujours en vie, je proposai la nullité..dans une position objectivement équilibrée, car les Blancs ne peuvent conserver leur avantage matériel] 1/2

Nos lecteurs savent que Vladimir est un prénom répandu en Ukraine. Naturalisé français, Vladimir Okhotnik est devenu GMI en 2011 du fait de sa victoire au championnat du monde vétéran.

Luminet F. (2191), GMI Okhotnik V. (2403) Ronde 7, défense Caro–Kann

1.Cf3 g6 2.e4 Fg7 3.d4 c6 4.Cc3 d5 5.Ff4 [J'avais joué ce coup en 1996 contre R. Houdart – oui, le créateur d'Houdini – avec la suite 5...dxe4 6.Cxe4 Da5+ 7.Dd2 (car 7.c3? Df5 perd une pièce!); la suite usuelle est 5.h3 Cf6 6.e5 Ce4 7.Cxe4 dxe4 8.Cg5; à considérer 5.Fd3 Fg4 6.exd5 cxd5 7.h3 Fxf3 8.Dxf3 Cc6 9.Ce2] Fg4 6.exd5 cxd5 7.Cb5 Rf8 [Joué a tempo; 7...Ca6 est plus prudent mais les Blancs sont bien] 8.c3 [Après longue réflexion; 8.Cc7 e5 9.Fxe5, préconisé par Houdini, me semblait trop risqué tactiquement et 8.c4 « ouvrir le jeu en cas

d'avance de*développement* » trop positionnellement] Cc6 9.Fe2 a6 10.Ca3 [Mes neurones n'ont absolument pas envisagé 10.Cc7 Tc8 11.Cg5 Fxe2 12.Cge6+ fxe6 13.Cxe6+ Re8 14.Dxe2 Dd7 15.Cxg7+ Rf7 16.Ch5 gxh5, léger avantage noir] Fh6 11.Fxh6 Cxh6 12.Cc2 Cf5 13.Ce5 [Pour secouer un peu l'échiquier; je éviter une position de Kann/Gambit-Dame inversé où les Noirs peuvent tranquillement lancer une attaque de minorité] Cxe5 14.dxe5 Fxe2 15.Dxe2 e6 [Le logiciel susmentionné accorde +0.11 aux Blancs..mais c'est le genre de position en apparence anodine où le grand maître peut s'imposer petit à petit] 16.0-**0 Db6 17.Dd2** [Mieux valait 17.Ce3 Cxe3 18.fxe3, et la pression sur la colonne f compense les faiblesses] Tc8 18.Cd4 Cxd4 19.cxd4 Rg7 [Après l'échange des pièces mineures, la position est favorable aux Noirs qui occupent l'unique colonne ouverte]



20. Tac1 Tc4 21.Txc4 dxc4 [Evolution: bien que

le matériel soit toujours égal, les Noirs ont une majorité mobile à l'aile D/ 22.Td1 Td8 23.h4 h5 **24.Df4 Td5 25.Td2 Dd8 26.Dg5** [Plutôt que de souffrir en silence...] Dxg5 27.hxg5 b5 28.a3 a5 29.f4 b4 30.axb4 [Joué quasiment sans réfléchir, l'immédiat 30.Rf2 était préférable] axb4 31.Rf2 **b3** [Prématuré ; sur 31..c3 32.bxc3 bxc3, j'avais prévu 33.Tc2 Txd4 34.Re3 Tc4 35.g3, qui tient tout juste, mais peut-être aurais-je découvert dans un éclair de lucidité - 33.Td3 qui égalise ; par contre, 31...Ta5 conservait l'avantage noir] 32. Re3 Ta5 33. Td1 Ta2 34. Tb1 [Paraît passif, mais le Roi blanc est mieux placé que son homologue] Rf8 35. Rd2 Re7 36. Rc3 Ta4 37. Td1 Rd7 38. d5 exd5 39. Txd5+ Rc6 40. Td4 Rc5 41. g3 Rb5 42. Td5+ [Prudence, au lieu de 42.Td7 Ta1 et ici 43.Tb7+ Rc5 44.Tc7+ Rb5 conduit à la nulle, alors que 43.Txf7 laisse les *entre* 43...*Tc1*+ Noirs choisir qui mène vraisemblablement au même résultat et 43...Td1 qui force le perpétuel] Rc6 43. Td6+ Rc5 44. Td4 [Nuance: avec le Roi en c5, 44.Td7 Ta1 45.Txf7 Tc1+ serait favorable aux Noirs] Rb5 45. Td5+ Rc6 46. Td6+ [Mon adversaire offrit ici la nulle, ce qui, de la part d'un joueur au trait, même jouissant du titre envié de GMI, est peu protocolaire; cela dit, j'acceptai, plutôt que d'attendre 43..Rc5, noter 44.Td5+, appeler l'arbitre et exiger le demi-point] 1/2

In cauda venenum: il est de tradition que la première ronde d'un tournoi de ce genre démarre avec quelques minutes de retard, mais qu'on admette encore un retardataire après les appariements et recommence ceux—ci m'a semblé un peu culotté.

Détails sur http://www.chesszone.be/vptd/.

Denis Luminet



Actuaris Belgium : simultanée Sophie Milliet

C'est avec grand plaisir que nous avons eu la chance d'être à nouveau sollicités pour organiser une séance de partie simultanées. Et ce à la demande **Patrick Hennion**, Chief Executive Officer du groupe **Actuaris Belgium** spécialisé dans le monde des assurances.

La date : le mercredi 27 novembre. Le lieu : la prestigieuse salle **Paul Langevin** dans le célèbre **Hôtel Métropole**. Un lieu magique puisque c'est dans cette pièce que c'était tenue un Congrès organisé par Solvay sur le thème de "*La Théorie de la radiation et des quanta*" du 30 octobre au 3 novembre 1911 avec les plus grands physiciens de l'époque : **Albert Einstein, Marie Curie, Henri Poincaré**, etc...

Les anciens du Cercle se souviendront aussi qu'en avril 1970, nous avions déjà participé au Métropole, en collaboration avec l'**Union Bruxelloise des Echecs**, à l'organisation du 1^{er} **Challenge International de la Ville de Bruxelles**, sous l'impulsion de notre ancien président **Albert Dethiou**. Challenge qui qui avait vu la victoire d'Anvers (5/6) devant les Cercles Caïssa Paris et Solingen (4,5) suivi de Bruxelles (4). Le tournoi ayant réuni dix équipes. Nous étions donc en lieu historiquement connu!

Pour animer la simultanée, Actuaris a fait appel à la quadruple championne (2003, 2008, 2009 et 2011) de France Sophie Milliet (GMF, 2383 Elo). En face 16 joueurs dont Olivier Caufriez, Ruben Degraeve, Geraint Edwards, Beksoltan Masgutov, Tim Oliphant, David Moreno, votre rédacteur et nos deux jeunes Laurent Huynh et Diego Torres. Au terme de plus de trois heures de lutte, la championne française remporte 11 parties, tout en en cédant deux défaites face à Olivier Caufriez et M. De Ridder et en faisant nulle avec Geraint Edwards, Beksoltan Masgutov et votre rédacteur.

Plusieurs de nos membres ou habitués du Cercle sont venus en spectateurs : Brigitte Ramanantsoa, Pierre Meert, Yan Li Zhou (maman de Laurent), Abel Torres (le papa de Diego) ainsi que Fabrice Wantiez. Le Cercle était donc bien présent et a très bien résisté sur l'échiquier !

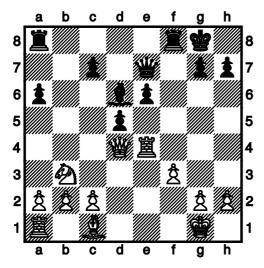


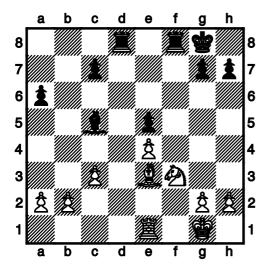
GMF Sophie Milliet

Tim Oliphant Olivier Caufriez David Moreno

Milliet S. (2383), Edwards G. (2032) Défense Nimzovitch du pion roi

1.e4 ②c6 2.②f3 e6 3.d4 d5 4.e5 f5 [Il est plus habituel de pousser en f6 afin de maintenir la pression sur e5 : 4...f6 5.②b5 ②d7 6.④e2 f5 7.c3 ②h6 8.②xh6 gxh6 9.②bd2 씰e7 10.a4 ②d8 11.②d3 씰g7 (Lee P., Wade R., Hastings 1965)] 5.exf6 ②xf6 6.②b5 [6.c3] 6...②d7 7.0-0 ②d6 8.딜e1 0-0 9.②bd2 a6 10.③xc6 bxc6 11.②e5 c5= 12.②b3 cxd4 13. 丛xd4 ②e4 14.②xd7 丛xd7 从xd7 15.f3 从e7 [15...c5] 16. Zxe4!?

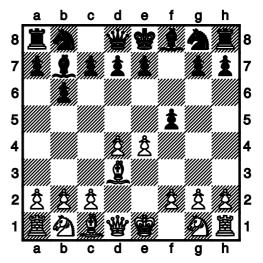




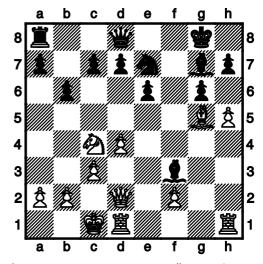
23. ... **②d6** [23...**②**xe3+ 24.**罩**xe3 **罩**d1+ 25.**⑤**f2 **罩**a1 26.a3 **罩**a2 27.**罩**e2 **罩**b8 28.**⑥**xe5 **罩**bxb2 29.**罩**xb2 **罩**xb2+ 30.**⑥**f3 **罩**b3—+] 24.**罩d1 ②c5** 25.**罩e1 ②d6** 26.**罩d1 ②c5** 1/2

Milliet S. (2383), Cornil E. (1969) Défense Owen, gambit Matinovsky

1.e4 b6 2.d4 \(\pmathrm{b} b7 \) 3.\(\pmathrm{d} d3 \) f5!?



[Une petite surprise pour conduire la GMF sur le terrain de la tactique. Une approche concrète qui "peut marcher" dans le cadre d'une simultanée] **4.2d2** [La ligne principale consiste en 4.exf5] **\$\Pixg2** 5.\Pih5+ g6 6.fxg6 **\$\Pigg7** (6...**\$\Pi\$**f6?? 7.gxh7+ 2xh5 8.2g6#) 7.gxh7+ 2f8 8.hxg8#+ 2xg8 9.2g4**②***xh1 10.h4*∞ avec du sport garanti] **4...e6 5.②gf3** fxe4 6.\(\perp}xe4\(\perp\)c6 7.c3\(\perp} | Les Blancs ont une bonne position avec des perspectives d'attaque sur l'aile roi. Le problème des Noirs est de trouver une solution pour faire un grand-roque sans bloquer leurs pièces] 7...2f6 8.2c2 g6 [8...2d6 9.0-0 \delta e7 10. \square e1 0−0−0 11. $2c4\pm$] 9.2c4 2g7 10.2g5 2e711. ₩d2 0-0 12.0-0-0 ②e4 13. ②xe4 ②xe4 14.h4 $\square xf3$ [14... $\square xf3$ 15.gxf3 $\square xf3$ 16. $\square e5\pm$] 15.gxf3 **⊕**xf3 16.h5

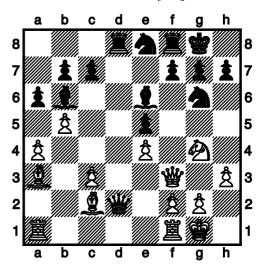


16 ... **⊕xh1 17.□**xh1 d6?! [17... **⊎**f8 18.**□**e5**±** avec

une pression confortable des Blancs sur le roque adverse] 18.hxg6± hxg6 19.\(\psi\)e3 [19.\(\psi\)d3 \(\psi\)e8 20. ②xe7 \(\psi xe7\) 21. \(\psi xg6\) \(\psi f6\) 22. \(\psi e4\) \(\psi f8\) 23. \(\pri e3\pm f)\) 19...世d7 20.世h3 幻f5 21.包e3 付f7 22.世f3 罩h8 23.\(\mathbb{Z}\)e1 c5 24.d5 e5 25.\(\mathbb{Z}\)g1 \(\phi\)e8 26.\(\Delta\)c2 \(\mathbb{U}\)a4 **27. \delta b1 \delta d7** [Le rythme de jeu commence à s'accélerer et les Noirs se montrent hésitant en ramenant de la sorte leur dame en d7. Il était préférable de chercher l'échange des fous : Фd8 30.Дa3 Дh4?? 31.Дb5 [31.Дg5+ Дf6 32.Дxh4] *9xh4 33. 4f3*± . *Il s'agit d'une distraction de mon* adversaire pour qui la fatigue commence aussi à se faire sentir car le rythme de jeu est soutenu sur tous les échiquiers. Lorsqu'elle passera au coup suivant, elle ajouta avec un grand sourire "J'ai **34.**2a3 Φc7 **35.** ₩a4 Φb7 [35... ₩xd5 36. ₩xa6 ₩e4+ 37. Φc1 Ψb7 38. ᡚb5+ Φb8∓/ **36.** Ψc6+ Φa7 37. ᡚc4 **⊎b7 38.⊎e8 ⊎xd5 39.⊎d7+** [39.**⊎**d8 **⊎**c6∓] **39...** \oplus **b7** \mp [La position est meilleure pour les Noirs mais à ce moment de la partie, il reste encore 5 ou 6 échiquiers actifs et il faut jouer de plus en plus vite. Et là la différence de niveau va se faire sentir de plus en plus. Aussi ai-je proposé le partage. Une sage décision d'autant plus que les Noirs auraient dû passer à la trappe au 30ème coup] 1/2

Milliet S. (2383), Caufriez O. (1904) Partie italienne

1.e4 e5 2.2f3 2c6 3.2c4 2c5 4.d3 d6 5.c3 2f6 6.2b3 2g4 7.2bd2 0-0 8.h3 [8.2f1 h6 9.2g3 \square 8 10.0-0 \square d7 (Sharkova I., Konovalova M., Russie



19.\(\mathbb{I}\)ad1 \(\mathbb{U}\)xc2 \(20.\mathbb{Z}\)xd8 \(\ddot\)d6 \(21.\mathbb{Z}\)xf8+ \(\ddot\)xf8 \(22.\mathbb{Z}\)d1 \(\mathbb{Q}\)xg4 \(23.\mathbb{X}\)xg4 \(\ddot\)h4 0−1



Interclubs nationaux

1^{ère} ronde (22/09/2013)

CREB 2 - Grammont 2	9 - 7		division 4d
Cornil Etienne Theuerkauff Olivier Huynh Laurent Torres Tejeda Diego	(1993) - Sneppe Herman (1875) - Van Hauwe H. (1674) - Flamee Dirk (1221) - Matthijs Luc	(1959) (1765) (1749) (1691)	0-1 1-0 1/2 <u>1-0</u> 2,5 - 1,5
CREB 2 – Opwijk 3	11 - 5		division 4e
Lemaitre Didier Caufriez Olivier Raquet Bernard Moreno David	(1870) - Van Peer Cedric (1852) - Petermans Pascal (1765) - Meskens Stephan (1561) - Versyck Dominique	(1959) (1946) (1806) (1574)	1-0 1-0 1/2 <u>1-0</u> 3,5 - 0 ,5

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60 1000 Bruxelles (coin avenue Louise) Tel: 02/649.39.97 Fax: 02/640.67.27

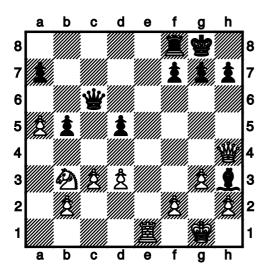
Courriel: info@marchand.be

Tram 94, arrêt Abbaye

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année, du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur www.marchand.be Lemaître D. (1870), Van Peer C. (1959) Ronde 1, partie des deux cavaliers

1.e4 e5 2.2f3 2c6 3.⊈c4 2f6 4.d3 d5 5.exd5 2xd5 6.0-0 \(\pma \)e7 7.\(\mathbb{T} \)e1 0-0!? [Sacrifie un pion pour obtenir la paire de fous et de bonnes perspectives de pression sur le roque des Blancs. Déià joué est: 0-0 12.\(\pm xc6 \) \(\pm x 15.\mathbb{I}e1 \mathbb{I}fe8 16.\mathbb{I}xe8+ \mathbb{I}xe8 17.\mathbb{I}f1 (Kramnik V., Heshammarei, 2001)] 8.2xe5 2xe5 9.\(\mathbb{Z}\)xe5 c6 [9...\2b6 10.\2b3 \2d6 11.\2g5 \dd7 12.\ddashed a5 13.a4] ₩f5 14.\deltae7\deltaxe7 15.\documezxe7 (Korostenski F., Idrovo F., Nice 1974)] 10.\(\partial\)xd5 cxd5 11.g3!? [Ce coup amène des problèmes dans la structure de pions blanche. Les Blancs cherchent à éviter une pression sur la diagonale b8-h2. Mais se faisant ils vont permettre au fou c8 de se rendre en h3. Un autre plan est 11.2c3 $\oplus e6$ 12.4b5 4d7deviendra une cible pour le fou noir)] 11...♀f6 12.\mathbb{I}e1 \mathbb{\mathbb{H}b6} 13.\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{I}}d2} \textit{\mathbb{U}n bon mouvement de}} cavalier car les Blancs pourront par la suite venir en b3, f3 ou encore f1 en fonction des événements. L'alternative est moins souple : $13.2c3 \oplus e6=1$ **13...⊕d4 14.⊎f3 ⊕g4 15.⊎f4** /15.**⊎***xg4*?? **⊕***xf2*+ [18.fxe3 $\oplus xb2$ 19. $\square ab1$ $\oplus c3$ 20. $\square ed1$ $\square c6 = 7$] **18...** \(\mathbb{Z}\) xe1+ **19.** \(\mathbb{Z}\) xe1 \(\mathbb{U}\) c6 \(20.\) c3 \(\begin{array}{c} 20.\mathbb{U}\) c5 \(\mathbb{Z}\) e8 \(\ext{8} \) (20...\\delta 6!?) 21.\\delta xe8+\delta xe8\delta 22.\\delta e3\delta \delta 21.a4 b5 22.a5 \(\text{\psi} \)c6 23.\(\text{\psi} \)h4

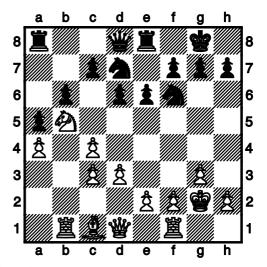


[Les Blancs ont méthodiquement liquidé la paire de fous, activé toutes leurs pièces et colmater les éventuelles faiblesses sur l'aile dame. C'est bien joué] 23... \(\text{24.2} \) d4 \(\text{\mathbb{Hg6}} \) 25. \(\text{\mathbb{He7}} \) \(\text{\mathbb{He3}} \) a6 \(\text{29.2} \) d4 \(\text{6} \) 30. \(\text{2h4} \) \(\text{4f7} \) 31. \(\text{5} \) \(\text{4f5} \) 32. \(\text{2g6} \) \(\text{2e8} \) \(\text{33...} \) \(\text{4xf5} \) 34. \(\text{2e1} \)

Фxg6 35.₩e3±/ 34.₩xd5+ 1-0

Huynh L. (1674), Flamée D. (1749) Ronde 1, partie anglaise

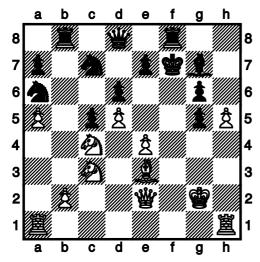
1.Ŷf3 Ŷf6 2.c4 e6 3.Ŷc3 b6 4.g3 Ŷb7 5.Ŷg2 Ŷb4 **6.d3 ②xc3+?!** *[Bien que la prise en c3 se produise]* bien souvent par la suite, il est toujours surprenant d'échanger aussi vite ce fou. Mais la manoeuvre existe bien comme le montre : 6...0-0 7.e4 d6 8.0-0 \(\preceq\)xc3 9.bxc3 \(\preceq\)bd7 10.\(\preceq\)h4 d5 11.exd5 exd5 12.�f5 \(\mathbb{Z} = 8 \) 13.\(\mathbb{Z} \)g5 (Ponnomariov R., Motylev A., Russie 2005)] 7.bxc3 0-0 8.0-0 d6 9.a4 [Une bonne idée mais l'usage veut que c'est au centre que l'on réagisse. Examinons : 9.e4 2bd7 10.2h4 (Les Blancs augmentent la pression sur la colonne h1-a8. Autre idée dans l'air : f4f5) 10...d5 (10...2e8 11.f4 f5 12.2f3 fxe4 13.2g5 ₩e7 14.\2xe4 (Fatalibekova E., Rakitskaja M., Russie 2000))] 9...a5 10.\(\mathbb{D}\)bd7 11.\(\hathbb{D}\)d4 [C'est bien joué : les Blancs font sentir la pression sur l'aile dame. Le cavalier blanc menace d'aller en b5 et peut-être même dans certaines lignes



23. \(\psi xd8 \) \(\pm axd8 \) 24. \(\pm e2 \) f5 25. e5 g5 26. \(\pm b6\infty \) 21... \(\pm d7 \) 22. \(\pm e2 \) \(\pm b8 \) 23. \(\pm f4 \) \(\pm c7 \) 24. d5 c5 25. \(\pm e2 \) \(\pm a6 \) 26. \(\pm c3 = 1/2 \)

Cornil E. (1993), Mocsnik R. (1753) Ronde 3, gambit Benko

1.d4 2f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.a4 [Une petite spécialité maison que votre rédacteur aime jouer sur l'échiquier] 4...bxc4 5.2c3 d6 6.e4 g6 7.2xc4 2bd7 [C'est à ce type de coup que vous comprenez que votre adversaire pourrait être hésitant dans la suite de la partie. En effet il était logique de continuer par Fg7 sans révéler de suite la case de destination du cavalier b8] 8.f4 \(\existsgregg\)7 9.**½f3** 0–0 10.0–0 **½b6** /10...**∑**b8/ 11.**½e2 ½b**7 12.a5 [Il faut de suite limiter le nombre de cases disponibles pour ce cavalier] 12...2bd7 13.2c4 [Les Blancs cherchent à empêcher l'avance e6 ou e5 des Noirs] 13...2e8 14.\(\mathbb{e}\)e2 f6?! [Ce coup ne peut être bon car le fou noir est maintenant enfermé et la case e6 devient une faiblesse] 15.\(\mathbb{e}\)e3 **2c7 16.g4** [Il faut gagner de l'espace sur l'aile roi vue que le gros des troupes adverses est sur l'autre aile] 16...\(\perp\)c8 17.h4\(\perp\) \(\pa\)b8 18.f5 \(\perp\)a6 [La tour se prépare à prendre le contrôle de la colonne h] 22...\$f7 [Les Noirs veulent transférer leur roi sur l'autre aile] 23.g5 [23.fxg6+ hxg6 24.h5 gxh5 (24...g5 25.h6 $\mathfrak{g}h8$ $26.\Xi afl\pm)$ 25.gxh5±] **23...fxg5** [23...gxf5 24.\\dot\dot h5+ \dot\dot g8 25.exf5 閏d7 26.g6 hxg6 27.fxg6 閏fd8 28.閏af1±] 24.fxg6+ hxg6 25.h5



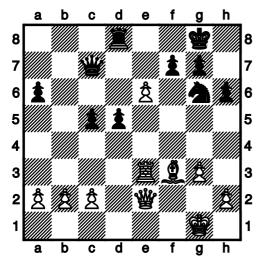
25. ... 世**d7 26.hxg6+ 如8** [26... **如**xg6?? 27. **世**h5+ **如**f6 28. **②**xg5#] **27. ②**xg5 [27. **3**h7 **②**f6 28. **9**7 **3**g8 29. **3**h1+- **②**xg7 30. **3**xg7 **3**xg7 31. **3**h8+ **如**f7 32. **3**hh5+ **4**g6 33. **3**hh5+ **4**f6 34. **3**h6+ **3**g6 35. **3**hxg6#] **27... 3**b4 **28. 3**h4 **2**b5 **29. 3**f1 [Les Blancs ont dû calculer longuement pour trouver ce coup qui

réduit fortement les chances des Noirs de brouiller la position] **29... Exf1 30. Bxf1** [La case f7 est maintenant ciblée] **30... £d4** [30... **£d8** 31. **B**f7 **Exb2+** 32. **£xb2 £xc3** 33. **B**f8+ **£c7** 34. **£c4+-**] **31. £xb5 Bxb5 32. Bf7+ £d8 33. Bxe7+ 1-0**

Torres D. (1221) , Dubois E. (1570) Ronde 4, défense Philidor

1.e4 e5 2.Ŷf3 d6 [La défense de Philidor. Le meilleur plan pour les Blancs consiste en une reaction immediate en d4. Ce que Diego va parfaitement faire] 3.d4 \(\exists f6 \) [La ligne principale consiste à prendre en d4. Voici une suite 0 7.0–0 $\exists e8$ 8.f4 $\mathfrak{g}f8$ 9. $\mathfrak{g}f3\pm$; Une alternative souvent jouée par rapport à la prise en e4 est : 3...2d7 4.2c4 c6 5.0-0 2e7 6.dxe5 dxe5 7.2g5! £xg5 8. ₩h5 (Avec menace de mat en f7 ce qui permet donc de récupérer le cavalier sacrifié en g5) 8... $\forall e7$ 9. $\exists xg5$ $\exists gf6$ 10. $\forall h4 \pm 1$ 4. $\exists c3$ exd4 5.2xd4 \(\pm e7 \) 6.\(\pm d3 \) [6.\(\pm e2 \) est plus fréquent mais le coup de Diego est bon également] 6...2bd7 [6...0-0 7.0-0 \(\mathbb{Z}e8\) 8.h3 a6 9.a4=\(\begin{array}{c} 7.f3 \) [Un coup solide qui donne une position harmonieuse aux Blancs. C'est bien joué! Une autre idée consiste à se rendre en f5 pour capturer le fou en e7 : 7.�f5 0−0 8.0-0 2e5 9.2xe7+ 4xe7 10.2g5 c6 11.f4 2g6=7...0-0 8.0-0 c6 9.\(\partial e3\pmu\) [9.\(\partial f5\) est a considerer également] 9...2e5 10.2e2 h6 11.4e1 [Un bon plan: les Blancs vont conduire leur dame sur l'aile roi] 11...\(\pm\$d7 12.\(\pm\$g3 \(\pm\$)g6 13.\(\mathbb{Z}\)ad1 [Le coup est juste (Placement efficace de la tour sur la colonne d. Mais il n'aide pas à augmenter la pression sur l'aile roi. Nous lui préférons 13.f4 donne davantage de possibilités de constuire une attaque. Notons que cette avance permet de contrôler la case h5 !] 13...2h5 [Comme la case h5 est libre, les Noirs réagissent de suite] 14. 42 **2**g5= 15. **2**fe1 **2**hf4 /15...**2**xe3 16. **4**xe3 **2**hf4 $17. \oplus f1 \oplus g5 \quad 18. \oplus h1 = 16. \oplus f1 \oplus h5 \quad 17.g3 \oplus xe3$ 18.\(\psi\)xe3 \(\psi\)c7 19.f4 [Augmentation du contrôle de l'espace. La position des Blancs est saine et avantageuse] 19...\(\mathbb{I}\)fe8 20.\(\mathbb{I}\)d3 [Diego \(\delta\)limine de suite toute menace sur la colonne e. C'est la

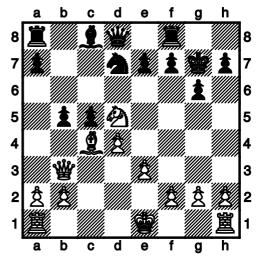
bonne approche : réduire les menaces et attendre le bon moment pour passer au centre] 20...a6 21.\(\pmage2\) [Un très bon recyclage du fou sur une bonne diagonale] 21...\mathbb{I}ad8 22.\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6 23.\mathbb{E}e3 27.\\\\xe3 \\\\xf5 28.\\\2e4=\] **25...\\\\centrm{2}c6?!** [25...\\\\2\\\g4 Les Noirs ratent une attaque lattérale de la tour : 26.\(\mathbb{Z}\)xd6 (26.\(\mathbb{Z}\)ed3 c4\(\mathbb{T}\) voila pourquoi il était mauvais de placer le cavalier en b3 : les Noirs ont une fourchette fatale) 26...2xe3] 26.2a5 [Très bonne approche positionelle : chercher à liquider le fou en c6] 26... 4c7 27. 2xc6 bxc6 28.e5! [Un coup responsable : les Blancs sentent que la position est mure pour passer en force. Ce coup montre une bonne comprehension de la position de la part des Blancs] 28...dxe5 29.\mathbb{Z}xd8 \mathbb{Z}xd8 30.fxe5 2d5 31.2xd5 cxd5 32.e6!



Baeten O. (1912), Cornil E. (1993) Ronde 4, défense Grünfeld

1.d4 d5 2.包f3 包f6 3.皇f4 g6 4.e3 皇g7 5.c4 0-0 6.包c3 c5 7.豐b3 [7.dxc5 豐a5 A) Il est important de connaître le mouvement suivant : 8.cxd5? 包xd5 9.豐xd5 (9.皇e5 包xc3 10.豐d2 皇xe5 11.包xe5 豐xc5 12.豐xc3 豐xc3+ 13.bxc3 包d7 14.包xd7 皇xd7年)

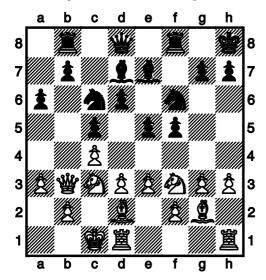
 $9... \oplus xc3 + 10.bxc3 \oplus xc3 + 11. \oplus e2 \oplus xa1 \mp; B) 8. \Box c1$ 8...dxc4 9.\(\partial xc4\) \(\partial xc5\) 10.\(\partial b3\) \(\partial c6\) 11.0\(-0\) \(\partial a5=1\) 7...dxc4 [Il est meilleur de capturer en d4 : 7...cxd4 8.2xd4 dxc4 9.2xc4 2bd7 10.2g3 2h512.hxg3 13.0−0 **½**b6 11.≌d1 2xg3 (Capablanca J-R., Botvinick M., Amsterdam par le pion permettait aux Blancs de conserver l'avantage 10.dxe5 2g4 11. $\mathbb{Z}d1$ 2b6 12. $2d5\pm 1$ 10...2d7 [Les Noirs cherchent à s'implifier la position pour obtenir l'égalité] 11.\(\pma\cdot xg7\) **12.**2d**5** [12.0–0–0 cxd4 13.\(\mathbb{Z}\)xd4 e5 14.\(\mathbb{Z}\)d2 \(\mathbb{U}\)e7 15.罩hd1 ②b6±/ **12...b5!**



[Le genre de coup qui met le feu dans une position qui semble calme au premier abord ... Les Noirs prennent les commandes de la partie] 13.\(\pmax\)**xb5** [13.\(\psi xb5 \) cxd4 (13...\(\psi b8 \) 14.\(\psi a4 \) e6 15.\(\hat{2} f4 \) \(\hat{2} b6 \) 16. \(\begin{aligned}
\text{16.} \(\begin{aligned}
\text{2} \cong \text{x} \, d4 \(\begin{aligned}
\text{3} \\ \text{2} \\ \text{2} \\ \text{2} \\ \text{3} \\ \text{2} \\ \text{6} \\ 17. ₩c2 ②xc4 18. ₩xc4 \(\mathbb{Z}xb2=\) 13...\(\mathbb{A}a5+\) 14.\(\mathbb{C}a\) [14.\(\text{2}c3\) cxd4 15.exd4 \(\text{2}b8\) 16.\(\text{2}c4\) a6 17.\(\text{2}xd7\) $\text{@}xd7 \ 18.\text{@}e2 \ \text{@}b5\infty$] **14...** \text{\text{\text{\$W\$}}}\text{**15.**\text{\text{\text{\$\text{\$}}}}\text{**c7** [Il nous semble préférable pour les Blancs de d'abord prendre en c5 afin de placer un pion qui empêchera un transfert rapide de la reine en h5 : 15.dxc5+ f6 (15...2f6) 16.2c7 \underbrack c6 17.2xa8 \underbrack uxg2 avec une position difficile à évaluer] **15...cxd4 16.exd4** [16.\(\frac{1}{2}\)xb5?? dxc3 \(\text{O-1} \)] **16...** Hh *[Empêche le grand-roque et prépare]* Fa6 avec une menace de mat en e2] 17.d5+ 2f6 18.2xa8 2a6 19.f3 \(\mathbb{Z}\)xa8 20.\(\phi\)f2 \(\mathbb{Z}\)c8 21.\(\mathbb{Z}\)d2 \(\mathbb{Z}\)f5 22. \$\psig1 \mathbb{\mathbb{G}}\$c2 23. \$\mathbb{\mathbb{G}}\$d4 \$\mathbb{\mathbb{G}}\$e2 24. \$h4 \$\mathbb{\mathbb{G}}\$c2 25. \$\mathbb{\mathbb{G}}\$h2 \$\mathbb{\mathbb{G}}\$d2 26. #c3 #d1+ 27. #xd1 #xd1+ 28. #f2 #f1+ 29. #g3 Фg8 30.₩e5 �h5+ 0–1

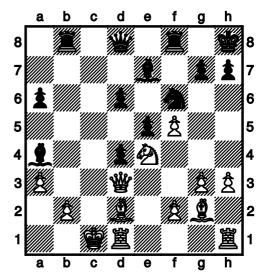
Maximus F. (1697), Thierens C. (1907) Ronde 2, partie anglaise

1 c4 f5 2 Cc3 Cf6 3 d3 é5 4 Cf3 d6 5 g3 Fé7 6 Fg2 0-0 7 Db3 c5 [Sans craindre le « trou » en d5, ni la domination de la grande diagonale blanche par le Fg2] 8 é3 Cc6 9 a3 Tb8 10 Fd2 Fd7 11 h3 a6 [A partir d'ici, et pendant quelques coups, les Noirs pouvaient jouer é4, avec un jeu peu clair, par exemple 11... é4 12 dxé4 Cxé4 13 Dc2 et les chances sont partagées] 12 0-0-0? [Il valait mieux roquer à l'aile roi car dans la traditionnelle « course » contre les roques opposés, les Noirs sont mieux placés! C'est probablement déjà l'erreur décisive] 12 ... Rh8



[Prélude à « b5 »] 13 é4 [Pas terrible! Les Blancs pouvaient tenter de freiner l'avance « b5 » en jouant 13 Cg5 car si les Noirs répliquent 13 ... h6, alors 14 h4! bien que l'avantage noir soit incontestable, par exemple après 14 ...Cg4 15 Tdf1 é4] 13 ... b5 14 éxf5 Cd4 [Il était également bon de jouer immédiatement 14 ... bxc4] 15 Cxd4 [J'aurais préféré que les Blancs jouent 15 Da2, car j'avais prévu deux belles pointes (aux 17ème et 20^{ème} coups) dans la variante principale : 15 ... Fxf5 16 Fg5 (pour défendre d3) bxc4 17 Dxc4 Cd5!! 18 Dxd5 (si 18 Cxd5, alors 18..Fxg5+ 19 Cxg5 Dxg5+ 20 Rb1 Fxd3+ 21 Txf2 -+) 18 ... Fxg5+ 19 Cxg5 Dxg5+ 20 Rb1 Txb2+!! 21 Rxb2 Tb8+ 22 Ra1 Fé6! avec mat ou gain de la dame -+] 15 ... cxd4 16 Cé4 [L'alternative 16 Cd5 n'est

guère meilleure car après 16 .. bxc4 17 Da2 cxd3, l'attaque noire est écrasante ; quant à la tentative 16 Da2, elle se heurte à « Fa4 » comme dans la partie] 16 ... bxc4 17 Dc2 cxd3 18 Dxd3 Fa4



[Le gain s'obtenait encore plus rapidement par 18 ... Ff5; après le coup du texte, les Blancs pouvaient longuement prolonger la résistance avec 19 Cxf6 bien que l'issue ne laisse que peu de place au doute] 19 Cg5 Db6 [Ici encore, les Noirs avaient un chemin plus court : 19..Dc8+ 20 Rb1 Td3 et les Blancs pouvaient déposer les armes] 20 b4 Tfc8+ 21 Rb2 Fxd1 [Les Noirs disposaient de deux coups encore plus précis (le Fa4 vaut bien plus que la tour spectatrice en h1) : soit 21 ... Fc2 pour éloigner d'abord la dame adverse de la défense de son monarque ; soit 21 ... a5 pour faire sauter l'aile-dame encore plus vite] 22 Txd1 d5! [Les Noirs donnent deux pions centraux pour ouvrir la route vers « b4 » pour leur Fé7] 23 Cf7+ [Les Blancs n'ont guère le choix face aux menaces adverses] 23 ... Rg8 24 Cxé5 a5 25 Db3 [Quoi d'autre?]

25 ... axb4 26 Fxd5+ Rf8 27 axb4 Fxb4 28 Fxb4+ Dxb4 29 Dxb4+ Txb4+ 30 Fb3 [Sur 30 Ra3 suit évidemment 30 ... Cxd5 et les Blancs peuvent juste retarder « Ta8mat » en donnant leur matériel] 30 ... Tdc 31 Td3 Tbxb3+ 0-1

(partie commentée par Christian Thierens)

Solutions des six problèmes

- 1. Duras, Spielmann: 1.b6+ 如xb6 [1...如b8 2.單h8+ 凹e8 3.罩xe8+ 罩xe8 4.凹xe8#] 2.罩h6! 罩xh6 3.凹xe7 1-0
- 2. 1.\mathbb{\mathbb{H}}h8\mathbb{\mathbb{H}}xa7\ 2.\mathbb{\mathbb{H}}h7+\ 1-0
- **1. l h6+! d xh6** [1... **d** h8 2. **l** f8+ **d** g8 3. **l** xf6#; 1... **d** g8 2. **l** f8#] **2. d** f8#
- 5. 1.\(\perpcream{\phi}\)c4 a3 2.\(\phi\)g4 \(\phi\)f2 3.\(\phi\)f4 d3 4.\(\phi\)e4 d2 5.\(\phi\)b3 a2 [Le fou ne peut pas arrêter les deux pions en même temps !] 6.\(\pm\)xa2 d1\(\pm\)0−1
- 6. 1.\(\mathbb{H}\)h8+\(\phi\)xh8 2.\(\mathbb{H}\)h2+\(\phi\)g8 3.\(\mathbb{H}\)h7+\(\phi\)f8 4.\(\mathbb{H}\)h8#

Baeten O. (1912), Cornil E. (1993)	33
Cornil E. (1993), Jassem P. (1800)	
Cornil E. (1993), Mocsnik R. (1753)	
Demoulin P. (1790), Cornil E. (1993)	
Demoulin P. (1790), Wantiez F. (2366)	
Denys F. (1980) Luminet D. (2191)	
Elungu P. (1375), Du Pré C. (1530)	
Fontigny F. (1883), Chung Choong L. M. (1787)	
Huynh L. (1674), Flamée D. (1749)	
Lemaître D. (1870), Van Peer C. (1959)	31
Luminet F. (2191), GMI Okhotnik V. (2403)	25
Masgutov B. (2061), Caufriez O. (1852)	13
Masgutov B. (2061), Huynh L. (1674)	14
Maximus F. (1697), Thierens C. (1907)	34
Milliet S. (2383), Caufriez O. (1904)	29
Milliet S. (2383), Cornil E. (1969)	28
Milliet S. (2383), Edwards G. (2032)	28
Moreno D. (1561), Huynh L. (1674)	11
Ronde 10, défense scandinave	9
Sneppe H. (1959), Caufriez O. (1852)	
Thierens C. (1907), Demoulin P. (1790)	9
Torres D. (1221), Dubois E. (1570)	
Vanhee F. (1887), Chung Choong L. M. (1787)	14

Agenda

Date	Lieu	Tournoi et activité	
15 décembre	CREB	EB Tournoi	
4 janvier 2014	CREB	verre de l'amitié dès 13h !	
4 janvier 2014	CREB	Tournoi d'hiver	
14-15-16 février 2014	CREB	Championnat FEFB de la Jeunesse	

Agenda Interclubs

Ronde	Date	Lieu	CREB 1 (2b)	CREB 2 (4d)	CREB 3 (4e)	CREB 4 (4h)
(1)	08/12/13	Domicile	239 Boitsfort 1		-	182 Noorderwijk 1
6	15/12/13	Extérieur	514 Fontaine 2	533 Lessines 1	143 Temse 3	121 Turnhout 1
7	12/01/14	Domicile	618 Amay 2	541 Leuze 1	114 Mechelen 2	114 Mechelen 3
8	26/01/14	Extérieur	708 NLS 1	207 2 Fous Diogène 1	109 Borgerhout 3	712 Landen 1
9	09/02/14	Extérieur	226 Europchess 1	226 Europchess 3	174 Brasschaat 4	174 Brasschaat 5
10	23/02/14	Domicile	607 KSK Rochade 2	229 Woluwe 1	229 Woluwe 2	707 Tessenderlo 1
11	16/03/14	Extérieur	230 Leuven 1	230 Leuven 2	124 Deurne 2	230 Leuven 3

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue!

Il suffit de nous envoyez un courriel à notre adresse <u>creb@skynet.be</u> La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous!

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont basés sur une préparation de **Marc Van de Water**. Rappelons que pour suivre les cours, il faut obligatoirement être membre du CREB.

Attention : ne pas oublier de s'inscrire avant chaque cours ! Les cours sont gratuits.

Les cours sont donnés par **Marc Van de Water**, diplômé auprès de la FEFB, et occasionnellement par votre rédacteur ainsi que pour des finales ou sujets spécifiques par notre jeune membre **Laurent Huynh** d'une manière dynamique et vivante avec du matériel de pointe : projecteur avec MacBook.

Informations sur www.creb.be

Classement des interclubs nationaux

Di	vision 2 Sé	rie	Е	3												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KSK Rochade 2	607	XX		16			18		17			18	18	87	9
2	Namur 1	901		XX		13	16		20		17	21			87	7
3	KSK47-Eynatten 2	604	16		XX	16			16	17				21	86	7
4	CREB 1	201		19	16	XX		19					18		72	7
5	Europchess 1	226		16			XX			13	17	19		16	81	6
6	Eisden/MSK-Dilsen 1	703	14			13		XX	18	17		16			78	5
7	NLS 1	708		11	16			14	XX		16		18		75	5
8	Leuven 1	230	15		15		19	15		XX				19	83	4
9	Fontaine 2	514		15			15		14		XX	21	18		83	4
10	Amay 2	618		11			13	16			11	XX	16		67	2
11	Geel 1	135	14			14			14		14	16	XX		72	1
12	Boitsfort 1	239	14		11		16			13				XX	54	1

Di	vision 4 Sé	rie	D)												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Lessines 1	533	XX	8				8			9		9	10	44	8
2	Leuze 1	541	8	XX	7						9		9	11	44	7
3	Brussels CC 2	244		9	XX	8	10	10	6						43	7
4	Leuven 2	230			8	XX				11		12	10		41	7
5	CREB 2	201			6		XX			9	12	5		11	43	6
6	2 Fous Diogène 1	207	8		6			XX			8	10		9	41	6
7	Woluwe 1	229			10				XX	8	8	11			37	6
8	Geraardsbergen 2	418				5	7		8	XX		8	5		33	3
9	Anderlecht 3	209	7	7			4	8	8		XX				34	2
10	Boitsfort 3	239			5	4	11	6	5	7		XX		2	33	2
11	Europchess 3	226	7	7		6				11			XX		31	2
12	Excelsior 1	204	6	5			5	7						XX	23	0

Di	vision 4 Sé	rie	E													
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Temse 3	143	XX		9			9	11			10		8	47	9
2	KASK 1	101		XX	7	8				11			11	9	46	7
3	Mechelen 2	114	7	9	XX			10	8			10			44	7
4	Deurne 2	124		8		XX	9		10		9				36	7
5	Epicure 1	290				7	XX			10	6		9	10	42	6
6	Anderlecht 4	209	7		6			XX		6			9	9	37	4
7	Brasschaat 4	174	5		8	6			XX		8	9			36	4
8	Woluwe 2	229		5			6	10		XX	9				30	4
9	Opwijk 3	261				7	10		8	7	XX		5		37	3
10	Geel 2	135	6		6				7			XX	9	8	36	3
11	CREB 3	201		5			7	7			11	7	XX		37	2
12	Borgerhout 3	109	8	7			6	7				8		XX	36	2

Di	vision 4 Sé	rie	F					·) — Y					- 90		
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Brasschaat 5	174	XX				9		11		10		10	10	50	10
2	Landen 1	712		XX	11	9			9	9				10	48	10
3	TSM 2	166		5	XX			8			9	10	11		43	7
4	Overpelt 1	714		7		XX	9	9				8	9		42	7
5	Mechelen 3	114	7			7	XX		9	12				9	44	6
6	Tessenderlo 1	707			8	7		XX		10	7		9		41	5
7	Turnhout 1	121	5	7			7		XX	8				10	37	3
8	Oude God 3	132		7			4	6	8	XX		11			36	3
9	Noorderwijk 1	182	6		7			8			XX		8		29	3
10	CREB 4	201			6	8				5		XX		8	27	2
11	Leuven 3	230	6		5	7		7			8		XX		33	1
12	Geel 3	135	6	6			7		6			8		XX	33	1

Elo de octobre 2013

No	Nom joueur	Elo belge	+/-	Elo FIDE
1	BAKLAN, Vladimir	2627	10	GM
2	KOROTKJEVICH, Stanislav	2389	0	2384
3	MALYKIN, Vitaly	2372	4	2372 IM
4	MARTYN, Rafe	2258	0	2258 FM
5	VANDEN BROECK, Hans	2210	0	2230
6	DUHAYON, Yves	2209	0	2195
7	KERKHOF, Philippe	2204	0	2178
8	LUMINET, Denis	2194	3	2178
9	VAN HOOLANDT, Patrick	2189	-22	2194 FM
10	HERZFELD, Marcel	2179	0	
11	SPANOGHE, Ivan	2172	-16	2136
12	COLLETTE, Benjamin	2166	0	2165
13	Nguyen, Thu Giang	2125	0	WF
14	USACHYI, Vladimir	2124	0	2124
15	Eid, F. Yousif	2073	0	2069
16	Brouri, Mohand	2070	16	2022
17	MASGUTOV, Beksoltan	2059	-2	2025
18	LAURENT, Michel	2055	0	2043
19	KIDZINSKI, Lukasz	2052	0	2052
20	Edwards, Geraint	2032	3	
21	HAAK, Tillmann	2018	-11	2017
22	Thimognier, Dominique	2013	0	2013
23	Cornil, Etienne	1969	-24	1976
24	PAQUET, Raphaël	1913	0	
25	CAUFRIEZ, Olivier	1904	52	1910
26	THIERENS, Christian	1903	-4	1929
27	FONTIGNY, François	1901	18	1828
28	LEMAITRE, DIDIER	1888	18	
29	THEUERKAUFF, Olivier	1883	8	1920
30	CHOKOUHIAN, Ahmad	1861	-8	1859
31	ASMAN, Benny	1859	0	
32	VANDERVORST, Marc	1798	-8	1798
33	DEMOULIN, Paul	1796	6	1796
34	Delorme, Antoine	1760	0	
35	Raquet, Bernard	1753	-12	
36	LEVAN, Ky	1732	15	
37	HUYNH, Laurent	1730	56	1708
38	BOSKI, Aleksander	1681	0	
39	LERCH, Armin	1676	7	1802

	-			
No	Nom joueur	Elo belge	+/-	Elo FIDE
40	VANNEROM, René	1665	0	
41	AKHAYAN, Hayk	1660	4	1940
42	VAN DE WATER, Marc	1655	4	1655
43	LHOIR, Thierry	1628	-36	1676
44	Oliphant, Tim	1605	-16	
45	VAN EYLL, Alain	1598	0	
46	Moreno, David	1588	27	1585
47	Ramili, Abdelmajid	1505	-8	
48	DELVAUX, Jacques	1487	9	1600
49	LECLERCQ, Armand	1464	0	
50	ELUNGU, Pierre	1381	6	
51	Mc HALE, André	1322	-5	
52	SIMON, Eric	1300	11	1496
53	Degraeve, Ruben	1297	0	
54	Torres Tejeda, Diego	1290	119	1612
55	Kuralla, Kaushik	1275	0	
56	HEYNDRICKX, Christophe	1251	-13	1526
57	Meert, Pierre	1245	40	
58	De Villar, Elias	1228	0	
59	VAN DAMME, Franz	1209	-18	
60	Zaïm, Maxime	1182	-70	
61	Florent, Jean-Marie	1180	0	
62	Gallez, Jean-Pierre	1155	5	
63	PENXTEN, Francis	1150	0	
64	Tumuluri, Srinivas Karthik	1150	207	
65	Gavilan, Alexandre	913		
66	Baré, Guillaume	NC		
67	Micciche, Santo	NC		
68	Tellier, Paul-Louis	NC		
69	EL AYOUBI, Saïd	NC		
70	Tumuluri, Ramakrishna	NC		
71	RAMANANTSOA, Brigitte	NC		
72	Micciche, Ruben	NC		
73	Sadou, Abdel Saber	NC		
74	Schor, Ilya	NC		
75	Tellier, Bernard	NC		
76	Lucic, Antonin	NC		
77	Schor, Yosha	NC		

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Le tournoi d'hiver 2014

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

10 rondes du 4 janvier au 15 mars 2014

Prix (tous cumulables)

1" prix : 80 € 4 ime : 50 € 5 tmc : 40 € 2 : 70€ 3 : 60€ Catégories :

1800 à 2000 : 20 € 1500 à 1799 : 20 € 1300 à 1499 : 20 € 1 à 1299 : 20 €

1° junior né après le 01/01/1994 : 20 euro

6 rondes pour être classé

400 € de prix

R7: 22/02/2014 R1: 04/01/2014 R2: 11/01/2014 R8: 01/03/2014 R3: 18/01/2014 R9:08/03/2014 R4: 25/01/2014 R10: 15/03/2014

R5: 01/02/2014 R6: 08/02/2014

> Remise des prix : 22/03/2014

Cadence

1h45/40 coups suivi de 30 minutes avec 30s sec ajoutées à chaque coup durant toute la partie

Inscriptions

2€/ronde

gratuit pour les jeunes du CREB nés après le 01/01/1994

> de 13h30 à 14h 14h: début des parties Informations

René Vannerom 02/538.67.10 François Fontigny: 02/673.14.68 Cornil Etienne: 02/384.09.03

www.creb.be et creb@skynet.be



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden, 3, 3ème étage, Bruxelles

114^{ème} année — 15 mars 2014 — n°27



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



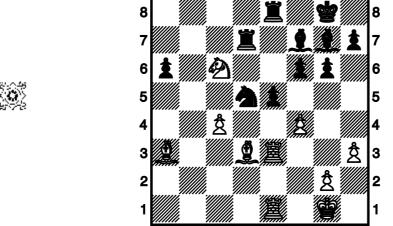
Revue d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



Belgique-België P.P-P.B. 1160 Auderghem Place Communale

> P 911958 BC 31971





Slootmaekers R. vs Moreno D.: 27... 2xd5



Éditeur responsable : Cornil Etienne, 16 route du lion, 1420 Braine-l'Alleud

Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 3 ème étage, 1000 Bruxelles

Jour de jeu : le samedi de 14 à 19 heures

Tel: 02/538.67.10 Email: creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

René Vannerom 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Vice-président /Rédacteur/Bibliothécaire

Etienne Cornil 16, route du Lion, 1420 Braine-l'Alleud

email: etienne.cornil@skynet.be 02/384.09.03

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Trésorier et directeur des tournois (interclubs)

François Fontigny 103, avenue des Paradisiers, 1160 Bruxelles 02/673.14.68

email: Francois.fontigny@skynet.be

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43

email: bennyasman@skynet.be

Internet

Site du CREB : www.creb.be
Email : creb@skynet.be
Fax : 02/512.48.43
Facebook : Creb Echecs

Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900 Tirage à cent exemplaires pour les membres du Cercle. Rédacteur : Cornil Etienne

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 1000 Bruxelles

Table des matières

Editorial	44
Six problèmes	45
Tournoi d'hiver	46
Championnat du CREB de blitz du CREB	50
Tournoi de parties rapides	51
Interclubs 2014.	52
Echos et nouvelles	64
Le coin des chercheurs	65
Le coin des jeunes	66
Championnat FEFB de la Jeunesse	68
Championnat du monde de la Jeunesse	71
Tours tactiques	77
Solutions des six problèmes	87
Palmarès 2013.	87
Index des parties	88
Agenda	
Abonnement à la Revue d'Echecs	88
Cours d'échecs	88
Classement des interclubs nationaux	89
Elo de janvier 2014.	91

Communication

Lors de nos tournois (Open, Mémorial), pour que le plaisir de jouer reste supérieur à celui de la recherche d'une sanction, le CREB continue d'appliquer la règle suivante :

"Le forfait n'a lieu qu'après une heure de retard après le début de la compétition".

Ceci permet de garantir la meilleure des convivialités pour tous les joueurs.

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

voici notre premier numéro de l'année publié juste après la fin de la saison d'interclubs. Le bilan est simple : nos quatre équipes se maintiennent. Nous avons été longtemps dans la course pour la montée vers la division une. Mais une défaite fortuite face à NLS nous a fait perdre notre avance tandis que les cercles de Namur et EuropChess continuaient de cravacher pour nous dépasser finalement lors de la dernière ronde. Cette saison a aussi mis en évidence **l'absurdité du règlement** qui fait que ni Rochade (1^{er} en division 2b) ni Eynatten ne peuvent monter car ces deux cercles ont déjà une équipe en division 1. Lorsque j'ai demandé à Rochade pourquoi il visait la première place, la réponse fut on ne peut plus explicite : pour le premier prix **en argent**. Et ils pourront encore et encore le faire lors de la saison suivante ... Sur du velours et en toute tranquillité.

Une lueur d'espoir quand même puisque dans le Pion F 161, on peut lire : "En division 2B, Rochade 2 est déjà assuré de terminer premier mais ils ne peuvent pas monter. Quatre équipes suivent à 13 points dont Eynatten 2 qui ne peut pas non plus monter en division 1. En réalité, dans cette division, nous avons quatre clubs sur douze qui ne peuvent jouer la montée mais qui doivent lutter pour ne pas descendre. Comme me l'a signalé un joueur, il est vrai que nous risquons d'aller chercher à terme la deuxième ou la troisième équipe du classement final pour déterminer qui montera en division 1".

Sans hésiter votre rédacteur attribue à ce point l'oscar de la mise à jour la plus absurde du règlement pour l'année 2013. Et en ajoutant qu'on se demande encore et encore pourquoi la FEFB a fait de même pour les Interclubs Francophones. Il est rare que notre éditorial soit virulent mais il est des points sur lequel il est hors de question de plier et de garder le silence.

Notre Cercle a eu une activité particulièrement riche ses derniers mois avec notamment l'organisation du **Championnat FEFB de la Jeunesse**. Un tournoi dont la fréquentation croît chaque année ce qui est bien normal vu qu'il se joue à juste deux mois du Championnat de Belgique de la Jeunesse et qu'il sert donc de dernier tremplin pour nos jeunes s'entraîner. Notons aussi que les prix accordés par la FEFB sont généreux. Vous trouverez un compte-rendu en nos pages. Ainsi que du Krokus de Gand.

Un mot sur le **Championnat de Belgique** qui cette année se jouera cette fois-ci dans le cadre du **Tournoi International du Pays de Charleroi** (TIPC). Bonne ou mauvaise idée ? L'avenir nous le dira. Un point à retenir et que nous avions déjà signalé il y a plusieurs années : la cahier des charges est devenu tellement lourd que quasiment plus aucun cercle ne peut se porter candidat pour organiser ce type de compétition. C'est donc fort logiquement que le processus finit par capoter. Sans doute faudrait-il revenir à des conditions de jeu plus démocratique.

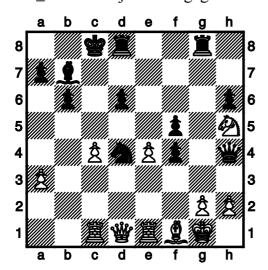
Retenons aussi la proposition (= obligation future) de la FIDE d'interdire à terme la présence de GSM (même éteints) dans les salle de jeu. Y compris pour les spectateurs. Votre rédacteur revenant juste du Championnat du Monde de la Jeunesse (Emirats Arabes) où il a vu des dizaines et des dizaines de spectateurs et organisateurs avec des GSM allumés dans la salle de jeu pendant les parties, on se demande si la FIDE n'est pas en train de perdre tout contact avec la réalité du terrain. S'il est juste et légitime de demander que tous les GSM soient éteints, il est impensable et irresponsable d'en exiger l'interdiction matérielle. A moins de vouloir faire fuir les quelques rares spectateurs qui viennent assister à nos compétitions.

Je ne puis aussi passer sous silence la proposition de règlement à la FRBE de faire **analyser vos parties** par un programme pour voir si c'est bien vous qui avez joué cette partie. Heureusement que cette proposition a été balayée. Car sinon demain on ne sera pas très loin de l'usage du détecteur de mensonges après chaque partie ...

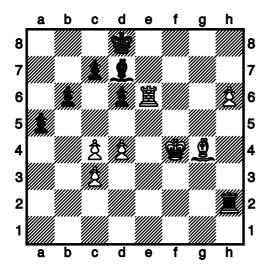
La rédaction, le 21 mars 2014

Six problèmes

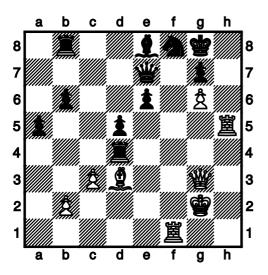
7. les Noirs jouent et gagnent



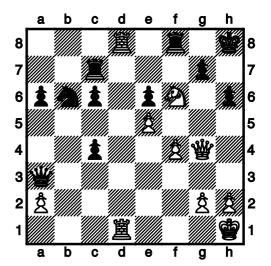
8. les Blancs jouent et gagnent



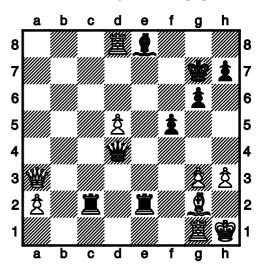
9. les Blancs jouent et gagnent



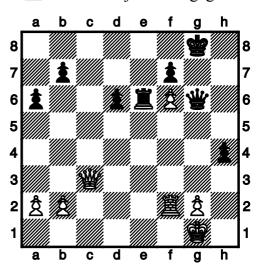
10. les Blancs jouent et gagnent



11. les Noirs jouent et gagnent



12. les Blancs jouent et gagnent



Tournoi d'hiver

Notre premier tournoi de type open de l'année vient de se terminer ce samedi 15 mars par la victoire de **Fabrice Wantiez** devant **Beksoltan Masgutov** et **Ivan Spanoghe**. Une victoire sur le fil car d'abord Fabrice n'a joué que six rondes sur les dix et ensuite **Ivan Spanoghe** aurait pu terminer premier s'il avait réussi à prendre le dessus lors de la 10^{ème} ronde sur **Gérard Burnay**. Mais Gérard, auteur d'un fort bon tournoi, ne l'entendit pas de cette oreille et obtint le partage.

Classement final:

No	Nom Joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom Joueur	Elo	Pts	Perf
1	Wantiez Fabrice	2356	1308	2435	29	Kingunia Claude	1369	1042	1577
2	Masgutov Beksoltan	2114	1303	2341	30	Moreno David	1579	1039	1483
3	Spanoghe Ivan	2178	1275	2134	31	Nies Richard	1556	1034	1634
4	Haber Jean-Pierre	2130	1229	2031	32	Atanasiu Nicolae	1840	1023	1504
5	Burnay Gerard	1717	1215	1928	33	Boschmans Jos	1859	1022	1704
6	Thierens Christian	1908	1198	2009	34	Bastiaens Lionel	1757	1020	1681
7	Demoulin Paul	1804	1195	1954	35	Delvaux Jacques	1498	1017	1525
8	Chokouhian Ahmad	1884	1193	1979	36	Zaim Maxime	1180	1017	1304
9	Dubin Tim	1837	1184	2404	37	Florent Jean-Marie	1176	1017	1419
10	Ooghe Jean-Marie	1895	1140	1812	38	Heyndrickx Christophe	1268	995	1269
11	Fontigny François	1885	1137	1840	39	Simon Eric	1331	988	1431
12	Akhayan Hayk	1626	1128	1627	40	Bustin Jean-Louis	1438	984	1473
13	Huynh Laurent	1700	1126	1720	41	Micciche Ruben	1047	984	1075
14	Caufriez Olivier	1928	1121	1784	42	Elungu Pierre	1408	983	1426
15	Kuralla Kaushik	1285	1117	1431	43	Mc Hale Andre	1317	980	1557
16	Du Pre Christian	1482	1104	1418	44	Simon Fernand	1287	977	1366
17	Cornil Etienne	1961	1100	1900	45	Van Peborgh Thibault	NC	960	1367
18	Torres Tejeda Diego	1335	1098	1497	46	Sonnaert Pierre	1539	960	1419
19	Chung Choong Lon Marc	1805	1092	1698	47	Degraeve Ruben	1301	960	1181
20	Vanhee Freddy	1871	1092	1715	48	Lhoir Thierry	1638	956	1529
21	Le Van Ky	1718	1081	1796	49	Sofia Tommaso	NC	940	1199
22	Delange Olivier	1885	1073	1756	50	Gallez Jean-Pierre	1150	926	1103
23	Jassem Philippe	1787	1065	1737	51	Heynsmans Michel	1385	922	921
24	Uhoda Philippe	2105	1061	2490	52	Tellier Paul-Louis	NC	920	1055
25	Lemaitre Didier	1902	1060	1719	53	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	907	1051
26	Thibaut Stephane	1854	1060	2239	54	Micciche Santo	NC	884	618
27	Sneppe Herman	1976	1060	2361	55	Castiau Julien	1710	872	1226
28	Ramili Abdelmajid	1563	1055	1576	56	Leclercq Armand	1405	841	917

Retenons aussi que durant le tournoi **Paul Demoulin**, qui a participé à toutes les rondes, a passé le cap respectable de 95 ans ce lundi 3 mars. Paul fait preuve d'une longévité et d'une activité échiquéennes exceptionnelles puisque d'abord il a franchi pour la première fois les portes du Cercle de Bruxelles en 1941 et ensuite il a défendu nos couleurs au premier échiquier de CREB 2 lors de la dernière ronde des interclubs jouée en déplacement ce dimanche 16 mars à Louvain. Sa performance dans le présent tournoi d'hiver est d'ailleurs à citer : 1954 Elo (avec des victoires face notamment à **Olivier Caufriez** et **Didier Lemaître** ainsi que le partage face à **Jean-Pierre Haber**).

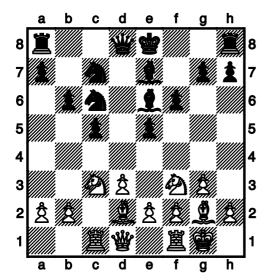
Bravo et merci Monsieur Demoulin!



Paul Demoulin

Huynh L. (1700), Haber J. (2130) Ronde 1, partie anglaise

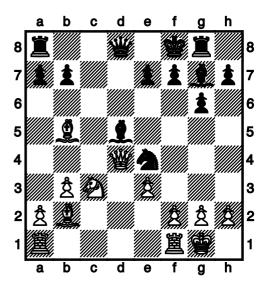
1.②f3 c5 2.c4 ②f6 3.g3 ②c6 4.②c3 d5 5.cxd5 ②xd5 6.②g2 ②c7 7.0–0 e5 8.d3 ②e7 9.②d2 [9.②d2 0–0 10.②c4 f6 11.a4 ③e6 12.②e3 □d7 13.a5=; 9.③e3] 9...②e6 10.□c1 f6 11.②a4 b6 12.②c3 !?



[Une manoeuvre créative qui permet aux Blancs d'affaiblir la diagonale g2-a8. Un autre coup est connu de la théorie : 12.a3 \(\mathbb{Z}c8 \) 13.b4 \(\tilde{\tid

Ramili A. (1563), Cornil E. (1961) Ronde 1 ,défense est—indienne (avec b3)

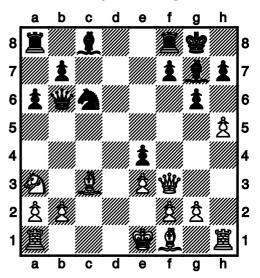
1.d4 d5 2.₺f3 c5 3.e3 එc6 4.Ձe2 එf6 5.b3 [5.0–0 est plus logique avant de ce décider à jouer b3 suivi de Fb2] 5...g6 6.Ձb2 Ձg7 7.c4 cxd4 8.₺xd4 එxd4 9.xd4 Ձe6 [Les Noirs cherchent à créer un pion isolé en c4] 10.cxd5 Ձxd5 11.Ձb5+ ₺f8∓12.0–0 迢g8 [Maintenant les Blancs ont des soucis sur la grande diagonale] 13.එc3 එe4!



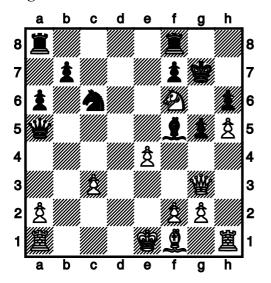
[Les Noirs trouvent le coup qui complique singulièrement la position] 14.世d3 [14.世xd5 公xc3 (14...世xd5 15.公xd5 兔xb2 16.罝ad1 罝d8=) 15.世xd8+ 罝xd8 16.兔xc3 兔xc3 17.罝ac1 兔e5=] 14...a6 15.兔c4?! 兔xc4 16.世xc4 [16.世xd8+? 罝xd8 17.bxc4 兔xc3 0-1] 16... ②d2 17.世b4 公xf1 18.罝xf1 兔xc3 [18...世d2 19.兔a1 b5 20.世c5 (20.罝d1? 兔xc3-+) 20...罝d8∓] 19.兔xc3 b5 20.世c4 罝c8 21.兔d4 世c7 22.b4 世c4∓ 23.世b7 世c6 24.世a7 f6 25.世c5 查f7 26.罝c1? 世e6 0-1

Cornil E. (1961), Chokouhian A. (1884) Ronde 5, défense Grünfeld

1.d4 2f6 2.c4 g6 3.2c3 d5 4.2f3 2g7 5.cxd5 2xd5 6.2d2 [Votre rédacteur a déjà joué plus de dix parties avec ce modeste développement du fou] 6...2xc3 7.2xc3 0-0 8.h4 [Sans hésiter vu que les Noirs ont perdu leur défenseur naturel Cf6] 8...c5 9.h5 cxd4 10.2xd4 e5 11.2b5 4b6 12.e3 2c6 13.4f3± a6 14.2a3 [14.2d6 2d4 15.exd4 4xd6 16.dxe5 2xe5 17.2e2 2f5 18.2d1=] 14...e4!



15.②c4 [15.世xe4? ②xc3+ 16.bxc3 世b2 17.hxg6 世xa1+ (17...世xc3+ 18.Фe2 世xa1 19.罝xh7 鱼e6-+) 18.②b1 fxg6 19.②c4+ Фg7-+] 15...②xc3+ [15...exf3 16.②xb6 ②xc3+ 17.bxc3 fxg2 18.②xg2 罝b8 19.②d5 罝d8 20.hxg6 hxg6 21.0-0-0±] 16.bxc3 世c5 17.世f6 世f5 [Avec une proposition de nulle que les Blancs déclinent] 18.世h4 [18.世xf5 gxf5 19.②b6 罝b8=] 18...g5 19.世g3 h6 20.②d6? [Ce coup est risqué. Il fallait jouer 20.罝c1=] 20...世a5 21.②xe4 [21.罝c1 ②e6 22.②e2 世xa2 23.②xe4 罝ad8∓] 21...④f5∓ 22.②f6+ Фg7 23.e4



[Ce coup permet de défendre le pion posté en c3]
23...\$\dagge\xf6 24.exf5 \mathbb{E}fe8+ 25.\deltae2 \mathbb{U}xf5 [25...\mathbb{E}xe2+ 26.\dagge\xf2 \mathbb{U}sh2 \mathbb{E} 27.\dagge\xf3 | \mathbb{E}d8+ 28.\dagge\xf2 | \mathbb{E}d3 | 0-1]
26.\dagge\taff1 \mathbb{E}ad8 27.\mathbb{E}d1 | 1/2 [Une chance que les Noirs acceptent le partage car les Blancs étaient bien partis pour passer à la trappe comme le montre la ligne : 27...\mathbb{E}xd1+ 28.\dagge\xf2 xd1 \mathbb{U}b5+ 29.\dagge\xf2 \mathbf{E}g1 | \mathbb{E}e1+ 30.\dagge\xf2 hf2 \mathbb{E}xhf1+ 31.\dagge\xf2 xhf1 \mathbb{U}ff+ 32.\dagge\xf2 hf2 \mathbb{U}xd1 \mathbb{O}-1]



Olivier Caufriez

Jean-Louis Bustin

Championnat du CREB de blitz

Le Championnat du CREB de blitz (5 minutes) s'est déroulé le samedi 7 décembre 2013. La victoire revient à **Ruben Akhayan** avec un remarquable 9 sur 10. Et le titre de Champion du CREB est attribué à **Benjamin Collette**. Bravo !

No	Nom joueur	Elo	Pts/10	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	Akhayan Ruben	2287	9	2382	7B +	4N +	8B+	3N -	11B+	12N+	2B +	6N +	5B+	10N +
2	Collette Benjamin	2166	8,5	2262	13N +	5B+	9N +	6B+	3B =	4N +	1N -	8B+	10N +	7B +
3	Wantiez Fabrice	2350	8,5	2347	10N +	11B+	6N +	1B+	2N =	5B -	7N +	4B+	15N+	12B+
4	Vasile-Bonciog Cristian	1906	7	2020	18N +	1B -	19N +	10B+	7N +	2B -	5N +	3N -	6B +	13B+
5	Theuerkauff Olivier	1883	6	2017	20B +	2N -	17B+	12N +	8B+	3N +	4B -	11N +	1N -	6B -
6	Masgutov Beksoltan	2059	6	2024	21B+	15N +	3B -	2N -	23B+	17N +	8B+	1B -	4N -	5N +
7	Akhayan Hayk	1660	6	1835	1N -	17B+	24N +	13B+	4B -	11N+	3B -	14N +	9B+	2N -
8	Atanasiu Nicolae	1919	6	1954	23B+	26N+	1N -	9B+	5N -	10B+	6N -	2N -	11B+	15B+
9	Chung Choong Lon Marc	1790	5,5	1756	24B +	12N +	2B -	8N -	15B =	14N -	16B+	17B+	7N -	21N +
10	Huynh Laurent	1730	5	1847	3B -	23N +	26B+	4N -	14B+	8N -	15B+	12N +	2B -	1B -
11	Caufriez Olivier	1904	5	1810	16B+	3N -	21B+	15N +	1N -	7B -	13N +	5B -	8N -	20B +
12	Cornil Etienne	1969	5	1810	19N +	9B -	13N +	5B -	18N +	1B -	17N +	10B -	16N+	3N -
13	Moreno David	1588	5	1643	2B -	16N+	12B -	7N -	25B+	18N +	11B -	19N +	14B+	4N -
14	Demoulin Paul	1796	5	1576	17N -	18B -	16N+	20B +	10N -	9B+	23N +	7B -	13N -	22N +
15	Lemaitre Didier	1888	4,5	1743	25N +	6B -	18N +	11B -	9N =	19B+	10N -	20B +	3B -	8N -
16	Kuralla Kaushik	1275	4,5	1362	11N -	13B -	14B -	26N +	21B+	23N =	9N -	24B +	12B -	25N +
17	Naudot Cyril	0	4	1458	14B+	7N -	5N -	19B+	20N +	6B -	12B -	9N -	21B -	26N +
18	Degraeve Ruben	1297	4	1463	4B -	14N +	15B -	21N +	12B -	13B -	19N -	25N +	22B -	23B+
19	Delvaux Jacques	1487	4	1361	12B -	20N +	4B -	17N -	26B+	15N -	18B+	13B -	23N -	24N +
20	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	4	1257	5N -	19B -	bye	14N -	17B -	22N +	21B+	15N -	25B+	11N -
21	Du Pre Christian	1511	4	1316	6N -	25B+	11N -	18B -	16N -	24B+	20N -	26B+	17N +	9B -
22	Jassem Philippe	1771	4	1608	,,,,	,,,,	m	,,,,	24N +	20B -	26N +	23B+	18N +	14B -
23	Elungu Pierre	1381	3,5	1379	8N -	10B -	25N +	24B +	6N -	16B =	14B -	22N -	19B+	18N -
24	Micciche Ruben	0	3	1116	9N -	bye	7B -	23N -	22B -	21N -	25B+	16N -	26N +	19B -
25	Gallez Jean-Pierre	1155	2	896	15B -	21N -	23B -	bye	13N -	26B+	24N -	18B -	20N -	16B -
26	Micciche Santo	0	1	470	bye	8B -	10N -	16B -	19N -	25N -	22B -	21N -	24B -	17B -

Notons la présence de la télévision **TV Brussel** qui est venue en nos locaux pour réaliser un reportage échiquéen. Le reportage est toujours visible sur http://www.brusselnieuws.be, catégorie SPORT, reportage du 16/12 intitulé « Il n'y a pas d'âge pour jouer aux échecs ».

Cette visite de la télévision est bien entendue due au titre de champion du monde obtenu par Magnus Carlsen. Le reportage est d'ailleurs présenté de la sorte : "Le jeune Norvégien Magnus Carlsen est devenu le mois passé le plus jeune champion du monde d'échecs. Il a 22 ans. En Belgique, Bart Michiels est devenu le plus jeune grand maître belge de notre histoire. On peut donc parler d'une génération montante. Nous avons été vérifier si le Cercle Royal des Echecs connaît aussi une cure de jouvence. Il s'agit du plus ancien club d'échecs du pays"

Les journalistes, M. Goedefroy et Nassel, recueillent plusieurs témoignages de joueurs dont celui de Paul Demoulin: "Je suis entrée en Cercle en 1941. J'avais 22 ans, je me suis inscrit pendant la guerre. A ce moment là le Cercle avait une fréquentation très importante car il y avait peu de loisirs. Le Cercle avait alors 300 à 400 joueurs. Nous jouions tous les jours. Il y a avait tous les jours des tournois. Le soir c'était le couvre-feu mais nous devions jouer avant".

Laurent Huynh évoque sa prochaine participation au Championnat du Monde.

Et le reportage se termine sur une bien sympathique image de notre doyen **Paul Demoulin** prêt à rejouer une nouvelle partie face à notre plus jeune membre **Ruben Micciche**. Plus de 88 ans les séparent!

Tournoi de parties rapides

Pour terminer l'année, le CREB a organisé un petit tournoi de parties rapides (15 minutes) ce samedi 14 décembre en ses locaux. Quinze joueurs, presque tous du Cercle, y ont participé.

Victoire d'Olivier Caufriez avec 6 points sur 7.

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Caufriez Olivier	1904	6	2036	8N +	2B+	7N +	3B+	4N+	5B -	6B +
2	Huynh Laurent	1730	5	1857	13B+	1N -	14N+	6B+	3N =	7B +	5N =
3	Cornil Etienne	1969	4,5	1851	10B +	5N +	4B+	1N -	2B =	6N -	7B +
4	Moreno David	1588	4,5	1709	9N +	6B+	3N -	7B =	1B -	13N +	10N +
5	Demoulin Paul	1796	4,5	1745	12N+	3B -	9N -	14B+	11N+	1N+	2B =
6	Thierens Christian	1903	4	1742	15B+	4N -	10B+	2N -	9B+	3B+	1N -
7	Du Pre Christian	1511	3,5	1568	14B +	11N +	1B -	4N =	8B+	2N -	3N -
8	Kuralla Kaushik	1275	3,5	1293	1B -	13N =	15B+	9B+	7N -	11B -	12N+
9	Micciche Ruben	NC	3	1366	4B -	15N +	5B+	8N -	6N -	12B -	bye
10	Leclercq Armand	1464	3	1322	3N -	12B+	6N -	13B -	14N +	bye	4B -
11	Ramili Abdelmajid	1505	3	1318	m	7B -	bye	12N+	5B -	8N +	15N -
12	Gallez Jean-Pierre	1155	3	1167	5B -	10N -	13B+	11B -	bye	9N +	8B -
13	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	2,5	1166	2N -	8B =	12N -	10N +	15B+	4B -	14N -
14	Micciche Santo	NC	2,5	1279	7N -	bye	2B -	5N -	10B -	15N =	13B+
15	Zaim Maxime	1182	2,5	994	6N -	9B -	8N -	bye	13N -	14B =	11B+



Christian Thierens

Ruben Micciche

Armand Leclercq

Interclubs 2014

1^{ère} ronde (ronde du 22/09 déplacée au 08/12/2013)

CREB 1/Boitsfort	17 - 15		division 2b
Van Hoolandt Patrick	x (2211) - Carlier Bruno	(2434)	0-1
Kerkhof Philippe	(2204) - Lacroix Bruno	(2229)	1/2
Luminet Denis	(2191) - Van Houtte Thierry	(2224)	1/2
Collette Benjamin	(2166) - De Villers Mourad	(2217)	1-0
Eid F. Yousif	(2062) - Van Uytven Eric	(2151)	1/2
Masgutov Beksoltan	(2061) - Lallemand Pascal	(2145)	1-0
Brouri Mohand	(2050) - Philippe Denis-Emmanuel	(2102)	0-1
Edwards Geraint	(2029) - Czuczai Jeno	(2087)	<u>1-0</u>
		, ,	4,5 - 3,5
CREB 4 - Noorderwijk 1	7 - 9		division 4f
Thierens Christian	(1907) - Heylen Joris	(1915)	0-1
Fontigny François	(1883) - Rogmans Jelle	(1896)	0-1
Chokouhian Ahmad	(1869) - Geukens Staf	(1701)	1-0
Demoulin Paul	(1790) - Drijbooms Laurent	(1392)	<u>1/2</u>
	, ,		1,5 - 2,5

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60 1000 Bruxelles (coin avenue Louise) Tel: 02/649.39.97 Fax: 02/640.67.27

Courriel: info@marchand.be

Tram 94, arrêt Abbaye

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année, du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur www.marchand.be

2^{ème} ronde (29/09/2013)

KSK4	7/Eynatten 2 - CREI	3 1	16 - 16		division 2b
	Becker Marcel Braun Christian	` /	MI Korotkjevich StanislavMalykin Vitaly	(2402) (2368)	1-0 1/2
	Kaufeld Juergen		- Luminet Denis	(2191)	1/2
	Maes Valeer		- Eid F. Yousif	(2062)	1/2
	Dischinger Frank	. ,	- Haak Tillmann	(2051)	1-0
	Vanstreels Luk	` /	- Brouri Mohand	(2050)	1/2
	Mroczek Mathias	. ,	- Edwards Geraint	(2029)	0-1
	Dorr Yannick	(1919)	- Caufriez Olivier	(1852)	<u>0-1</u>
					4 - 4
Boitsf	ort 3 - CREB 2		11 - 5		division 4d
	Herpigny Yves	(1735)	- Thierens Christian	(1907)	1/2
	Fox Pierre	` /	- Raquet Bernard	(1765)	1-0
	Servais Frederic		- Ramili Abdelmajid	(1513)	1-0
	Travers Sylvain		- Torres Tejeda Diego (1221)	` /	
	•	, ,	<i>y E ()</i>		3,5 - 0,5
					3,3 - 0,3
Epicu	re 1 - CREB 3		9 - 7		division 4e
Epicu		(2081)		(1869)	division 4e
Epicu	re 1 - CREB 3 Robert Pierre Van Hauthem Erik		- Chokouhian Ahmad	(1869) (1790)	, ,
Epicu	Robert Pierre Van Hauthem Erik	(1940)	- Chokouhian Ahmad - Demoulin Paul	(1790)	division 4e
Epicu	Robert Pierre	(1940) (1897)	- Chokouhian Ahmad	` /	division 4e 1-0 1-0
Epicu	Robert Pierre Van Hauthem Erik Sojka Bernard	(1940) (1897)	Chokouhian AhmadDemoulin PaulLerch Armin	(1790) (1669)	division 4e 1-0 1-0 0-1
·	Robert Pierre Van Hauthem Erik Sojka Bernard	(1940) (1897)	Chokouhian AhmadDemoulin PaulLerch Armin	(1790) (1669)	division 4e 1-0 1-0 0-1 1/2
·	Robert Pierre Van Hauthem Erik Sojka Bernard Maistriaux Alfred 2 - CREB 2 Janssen Dries	(1940) (1897) (1612) (1979)	 Chokouhian Ahmad Demoulin Paul Lerch Armin Van De Water Marc 10 - 6 Cornil Etienne 	(1790) (1669) (1651) (1993)	division 4e 1-0 1-0 0-1 1/2 2,5 - 1,5 division 4f 1/2
·	Robert Pierre Van Hauthem Erik Sojka Bernard Maistriaux Alfred 2 - CREB 2 Janssen Dries Deweerdt Jan	(1940) (1897) (1612) (1979) (1971)	 Chokouhian Ahmad Demoulin Paul Lerch Armin Van De Water Marc 10 - 6 Cornil Etienne Lemaitre Didier 	(1790) (1669) (1651) (1993) (1870)	division 4e 1-0 1-0 0-1 1/2 2,5 - 1,5 division 4f 1/2 1/2
·	Robert Pierre Van Hauthem Erik Sojka Bernard Maistriaux Alfred 2 - CREB 2 Janssen Dries Deweerdt Jan Verhasselt Karsten	(1940) (1897) (1612) (1979) (1971) (1808)	 Chokouhian Ahmad Demoulin Paul Lerch Armin Van De Water Marc 10 - 6 Cornil Etienne Lemaitre Didier Huynh Laurent 	(1790) (1669) (1651) (1993) (1870) (1674)	division 4e 1-0 1-0 0-1 1/2 2,5 - 1,5 division 4f 1/2 1/2 1-0
·	Robert Pierre Van Hauthem Erik Sojka Bernard Maistriaux Alfred 2 - CREB 2 Janssen Dries Deweerdt Jan	(1940) (1897) (1612) (1979) (1971) (1808)	 Chokouhian Ahmad Demoulin Paul Lerch Armin Van De Water Marc 10 - 6 Cornil Etienne Lemaitre Didier 	(1790) (1669) (1651) (1993) (1870)	division 4e 1-0 1-0 0-1 1/2 2,5 - 1,5 division 4f 1/2 1/2

3^{ème} ronde (13/10/2013)

CREB 1 - Eisden/MSK-Dil	sen 1 19 - 13		division 2b
Duhayon Yves Luminet Denis Eid F. Yousif Masgutov Beksoltan Brouri Mohand Edwards Geraint Cornil Etienne Thierens Christian	(2251) - Nabuurs Joep (2191) - Miesen Fabian (2061) - Merx Bob (2061) - De Cauter Wolfgang (2050) - Willen Ronny (2029) - Cornet Luc (1993) - Mocsnik Robbie (1907) - Maximus Frank	(2209) (2190) (2129) (2001) (1881) (1867) (1753) (1697)	1-0 1/2 0-1 1-0 0-1 1-0 1-0 5,5 - 2,5
CREB 2 - Brussels Cc 2	6 - 10		division 4d
Lemaitre Didier Lerch Armin Tellier Bernard Delvaux Jacques	(1870) - Grodent Gerald(1669) - Mabille Natacha(NC) - Mattheys Eddy(1478) - Peeters Simonne	(2008) (1929) (1869) (1694)	1/2 1/2 0-1 0-1 1 - 3
CREB 3 - KASK 1	5 - 11		division 4e
Lhoir Thierry Oliphant Tim Moreno David Ramili Abdelmajid	(1664) - Engelen Joseph (1621) - Logie Dimitri (1561) - Fleerackers Willy (1513) - Cauwenberghs Kenneth	(2152) (2075) (2010) (1735)	0-1 0-1 0-1 1/2 0,5 - 3,5
CREB 4 - Overpelt 1	8 - 8		division 4f
Fontigny François Theuerkauff Olivier Demoulin Paul Huynh Laurent	(1883) - Gijbels Rudi (1875) - Nijssen Peter (1790) - Jannis Guido (1674) - Van Stiphout Marc	(1928) (1916) (1821) (1720)	1/2 1-0 0-1 <u>1/2</u> 2 - 2

4^{ème} ronde (17/11/2013)

Geel 1 - CREB 1	14 - 18		division 2b
Ooms Andy	(2261) - Luminet Denis	(2191)	1-0
Luyckx Wim	(2156) - Collette Benjamin	(2166)	0-1
Philipsen Mathias	(2145) - Eid F. Yousif	(2062)	0-1
Nohut Kadir	(2139) - Brouri Mohand	(2050)	0-1
Tuerlinckx Ben	(2045) - Edwards Geraint	(2029)	1-0
Marx Nicolas	(2034) - Thierens Christian	(1907)	1/2
Janssens Manu	(1964) - Fontigny François	(1883)	1/2
Maes Chris	(1935) - Caufriez Olivier	(1852)	<u>1/2</u>
			3,5 - 4,5
A 1 1 1/2 CDED 2 20	.0 4 12		1 41
Anderlecht 3 - CREB 2 20	9 4 - 12		division 4d
Giadrosic Dinko	(1907) - Lemaitre Didier	(1870)	0-1
Campeert Julien	(1864) - Lerch Armin	(1669)	0-1
Brion Philippe	(1848) - Lhoir Thierry	(1664)	0-1
Rando Manuel	(1606) - Ramili Abdelmajid	(1513)	<u>0-1</u>
			0 - 4
Anderlecht 4 - CREB 3	9 - 7		division 4e
Baeten Olivier	(1912) - Cornil Etienne	(1993)	0-1
Sohet Cedric	(1789) - Demoulin Paul	(1790)	1-0
San Lorenzo Nordin	e (1693) - Huynh Laurent	(1674)	1/2
Dubois Eddy	(1570) - Torres Tejeda Diego (1	221) <u>1-0</u>	
			2,5 - 1,5
Oude God 3 - CREB 4	11 - 5		division 4f
Melis Wout	(1888) - Van De Water Marc	(1651)	1/2
Verhulst Tobias	(1796) - Oliphant Tim	(1621)	1-0
Van Hecke Jeroen	(1816) - Van Eyll Alain	(1598)	1-0
Peeters Bart	(1605) - Moreno David	(1561)	<u>1-0</u>
			3,5 - 0,5

5^{ème} ronde (01/12/2013)

CREB 1 - Namur 1	19 - 13		division 2b
MI Korotkjevich Stanislav Malykin Vitaly Luminet Denis Collette Benjamin Eid F. Yousif Masgutov Beksoltan Brouri Mohand Edwards Geraint	(2389) - Laurent Julien (2368) - Geenen Marc (2191) - Denayer Eric (2166) - Bolzoni Victor-A. (2062) - Henris Luc (2061) - Uhoda Philippe (2050) - Hafner Christian (2029) - Werner Ivan	(2287) (2262) (2212) (2208) (2199) (2118) (2114) (2092)	1-0 1-0 1-0 1/2 0-1 1-0 0-1 1-0 5,5 - 2,5
CREB 2 - Excelsior 1	11 - 5		division 4d
Fontigny François Demoulin Paul Van De Water Marc Moreno David	(1883) - Onrubia-Aviles C. (1790) - Lambert Luc (1651) - Fonteyne Jacques (1561) - Nica Radu-Catalin	(1926) (1846) (1557) (1522)	1-0 1-0 1-0 1/2 3,5 - 0,5
CREB 3 - Geel 2	7 - 9		division 4e
Thierens Christian Lemaitre Didier Raquet Bernard Lhoir Thierry	(1907) - Janssens Manu (1870) - Maes Chris (1765) - Nuyens John (1664) - Vlaeyens Manu	(1964) (1934) (1861) (1581)	1/2 0-1 1/2 <u>1/2</u> 1,5 - 2,5
CREB 4 - Geel 3	8 - 8		division 4f
Cornil Etienne Caufriez Olivier Huynh Laurent Torres Tejeda Diego	(1993) - Ingelaere Frederic (1852) - Ingelaere Tijl (1674) - Ingelaere Arthur (1221) - Van De Sande Jorn	(1781) (1763) (1490) (1367)	1/2 0-1 1/2 <u>1-0</u> 2 - 2

6^{ème} ronde (15/12/2013)

Fontaine - CREB 1	10 - 22	division 2b
Wattin Joffrey Lui Eric Vivone Santino Barreau Renaud Marchiano Marco Henrotte Corentin Hakim Emmanuel Goffin Kevin	(1963) - MI Korotkjevich Stanislav (1952) - Malykin Vitaly (1937) - Duhayon Yves (1913) - Luminet Denis (1867) - Collette Benjamin (1699) - Eid F. Yousif (1444) - Brouri Mohand (1270) - Edwards Geraint	(2389) 0-1 (2368) 0-1 (2239) 0-1 (2191) 1/2 (2166) 0-1 (2062) 1/2 (2050) 0-1 (2029) <u>0-1</u> 1 - 7
Lessines 1 - CREB 2	11 - 5	division 4d
Baguet Frederic Marlier Gaetan Fostiez Pascal Knudde Francis	(1936) - Lerch Armin (1598) - Van Eyll Alain (1839) - Mc Hale Andre (1830) - Simon Eric	(1669) 1/2 (1920) 1-0 (1327) 1-0 (1289) <u>1-0</u> 3,5 - 0,5
Temse 3 - CREB 3	9 - 7	division 4e
Van Laeken Rudy Boons Patrick Boons Bert Calle Gunter	(2127) - Lemaitre Didier (2054) - Caufriez Olivier (1893) - Raquet Bernard (1796) - Moreno David	(1870) 1-0 (1852) 1-0 (1765) 0-1 (1561) 1/2 2,5 - 1,5
Turnhout 1 - CREB 4	8 - 8	division 4f
Demont Yves Vanlerberghe Eddy Van Bladel Erik Kademali Mehdi	(1821) - Haak Tillmann (1776) - Cornil Etienne (1775) - Huynh Laurent (1703) - Ramili Abdelmajid	(2051) 0-1 (1993) 0-1 (1674) 1-0 (1513) <u>1-0</u> 2-2

7 ^{ème} ronde	(12/01/2014)
------------------------	--------------

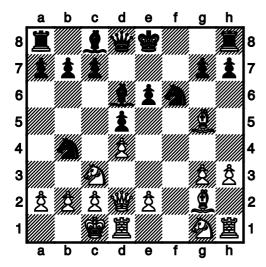
CREB 1 - Amay 2	17 - 15		division 2b
Duhayon Yves Kerkhof Philippe Luminet Denis Spanoghe Ivan Eid F. Yousif Masgutov Beksoltan Brouri Mohand Edwards Geraint	(2209) - Lafosse Jimmy (2204) - Schaefer Juergen (2191) - Dahm Bernd (2188) - Block Wolfgang (2062) - Nauts Patrick (2061) - Munster Pierre (2050) - Da Ces Philippe (2029) - Dambiermont Marc	(2167) (2107) (2091) (2090) (2066) (2032) (2020) (1966)	1/2 0-1 1/2 1-0 1/2 1-0 1/2 1/2 4,5 - 3,5
CREB 2 - Leuze 1	4 - 12		division 4d
Demoulin Paul Oliphant Tim Lhoir Thierry Torres Tejeda Diego	(1790) - Ait Chaouche Samy (1621) - Hias Ludovic (1664) - Decellier Patrick (1221) - Clerquin Constant	(2065) (2009) (1843) (1546)	0-1 0-1 0-1 0-1 0 - 4
CREB 3 - Malines 2	11 - 5		division 4e
Cornil Etienne Thierens Christian Fontigny François Caufriez Olivier	(1993) - De Borggraef Thibaud (1907) - Permentier Guido (1883) - Van Vlaenderen Stijn (1852) - Verboven Arnout	(1852) (1678) (1508) (1453)	1-0 1-0 1/2 <u>1-0</u> 2,5 - 1,5
CREB 4 - Malines 3	10 - 6		division 4f
Haak Tillmann Lemaitre Didier Huynh Laurent Moreno David	(2051) - Dom Wim (1870) - Brugghemans Herman (1674) - Huyck Walter (1561) - De Borggraef Leon	(1837) (1731) (1665) (1410)	1-0 1/2 1-0 <u>1/2</u>

8^{ème} ronde (26/01/2014)

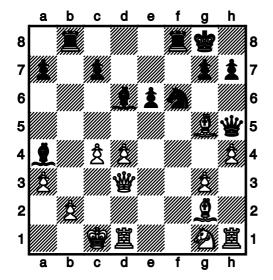
NLS 1 - CREB 1	18 - 14	divisio	on 2b
Sarrau Jelle Van Der Heijden Alan Schoemans Roy Schaeken Yordi Lagrain Jan Fijlstra Bobby Schenning Albert Schepens Vincent	(2309) - MI Korotkjevich Stanislav (2277) - Van Hoolandt Patrick (2241) - Luminet Denis (2157) - Spanoghe Ivan (2130) - Eid F. Yousif (2069) - Brouri Mohand (1974) - Edwards Geraint (1730) - Fontigny François	(2389) (2211) (2191) (2188) (2062) (2050) (2029) (1883)	1-0 0-1 1/2 1/2 1-0 1-0 0-1 1-0 5-3
Fous Diogène 1- CREB 2	10 - 6	divisio	on 4d
Nedelcu Valeriu Yody Steve Vasile-Bonciog Cristian Castiau Julien	(2038) - Thierens Christian (1926) - Demoulin Paul (1907) - Lerch Armin (1674) - Van Eyll Alain	(1907) (1790) (1669) (1598)	1-0 1/2 1-0 1/2 3 - 1
Borgerhout 3 - CREB 3	7 - 9	divisio	on 4e
Peleman Tony Mollekens Jozef Kooyman Marcel Schick Jonathan	(2018) - Cornil Etienne (1790) - Lemaitre Didier (1781) - Huynh Laurent (1719) - Oliphant Tim	(1993) (1870) (1674) (1621)	1/2 0-1 1/2 <u>1/2</u> 1,5 - 2,5
Landen 1 - CREB 4 8 - 8		division 4f	
Fogel Pierre Carcan Stéphane Vandecan Michel Tutenel Erik	(2132) - Haak Tillmann (2023) - Chokouhian Ahmad (1916) - Caufriez Olivier (1847) - Van De Water Marc	(2051) (1869) (1852) (1651)	1-0 1/2 0-1 <u>1/2</u> 2 - 2

Cornil E. (1993), De Borggraef T. (1855) Ronde 7, défense hollandaise (gambit Krejcik)

1.d4 f5 2.\(\begin{aligned}
\text{d3 d5 3.g4} \[\] [CREB 3 \(\text{etant en difficulé} \)
dans le classement, il y a lieu de prendre des risques pour remporter une victoire] fxg4 4.h3 g3
\[\] [C'est le meilleur plan pour les Noirs : rendre de suite le pion en laissant les Blancs avec deux pions trop avancés en g3 et h3] 5.fxg3 \(\text{2}\)f6 6.\(\text{2}\)g2
\(\text{2}\)c6 7.\(\text{2}\)c3 e6 8.\(\text{2}\)g5 \(\text{2}\)b4 9.\(\begin{aligned}
\text{d4}\) \(\text{2}\)d6 10.0-0-0!



10. ... **0-0** [Prendre en g3 n'est pas conseillé: 10... \(\pm xg3 \) 11.a3 \(\pm c6 \) 12.\(\pm e3 \) \(\pm d6 \) 13.\(\pm xd5 \) \(\pm xd5 \) \(\pm xd5 \) \(\pm d7 \) 15.\(\pm f3 \) 0-0 16.\(\pm c4 \pm f \) 11.e4 dxe4 \(\pm e3 \) \(\pm bd5 \) 13.\(\pm xe4 \) \(\pm xe4 \) \(\pm e4 \) \

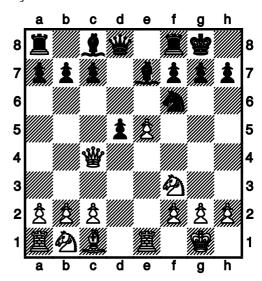


[Ce mouvement a échappé à l'analyse des Blancs qui se retrouvent maintenant en eau trouble]

20.\(\partial f3 \) \(\partial g4 \) 21.\(\mathbb{I}f1 \) [Avec proposition de nulle car cela nous donnait 2,5 points au compteur et donc les 2 points de match] \(\mathbb{I}\)b3 22.\(\mathbb{U}\)e4 \(\mathbb{U}\)f7 [Maintenant ce sont les Noirs qui proposent nulle. Mais entre-temps, François Fontigny a fait nulle et donc la victoire de l'équipe est acquise. Les Blancs peuvent donc continuer la lutte 23. 4xg4 **⊎g6 24.⊑h2** [24.**⊑**f2 **⊕**xa3 25.**⊎**e4 **⊎**xe4 26.**⊕**xe4 \(\mathbb{Z}\)xf2 27.bxa3 \(\mathbb{Z}\)xa3-+] **24...**\(\mathbb{Z}\)c3+ [Les Noirs pouvaient gagner par 24...\(\pmxa3!\) 25.\(\mathbb{I}ff2\) (25.bxa3 $\Box b1+ 26. \oplus d2 \quad \forall c2+ 27. \oplus e3 \quad \Box b3\#) \quad 25... \forall d3$ 26. ₩xe6+ Φh8 27. ₩e4 ₩xc4+ 28. Φb1 \(\mathbb{\pi}\)e8 29. \(\mathbb{\pi}\)c2 **⊎**f1+ 30.**□**c1 **⊎**b5**-**+] **25.bxc3 ⊕xa3**+?! [25...**⊎**d3 27. \$\psi\$e1\pm\$ \$\psi\$xh2 28.\$\pm\$h6 \$\pm\$f7 29. \$\pm\$e2 \$\pm\$d6 30.\$\pm\$e3 [30.\(\mathbb{I}\)f2 \(\partial_{xg3}\) 31.\(\partial_{xg3}\) \(\mathbb{I}\)g1+ 32.\(\mathbb{I}\)f1 1-0] 30...h5 31.\psig5 \mathbb{I}f5 32.\psig6 \mathbb{I}f6 33.\psig5 \mathbb{I}f5 34.\mathbb{I}f2 \psih3 35.**2**g2 **2 2 36. 36. 37. 37. 37. 37. 38. 39.**

De Borggraef H. (1394), Moreno D. (1561) Ronde 7, partie des trois cavaliers

1.e4 e5 2.\$\text{Q}c4 \text{Q}f6 3.d4 \text{Q}c6 4.\$\text{Q}f3 exd4 5.0-0 [5.e5 d5 6.\$\text{Q}b5 \text{Q}e4 7.\$\text{Q}xd4 \text{Q}d7 8.\$\text{Q}xc6 bxc6 9.0-0 \text{Q}c5 10.\$\text{Q}e3 0-0 et nous sommes au coeur de la théorie] 5...\$\text{Q}e7 [5...\$\text{Q}xe4 6.\$\text{Z}e1 d5 7.\$\text{Q}xd5 \$\text{W}xd5 8.\$\text{Q}c3 \$\text{W}a5 9.\$\text{Q}xe4 \$\text{Q}e6 10.\$\text{Q}eg5 0-0-0 11.\$\text{Q}xe6 fxe6 12.\$\text{Z}xe6 \$\text{Q}d6 13.\$\text{Q}g5 \$\text{Z}de8 14.\$\text{W}e2 \$\text{D}d7 15.\$\text{Z}e1 \$\text{W}xe1+ 16.\$\text{W}xe1 \$\text{Z}xe6 est également une ligne connue] 6.\$\text{Z}e1 \$\text{Q}a5? [Il est faux de jouer de la sorte car le cavalier est maintenant hors—service. Ajoutons également que les Noirs perdent du temps alors que leur roi n'est pas encore en sécurité. Normal est 6...d6 7.\$\text{Q}xd4 0-0 8.\$\text{Q}c3 \$\text{Q}e5 9.\$\text{Q}b3 a6=1 7.\$\text{W}xd4 \$\text{Q}xc4 8.\$\text{W}xc4 0-0 9.e5 d5

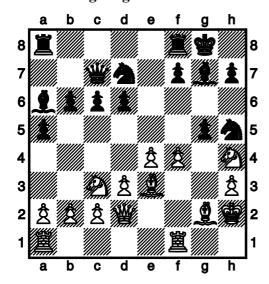


10.exf6 dxc4 11.fxe7 \(\psi \)e8 12.exf8\(\psi \)+ \(\psi \)xf8 13.\(\psi \)f4

\(\)\(\pm\)**g4 14.**\(\hat2\)**e5** \(\begin{array}{c}\)**b4?** [Un mauvais coup car le fou g4 n'est plus défendu. Il fallait jouer 14...\(\pm\)e6\(\pm\)] **15.**\(\hat2\)**d2?!** [Les Blancs pouvaient regagner une pièce par 15.\(\pm\)d2 \(\begin{array}{c}\)#xb2 16.\(\pm\)c3 \(\begin{array}{c}\)#xc2 17.\(\hat2\)xg4±] **15...c3 16.**\(\hat2\)d3 \(\begin{array}{c}\)#a4 17.b3 1/2

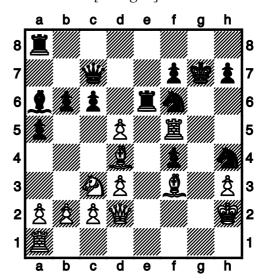
Peleman T. (2018), Cornil E. (1993) Ronde 8, défense Pirc

1.e4 d6 2.ଛf3 ଛf6 3.ଛc3 g6 4.g3 [Lorsque les Blancs jouent ce type de développement, leur cavalier doit se rendre en e2 et non f3] 4...ቌg7 5.Ձg2 0-0 6.0-0 c6 7.ሤe2 [Ce placement n'est pas idéal pour la dame qui va devoir tout prochainement changer de case. Habituel est 7.d3 ଛbd7 8.h3 e5 9.Ձe3 ሤc7 est une position typique dans la défense Pirc] 7...e5 8.d3 ሤc7 9.h3 b6 [Ce coup vise à prendre de l'espace sur l'aile dame. Notons que les Blancs ne peuvent pousser en d4 sous peine de se voir infliger un fou a6 fatal] 10.Ձe3 a5 11.ଛb4 ଛbd7 12.ሤd2 Ձa6= 13.f4 ଛb5 14.♣b2 exf4 15.gxf4 g5!?



[Un coup typique de votre rédacteur qui cherche à brouiller la position. L'égalité s'obtenait 18. Φ g1 Ω xf1 19. Ξ xf1 d4∓; Je croyais qu'il était impossible de jouer pour les Blancs 16.265 gxf4 mais le coup suivant gagne $18. \mathbb{Z}xf4! \ \text{@}e5 \ 19.d4 \ \text{@}xf4+ 20. \mathbb{Y}xf4 \ \text{@}h8 \ 21. \mathbb{Q}xd6\pm 1$ **16...gxf4 17.** \oplus **f2** \oplus **hf6** /17... \oplus **g3** 18. \mathbb{Z} **g1** \oplus h8 19.2e2 2e5 20.2xg3 fxg3+ 21.\(\mathbb{Z}xg3\) 2g6 22.2f5\(\mathbb{Z}f\) **18.**□**g1** ②**e5 19.**□**g5** [19.□|xf4 ②g6 20.□|g5±] 19...2g6 20.2f5 d5!? [De nouveau une prise de risque pour tenter de profiter de la diagonale c7h2| **21.**2xg7 | 21.exd5 2xd5 22.2xd5 cxd5 23.2xg7 $\Phi x g 7$ *24*.*⊕d4*+ $\Phi g \delta$ 21...**⊕**xg7 [21...dxe4 22.\(\text{2}\)xe4 \(\text{2}\)xe4 \(\text{2}\)xe4 \(\text{2}\)xe4 \(\text{2}\)xe4 \(\text{2}\)xe4 \(\text{2}\)xe4

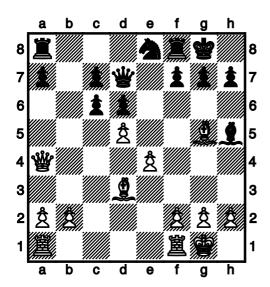
 $25. \mathbb{Z} ag1+-$] **22.**\(\mathrev{\text{d4}}\) \(\mathrev{\text{Tfe8}}\) **23.**\(\mathrev{\text{If5}}\) [23.\(\mathrev{\text{I}}ag1\pm\)] **24...**\(\mathrev{\text{h}4!}\)



25.\(\mathbb{G}\)g1+\(\phi\)f8 26.\(\mathbb{H}\)f2 \(\text{2xf5}\) 27.\(\mathbb{Qxb6}\) [27.dxe6 \(\text{2xd4}\) 4 \(\mathbb{H}\)e7 29.\(\text{2}e4\) 1-0] 27...\(\mathbb{H}\)e5 28.dxe6 fxe6 29.\(\mathbb{H}\)e1 \(\text{2e3}\) 30.\(\mathbb{H}\)h4 \(\mathbe{D}\)f7 31.\(\mathbb{G}\)g1 \(\text{2f5}\)\(\mathbe{D}\) [En crise de temps depuis le 25\(\text{ème}\)en coup, les Noirs ont réussi à passer l'orage grâce aux complications tactiques et à la multitude de variantes et choix sur l'échiquier. Dame chance nous a souri] 32.\(\mathbe{H}\)f2 \(\mathbe{C}\)c8 33.\(\mathbe{D}\)e1 \(\text{2e3}\) 34.\(\mathbe{D}\)e4 \(\mathbe{D}\)xe4 35.\(\mathbe{D}\)xe4 \(\mathbe{D}\)f5 36.\(\mathbe{D}\)f3 [36.d4 \(\mathbe{H}\)f6 37.\(\mathbe{U}\)xf4\(\mathbe{D}\) 36...\(\mathbe{U}\)xb2 37.\(\mathbe{D}\)xa5 \(\mathbe{D}\)xa5 \(\mathbe{D}\

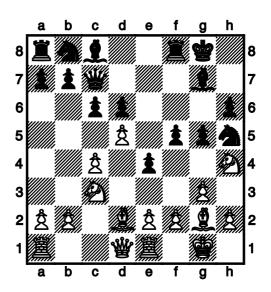
Moreno D. (1561), Plompen W. (1756) Ronde 9, partie écossaise

1.e4 e5 2.②f3 ②c6 3.d4 exd4 4.②xd4 ②f6 5.②xc6 bxc6 6.②c3 [Les Blancs peuvent également entrer dans une ligne plus complexe comme le montre : 6.e5 ⊎e7 7.⊎e2 ②d5 8.c4 ℚa6 9.b3 g6 10.f4 ℚg7 11.⊎f2 ②b6 12.②d2 avec du sport garanti] 6...ℚb4 7.ℚd3 d6 [7...d5 8.exd5 cxd5 9.0–0 0–0 10.ℚg5 c6 11.⊎f3 ℚe7 12.ℤae1=] 8.0–0 0–0 [8...②g4 9.h3 ②e5 10.f4 ②xd3 11.cxd3 0–0=] 9.②e2 [9.ℚg5 h6 10.ℚh4 ℤe8 11.f4 ℚc5+ 12.ℚh1=] 9...ℚg4 10.c3 ℚc5 11.⊎a4 [Les Blancs visent à gagner le pion c6] 11...⊎d7 [11...ℚxe2 12.ℚxe2 ⊎e8 13.ℚf3 d5=] 12.②d4± ℚxd4?! [12...ℤab8] 13.cxd4 ℚh5 14.ℚg5 ②e8 [14...c5 15.ℚb5 (15.⊎xd7 ②xd7 16.ℚb5±) 15...⊎e7 16.ℚc6±] 15.d5±

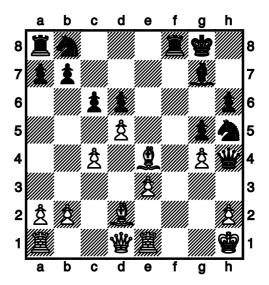


Permentier G. (1678), Thierens C. (1907) Ronde 7, défense hollandaise (Léningrad)

1 d4 c6 2 c4 f5 3 Cc3 Cf6 4 g3 g6 5 Fg2 Fg7 6 Cf3 0-0 7 0-0 d6 8 Té1 [Ce coup ne jouit pas d'une grande popularité] ... Dc7 9 Ff4 Ch5 [Qui a prétendu qu'un cavalier à la bande ne valait pas grand-chose? Cette partie va rendre justice à ce valeureux équidé!] 10 Fg5 h6 11 Fd2 [La retraite en c1 semble plus précise] ... é5 12 d5 [L'échange en é5 paraît plus naturel] ... é4 13 Ch4 [Voilà le collègue à la bande, lui aussi. Mais sa valeur est discutable] ... g5



[Boum! La bataille commence] 14 é3? [Il fallait tenter 14 Cg6!? Tf6 15 g4! Txg6 16 gxh5 Tf6 avec des chances réciproques] ... Df7 [Les Noirs sont beaucoup mieux] 15 Cxf5 Fxf5 [L'autre possibilité 15... Dxf5 16 Cxé4 g4 me paraissait moins forte] 16 g4 Fg6! [Surtout pas 16.. Fxg4? 17 Dxg4 Dxf2+ 18 Rh1 Df7 (18.. Dxé2 ?? 19 Té2 et les Noirs peuvent abandonner) et les Blancs sont nettement mieux] 17 Cxé4 [Si 17 gxh5, alors Fxh5 18 Dc1 Dxf2 19 Rh1 Ff3 20 Tg1 (forcé!) Dh4 21 Dé1 Dh3 laisse également les Noirs avec un confortable avantage] ... Fxé4 18 Fxé4 Dxf2+19 Rh1 Dh4!



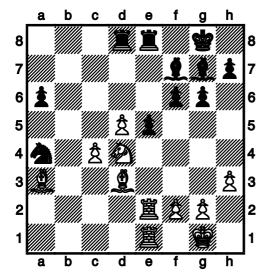
[Soudain, le cavalier égaré à la bande depuis dix coups devient terrible! La position blanche est complètement désespérée] 20 Tg1 [Assorti d'une proposition de nulle!] ... Tf2 21 Fh7+ [Ce sacrifice ne sert à rien; sur le coup normal 21 Tg2 aurait suivi Cg3+ (Encore ce canasson en or) 22 Rg1 Cé2+ 23 Rh1 Fé5 (menace Dxh2!!) 24 Txf2 Dxf2 25 Fg2 (forcé) Cg3+ (encore et toujours cet animal!) 26 hxg3 (la « bête » est

morte) Dxg3 27 Rg1 Cd7 (et l'autre cavalier joue enfin, libérant la tour et lui permettant une entrée en scène décisive] ... Rxh7 22 Tg2 [La fin de la partie n'a plus aucun intérêt, elle est donnée sans commentaires]...Cg3+ 23 Rg1 Cé2+ 24 Dxé2 Txé2 25 Txé2 Dxg4+ 26 Tg2 Dxc4 27 Tf1 Dxd5 28 Tgf2 Cd7 29 Tf7 Dxd2 30 Txd7 Dxé3+ 31 Rg2 Dé4+ 32 Rg3 Dh4+ 0-1

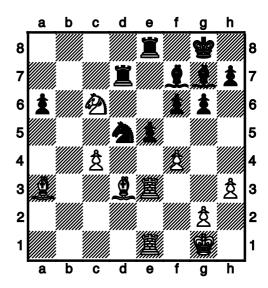
(partie commentée par Christian Thierens)

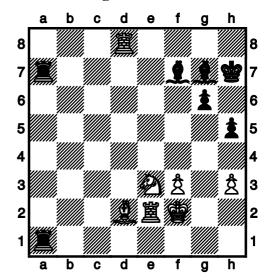
Slootmaekers R. (2018), Moreno D. (1561) Ronde 11, défense Grünfeld

1.d4 ②f6 2.c4 g6 3.②c3 d5 4.②f3 ②g7 5.cxd5 ②xd5 6.\(\psi\)b3 ②xc3 7.bxc3 0\(-0\) 8.\(\Q\)a3 \(\Q\)e8 9.\(\Q\)d1 c6 10.e3 \(\Q\)b6 11.\(\Q\)c4 \(\Q\)xb3 12.axb3 b5 13.\(\Q\)d3 \(\Q\)g4 14.h3 \(\Q\)e6 15.c4 f6 16.0\(-0\) a6 17.\(\Q\)fe1 \(\Q\)f7 18.e4 \(\Q\)d7 19.\(\Q\)e2 \(\Q\)b6 20.d5 bxc4 21.bxc4 \(\Q\)a4 22.\(\Q\)de1 \(\Q\)ad8 23.\(\Q\)d4 cxd5 24.exd5 e5



25.2c6 \(\mathbb{I}\)d7 26.f4 \(\daggerc3 27.\(\mathbb{I}\)e3 \(\daggerxd5









Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

M. Sonnaert, Pierre	Jette	Ettibaryan, Hovanes	Bruxelles
Calvo Ivanova, Andres	Bruxelles	Ettibaryan, Levon	Bruxelles
Van Peborgh, Thibault	Uccle	Galante, Xavier	Forest
Bastiaens, Lionel	Grimbergen	Amakran, Hamja	Bruxelles

CINEMA

C'est à une séance de cours un peu particulière que nous avons organisée ce dimanche 12 janvier en nos locaux puisque nous y avons projeté pour nos élèves un film échiquéen que chacun se doit de voir :

"La fièvre des Echecs" (Shakhmatnaïa goriachka, 1925)

Le film raconte la journée d'un joueur d'échecs complètement absorbé par sa passion du jeu et qui en oublie son rendez-vous avec sa fiancée.

Tourné à Moscou, ce court métrage d'une vingtaine de minutes reprend quelques plans du tournoi de Moscou où l'on peut voir Ernst Grünfeld, Frank Marshall, Richard Réti, Rudolf Spielmann, Carlos Torre, Frederick Yates et José-Raoul Capablanca. Ce dernier jouant même un rôle dans le film.

La jeune fiancée étant abattue par la passion dévorante du jeu par son fiancé, elle décide d'épouser le premier homme qui ne souhaite pas devenir champion du monde ... Elle rencontre alors Capablanca qui à cette question ne peut répondre qu'il ne rêve plus d'être champion ... vu qu'il est déjà champion du monde !

L'histoire finit sur une note guillerette puisque la jeune fiancée découvre également la passion pour le jeu d'échecs et retrouve son fiancé ... qui avait lui tout oublié du jeu!

Nous recommencerons certainement l'expérience visuelle à une autre occasion. Ne fut-ce que pour illustrer certains pans de l'histoire du jeu d'échecs (par exemple le match Fischer vs Spassky) ou encore pour découvrir d'autres courts-métrage comme Entr'acte (René Clair, 1924) où l'on peut apercevoir Marcel Duchamp et Man Ray, ou encore quelques séquences choisies du Prisonnier (Patrick McGoohan).



Le coin des chercheurs

Q10 Statistiques diverses

Le passage à l'an nouveau est aussi l'occasion de sortir quelques statistiques sur le nombre de joueurs présents dans les cercles au niveau national et bruxellois. Au niveau national, les deux premiers cercles sont incontestablement Gand et Eynatten qui tous les deux crèvent l'audimat en comptant 174 joueurs!

No	Mat.	Cercle	Nbr joueurs
1	401	Gand	175
2	604	Eynatten	174
3	601	Liège	140
4	607	Rochade	134
5	174	Brasschaat	107
6	230	Louvain	90
7	201	CREB	83
8	627	Wirtzfeld	86
9	514	Fontaine-l'Evêque	83
10	303	Lokeren	82
21	209	Anderlecht	59

No	Mat.	Cercle	Nbr joueurs
39	226	EuropChess	40
40	229	Caïssa Woluwé	40
47	239	Boitsfort	38
53	207	Fous Diogène	35
84	204	Excelsior	20
106	289	Chant d'oiseau	13
117	290	Epicure	9
140	249	Ruisbroekse	2

Au niveau bruxellois, nous comptons toujours dix cercles mais certains comptent peu de membres comme le Chant d'Oiseau et Epicure. Espérons que ce ne soit que temporaire et que les joueurs affluent rapidement dans ces deux cercles.

Notre pays compte 140 cercles pour un total de 4696 joueurs.

Ces statistiques ont été extraites du fichier Player.dbf en date du 16/03/2014 duquel nous avons retiré tous les joueurs ayant un statut Suppression à faux.

Presque un an après la Vision (voir www.frbe-kbsb.be/sites/frbe-kbsb.be/files/upload/visie-vision.pdf) de la FRBE qui annonce comme objectif **20.000 joueurs** (vingt mille) en 5 ans, nous avons progressé de 100 joueurs.

Votre rédacteur ne peut s'empêcher de faire un parallèle bancaire : "Que feriez vous si votre banquier vous annonçait pouvoir multiplier par 4 votre capital en 5 ans ?". Réponse collégiale, unanime et seule censée : "Vous changer immédiatement banquier !".

Pourquoi la Fédération n'avance-t-elle pas un objectif qui reste ambitieux tout en étant atteignable ? Comme progresser de 1.000 joueurs en 5 ans ? Si une partie des membres de la Fédération semble se laisse embobiner par des promesses démagogiques, l'autre partie (dont Bruxelles) aura certainement un avis plus tranché lorsqu'il faudra faire les comptes mi-2017.

Vous y croyez aux 20.000 ?

Le coin des jeunes

RESULTATS EN TOURNOIS

- JEF étape 5 : Fontaine-l'Evêque (22 décembre, 87 participants)

No	Nom	Cat	Elo	Pts
1	Capone Nicola	14	2179	7/7
2	Godry Adelin	20	1714	6
3	Marchal Laurent	14	1592	6
	ETC			,
7	Torres Tejeda Diego	10	1290	5
15	ETC			

C'est à une participation exceptionnelle que les organisateurs ont pu assister lors de cette rencontre JEF finale de l'année 2013 puisque 87 joueurs sont venus en découdre. Victoire sans discussion de **Nicola Capone** avec le maximum de points.

Un membre du CREB a fait le déplacement : **Diego Torres**. Il termine à la seconde place dans la catégorie des - 10 ans. Précisons qui a réussi à prendre le dessus sur **Laurent Marchal**, **Nathaniel Faybish** ainsi que **Corentin Henrotte**!

COURS POUR LES BENJAMINS/CLUB DES 7

La FEFB organise régulièrement des cours pour les membres du Club des 7 Benjamins et le club des 7 Juniors. Qu'est-ce ? Ces deux groupes reprennent respectivement les jeunes affiliés à la FEFB de - 14 et de - 20 ans ayant les Elo les plus élevés.

Ainsi nous retrouvons chez les Benjamins: Laurent Marchal, Théo Kolp, Clément Godry, Savinien Kreczman, Nathaniel Faybish, Maximilien Dallemagne, Joachim Sanglier et Killian Bernard. Et chez le Club des 7 Juniors: Nicola Capone, Manolis Grigoriou, Lionel Jognery, Florent Gillot, Vadim Jamar, Adelin Godry, Laurent Huynh (sélectionné pour son Elo) et Corentin Henrotte.

La dernière formation en date a été donnée le samedi 8 février à à Fontaine-l'Evêque par **Jean Herman** et **Xavier Mastalerz**. **Laurent Huynh** y a participé avec grand plaisir.

Prochain rendez-vous le 22 mars. Espérons que d'autres jeunes comme **Diego Torres** seront invités car c'est maintenant qu'il faut pousser nos jeunes.



Vadim Jamar Florent Gillot Laurent Huynh face à Xavier Mastalerz

32ème KROKUS de GAND

La 32^{ème} édition du tournoi pour jeunes Krokus s'est déroulée ces 8 et 9 mars à Gand. Une occasion en or pour nos jeunes de se préparer pour le prochain Championnat de Belgique prévu à Blankenberge du 13 au 19 avril. Aussi trois membres du CREB ont pris part au tournoi : **Ruben Micciche** (dans la catégorie Pions), **Diego Torres** et **Laurent Huynh** (dans la catégorie Minimes).

Le tout sous l'oeil de votre rédacteur ému ... car il avait lui même participé à la première édition en 1982. Que le temps passe vite!

Classement des Pions

No	Nom Joueur	Elo	Cercle	Pts
1	Michielsen Kobus	NC	Leuven Centraal	9/11
2	Debunne Tibe	NC	Mercatel	9
3	Sleypen Maxim	NC	KGSRL Gent	8,5
4	Dgebuadze Marie	1069	KGSRL Gent	7,5
5	Deleu Ellen	NC	KGSRL Gent	7
6	Nemegeer Arne	NC	Aalter	6,5
7	De Putter Nina	NC	De Drie Torens Gent	6,5
8	De Smet Ciaran	NC	KGSRL Gent	6
9	Vanduyfhuys Igor	NC	KGSRL Gent	6
10	Deleu Karen	NC	KGSRL Gent	6
11	Vanduyfhuys Ilja	NC	KGSRL Gent	6
12	De Reese Elias	NC	KGSRL Gent	6

No	Nom Joueur	Elo	Cercle	Pts
13	Deleu Leen	NC	KGSRL Gent	6
14	Lesy Mathieu	NC	Zottegem	5,5
15	De Clercq Julie	NC	KGSRL Gent	5,5
16	Lesage Emre	NC	KGSRL Gent	5
17	Micciche Ruben	e Ruben 1047 CREB Bruxelles		5
18	Jalalijam Ashkan	NC	De Drie Torens Gent	
19	Condes Adam Sean	NC	Lokeren	5
20	Eggermont Emile	NC	KGSRL Gent	4
21	De Vleeschauwer Loren	NC	KGSRL Gent	3,5
22	Van De Vyver Seppe	NC	Mercatel	2
23	Vanson Lotte	NC	KGSRL Gent	1
24	Vanson Jordy	NC	KGSRL Gent	0,5

Classement des Minimes

No	Nom Joueur		Cercle	Pts
1	Huynh Laurent		CREB Bruxelles	10,5/11
2	Van Malder Dries	1327	Lokeren	9,5
3	Vitharana Annelies	1294	De Drie Torens	9
4	De Waele Warre		Aalter	7
5	Vanduyfhuys Daria	NC	KGSRL Gent	6
6	Smet Lars	NC	Wetteren	5,5
7	Vanhoucke Kobe	NC	KGSRL Gent	5,5
8	Hematyar Fardin	NC	De Drie Torens	5,5
9	Traest Alexander	NC	KGSRL Gent	5,5
10	Wilmsen Thibault	NC	KGSRL Gent	5,5

No	Nom Joueur	Elo	Cercle	Pts
11	Van De Vyver Wannes	NC	Mercatel	5
12	Torres Tejeda Diego	1335	CREB Bruxelles	5/7
13	Phlips Daan	NC	KGSRL Gent	5
14	Schelleman Martijn	NC	De Drie Torens	5
15	Cosijns Simon	NC	KGSRL Gent	4,5
16	Michielsen Lies	NC	Leuven Centraa	3,5
17	De Veeschauwer Xander	NC	KGSRL Gent	2,5
18	Jolie Michel	NC	KGSRL Gent	2
19	Declerck Storm	NC	Bredene	1/4

Bravo à **Laurent** qui remporte le tournoi sur un score quasi parfait de 10,5/11 et une performance de 1820 Elo. Son niveau de jeu sur l'échiquier a été remarquable dans toutes les parties.

Diego réalise aussi un bon tournoi malgré qu'il n'ait pu jouer que 7 rondes sur les 11. Son jeu solide lui a permit de marquer de nombreux points.

Et bravo aussi à **Ruben** qui gagne 5 parties dans le premier tournoi pour jeunes auquel il a participé.

Le Cercle suivra de près les résultats de nos trois joueurs lors du prochain Championnat de Belgique.

Championnat FEFB de la Jeunesse

C'est au CREB que la FEFB a confié l'organisation du Championnat FEFB de la Jeunesse. Et ce du 14 au 16 février.Un challenge peu évident car lors des éditions précédentes, le nombre de joueurs n'avait jamais dépassé les 24 ...

Aussi il nous fallait marquer cette édition de notre patte en proposant non pas un mais bien **deux tournois** de jeunes : le premier étant réservés aux Juniors (nés après 1994) tandis que le second l'était pour les Cadets (nés après 2000). Et c'est une réussite puisque pas moins de 35 joueurs ont répondu présent.

La cadence était de 1h30 KO avec un incrément de 30 secondes par coup.

L'arbitrage a été assuré de main de maître par **Christian Thierens** dont nous tenons tout particulièrement à saluer la qualité et le sérieux dans son travail. Christian ayant lui-même réalisé tous les appariements (à l'aide de fichers) ne laissant à Pairtwo qu'une fonction purement administrative.

Dans le groupe des Juniors, la victoire revient sans discussion aucune au Champion de Belgique 2013 des - 16 ans : **Quentin Fontaine**. Dans le groupe Cadets, c'est **Théo Kolp** qui se distingue en marquant 4,5 points. Souhaitons aux deux joueurs une bonne chance en avril à Blankenberge!

Remercions aussi tous ceux qui ont pris part à l'organisation du tournoi (préparation de la salle, tenue du bar et confection des sandwiches, etc ...): Brigitte Ramanantsoa, François Fontigny, Maxime Zaïm ainsi que le papa de Diego Torres. Et bien sûr les organisateurs FEFB comme Aurore Gillet qui a été très présente durant tout le tournoi ainsi que son président Raymond Van Melsen venu voir et féliciter les joueurs le dimanche après-midi.



Le tournoi sous l'oeil attentif de son arbitre Christian Thierens

Classement des Juniors

No	Nom joueur	Elo	Pts/5	Perf	R1	R2	R3	R4	R5
1	Fontaine Quentin	1937	4.5	2063	5B+	2N+	3B+	4N =	6B+
2	Jamar Vadim	1768	3.0	1731	6B+	1B -	5N =	3N =	4B+
3	De Le Court Lucas	1441	2.5	1665	4B =	6N+	1N -	2B =	5B =
4	Gillot Florent	1801	2.0	1588	3N =	5B =	6N =	1B =	2N -
5	Henrotte Corentin	1658	1.5	1510	1N -	4N =	2B =	6B -	3N =
6	Kuralla Kaushik	1285	1.5	1455	2N -	3B -	4B =	5N+	1N -

Classement des Cadets

No	Nom joueur	Elo	Pts/5	Perf	R1	R2	R3	R4	R5
1	Kolp Theo	1593	4,5	1696	21N +	10B +	9N +	5B =	6N+
2	Dallemagne Maximilien	1474	4	1579	29N +	17B +	6N =	7B =	5N +
3	Arshakyan Meruzhan	0	4	1341	8B+	13N +	5N -	15B+	9N +
4	Ta Long Vu	1257	4	1352	6N -	22B+	25N+	17B +	14N +
5	Faybish Nathaniel	1485	3,5	1461	28B +	11N +	3B+	1N =	2B -
6	Guerit Justin	0	3,5	1498	4B+	16N+	2B =	11N +	1B -
7	<u>Huynh Laurent</u>	1700	3,5	1532	12B+	14N =	13B+	2N =	8B =
8	Goffin Kevin	1271	3,5	1311	3N -	15B +	24N +	10B +	7N =
9	Faybish Benjamin	1355	3	1246	24B +	18N +	1B -	12N +	3B -
10	Lacheron Edouard	1225	3	1266	19B+	1N -	14B +	8N -	20B +
11	Lacheron Henri	1167	3	1097	27N +	5B -	19N +	6B -	21N +
12	Rosik Gauthier	1150	3	1213	7N -	26B+	20N +	9B -	17N +
13	Akuatse Angel Kaleb	1339	3	1224	22N +	3B -	7N -	25B +	19N +
14	Torres Tejeda Diego	1335	2,5	1284	25B +	7B =	10N -	16N+	4B -
15	Hanzl Tadea'S	0	2,5	733	16B =	8N -	28B +	3N -	18B+
16	Bikady Luka	1213	2,5	1088	15N =	6B -	23N +	14B -	24N +
17	Dallemagne Brieuc	1210	2	1055	20B +	2N -	18B +	4N -	12B -
18	Eperjessy Colin	0	2	916	23N +	9B -	17N -	24B +	15N -
19	Brennenraedts Liam	0	2	911	10N -	21B+	11B -	26N+	13B -
20	Lebertre Youri	0	2	1103	17N -	28N +	12B -	29B +	10N -
21	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	2	997	1B -	19N -	22B+	27N +	11B -
22	Micciche Ruben	1047	2	926	13B -	4N -	21N -	bye	27B +
23	De Villar Elias	1265	2	887	18B -	25N -	16B -	28N +	26B F
24	Foissey Thibault	1079	1	829	9N -	27B +	8B -	18N -	16B -
25	Dujeu Augustin	1009	1	1038	14N -	23B+	4B -	13N -	28B -
26	Tellier Paul-Louis	0	1	643		12N -	29B +	19B -	23N f
27	Grobli Casimir Davy	0	1	433	11B -	24N -	bye	21B -	22N -
28	Yoro Samuel	1147	1	840	5N -	20B -	15N -	23B -	25N+
29	Grobelny Melodie	1110	1	316	2B -		26N -	20N -	bye



Quentin Fontaine

Championnat du monde de la Jeunesse

C'est du 17 au 29 décembre 2013 que s'est déroulé à Al Ain (Emirats Arabes) le Championnat du Monde de la Jeunesse.

Douze joueurs belges y ont représenté les couleurs de notre pays : Astrid Barbier, Sofie Huttl, Fleur Swennen, Louise Vanderstappen, Axel Harutyunyan, Florent Gillot, Marcel Koetters, Vadim Jamar, Daniel Dardha, Joppe Raats, Raphael Koetters et notre jeune champion du CREB Junior Laurent Huynh.

Grâce à son résultat lors du Championnat de Belgique 2013, Laurent a obtenu une place de sélection au Championnat du Monde. C'est un peu un rêve pour notre jeune joueur qui en 2012 avait déjà pu participer au Championnat d'Europe à Prague.

Nous tenons à remercier les différentes associations qui nous ont apporté leur support nous permettant de rendre le voyage possible :

La Ville de Bruxelles et tout particulièrement notre Echevin des Sports M. Alain Courtois

La Ligue de Bruxelles des Echecs

La Fédération Echiquéenne Francophone de Belgique

La Librairie Jean-Louis Marchand

La Revue du CREB

Au niveau entraînement, nous remercions tout particulièrement **Yves Duhayon** qui a passé de très nombreuses heures à préparer/peaufiner le répertoire de Laurent. Yves a continué et étendu le travail déjà réalisé **Marc Geenen** lors du Championnat de Belgique.

Il faut aussi remercier le CREB qui a pris soin de Laurent en le faisant participer à nombre de compétitions comme les Interclubs Nationaux, le Championnat FEFB de la Jeunesse, le Championnat FEFB. Et nombres d'activités échiquéennes comme la Fête de l'Iris ou encore Bruxelles-les Bains.

Nous devons aussi remercier **Marc Van de Water** qui a donné de précieux conseils à Laurent tout en lui permettant de disposer de matériel informatique, un Mac Book, afin que Laurent puisse lui-même donner cours!

Pour votre rédacteur c'est aussi un immense plaisir et honneur que de pouvoir ainsi partir l'étranger pour soutenir et aider un membre du CREB.

Si ma mémoire ne lui fait pas défaut un ancien membre du CREB, **Samy Rubinstein**, avait eu l'occasion de partir ainsi avec **Alain Minnebo** dans le cadre d'un Championnat du Monde.

Participer à ce type de compétition est vraiment magique car les organisateurs ont fait leur maximum pour rendre agréable le séjour.

Nous séjournions dans l'Université de Al Ain. Chaque joueur ou accompagnateur disposait d'un kot étudiant avec air conditionnée.

Une piscine, des cours de tennis et ... des tables de kicker étaient à disposition pour se dépenser après la concentration des parties. De nombreuses possibilités de visites étaient possibles.

Le tout dans un grand sentiment de sécurité.

La restauration était normale vu le nombre de d'accompagnateurs et joueurs (3400 au total) et les organisateurs avaient déployé beaucoup de personnes et de ressources pour nous aider. Quelques exemples parmi d'autres : il y avait en permanence des petits bus qui nous permettaient de rejoindre la salle de jeu ; une banque était ouverte dans l'Université ; un service taxis était toujours disponible ; un bulletin de tournoi couleur était distribué gratuitement ; un excellent service de nettoyage et d'entretien des chambres ; de très larges heures d'ouvertures du restaurant ; plusieurs points de ventes pour ceux qui souhaitaient faire de petites provisions ; un WIFI gratuit, des badges couleurs ; des QR codes à coller sur les feuilles de parties ; des boissons gratuites et variées pour les jeunes dans le tournoi ; un diplôme de participation au Championnat, etc ...

Pendant près de deux semaines nous avons vibré chaque jour à l'écoute des résultats des jeunes belges. Il n'était pas une journée sans croiser des GMI ou personnes connues du monde des échecs au détour d'un chemin.

Ainsi nous avons pu rencontrer et se rappeler des souvenirs avec le GMI américain **Benjamin Finegold** qui dans les années 80 avait vécu en Belgique. Il avait même joué quelques parties rapides au CREB. Une autre fois c'était le GMI **Andréi Barsov** que nous croisions. C'est lui qui avait remporté le 4ème Festival de Bruxelles organisé par notre Cercle en 2006.

Nous voyons aussi le Champion de France 2013 le GMI **Hicham Hamdouchi** ainsi que le MI **Anthony Wirig** bien connu du Tournoi International de Charleroi.

Lors de la Cérémonie d'ouverture, nous avons l'occasion de rencontrer le président de la FIDE **Kirsan Ilyumzhinov**. Et le dernier jour de jeu, c'est le grand champion **Garry Kasparov** qui est venu voir les futurs champions.

Espérons que nous puissions encore participer à tels événements échiquéens qui font que jamais nous ne regrettons d'avoir investi autant de force et de temps dans notre passion.

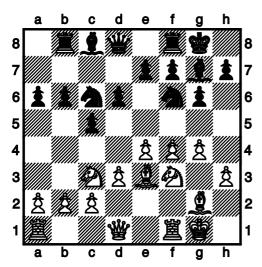
Bonne chance à Laurent qui a terminé le tournoi avec 6/11! Et merci à lui.

Etienne Cornil

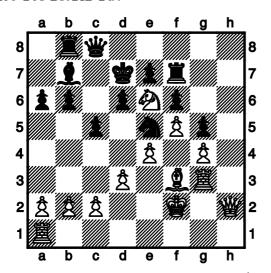


Laurent Huynh

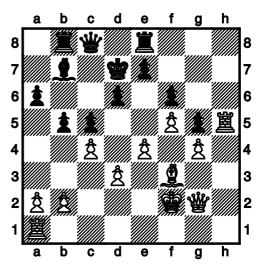
Stearman J. (Etats-Unis, NC), Huynh L.(1708) 11.g4



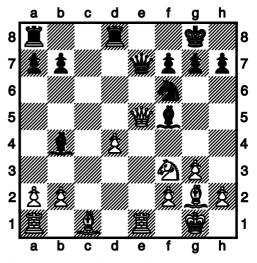
[Ce coup pose un problème aux Noirs qui doivent maintenant trouver un plan face à une prochaine attaque sur leur roque. Si les Noirs avaient joué b5 au 9ème coup, ils disposaient de meilleures chances pratiques | 11...2d7 12.f5 2de5 13.2xe5 ②xe5 14.\(\psi \)d2\(\pm \) \(\pm \)b7 15.\(\pm \)h6 \(\pm \)d7 16.\(\pm \)xg7 \(\pm \)xg7 17.2e2 h6 18.2f4 [18.g5 hxg5 (18...h5 19.fxg6 fxg6 20.2f4 4h7 21.2e6 2xf1+ 22.2xf1 4g8=19.\(\partial xg5\) e6 20.\(\partial g3\) exf5 21.exf5 \(\partial xg2\) 22.\(\partial xg2\) \(\partial f6\) 23.\(\mathbb{Z}\)ae1 \(\mathbb{Z}\)be8 24.\(\mathbb{D}\)f4±] 18...g5 19.\(\mathbb{D}\)h5+ \(\mathbb{D}\)h7 **20. Ef3 f6** [20... **2**f6 21. **2**xf6+ exf6 22.h4 d5 23.hxg5 dxe4 24.g6+ fxg6 25.fxg6+ Фxg6 26.\(\mathbb{Z}e3\) f5=/ 21.h4?! �e5∓ 22.\(\mathbb{g}\)g3 \(\psi\)g8 [Il fallait d\(\delta\)buter la discussion sur la colonne g: 22...\models g8 23.hxg5 $\exists xg5 \ 24. \exists h3 \ \exists g8 \mp \ avec \ une \ position \ difficile \ à$ jouer pour les Blancs | 23.hxg5 hxg5 24.\(\pma\)f3 \(\mathbb{I}\)f7 25.⊎h2 фf8 /25... \(\mathbb{I}h7\) 26.\(\mathbb{I}h3\)\(\mathbb{T}\) 26.\(\mathbb{I}f4\) 27.2e6 ₩c8 28.4f2 4d7



31...②f8 32.②xf8 \(\mathbb{Z}\)xf8 33.\(\mathbb{Q}\)f3 \(\dagge\)d7 34.\(\mathbb{Z}\)h8 35.\(\mathbb{Q}\)h5 \(\mathbb{Z}\)e8 \([35...\)\(\mathbb{Q}\)e8 36.\(\dagge\)e3 \(\dagge\)c6=\[] 36.\(\mathbb{Q}\)g2 b5 37.c4?!



Huynh L. (1708), Wang Z. (Chine, NC) 17.\u00e4xe5±!



17. ... 世d7 18.皇d2 ②g4 19.世e2 罩e8 20.世c4 皇xd2 21.②xd2 罩ac8 22.罩xe8+ 世xe8 23.世d5 g6 24.②e4 罩c2 25.h3 皇xe4 26.世xe4 世c8 27.世xg4 罩c1+28.罩xc1 世xc1+29.皇f1 查g7 30.世e2 1-0

Classement final du groupe des - 10 ans

No	Nom joueur	FED	ELO	Pts
1	Liang Awonder	USA	2246	10/11
2	Peng David T	USA	2042	9
3	Teclaf Pawel	POL	1893	9
4	Yu Kaifeng	CHN	1960	9
5	Mohammad Fahad R.	BAN	2028	8,5
6	Nogerbek Kazybek	KAZ	1544	8,5
7	Murtazin Ruslan	RUS	1771	8,5
8	Firoozja Alireza	IRI	1946	8
9	Landa Medrano Gabriel	PER	1719	8
10	Baasansuren Erdene	MGL	1855	8
11	Kushagra Mohan Ram Aravind L N	IND	1602	8
12	Abdrashev Arlen	IND	2079	8
14	Ngo Duc Tri	VIE	1767 1615	7,5
15	Zhang Zhuoran	CHN	NC	7,5
16	Sahidi Samir	SVK	1885	7,5
17	Abdusattorov Nodirbek	UZB	1967	7,5
18	Barseghyan Armen Ar.	ARM	1748	7,5
19	Liu Yutong	CHN	1764	7,5
20	Gharibyan Mamikon	ARM	1956	7,5
21	Ganerdene Sugar	MGL	NC	7,5
22	Melkonyan Gor	ARM	1769	7,5
23	Muradli Mahammad S.	AZE	1790	7,5
24	Aronyak Ghosh	IND	1737	7,5
25	Stearman Josiah P	USA	NC	7
26	Ognean Mihnea-Ionut	ROU	1766	7
27	Cai Yuhao	CHN	NC	7
28	Sanz Wawer Daniel	ESP	1550	7
29	Kucuksari Kaan	TUR	1629	7
30	Saberi Mahan	IRI	1836	7
31	Sokolov Yehor	UKR	NC	7
32	Fuente	ESP	1659	7
33	Tan Jun Ying	MAS	1710	7
34	Erigaisi Arjun	IND	1839	7
35	Irmuuntulga Batjargal	MGL	1669	7
36	Batsuren Dambasuren	MGL	NC	7
37	Dobrikov Marco	GER	1593	7
38	Talukdar Rohan	CAN	NC	7
39	Thilakarathne G M H	SRI	1713	7
40	Shen Christopher Y	USA	1794	7
41	Kavyev Ruslan	RUS	1840	7
42	Stoyanov Tsvetan Suvorov Luca-Niklas	BUL	1765 NC	7
44	Ahmadzada Ahmad S.	-		
45	Shubin Kirill	AZE RUS	1709 1911	7
46	Pulfer Luke	CAN		6,5
47	Huynh Hai Him	VIE	1612 1872	6,5
48	Nihal Sarin	IND	1744	6,5
49	Krstulovic Alex	HUN	2033	6,5
50	Horvath Dominik	AUT	1882	6,5
51	Su Zijin	CHN	1496	6,5
52	Manafov Vugar Gulam	AZE	1640	6,5
53	Saif Malek	JOR	1621	6,5
54	Unlu Alp Bugra	TUR	1574	6,5
55	Kacharava Nikoloz	GEO	1649	6,5
56	Mustafayev Farid F.	AZE	1563	6,5
57	Kozlowski Pawel	POL	1465	6,5
58	Olsen Filip Boe	DEN	1844	6,5
59	Maache Jawad	FRA	1687	6,5
60	Lu Jiahan	CHN	NC	6,5
61	Docheshmeh Amir M.	IRI	1609	6,5
62	Gavrilescu David	ROU	1972	6,5
63	Yerkenov Tleuzhan	KAZ	1925	6,5
64	Nurmamedov Azat	TKM	NC	6
65	Hakobyan Hakob Mk.	ARM	1820	6
66	Guo Thomas	CAN	1760	6
67	Suvorov Alexander D.	GER	NC	6

No	Nom joueur	FED	ELO	Pts
68	Tengis Boldbaatar	MGL	1542	6
69	Costello Alexander	USA	NC	6
70	Uzumcu Ahmet Utku	TUR	1663	6
71	Ezizov Muhammet	TKM	1746	6
<u>72</u>	<u>Huynh Laurent</u>	BEL	<u>1708</u>	<u>6</u>
73	Nanayakkara J A K Saranath	SRI	1451	6
74	Gong Daniel Hanwen	NZL	1865	6
75	Singh Delroy	SIN	1449	6
76	Surya Benito	CAN	NC	6
77	Weishaeutel Moritz	GER	1761	6
78	Willathgamuwa Kevin	AUS	1799	6
79	Richardson Kai	CAN	NC	6
80	Ter-Saakian Grigorii Baishurin Nurbakyt	RUS	1649 NC	6
81 82	Tengis Tsogochir	MGL	1535	6
83	Bin-Suhayl Leysaa	ITA	NC	6
84	Alisherov Sirojiddin	UZB	NC	6
85	Bilguun Lkhagvasanj	MGL	NC	5,5
86	Graf Justus Felix	GER	1489	5,5
87	Izum i Haruki	JPN	1485	5,5
88	Horobrijs Daniils	LAT	1596	5,5
89	Wang Zideng	CHN	NC	5,5
90	Kairzhan Adilkhan	KAZ	1312	5,5
91	Atakishiyev Elmar	AZE	NC	5,5
92	Deng Tianle	CHN	NC	5,5
93	Babakekhyan Artem	RUS	NC	5,5
94	Lye Lik Zang	MAS	1609	5,5
95	Nesterov Arseniy	RUS	1869	5,5
96	Tuvshinbat Batsuren	MGL	NC	5,5
97	Kruck en hause r Arthur	AUT	NC	5,5
98	Akochenok Daniil	RUS	1725	5,5
99	Paul Justin	USA	NC	5,5
100	Vorisek Jakub	CZE	1614	5,5
101	Pajek en Jakob Leon	GER	1680	5,5
102	Akmatov Altay	KGZ	1459	5,5
103	Bai Xuhui	CHN	NC	5,5
104	Sultan Al Darmaki	UAE	1176	5,5
105	Sorensen Hampus	ZAM	NC	5,5
106	Muhammad Faqih B A.	MAS	1587	5,5
107	Misiuk Ernest	LTU	1511	5,5
108	Sunnatullaev Jakhongir	UZB	NC	5,5
109	Bayasgalan Kherlen Budiarto Dhatuvo	MGL	1689 1576	5,5
110				5,5
111	Itgelt Khuyagtsogt Harrikizhan Kirubakar C	MGL	NC 1350	5,5
113	Yettouche Yaristan	SRI	1350 NC	5,5 5,5
114	Gaisinsky Adam	CAN	NC	5,5
115	Hoang Trong Minh Quang	VIE	1461	5,5
116	Lakhoyan Hrag	LIB	1311	5,5
117	Avalboev Sukhrobjon	UZB	NC	5,5
118	Budisavljevic Luka	SRB	1631	5
119	Nguyen Huynh Minh Thien	VIE	1701	5
120	Bakouche Mahmoud	ALG	NC	5
121	Low Ethan	CAN	NC	5
122	Gucaga Augustas	LTU	1556	5
123	Kmetic Val	SLO	1425	5
124	Golding A lex	ENG	1690	5
125	Guha Chirag	WLS	NC	5
126	Makarczyk David	CAN	NC	5
127	Sheliya Daniel	RUS	NC	5
128	Fridman Gleb	RUS	NC	5
129	Li Chin Chon	MAC	1495	5
130	Yu Changrui	RSA	NC	5
131	Am mar Sedran i	UAE	NC	5
132	Cohen Shoam	ISR	1595	5
	Mirlan Uulu Syimyk	KGZ	NC	5
133 134	Andron ov Vasily	RUS	NC	5

No	Nom joueur	FED	ELO	Pts
135	Kamchytski Alexandr	BLR	1325	5
136	Imanov Fateh		NC	5
137	Shamba Leon	AZE		5
		RUS	NC	
138	Cholakov Nikolay	BUL	1515	4,5
139	Beauduin Kei	JPN	NC	4,5
140	Alibek Askar	KAZ	NC	4,5
141	Thaer Abu Alhaijaa	JOR	1431	4,5
142	Kabalan Mohamad	LIB	1421	4,5
143	Tsishba Damir	RUS	NC	4,5
144	Nam Ju Won	KOR	1381	4,5
145	Rodrigue-Lemieux S.	CAN	NC	4,5
146	Ashid Tsets egulzii	MGL	NC	4,5
147	Shavdirov Jamol	UZB	1629	4,5
148	Zhang Henry	CAN	NC	4,5
149	Balashov Egor	RUS	NC	4,5
150	Torres Rivas Felipe De	MEX	1376	4,5
151	Galac Luka	CRO	NC	4,5
152	Aalto Patrik	FIN	NC	4,5
153	Haruna Luiz Hirokazu	BRA	NC	4,5
154	Omar Mohammad Al T.	UAE	NC	4,5
155	Ibadov Elmir Elnur	AZE	NC	4,5
156	Alnye yadi Abdulla	UAE	1505	4,5
157	Abduzarif Shahriyor	TJK	NC	4,5
158	Schutte Stephanus	RSA	NC	4,5
159	Kopec Ladislav	CZE	1460	4,5
160	Rashid Shaeri	UAE	1360	4
161	Saeed Marshool	UAE	NC	4
162	Al Amiri Bader	KUW	NC	4
163	Hadjinico la ou Andreas	CYP	1571	4
164	Sarbu Zeno-Iulius	ROU	1398	4
165	Li Amir	KGZ	NC	4
	Isaksson Alexander	SWE		4
166	Barros Rodriguez P.		NC	4
167		ECU	NC	
168	Al Husani Saeed	UAE	NC	4
169	Kim Youngjin	KOR	NC	4
170	Bassam Adam	LIB	NC	4
171	Darshan Shah	KEN	NC	4
172	Al-Saadi Ali	QAT	NC	4
173	Walid Shebani	SYR	NC	4
174	Mosallam Mohammad	UAE	1550	4
175	Elmorshdy Begad	EGY	NC	3,5
176	Yushko Igor	UKR	NC	3,5
177	Palttala Niko	FIN	NC	3,5
178	Aseel Dhafer A.	IRQ	NC	3,5
179	Abdelaziz Al Mualla	UAE	NC	3,5
180	Al Shamisi Hareb N.	UAE	1422	3,5
181	Mohamed Al Hor	QAT	NC	3,5
182	Hamad Essam	UAE	NC	3,5
183	Amghar Amine	ALG	NC	3,5
184	Gong Kai Yi	MAC	NC	3,5
185	KooInmo	KOR	NC	3
186	Kao Chen-Chieh	TPE	NC	3
187	Su bramaniam Sun il	KEN	NC	3
188	Sadkov Andrey	RUS	NC	3
189	Hasanen Haleem H.	IRQ	NC	3
190	Zholdoshmamatov A.	KGZ	NC	3
191	Wang Fang-Chieh	TPE	NC	3
192	Maksimov Vladislav	RUS	NC	2,5
193	Zahaa Ahmad	KSA	NC	2
194	Al-Ansari Abdulla	QAT	NC	2
195	Moaz Abdel	EGY	NC	2
196	Al-Ansari Khalid	QAT	NC	2
197	Abboud Fadee	KSA	NC	2
198	AljowderIssa	BRN	NC	0
199	Fawzi Salman	BRN	NC	0
	. STATE OUT THAT	21111		Ť
	I.			

Résultats de la délégation belge

Nom joueur	ELO	FED	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts/11	Classement/Nbr joueurs	Groupe
Barbier Astrid	1789	BEL	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1/2	4,5	69/99	U18 Girls
Huttl Sofie	1625	BEL	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	5	87/126	U14 Girls
Swennen Fleur	NC	BEL	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	4,5	114/144	U12 Girls
Vanderstappen Louise	NC	BEL	0	0	1	1	0	0	1	0	1/2	1	0	4,5	91/117	U08 Girls
Harutyun ya n Axel	1811	BEL	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	0	4	108/123	U18 Open
Gillot Florent	1731	BEL	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	4,5	133/167	U16 Open
Koetters Marcel	NC	BEL	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2,5	159/167	U16 Open
Jamar Vadim	1803	BEL	0	1	0	1/2	1	0	0	1	0	1	0	4,5	132/193	U14 Open
<u>Huynh Laurent</u>	1708	BEL	1	1	0	1	0	0	1/2	1	0	1	1/2	6	72/199	U10 Open
Dardha Daniel	1608	BEL	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	7,5	24/179	U08 Open
Raats Joppe	NC	BEL	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	5,5	96/179	U08 Open
Koetters Raphael	NC	BEL	0	0	0	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	5,5	114/215	U12 Open



Fleur Astrid Axel Vadim Laurent Florent

Marcel Raphael Louise Joppe Sofie Daniel

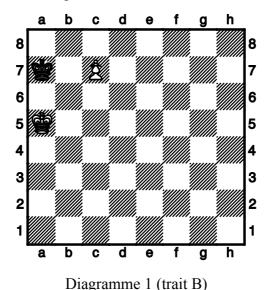
Tours tactiques

Introduction

Voici quelques thèmes combinatoires/tactiques (au sens large) dans des finales (réelles ou composées) avec un matériel limité - outre les deux Rois (ben voyons !) - aux Tours et aux pions. Donc, pas de Dame rayonnante, ni de Fou oblique, ni même de Cavalier agile prêt à coller une fourchette ou à administrer un mat étouffé...

Le Dictionnaire des Échecs de Le Lionnais et Maget définit une combinaison comme « une suite de coups isolée, ayant un commencement et une fin [...], se proposant d'atteindre un objectif stratégique, souvent offensif mais quelques fois défensif. » D'autres auteurs exigent par ailleurs qu'une combinaison comporte au moins un sacrifice.

En dépit du matériel restreint, des combinaisons sont possibles dans des finales de Tour(s) et/ou pion(s). Un premier exemple, simplissime sinon spectaculaire :



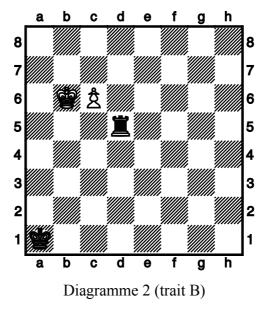
Les Blancs, au trait, ont un et un seul coup gagnant, qui peut être vu comme un sacrifice de Dame et dont l'objectif stratégique est de promouvoir le pion en évitant le pat. La « combinaison » dure un (demi-) coup **1.c8=T**.

Signalons un étrange bug de Houdini « infinite analysis », qui, après avoir (bien) calculé un mat en six coups commençant par la promotion en Tour, indique comme alternatives celles en Cavalier ou en Fou, avec chaque fois l'évaluation +- ... pour proclamer (à raison) la nullité si on joue un de ces deux coups.

Autre remarque, réglementaire celle-ci : selon les règles de la FIDE, le choix de la nouvelle pièce est définitif quand la nouvelle pièce a touché la case de promotion.

La position de Saavedra

Notre deuxième exemple, certes bien connu, est très élégant malgré le matériel réduit. Ici encore, la clé est facile à trouver, mais la suite ne manque pas de piquant.



1.c7 Td6+ 2.Rb5 Td5+ 3.Rb4 Td4+ 4.Rb3 [ou 4.Rc3 Tc1 5.Rc2] Td3+ 5.Rc2 Td4 6.c8=T Ta4 7.Rb3 et gagne.

Selon Tim Krabbé, la position ci-dessus a été publiée comme étude de nulle par le *Weekly Citizen* de Glasgow du 11 mai 1895 ... puis comme étude de gain dans le numéro suivant du même hebdomadaire, le révérend Fernando Saavedra ayant entre-temps découvert la subtile sous-promotion.

Le processus est :

- les Blancs poussent le pion, avec l'intention de faire une D (R+D gagnent « en principe » contre R+T) ;
- les Noirs essayent d'obtenir un perpétuel, un clouage (2.Rb7? Td7) ou une enfilade (2.Rc5? Tc1);
- la manœuvre royale blanche (destinée à éviter l'enfilade sur la colonne c) était déjà connue sous le nom de thème **Emanuel Lasker**;
- ultime combinaison défensive, les Noirs espèrent 6.c8=D? Tc4+ qui conduit à un pat ;
- mais combinaison offensive finale et décisive les Blancs obtiennent une des rares positions où R+T l'emportent contre R+T.

Festin de fourchettes

Trêve de sous-promotions et de pats ...

Si, dans la position ci-dessous,

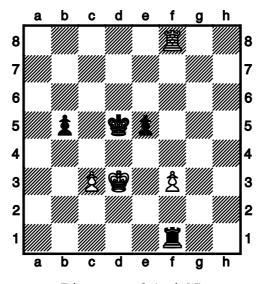


Diagramme 3 (trait N)

le lecteur attentif verra sans peine la suite gagnante (consistant en deux fourchettes successives... Attention à l'ordre des coups !), la position suivante (à vrai dire plus artificielle), sous-titrée

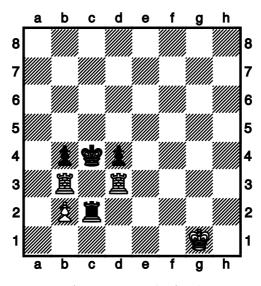
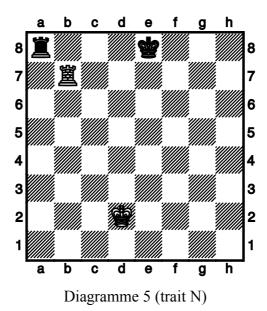


Diagramme 4 (trait N)

« les Noirs jouent et font nulle » pourrait lui donner plus de fil à retordre. En fait, avec les Noirs, il faut (et il suffit de) prendre les Tours adverses en fourchette (et maintenant j'ai tout dit...)

Que disent les règles du jeu ?

Pour suivre, une petite plaisanterie



Les Noirs jouent et gagnent (cf. Revue n° 17, p. 188).

Il importe de préciser, que, dans une étude, « par convention », le roque est possible sauf si on peut prouver qu'il ne l'est pas (en revanche, une clé de prise en passant n'est admise que lorsqu'on peut démontrer que le coup précédent la permet). Cela étant, je viens de contrevenir à une autre tradition de la composition échiquéenne, celle qui veut que ce soient les Blancs qui jouent et gagnent.

À propos de règles : durant le match [de 1974], un incident amusant survint lors de la 21 ème partie. **Kortchnoï** joua une nouveauté théorique dans l'ouverture et, après une terrible gaffe de **Karpov** se retrouva dans une position gagnante. Durant la partie, **Kortchnoï** se leva, se dirigea vers l'arbitre, et montrant une surprenante ignorance des règles du jeu, lui demanda s'il avait le droit de roquer avec sa tour en prise. L'arbitre, **Albéric O'Kelly de Galway**, lui ayant répondu qu'il en avait le droit, **Kortchnoï** roqua, et **Karpov** abandonna la partie.

Tour contre pion

Les trois positions suivantes, sur le thème Roi et Tour contre Roi et pion (le camp de la Tour jouant pour le gain, à la différence de l'étude de Saavedra), sortent un peu du thème.

En effet, difficile de considérer la position ci-dessous comme une étude « Les Noirs jouent (évidemment, puisqu'ils sont en échec) et font nulle » : bien que le meilleur coup pratique soit unique, la clé ne l'est pas. Des trois coups légaux...

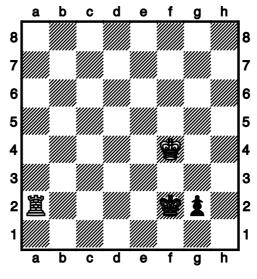


Diagramme 6 (trait N)

- il est clair que 1...Re1 2.Txg2 est perdant ;
- la suite 1...Rf1 2.Rf3 [autorise la promotion : « sacrifice de Dame » !?] g1=C+ [renonce à faire Dame : « sacrifice de Dame » !?] 3.Re3 Ch3 4.Th2 Cg1 annule... moyennant un jeu précis, et peut-être encore 48 coups de souffrances ;
- beaucoup plus simple est 1...Rg1 2.Rg3 Rh1 ou 2.Ta8 Rf2, avec partage rapide.

Le second exemple est, non pas tactique, mais stratégique, ou plutôt géométrique.

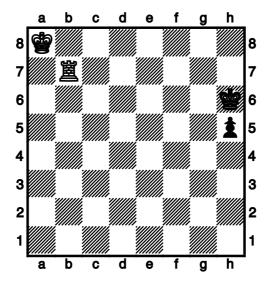


Diagramme 7 (trait essentiel)

Le seul coup gagnant pour les Blancs est 1.Tb5, coupant la route au monarque ennemi (exception à la règle voulant que la Tour doive se placer derrière un pion passé). Si c'est aux Noirs, ils annuleront à condition de jouer 1...Rg5 (exception à la règle voulant qu'il faille pousser les pions passés).

Enfin, la situation suivante (issue d'une étude de Réti)

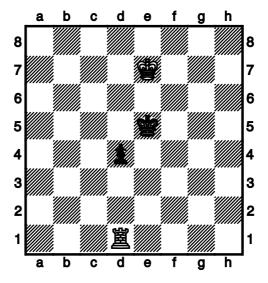


Diagramme 8 (trait essentiel)

est un exemple de Zugzwang mutuel : les Noirs, au trait, perdent ; les Blancs, au trait, ne gagnent pas. Peut-on parler ici de tactique ? de stratégie ? ni l'une, ni l'autre ?

Suspense en interclubs

Trois exemples pratiques (sans la moindre nullité!) tirés des interclubs nationaux.

Soit dit en passant : selon **Patrick Van Hoolandt**, la Belgique est un des rares pays où on applique encore (après le 40^{ème} coup) une cadence KO sans incrément, avec comme inconvénient pratique qu'en cas de double Zeitnot vers 19 h 50, la partie ne peut pas toujours être reconstituée avec exactitude.

Nous sommes à Ostende, le 21 mars 2010, Peeren-Luminet (position reconstituée de mémoire). Il me restait environ 2 minutes, contre 3 à mon adversaire et j'étais/nous étions tenus de gagner la partie/le match pour rester dans l'Antichambre de l'Élite.

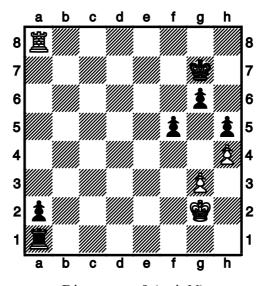


Diagramme 9 (trait N)

Les Noirs ont deux pions de plus, mais leur Tour est mal placée. Par contre, si le Roi blanc ne peut qu'osciller entre g2 et h2, leur Tour est active.

Houdini suggère ici 1...f4, mais avec un jeu précis (...au demeurant improbable vu les circonstances !) les Blancs peuvent annuler. Je tentai 1...g5; les Blancs auraient pu (ne disons pas : auraient dû) donner quelques échecs latéraux, pour ne prendre que lorsque le monarque noir arrive, mettons, en d6 ; à ce moment, hxg5 leur procure un pion passé éloigné, et assure la nulle ; gourmands ou impatients, ils répondirent 2.hxg5 h4 3.Ta7+ Rg6 4.Ta6+; comme après ...Rf5 5.g6, les chances de gain s'évaporent, je poursuivis par ...Rh5; mon adversaire ne trouva pas l'unique coup salvateur (6.Rh2 f3 7.Rg3 Tg1+ 8.Rxf3 et les Noirs n'ont rien de mieux que le perpétuel) et après 6.g6 Rh6, il perdit d'abord sa Tour, puis ses pions, et enfin la partie.

Exemple plus récent : Luminet-Denayer 2013

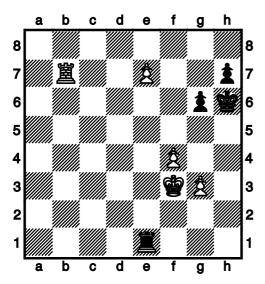


Diagramme 10 (trait N)

La suite montrera que les Noirs sont en Zugzwang (si le trait était aux Blancs, ils joueraient un coup quelconque de Tour sur la 7^{ème} rangée). Les deux coups de Rois auraient été réfuté par la promotion; après 1...Te6 2.f5! gxf5 3.Tb6 Txb6 4.e8=D les Blancs gagnèrent (vu la promotion en Dame, la suite sort du cadre du présent article!)

Dernier exemple – à la fois tout frais et assez cuisant -, Luminet-Buhr, 2014

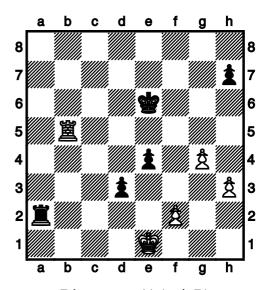


Diagramme 11 (trait B)

Il ne me restait plus qu'une minute pour « une infinité » de coups...mais la partie s'acheva abruptement après **1.Tc5?** [1.Tf5 Tb2 2.Rd1 tenait] **Te2+ 2.Rf1** [2.Rd1 Txf2 est tout aussi perdant] **Tc2** 0-1

À malin, malin et demi

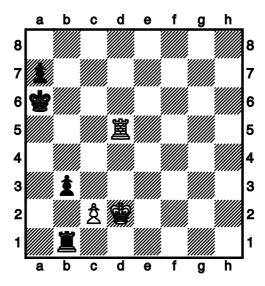


Diagramme 12 (trait N)

Dans cette étude de Moravec (où j'ai interverti les couleurs, afin renforcer l'analogie avec la position suivante), les Noirs jouent et gagnent après 1...Td1+ 2.Rxd1 b2 3.Tb5! Rxb5 4.c4+ (« nulle ? ») Rb4! (« non merci! ») 5.Rc2 Ra3 6.Rb1 Rb3 7.c4 a5 etc...

Plus subtile encore est la composition suivante, due à Letzelter. Les Blancs jouent et gagnent.

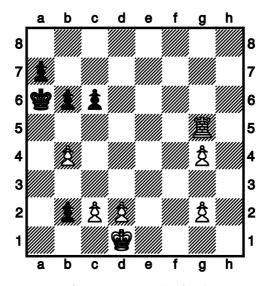


Diagramme 13 (trait B)

Voici la variante principale : 1.b5+ Rb7 [ou 1...cxb5 2.Txb5 qui raccourcit la solution d'un coup] 2.bxc6+ Rxc6 3.Tb5 Rxb5 4.c4+ Rb4 [4...Rxc4 5.Rc2 est moins thématique] 5.Rc2 Ra3 6.Rb1 Rb3 [thème connu] 7.c5 [la pointe] bxc5 8.g5 a5 9.g6 a4 10.g7 a3 11.g8 « Dame, échec au Roi ».

Faites-vous la main

Ainsi s'intitulait une rubrique d'A. O'Kelly de Galway dans Europe Échecs.

La position ci-dessous est adaptée d'une partie Timofeev-Guseinov de 2007, où figuraient aussi une Tour blanche en c7 et une noire en e8. L'idée est la même : les Noirs gagnent après 1...g5+.

Morale tactique de l'histoire : il ne suffit pas de savoir calculer les conséquences d'un coup possible... mais il faut aussi deviner que la position se prête à une combinaison.

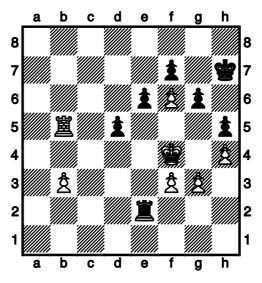


Diagramme 14 (trait B)

La Tour en septième

Ici encore, on peut se poser la question : élément stratégique ou tactique ? Réponse de Normand : une Tour en septième rangée (à propos, voici un cas où la « notation descriptive » présente des avantages sur la « notation algébrique ») est un atout positionnel qui favorise les combinaisons (par exemple, la mobilité restreinte du Roi, par hypothèse resté sur sa rangée initiale, pourrait conduire à un mat).

L'exemple suivant est tiré d'une partie Capablanca-Taktakover. Le champion du monde (nous sommes en 1924) dispose d'une Tour bien placée et d'un pion passé, mais c3 est faible.

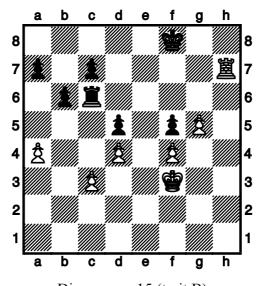


Diagramme 15 (trait B)

De modestes joueurs de club se seraient contentés de 1.Td7 Txc3+ 2.Re2 et les Blancs rétablissent l'équilibre matériel, mais la suite fut 1.Rg3 Txc3+ 2.Rh4 Tf3 [naturel, mais meilleur eût été 2...a6 3.Rg5 b5 et les Noirs ont du contre-jeu, même si leur position reste inférieure] 3.g6 Txf4+ 4.Rg5 Te4 [offrant à l'adversaire de prendre en c7 ou en f5] 5.Rf6 [ni l'un ni l'autre; bien que les Blancs aient deux pions de moins, ils sont gagnants, principalement grâce aux menaces de mat] Rg8 6.Tg7+ Rh8 7.Txc7 Te8 8.Rxf5 [oublions la première partie du commentaire précédent...] Te4 9.Rf6 Tf4+ 10.Re5 Tg4 11.g7+ Rg8 12.Txa7 Tg1 13.Rxd5 [les Blancs ont deux pions de plus et ils sont gagnants] Tc1 14.Rd6 Tc2 15.d5 Tc1 16.Tc7 Ta1 17.Rc6 Txa4 [maigre consolation] 18.d6 et le Franco-polonais se décida enfin à jeter l'éponge.

Et pour finir en beauté...

...revenons à Bruxelles. La position ornait la couverture du Journal du CREB n° 55.

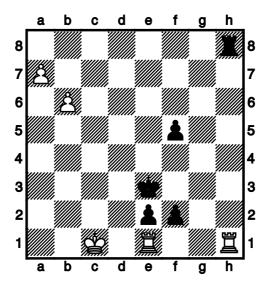


Diagramme 16 (trait B)

Paul Demoulin, face à **Beksoltan Masgutov**, au lieu de (tenter de) sauver sa Tour en e1, mit l'autre en prise : **1.Thf1!!** – on appréciera la configuration symétrique des Tours et des pions -et l'emporta.

Denis Luminet



Solutions des six problèmes

- 7. Geller, Spassky (Moscou 1955) : 23... ₩xe1 24. ₩xe1 ②f3+ --+
- 8. Spassky, Polugaevsky (Bakou, 1961): 36.\$\psig3 \mathbb{E}\hdagh1 [36...\$\mathbb{L}\text{xe6} 37.\$\mathbb{L}\text{xh2} \mathbb{L}\text{g8} 38.\$\mathbb{L}\text{f5} a4 39.\$h7 \$\mathbb{L}\text{xh7} 40.\$\mathbb{L}\text{xh7} a3 41.\$\mathbb{L}\text{b1}] 37.\$\mathbb{L}\text{f3} \mathbb{E}\text{g1} + 38.\$\mathbb{L}\text{g2} \mathbb{E}\text{c1} 39.\$h7 \$\mathbb{E}\text{xc3} + 40.\$\mathbb{L}\text{b1} \mathbb{L}\text{2xe6} 41.\$\mathbb{L}\text{H} + \$\mathbb{L}\text{e7} 42.\$\mathbb{L}\text{5} 1-0
- 9. Spassky, Matanovic A.: 39.\(\mathbb{Z}\xf8+\\mathbb{U}\xf8\) 40.\(\mathbb{U}\h8+\\mathbb{D}\xh8\) 41.\(\mathbb{U}\h3+\\mathbb{D}\g8\) 42.\(\mathbb{U}\h7\)# 1-0
- 10. Spassky, Donner (Santa Monica, 1966) : 34. ∰g6 gxf6 35. ∰xf6+ ∰g8 36. ☒xf8+ ∯h7 37. ဩh8# 1–0
- 11. Hartoch, Spassky (IBM Amsterdam, 1970) : 32... #xg1+ 33. #xg1 #xg2+ 34. #h1 /34. #f1 #b5+ 35. #e1 #g1#/ 34... #h2+ 35. #g1 #cg2+ 36. #f1 #b5+ 37. #e1 #h1# 0-1
- 12. Spassky, Larsen (Palma de Mallorca, 1969) : 66. ₩c8+ Φh7 67. ₩xe6 fxe6 68. f7 ₩b1+69. Φh2 1-0

Palmarès 2013

Tournoi d'hiver Tournoi du printemps Tournoi de la Revue 20 ^{ème} Mémorial A. Dethiou	1 ^{er} Fabrice Wantiez, 2 ^{ème} Beksoltan Masgutov, 3 ^{ème} J-Pierre Haber 1 ^{er} Fabrice Wantiez, 2 ^{ème} Beksoltan Masgutov, 3 ^{ème} J-Pierre Haber 1 ^{er} Fabrice Wantiez, 2 ^{ème} Caufriez Olivier, 3 ^{ème} Nicolae Atanasiu 1 ^{er} Beksoltan Masgutov, 2 ^{ème} Fabrice Wantiez 3 ^{ème} J-Pierre Haber
	Champion du CREB: Beksoltan Masgutov Champion Senior CREB: Paul Demoulin Champion Junior CREB: Laurent Huynh
Championnat du CREB	1 ^{er} Adeimi Michel, 2 ^{ème} Ruben Akhayan, 3 ^{ème} Denis Luminet
de parties 15 minutes Championnat du CREB	1^{er} Ruben Akhayan , $2^{\text{ème}}$ Benjamin Collette, $3^{\text{ème}}$ Fabrice Wantiez
de blitz	Champion du CREB: Benjamin Collette
Tournoi d'hiver des – 1400 Tournoi d'hiver des – 1600 Mémorial Daniel Pergericht	1 ^{er} Claude Kingunia, 2 ^{ème} Pierre Meert, 3 ^{ème} Kaushik Kuralla 1 ^{er} Du pré Christian, 2 ^{ème} Jonathan Rondeux, 3 ^{ème} Pierre Meert Victoire de Bruxelles sur le score de 44,5 à 27,5
Match Demoulin vs Huynh	Victoire de Laurent Huynh sur le score de 2,5-1,5
Quiz 2013	1 ^{er} Albert Frank/Christian Thierens (30/30) 2 ^{ème} Olivier Calef (19)

Index des parties

Cornil E. (1961), Chokouhian A. (1884)	48
Cornil E. (1993), De Borggraef T. (1855)	60
De Borggraef H. (1394), Moreno D. (1561)	60
Huynh L. (1700), Haber J. (2130)	
Huynh L. (1708), Wang Z. (Chine, NC)	
Moreno D. (1561), Plompen W. (1756)	
Peleman T. (2018), Cornil E. (1993)	
Permentier G. (1678), Thierens C. (1907)	
Ramili A. (1563), Cornil E. (1961)	
Slootmaekers R. (2018), Moreno D. (1561).	
Slootmaekers R. vs Moreno D.: 27 ¤xd5	
Stearman J. (Etats-Unis, NC), Huynh L.(1708).	

Agenda

Date	Lieu	Tournoi et activité
22/03 au 07/06/2014	CREB	Tournoi du Printemps
13-20/04/2014	Blankenberge	Championnat de Belgique de la Jeunesse
27/04/14	Fontaine	Ronde 1 : interclubs de la Francophonie
11/05/14	Auvelais	Ronde 2 : interclubs de la Francophonie
11/05/14	Bruxelles	Fête de l'Iris
18/05/14	Liège	Ronde 3 : interclubs de la Francophonie
28/05 au 01/06/2014	Namur	Championnat FEFB individuels
08/06/14	Ans	Ronde 4 : interclubs de la Francophonie
		Tournoi International de Charleroi
26/07 au 02/08	Charleroi	+ Championnat de Belgique

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue!

Il suffit de nous envoyez un courriel à notre adresse <u>creb@skynet.be</u> La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous!

Cours d'échecs

Les cours d'échecs (donnés le dimanche matin) sont basés sur une préparation de **Marc Van de Water**. Rappelons que pour suivre les cours, il faut obligatoirement être membre du CREB et connaître la marche des pièces. Attention : ne pas oublier de s'inscrire avant chaque cours ! Les cours sont gratuits.

Informations sur www.creb.be, rubrique/cours.

Classement final des interclubs nationaux

Di	vision 2 Sé	rie	В	3												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KSK Rochade 2	607	XX	12	11	19	16	18	21	17	19	16	18	18	185	16
2	Namur 1	901	20	XX	16	13	15	18	20	17	17	21	15	17	189	15
3	Europchess 1	226	21	16	XX	18	16	14	20	13	17	19	16	18	188	15
4	CREB 1	201	13	19	14	XX	16	19	14	14	22	17	17	18	183	13
5	KSK47-Eynatten 2	604	16	17	16	16	XX	15	16	17	16	13	21	17	180	13
6	Eisden/MSK-Dilsen 1	703	14	14	18	13	17	XX	18	17	16	16	18	12	173	13
7	NLS 1	708	10	11	10	18	16	14	XX	20	16	16	17	18	166	12
8	Leuven 1	230	15	15	19	18	15	15	12	XX	12	17	19	19	176	10
9	Fontaine 2	514	13	15	15	10	16	15	14	20	XX	21	17	18	174	9
10	Amay 2	618	16	11	13	15	19	16	16	15	11	XX	20	16	168	8
11	Boitsfort 1	239	14	17	16	15	11	14	15	13	15	12	XX	17	159	5
12	Geel 1	135	14	15	14	14	15	20	14	13	14	16	15	XX	164	3

Di	vision 4 Sé	rie	D)												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Т	M
1	Leuven 2	230	XX	8	8	10	10	9	11	11	9	12	10	9	107	20
2	Lessines 1	533	8	XX	8	8	10	8	11	12	9	11	9	10	104	18
3	Brussels CC 2	244	8	8	XX	9	6	10	10	10	9	9	10	11	100	18
4	Leuze 1	541	6	8	7	XX	9	8	12	7	9	6	9	11	92	12
5	Woluwe 1	229	6	6	10	7	XX	7	8	8	8	11	9	11	91	11
6	2 Fous Diogène 1	207	7	8	6	8	9	XX	10	6	8	10	6	9	87	11
7	CREB 2	201	5	5	6	3	8	6	XX	9	12	5	10	11	80	9
8	Geraardsbergen 2	418	5	4	6	9	8	10	7	XX	7	8	5	9	78	9
9	Anderlecht 3	209	7	7	7	7	8	8	4	9	XX	7	12	11	87	8
10	Boitsfort 3	239	4	5	7	10	5	6	11	7	9	XX	7	10	81	8
11	Europchess 3	226	6	7	6	7	7	10	6	11	4	9	XX	8	81	8
12	Excelsior 1	204	7	6	5	5	5	7	5	7	5	6	7	XX	65	0

Di	vision 4	Série	E													
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Temse 3	143	XX	9	12	9	8	10	9	8	11	9	9	8	102	19
2	Deurne 2	124	7	XX	8	9	9	6	10	6	10	11	12	9	97	15
3	KASK 1	101	4	8	XX	8	4	9	7	11	11	11	12	9	94	14
4	Epicure 1	290	7	7	8	XX	6	8	8	10	10	9	12	10	95	13
5	Opwijk 3	261	8	7	12	10	XX	8	10	7	8	5	9	9	93	13
6	Geel 2	135	6	10	7	8	8	XX	6	11	7	9	9	8	89	11
7	Mechelen 2	114	7	6	9	8	6	10	XX	9	8	5	10	8	86	11
8	Woluwe 2	229	8	10	5	6	9	5	7	XX	8	7	10	8	83	9
9	Brasschaat 4	174	5	6	5	6	8	9	8	8	XX	9	6	9	79	9
10	CREB 3	201	7	5	5	7	11	7	11	9	7	XX	7	9	85	8
11	Anderlecht 4	209	7	4	2	4	7	7	6	6	10	9	XX	9	71	6
12	Borgerhout 3	109	8	7	7	6	7	8	8	8	7	7	7	XX	80	4

Di	vision 4 Se	érie	F													
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Landen 1	712	XX	11	7	9	10	9	10	9	8	9	10	9	101	19
2	TSM 2	166	5	XX	9	10	9	8	12	8	10	11	9	8	99	17
3	Brasschaat 5	174	9	7	XX	10	10	10	9	6	7	10	10	11	99	16
4	Overpelt 1	714	7	6	6	XX	8	9	9	10	8	9	7	9	88	12
5	Noorderwijk 1	182	6	7	6	8	XX	8	9	10	9	8	7	9	87	12
6	Tessenderlo 1	707	7	8	6	7	7	XX	7	10	11	9	8	10	90	10
7	Mechelen 3	114	6	4	7	7	7	9	XX	12	6	9	9	9	85	10
8	Oude God 3	132	7	8	10	6	6	6	4	XX	11	8	8	8	82	8
9	CREB 4	201	8	6	9	8	7	5	10	5	XX	7	8	8	81	8
10	Leuven 3	230	7	5	6	7	8	7	7	8	9	XX	10	8	82	7
11	Geel 3	135	6	7	6	9	9	8	7	8	8	6	XX	6	80	7
12	Turnhout 1	121	7	8	5	7	7	6	7	8	8	8	10	XX	81	6

Elo de janvier 2014

No	NOM JOUEUR	Elo	FIDE	+/-
1	BAKLAN, VLADIMIR	2632	2631 GM	5
2	KOROTKJEVICH, STANISLAV	2388	2397	-1
3	MALYKIN, VITALY	2382	2384 IM	10
4	MARTYN, RAFE	2258	2253 FM	0
5	DUHAYON, YVES	2215	2209	6
6	VANDENBROECK, HANS	2210	2230	0
7	KERKHOF, PHILIPPE	2204	2169	0
8	VAN HOOLANDT, PATRICK	2199	2194 FM	10
9	LUMINET, DENIS	2191	2170	-3
10	HERZFELD, MARCEL	2179		0
11	SPANOGHE, IVAN	2178	2138	6
12	COLLETTE, BENJAMIN	2166	2154	0
13	USACHYI, VLADIMIR	2127	2130	3
14	NGUYEN, THU GIANG	2125	2125 WF	0
15	MASGUTOV, BEKSOLTAN	2114	2049	55
16	EID, F. YOUSIF	2066	2050	-7
17	EDWARDS, GERAINT	2056		24
18	LAURENT, MICHEL	2055	2043	0
19	KIDZINSKI, LUKASZ	2052	2052	0
20	BROURI, MOHAND	2046	2017	-24
21	HAAK, TILLMANN	2026	2023	8
22	THIMOGNIER, DOMINIQUE	2013	2013	0
23	CORNIL, ETIENNE	1961	1983	-8
24	CAUFRIEZ, OLIVIER	1928	1915	24
25	PAQUET, RAPHAËL	1913		0
26	THIERENS, CHRISTIAN	1908	1924	5
27	THEUERKAUFF, OLIVIER	1905	1921	22
28	LEMAITRE, DIDIER	1902		14
29	FONTIGNY, FRANÇOIS	1885	1803	-16
30	CHOKOUHIAN, AHMAD	1884	1880	23
31	ASMAN, BENNY	1859		0
32	DEMOULIN, PAUL	1804	1803	8
33	VANDERVORST, MARC	1798	1757	0
34	RAQUET, BERNARD	1773		20
35	DELORME, ANTOINE	1760		0
36	BASTIAENS, LIONEL	1757		0
37	LE VAN, KY	1718		-14
38	BOSKI, ALEKSANDER	1710		29
39	HUYNH, LAURENT	1700	1706	-30
40	VANNEROM, RENÉ	1665		0
41	VAN DE WATER , MARC	1663	1656	8
42	LERCH, ARMIN	1640	1812	-36
43	LHOIR, THIERRY	1638	1676	10
44	AKHAYAN, HAYK	1626	1940	-34

No	NOM JOUEUR	Elo	FIDE	+/-
45	OLIPHANT, TIM	1594		-11
46	VAN EYLL, ALAIN	1589	1715	-9
47	MORENO, DAVID	1579	1606	-9
48	EL AYOUBI, SAÏD	1574		
49	RAMILI, ABDELMAJID	1563		58
50	NIES, RICHARD	1556		0
51	SONNAERT, PIERRE	1539		0
52	DELVAUX, JACQUES	1498	1600	11
53	ELUNGU, PIERRE	1408		27
54	LECLERCQ, ARMAND	1405		-59
55	TORRES TEJEDA, DIEGO	1335	1600	45
56	SIMON, ERIC	1331	1488	31
57	GALANTE, XAVIER	1324		
58	MC HALE, ANDRÉ	1317		-5
59	DEGRAEVE, RUBEN	1301		4
60	KURALLA, KAUSHIK	1285		-17
61	HEYNDRICKX, CHRISTOPHE	1268	1526	17
62	DE VILLAR, ELIAS	1265		
63	MEERT, PIERRE	1245		
64	VAN DAMME, FRANZ	1189		-20
65	ZAÏM, MAXIME	1180		-2
66	FLORENT, JEAN-MARIE	1176		-4
67	PENXTEN, FRANCIS	1150		
68	TUMULURI, SRINIVAS KARTHIK	1150		
69	GALLEZ, JEAN-PIERRE	1150		-5
70	MICCICHE, RUBEN	1047		
71	GAVILAN, ALEXANDRE	913		
72	LUCIC, ANTONIN	NC		
73	TELLIER, BERNARD	NC		
74	SOFIA, TOMMASO	NC		
75	SCHOR, YOSHA	NC		
76	AMAKRAN, HAMJA	NC		
77	VAN PEBORGH, THIBAULT	NC		
78	BARÉ, GUILLAUME	NC		
79	TELLIER, PAUL-LOUIS	NC		
80	MICCICHE, SANTO	NC		$\vdash \vdash$
81	RAMANANTSOA, BRIGITTE	NC		
82	ETTIBARYAN, LEVON	NC		
83	TUMULURI, RAMAKRISHNA	NC		
84	CALVO IVANOVA, ANDRES	NC		
85	SADOU, ABDEL SABER	NC		
86	VAN CAMPENHOUDT, THÉO	NC		$\vdash\vdash\vdash$
87	ETTIBARYAN, HOVANES	NC		$\vdash\vdash\vdash$
88	SCHOR, ILYA	NC		

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Dates

R1: 22/03/2014 R7: 03/05/2014 R2: 29/03/2014 R8: 10/05/2014 R3: 05/04/2014 R9: 17/05/2014 R4: 12/04/2014 R10: 24/05/2014 R5: 19/04/2014 R11: 31/05/2014 R6: 26/04/2014 R12: 07/06/2014

Remise des prix : 14/06/2014

Cadence

1h45/40 coups suivi de 30 minutes avec 30s sec ajoutées à chaque coup durant toute la partie

Inscriptions

2€/ronde

gratuit pour les jeunes du CREB nés après le 01/01/1994

> de 13h30 à 14h 14h : début des parties <u>Informations</u>

René Vannerom 02/538.67.10 François Fontigny: 02/673.14.68 Cornil Etienne: 02/384.09.03

www.creb.be et creb@skynet.be

Le tournoi du Printemps

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

12 rondes du 22 mars au 07 juin 2014

Prix (tous cumulables)

1 ° prix : 70 € 4 time : 40 € 2 time : 60 € 5 time : 30 €

Catégories :

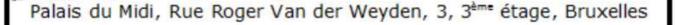
1500 à 1799 : 20 € 1300 à 1499 : 20 € 1 à 1299 : 20 €

1er prix Junior (né en 1994 ou après): 20 €

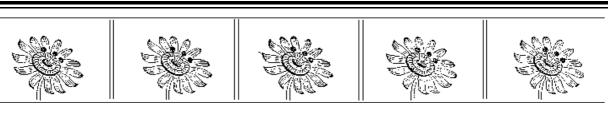
7 rondes pour être classé

330 € de prix





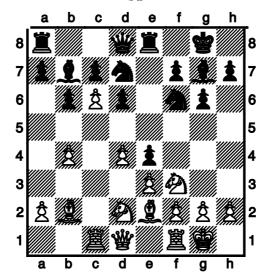
114^{ème} année — 15 août 2014 — n°28



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles







dr Winants H. vs O'Kelly A.: 12. c6!



Éditeur responsable : Cornil Etienne, 16 route du lion, 1420 Braine-l'Alleud

Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 3 ème étage, 1000 Bruxelles

Jour de jeu : le samedi de 14 à 19 heures

Tel: 02/538.67.10 Email: creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

René Vannerom 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Vice-président /Rédacteur/Bibliothécaire

Etienne Cornil 16, route du Lion, 1420 Braine-l'Alleud

email: etienne.cornil@skynet.be 02/384.09.03

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Trésorier et directeur des tournois (interclubs)

François Fontigny 103, avenue des Paradisiers, 1160 Bruxelles 02/673.14.68

email: Francois.fontigny@skynet.be

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43

email: bennyasman@skynet.be

Internet

Site du CREB: www.creb.be
Email: creb@skynet.be
Fax: 02/512.48.43
Facebook: Creb Echecs

Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900 Tirage à cent exemplaires pour les membres du Cercle. Rédacteur : Cornil Etienne

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 1000 Bruxelles

Table des matières

Editorial	96
Six problèmes	97
Tournoi du printemps	98
Tournoi de la Revue	101
Le docteur Henri Winants	104
Albert Frank	117
Interclubs de la Francophonie	
1er tournoi de parties mixtes	
Tournoi des - 1400 Elo	
Echos et nouvelles	123
35ème Championnat Individuel de la Francophonie	
Tournoi International du Pays de Charleroi	
Le coin des jeunes.	
Solutions des six problèmes	
Index des parties.	
Agenda	
Abonnement à la Revue d'Echecs	
Cours d'échecs	
Elo de juillet 2014	139

Communication

Lors de nos tournois (Open, Mémorial), pour que le plaisir de jouer reste supérieur à celui de la recherche d'une sanction, le CREB continue d'appliquer la règle suivante :

"Le forfait n'a lieu qu'après une heure de retard après le début de la compétition".

Ceci permet de garantir la meilleure des convivialités pour tous les joueurs.

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

la fin du grand congé de vacances approche, aussi c'est le bon moment pour retracer toutes nos dernières activités et aussi vous présenter les prochaines.

C'est par une triste nouvelle que nous ouvrons nos pages en vous informant du décès du **docteur Henri Winants**. Ancien champion de Belgique, homme érudit qui a fréquenté le monde des échecs belges pendant plus de soixante ans, il rejoint ainsi d'autres grands champions belges tout en laissant un grand vide dans de nombreux cercles. Nous avons tenté de nous rappeler un peu de sa riche et passionnante personnalité en vous proposant certes quelques parties mais aussi des extraits de correspondance que nous avions échangée avec lui.

Nous consacrons aussi un article à **Albert Frank** en publiant quelques uns des problèmes de logique issus de son site. Essayez de les résoudre! Mais nous ne pourrons vous aider pour les solutions que nous n'avons pas pu trouver ...

Au niveau des Interclubs de la Francophonie, notre Cercle trébuche pour une fois en seconde division. Nous avons fait de notre mieux pour rester à flot mais au final nous devons baisser pavillon. Gageons qu'en 2015 nous serons de retour pour remonter dans cette division reine d'autant plus que notre avenir est fait de nombreux jeunes qui progressent fort comme **Richard Nies**, **Laurent Huynh**, **Diego Torres** et **Ruben Micciche** (champion de Belgique des - 8 ans en blitz).

Une nouvelle qui devrait ravirent ceux qui ont participé aux Championnat Individuels de la Francophonie : notre Cercle a déposé sa candidature pour organiser la prochaine édition 2015 !

Autre prochain événement auquel nous allons participer est la simultanée de **Sofie Milliet** qui devrait se tenir le jeudi 20 novembre au Métropole. Et ce grâce à l'initiative de **Addactis**.

Notre **Mémorial Albert Dethiou** débutera ce 6 septembre pour s'achever le samedi 6 décembre. Notez bien qu'il n'y aura pas de ronde le samedi 1^{er} novembre car nous consacrerons ce jour à notre second tournoi mixte : une formule originale qui mélange des parties de 5 et 25 minutes.

Il est aussi possible que le Mémorial **Daniel Pergericht** soit à nouveau organisé en nos locaux. Ce qui pourrait amener un changement dans les dates du Mémorial Albert Dethiou. Dans tous les cas, les dates seront fixées et définitives avant le 6 septembre.

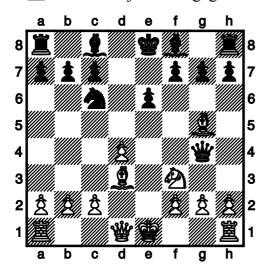
Une idée de livre pour aider les jeunes ou moins jeunes à progresser en faisant des exercices tactiques et stratégiques issus des parties jouées par les champions du monde : la maison d'édition **Russian Chess House** a publié deux tomes intitulés *Chess Combinations*. Les exercices, tous tirés de parties réelles, sont classés en quatre catégorie suivant le niveau. Et l'une des catégories concerne les combinaisons intuitives dont la seule lecture donne au lecteur le vertige ! Les deux livres permettent découvrir la complexité géniale de plusieurs champions comme **Alexandre Alekhine** ou **Garry Kasparov**. Vous n'aurez aucune peine à découvrir ou commander ces ouvrages chez **Jean-Louis Marchand**.

Comme nous vous avions annoncé dans la Revue n°26, nous allons diminuer la fréquence de publication de la Revue des Echecs. Dorénavant il y aura trois numéros par an : en août, décembre et mars.

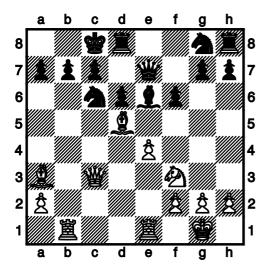
Nous vous souhaitons une excellente lecture.

Six problèmes

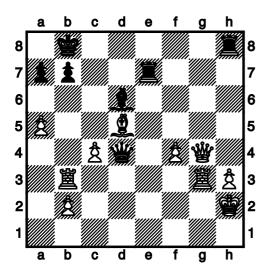
13. les Blancs jouent et gagnent



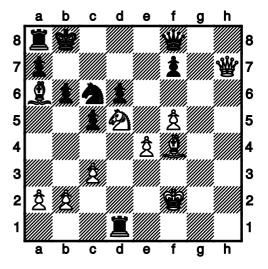
14. les Blancs jouent et gagnent



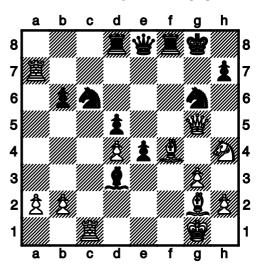
15. les Blancs jouent et gagnent



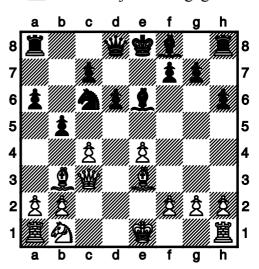
16. les Blancs jouent et gagnent



17. les Blancs jouent et gagnent



18. les Noirs jouent et gagnent



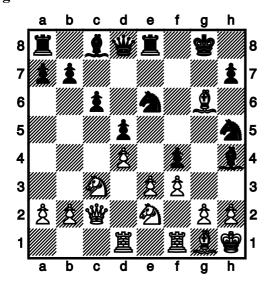
Tournoi du printemps

Nouvelle victoire de **Fabrice Wantiez** dans notre tournoi du printemps qui s'est déroulé du 22 mars au 7 juin sur douze rondes. Notons le très beau parcours de **Richard Nies** dont l'Elo devrait, au vu de la qualité de ses parties, dépasser les 1850 points dès la prochaine publication du classement en octobre. Classement final :

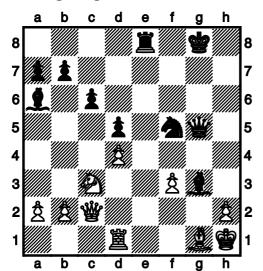
No	Nom	Elo	Pts	Rl	R2	R3	R4	R5	R6	R 7	R8	R9	R10	R11	R12
1	Wantiez Fabrice	2356	1371	27B +	4N+	14B +	5N =		2N+		13B +	6N+		21B+	
2	Masgutov Beksoltan	2114	1290					3N+	1B -		19N +		9N =	4N +	11B+
3	Demoulin Paul	1804		51B +	14N -		28N +		9N -	33B +			18N +		12N =
4	Chung Choong Lon Marc	1805		40N +	1B -		52N +		18B =		28N =		20N +	2B -	9N +
5	Spanoghe Ivan	2178	1201		20N +		1B =	14N +							
6	Nies Richard		1195		34N +				14B +	2N =		1B -	11B =	15N +	
7	Chokouhian Ahmad	1884	1191				12N +		19B =	9B -	29N +		1B =	3N -	
8	Haber Jean-Pierre					31N =			10B =		26N+		19B +		
9	Cornil Etienne	1961	1158	29N +		38B +			3B +	7N+			2B =		4B -
10	Thibaut Stephane	1854						42B +	8N =		12N +				
11	Delange Olivier		1130					26B +				3B +	6N =		2N -
12	Vanhee Freddy	1871		49B +			7B -		20N =					22N +	3B =
13	Boschmans Jos	1859					32B +		11N =		1N -				
14	Ooghe Jean-Marie			41N +	3B +	1N -	9B +	5B -	6N -	13N -				20B +	27N =
15	Thierens Christian		1086		8N =					11B =	3N =	 19N =		6B -	2/11
16	Ledent Philippe	1884	1086					23N -	52B +				34N =		36B +
17	Delvaux Jacques	1498	1082		31B -							 41N +			37N +
18	Jassem Philippe	1787		 44N +	2B -	15N =		34B =	4N =				3B -		39B +
19	Burnay Gerard	1717	1074		52N +		31B +		7N =		2B -	15B =	8N -		
20	Akhayan Hayk	1626	1069		5B -		49N +			22N +	2D -		4B -	14N -	40B +
21	Kuralla Kaushik	1285	1069			7N -			_		41B +		4D -	1N -	40B T
22			1066			26B =			bye 39N =	20B -			 40N +		45NT 1
23	Huynh Laurent	1700				26B =		1.CD	39IN =	20B -			40IN +	128 -	45N +
	Atanasiu Nicolae	1840	1060					16B +			42D +				
24	Kingunia Claude	1369	1060								43B +				
25	De Villar Elias	1265	1060									36N +			
26	Fontigny Francois	1885	1056			22N =	15B =	11N -		52B +	8B -		46N +		
27	Castiau Julien	1710	1050	1N -	33B -								41N +	51N +	14B =
28	Moreno David	1579	1045	8B =		33N +	3B -				4B =				
29	Du Pre Christian	1482	1042	9B -			bye		38N +		7B -				
30	Torres Tejeda Diego	1335	1030									4N -			47B +
31	Lemaitre Didier	1902	1026		17N +	8B =	19N -								
32	Lhoir Thierry	1638	1020				13N -			40B +					
33	Ramili Abdelmajid	1563	1016	2N -	27N +	28B -	48B +		49B +	3N -					
34	Caufriez Olivier	1928	1012		6B -	bye	8N =	18N =		12B -			16B =		
35	Le Van Ky	1718	1010				11B =								
36	Calvo Ivanova Andres	0	988										49N +		-
37	Micciche Ruben	1047	983	19N -								51B +		36N =	17B -
38	Dubin Tim	1837	980		48B +	9N -			29B -						
39	Vilarnau Enrique	1661	971						22B =						18N -
40	Zaim Maxime	1180	966	4B -						32N -	51B +			50N +	20N -
41	Simon Fernand	1287	962	14B -				51N +			21N -	17B -	27B -		50N +
42	Meert Pierre	1245	960					10N -							
43	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	960								24N -				
44	Damanet Philippe	1150	960	18B -											
45	Limani Cedric	0	960												22B -
46	Van Peborgh Thibault	0	960										26B -		
47	Palazoski Elvir	0	957												30N -
48	Simon Eric	1331	944		38N -	52B =	33N -			49N =					
49	Heyndrickx Christophe	1268	912	12N -			20B -	bye	33N -	48B =			36B -		
50	Elungu Pierre	1408	908											40B -	41B -
51	Gallez Jean-Pierre	1150	875	3N -				41B -			40N -	37N -	bye	27B -	
52	Degraeve Ruben	1301	873	15N =	19B -	48N =			16N -	26N -					
	~														

Chokouhian A. (1884), Cornil E. (1961) Ronde 7, gambit dame (variante d'échange)

1.d4 ②f6 2.c4 e6 3.②c3 d5 4.cxd5 exd5 5.②g5 c6 6.e3 ②bd7 7.②d3 ②e7 8. Uc2 0-0 9. ②ge2 罩e8 10. 0-0 ②f8 11.f3 g6 [Le coup habituel est 11...②e6 12. □ad1 □c8 13. □h1 ②6d7 14. ②xe7 □xe7 15.e4 □ 12. □h1 ②e6 13. ②h4 ②h5 14. ②f2 f5 15. □ad1 ②h4 [15...②f6 est une autre option] 16. ②g1 f4 17. ②xg6?!



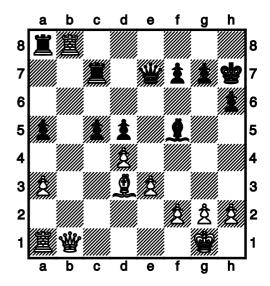
[Ce sacrifice est trop risqué car la dame blanche sera in fine en danger une fois en g6] 17...hxg6 18.\(\psi\xxg6+\phi\xg7 19.\psi\xd3 [19.\pi\xf4?\phif5 20.\psi\h6\phig5 0-1] 19...\pi\g3+ 20.\pi\xg3 [20.hxg3?\phixg3 21.\pi\xf4 \psi\h4+ 22.\pi\h3\phix 23.gxh3\psi\xh3+ 24.\phih2\psi\phi2\psi\h4 \psi\h2\psi\h3\psi\h3 23.gxh3\psi\xh3+ 24.\phi\h2\phi2\psi\h4 \psi\h3\psi\h3 \psi\h3\psi\h3 23.\psi\h3\psi\h3\psi\h3+ 24.\psi\h3\psi\h



29.hxg3 ②xg3+ 30.₲g2 ②e2+ 31.₲h1 ②xc3 32.還d2 ②e2 33.兔h2 ②g3+ 34.兔xg3 ሤxg3 0−1

Cornil E. (1961), Masgutov B (2114) Ronde 9, gambit dame (variante d'échange)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.cxd5 exd5 4.\(2\)c3 \(2\)f6 5.\(2\)g5 **2bd7** 6.e3 c6 7.**2d3** h6 8.**2f4 2b4** / Un mauvais plan car les Noirs ne peuvent se permettre de donner gratis la paire de fous] 9.a3 \(\preceq\$a5 10.b4 [Sans hésiter les Blancs se doivent de débuter l'attaque de minorité avec gain de temps] \(\mathbb{c}^7 \) 11.\(\pm xc7 \) \(\pm xc7 \) 12.\(\pm c2 \) \(\pm d6 \) 13.\(\pm f3 \) 0−0 14.0−0 \(\pm e8 \) 15.\(\mathbb{I}\)fc1 a6 16.\(\Delta\)a4 \(\mathbb{I}\)e7 17.\(\Delta\)c5 b6 18.\(\Delta\)xd7 \(\Delta\)xd7 19.2e5 \(\mathbb{Z}\) ec8 20.\(\mathbb{E}\) e2 a5 21.\(\mathbb{Q}\) a6 \(\begin{array}{c} Un & bon & coup \end{array}\) positionnel qui va laisser les Noirs avec une structure de pions inférieure] 21...\(\mathbb{Z}\)c7 22.bxa5 bxa5 /22...b5 23.\(\perpx xb5\pm\) 23.\(\pm\)cb1 \(\perp\)f5 24.\(\pm\)b6 c5 **25.** ₩**b5** ②**d7 26.** ②**xd7** ②**xd7**?! /26... ₩*xd7* 27. □*b*8+ $\exists xb8 \quad 28. \exists xb8 + \quad \Phi h7 \quad 29. dxc5 \quad \exists xc5 \quad 30. \exists f4=1$ **27.**□**b8**+ Φ**h7** [27...□xb8 28.□xb8+ ℚe8 29.ℚb5 cxd4 30.\(\pm\xe8+\\pm\xe8\) 31.\(\pm\xe8\) dxe3 32.fxe3\(\pm\)] 28. ₩b1+ £f5 29. £d3

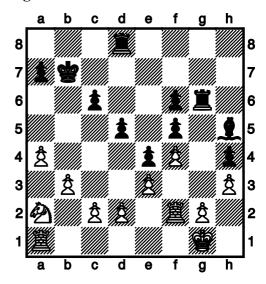


29. ... \(\mathbb{Z}\)xb8 **30.**\(\mathbb{Z}\)xf5+ g6 **31.**\(\mathbb{Z}\)xg6+ \(\begin{array}{c} 31. \mathbb{Z}\)xb8 gxf5 32.dxc5 \(\frac{\pi}{2}\)xc5 avec une position difficile \(\hat{a}\) \(\epsilon\) evaluer car si les Noirs ont bien 5 pions isolés, ils ont en compensation une fort contrôle de la colonne c ainsi que les leviers d4 ou f4] 31...fxg6 32.\(\begin{aligned}
\text{xb8}
\end{aligned} 34.\(\precap\$xa5 \(\mathbb{Z}\)b7 35.h3 [Une décision sage qui vise à réduire la menace du mat du couloir] 35...h5 [35... 罩b1+ 36. 罩xb1 単xb1+ 37. Φh2 単d3 38. 単c7+=] 36.\(\text{\psi} c5 \) g5 37.a4 g4 38.hxg4 hxg4 39.\(\text{\psi} c6 \) \(\text{\psi} g7 \) **40.** ⊎**c8** □**g8** [40...g3 41. ⊎h3+ ⊕g8 42. ⊎c8+= (Risqué est 42.a5 gxf2+ 43. \pm xf2 c3 44.a6 \pm c2+ 45.\$\dot\g1 \$\dot\b2\$\infty)] 41.\$\dot\c7+\$\dot\g6 42.a5 \$\dot\gf8 43.a6 \$\dot\frac{\pi}{5}\$\$ 44. \(\psi g 3 \) c3 45.a7 [45.e4 dxe4 46.a7 c2] 45...c2 **46.** ₩**d6**+ Φ**g5 47.** ₩**e7**+ Φ**h5 48.** ₩**e5** *[48.* Φ*h2 (Un* coup que j'ai longuement considéré mais la situation résultante était trop

Vanhee F. (1871), Demoulin P. (1804) Ronde 12, début Larsen

1.b3 e5 2.皇b2 d6 3.e3 ②c6 4.皇b5 皇d7 5.②e2 閏g5 6.0-0 0-0-0 7.②g3 ②f6 8.②c3 h5 9.②ce4 閏g6 10.皇d3 ②xe4 11.f3 h4 12.②xe4 f5 13.②c3 皇e7 14.②d5 皇f6 15.f4 e4 16.皇xf6 gxf6 17.皇b5 閏g7 [17... 迢dg8 18.迢f2 迢h7=] 18.迢f2 皇e8 19.閏f1 皇h5? [19...②e7 20.②xe7+ 閏xe7 21.皇xe8 閏xe8 22.a4 d5=] 20.皇xc6 bxc6 21.閏a6+ �b8 22.閏xc6 皇e8 23.豐c3± 迢h6 24.a4 c6 25.②b4 閏b7 26.②a2 皇h5

27.₩b4 \(\mathbb{Z}\)g6 28.\(\mathbb{Z}\)xb7+ \(\phi\)xb7 29.h3 d5



[Les Blancs ont gagné un pion mais les Noirs tiennent solidement la position et il leur sera difficile de passer] et nulle au 40 ème coup 1/2



Diego Torres

Marc Chung Choong Lon

Tournoi de la Revue

Notre tournoi du Printemps arrive tout doucement à son terme. A deux rondes de la fin, trois joueurs sont les mieux placés pour remporter : Fabrice Wantiez, Etienne Cornil et Aude Soubrier.

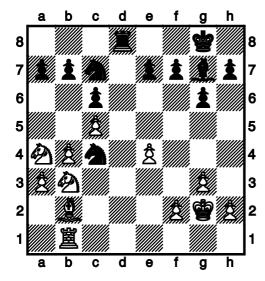
Verdict le 23 août.

Classement après la ronde 8 :

No	Nomiouour	Elo	Pts	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
No	Nom joueur Wantiez Fabrice		1248		18B+	20N +						
1		2354		2251			8B +	4N =	170 .	3B -	9N +	17B +
2	Cornil Etienne	1958	1216	2032	9B+	8N -	5N+	220	17B +	481.1	1781 :	3N +
3	Soubrier Aude	1971	1209	2031	23N +	5B =	13N =	22B+	4B =	1N+	17N +	2B -
4	Masgutov Beksoltan	2128	1146	2080	28N +	10B +		1B =	3N =	22B+		6N -
5	Chung Choong Lon Marc	1781	1146	1878	19B+	3N =	2B -	24N +	8B +			
6	Lemaitre Didier	1878	1139	2725							22N +	4B +
7	Haber Jean-Pierre	2099	1120	2530	24B +	17N +						
8	Huynh Laurent	1704	1110	1821	29N +	2B +	1N -	10B =	5N -			23B+
9	Du Pre Christian	1491	1098	1587	2N -	34B +		31N +	25N +		1B -	
10	Ooghe Jean-Marie	1898	1090	1827	26B+	4N -	23B+	8N =				
11	Akhayan Hayk	1640	1090	1595	34B+	22N -	21B =		19N +	17N -		31B+
12	Jassem Philippe	1790	1078	1700				15B -	26B+	25N+		
13	Degraeve Ruben	1297	1071	1609		31N +	3B =					
14	Atanasiu Nicolae	1852	1060	2237		32B+						
15	Delescaille Laurent	1698	1060	2525				12N+				
16	De Meye Jozef	1366	1056	1885							32N +	
17	Demoulin Paul	1842	1048	1797	33N +	7B -		18N +	2N -	11B+	3B -	1N -
18	Castiau Julien	1583	1037	1578	1N -	26B+		17B -		19N +		
19	Zaim Maxime	1205	1027	1313	5N -	23B -		33N +	11B -	18B -	bye	32N +
20	Caufriez Olivier	1936	1020	1950	30N +	1B -						
21	Moreno David	1618	1020	1760			11N =					22B =
22	Fontigny François	1853	1016	1753		11B+		3N -	27B+	4N -	6B -	21N =
23	Delvaux Jacques	1496	1013	1456	3B -	19N+	10N -	25B -	bye	33B+		8N -
24	Sonnaert Pierre	1536	994	1415	7N -	33B =	26N+	5B -	31B =			
25	Ramili Abdelmajid	1565	980	1582				23N +	9B -	12B -		
26	Simon Fernand	1276	966	1311	10N -	18N -	24B -	34B+	12N -			33B+
27	Vilarnau Enrique	1630	963	1383					22N -			
28	Nies Richard	1567	960	1447	4B -							
29	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	960	1030	8B -							
30	Kuralla Kaushik	1368	960	1248	20B -							
31	Micciche Ruben	1150	952	1176		13B -	34N +	9B -	24N =			11N -
32	Gallez Jean-Pierre	1150	889	/		14N -					16B -	19B -
33	Heyndrickx Christophe	1273	854	1076	17B -	24N =		19B -		23N -		26N -
34	Calvo Ivanova Andres	Nc	844	/	11N -	9N -	31B -	26N -				
	22.12.12.2747114122			/								

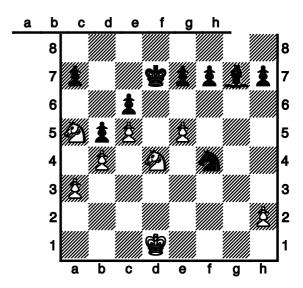
Huynh L. (1704), Cornil .E. (1958) Ronde 2, partie anglaise

1.c4 d6 2.2c3 2f6 3.g3 g6 4.\(\pma\)g2 \(\pm\)g7 5.d3 0-0 **6.②f3** [*L*'autre grande alternative consiste en 6.e4] e5 7.2ge2 2c6 8.0-0 2e6 9.h3 4d7 10.4h2 2h5 11.f4 avec des chances égales] 6...c6 [Vise à contrôler la case d5. Les Noirs ont en tête de jouer Ca6-c7 afin de pousser par la suite le pion en d5. Plus fréquent est 6...e5 7.0-0 2c6 8.\dag{b}1 a5 9.a3 h6 10.b4 axb4 11.axb4 \(\)e6 12.b5 \(\)e7 13.\(\)e2 $\oplus d7$ 14. $\square a1$ $\oplus h3$ 15. $\oplus b3$ $\oplus xg2$ 16. $\oplus xg2$ $\oplus e6$ 17.2d2=7 7.0-0 2a6 8.2b1 2c7 9.b4 d5= 10.2d2 //3...e5=/ 14.\psi xg2 dxc4 15.dxc4 \psi g4 16.e4 \psi fd8 **17.** ₩**xg4** ②**xg4 18.** □**fd1** /18. ②*a5* □*d2* 19. □*g1* □*xb2* 19.c5 ②c4 20.\(\mathbb{Z}\)xd8+\(\mathbb{Z}\)xd8 21.\(\mathbb{Q}\)a4



21. ... \(\Delta \text{xb2}?! \) [Les Noirs jouent sur l'idée de capturer le fou noir. Mais ce choix est imprécis car les cavaliers blancs vont pouvoir attaquer les pions b7 et c6 avec agilité. Il fallait jouer 21...2b5 22.2xg7 4xg7 23.2a5 4cxa3 24.2b3 $\square d7 + 1$ 22. $2 \times b2$ $2 \cdot b5$ 23. $2 \cdot c4 = \square d3$ 24. $2 \cdot ba5$ [Joué] avec proposition de nulle] **24...**2c3 [24...2xa3] \(\mathbb{I}\)d7 26.e5! [Les Blancs ferment la grande diagonale du fou. Les Noirs vont devoir suer pour essayer de lui rendre quelque autonomie] 26...\$f8 27. Ee3 2d5 28. Ee2 2c3 29. Ee3 2d5 30. Ee2 Ec7 31.\mathbb{\mathbb{G}}d2 \psi e8 32.f4 \mathbb{\mathbb{G}}d7 33.\psi f2 \psi d8 34.\psi e1 \int Les Blancs visent à défendre leur tour] **34...**\$\displant 7 [Les Noirs ont réussi à créer du contre-jeu basé sur une poussée en b6/ 35.\$d1 b6 36.\$b3 b5 37.\$ca5 g5 [La poussée thématique qui pose question à la chaîne de pions] 38.\mathbb{\mathbb{Z}}d4 gxf4 39.gxf4 \frac{1}{2}xf4?

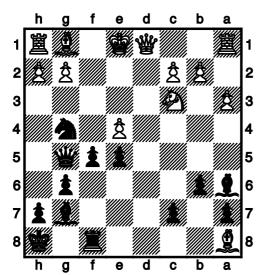
[Joué trop vite en pensant gagner un pion. Juste est 39...\(\mathbb{h}6\)\(\pi\)] **40.\(\mathbb{H}\)**xd7+\(\mathre{\ph}\)xd7 41.\(\mathre{\ph}\)d4!



Chung Choong Lon M. (1781), Cornil E.(1958) Ronde 3, défense Pirc

1.e4 d6 2.d4 2f6 3.2c3 g6 4.f4 2g7 5.2f3 0-0 **6.**\(\pma\)**d3** \(\pa\)**c6** \(\left[6...\(\pa\)\)a6 est bien sûr l'autre grande possibilité des Noirs] 7.a3?! [Ce coup n'est pas en harmonie avec le développement des Blancs. Deux options sont possibles: 7.0–0 e5 (La manoeuvre thématique de cette position) 8.fxe5 dxe5 9.d5 2d4 10.2xe5 2xe4 11.2xe4 2xe512.2f4 2xf4 13.\(\mathbb{Z}\)xf4 ②f5=; 7.e5 dxe5 8.fxe5 ②h5 9.\(\)e3 \(\)g4 10.\(\)e2 f6=] 7...e5 8.d5 2e7 [Tout aussi fréquent est la descente du cavalier en d4 : 8...2d4 9.fxe5 dxe5 10.0–0 g_4 =| **9.fxe5 dxe5 10.** g_4 =| **10.** g_4 =| **1** 11.exd5 @xe5] 10...2g4 11.@c5 b6 12.@g1 f5 /La réaction qui met de l'ambiance sur l'échiquier] **13.©c4 ♦h8 14.2g5 €xd5!?** [Joué après 20] minutes de réflexion. Les Noirs sacrifient une tour complète en échange d'une attaque rapide ! L'alternative, plus sage, consiste en *14.*..**⊉***h6*

15.②xd5 [15.**②**f7+ **□**xf7 16.**②**xd5 **□**d7 17.**□**e2 **□**b8 18.0–0–0] **15...□xg5 16.②xa8** [16.h4 **□**h5 17.**②**xa8 **②**a6] **16...②a6**

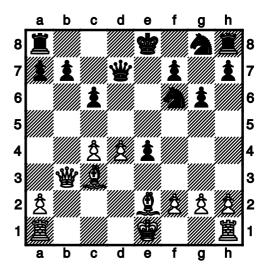


[Voilà la position évaluée par les Noirs lorsqu'ils ont amorcé le sacrifice au 14ème coup. La pression est forte sur la case f1. Et les Blancs ont des soucis pour développer leur tour h1 et roquer du côté dame] 17.\(\pmace c6 \\ \pmace h4+ 18.g3 \\ \pmace h3∓ [Accentue la pression sur fl] 19.2b5 fxe4?? [Joué d'une manière maladroite. Les Noirs se devaient de jouer : $19... \oplus xb5$ $20. \oplus xb5 \oplus g2$ $21. \oplus e2$ $\forall xh1 \ 22.0-0-0 \ \forall xe4 \ 23. \ \forall xe4 \ \oplus h6+ \ 24. \ b1 \ fxe4\mp;$ **9**h6+ 24.**9**b1 **9**xd1 25.**9**xf8 **9**f3 26.**9**e3 **9**xe3] **21.⊕d7 ⊕d2**+ [21...**□**f3 22.**⊕**xg4 **⊎**xg4 23.c4 **⊕**b7 avec une position que même l'ordinateur a difficile à évaluer car le jeu des Blancs, malgré la tour de plus, est bloqué] 22.\$\psi\$xd2 \$\mathbb{\mathbb{G}}d8\$ 23.\$\mathbb{\mathbb{G}}f1\$ \$\mathbb{\mathbb{H}}6+\$ 27.\\delta e3±\) **24.\\delta c3** [24.\delta e1 \documes xd7-+] **24...\\delta xd7** 25.\(\mathbb{I}\)d1 \(\partia\)xb5 26.\(\mathbb{I}\)xg4 \(\mathbb{I}\)f7 27.\(\mathbb{I}\)xe4 \(\mathbb{I}\)g5 28.\(\mathred{Q}\)e3 **#f6 29.₩h4 ₩c6+ 30.Фb3 ₩e6+ 31.c4 #f4 32.₩d8+ \$\phig7 33.**\$\boxed\$**133.**\$\boxed\$**27++−**] **33...**\$\poxed\$**2xc4+ 0−1** [Les Blancs perdent au temps]

Cornil E. (1971), Demoulin P. (1852) Ronde 4, défense slave (gambit Diemer–Duhm)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e4 dxe4 4.2c3 e5 [4...2f6 5.2g5 et nous entrons dans des lignes proches du gambit Blackmar—Diemmer que votre rédacteur aime à jouer] 5.2e3 [Procéder à la liquidation des reines amène une position plate qui n'est pas du goût des

2d7 8.2g3 2g4+ 9.2c2 2xe5 10.2cxe4=] 5...2b4[5...exd4 6.\(\partial xd4\) \(\partial f5\) 7.f3\(\pi\)] 6.\(\partial h5\) \(\partial xc3+\) [La prise en d4 donne l'avantage aux Noirs: 6...exd4 7. \(\psi e5+ \\ \pm e6 \) (Un coup non vu par les Blancs) $8. \oplus xd4$ (8. $\oplus xd4$ $\oplus xd4$ 9. $\oplus xd4$ $2 \circ f6 \mp$) 8... $\oplus xc3 +$ 9.\(\pmaxc3\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}\) \(\frac{1 exercer une pression sur l'aile dame tout en jouant sur le positionnement des deux dames sur la même traverse] **8.\(\partial d2** \) [8. \(\partial xe5 + \(\partial xe5 \) 9. dxe5 \(\partial f5 \) 10. \(\partial b1 \) *b6* 11.2e2 2e7 12.2d4=/ **8...**2d**7 9.**2e**2 g6**?! [9...2gf6 10.4g5 0-0 11. $2h3\infty$] 10.4h4 2df6[10...f5 11.\(\hat{2}\hat{h}3 \) \(\hat{2}\gf6 \) (11...f4 12.0-0 \(\hat{2}\epsilon 7\frac{\pm}{\pm} \)) 12. $\forall h6 \pm 1$ 11. $2h3 \oplus xh3$ [Ce choix est discutable car maintenant les Blancs ont la paire de fous en échange du pion] 12. \mathbb{\mathbb{u}} xh3 exd4 13.cxd4 \mathbb{\mathbb{H}f5} **14. \(\text{\text{b3}} \) \(\text{\text{\text{d7}}} \) \(f4 \text{...} \) \(\text{\text{\text{-}0-0}} \) \(\text{15.} \) \(\text{\text{\text{\text{\text{d7}}}}} \) \(\text{\text{\text{d7}}} \) \(\text{\text{d6}} \) \(\text{\text{\text{d7}}} \) \(\text{\text{d7}} \) \(\text{d7} \) \(\text** 15.**⊕**c3



15. ... h5 16.\(\mathbb{a}\) b6 17.a4 [Les Blancs jouent d'une manière concrète: ils veulent ouvrir les lignes et diagonales pour augmenter la puissance des deux fous] 17...\(\mathbb{A}\)h7 18.a5 bxa5 19.\(\mathbb{A}\)xa5 \(\mathbb{2}\)e7 [19...\(\mathbb{A}\)x44 20.\(\mathbb{B}\)b7+-] 20.\(\mathbb{B}\)g3 [L'arrivée de la tour blanche en b8 se fait sentir] 20...\(\mathbb{A}\)f8 [Excellente défense des Noirs qui vont offrir à leur monarque un refuge en g7. Les deux joueurs lachent leurs coups sur l'échiquier] 21.0-0 \(\mathbb{A}\)e8 [Bien meilleur est 21...\(\mathbb{A}\)f5 22.\(\mathbb{B}\)a3+ \(\mathbb{B}\)g7 23.\(\mathbb{A}\)fd 1=] 22.\(\mathbb{A}\)fd f5 23.\(\mathbb{A}\)5 c5 24.\(\mathbb{A}\)6 \(\mathbb{A}\)c6 25.\(\mathbb{A}\)c3 \(\mathbb{B}\)c4 7.\(\mathbb{A}\)c4 7 28.\(\mathbb{A}\)x6] 27.\(\mathbb{A}\)6 \(\mathbb{B}\)e7 28.\(\mathbb{A}\)x6 1-0

Le docteur Henri Winants

C'est une grande perte que le monde des échecs en Belgique vient de subir : le docteur Henri Winants nous a quittés ce jeudi 19 juin. Homme de caractère, toujours élégant dans son costume, il était contemporain de la grande génération des joueurs belges qui a dominé le monde des échecs belges au lendemain de (et pour certains joueurs déjà avant) la seconde guerre mondiale : Alberic O'Kelly, Robert Lemaire, Frits Van Seters, Victor Soultanbeieff, Georges Thibaut, Jozef Boey, Arthur Dunkelblum, le docteur Paul Limbos, Robert Willaert, le docteur Hans Van den Broeck, etc ...

Né en 1929, nous trouvons une première trace échiquéenne significative du docteur en 1952 où il participe à son premier championnat Experts de Belgique à Gand. Il y termine à la 7^{ème} place. En tout il prendra part à cette compétition (dans la catégorie Experts) à 7 reprises (1952, 1953, 1957, 1962, 1973, 1975 et 1976) avec à la clef un titre national en 1975 conjointement avec **José Tonoli** et **Johan Goormachtigh**. Voici la grille de cette fameuse édition :

No	Noms	Total	No	Noms	Total	No	Noms	Total
1	Dr WINANTS HENRI	8/11	9	WILLAERT ROBERT	5,5	17	VAN SETERS FRITS	5
2	TONOLI JOSE	8	10	MOEYERSONS JEAN	5,5	18	VAN LEEUWEN ETIENNE	5
3	GOORMACHTIGH JOHAN	8	11	ROOFTHOOFD MARCEL	5,5	19	SCHUERMANS ROBERT	5
4	BONNE MARCK	7,5	12	DELEYN GUNTER	5,5	20	VERSTRAETEN ROELAND	4
5	DE BRUYCKER BERNARD	6,5	13	WOSTYN RIK	5,5	21	FRANK ALBERT	3,5
6	DE JONGHE BRUNO	6	14	DEFIZE ALAIN	5,5	22	VAN EMMELO JOHN	3,5
7	MAES VALEER	6	15	MOLLEKENS ROELAND	5,5	23	HUYCK WALTER	3
8	LEMAIRE ROBERT	6	16	WAUTHIER PIERRE	5,5	24	ROOSEMEYERS CARLO	3

Il est parfois bien difficile d'essayer de retracer la personnalité ou même quelques morceaux de la vie d'une personne. D'autant plus que le docteur avait une personnalité forte, du caractère et un humour particulier bien à lui. Aussi nous avons tenter l'exercice en vous rapportant certains extraits, que nous avons parfois coupés, des nombreux courriels que votre rédacteur a échangés avec le docteur **Henri Winants** au cours des dix dernières années. Au travers de ces lignes, vous découvrirez un humour trempé de références médicales. Attention : le second degré est souvent de mise !

09/08/2003 : comment le docteur percevait-il la passion du jeu d'échecs ?

"Les échecs constituent, dans mon cas, une maladie cyclique analogue à la malaria : des phases de guérison apparente, parfois longues de plusieurs années, alternent avec des récidives de plus en plus graves.

Pourtant, dans les périodes de guérison apparente, afin d'écarter toute nouvelle rechute, j'élimine impitoyablement toute trace de la maladie. C'est pourquoi je ne possède plus, par exemple, une partie gagnée en 18 coups, avec les Blancs, contre O'Kelly : cela se passait pendant la phase morbide de ma vie d'étudiant, qui fut interrompue par la longue rémission de ma vie professionnelle.

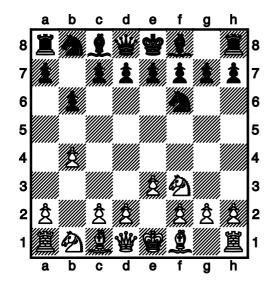
Avant que la maladie d'Alzheimer m'en enlève tout souvenir, je puis quand même affirmer qu'il s'agissait de la première ronde d'un championnat de Belgique organisé au casino d'Ostende, et que les premiers coups étaient à peu près : 1.é3!? (admire mes connaissances théoriques de l'époque) b6 ; 2.b4!? Cf6 3.Fb2 g6 3.c4 Fg7 4.Cf3 d6 5.d4 Fb7 6.Cbd2 Cbd7 7.Fd3 00 8.00 Te8 9.Tc1 é5 10.c5 é4 11.c6 ...

Comme tu possèdes de la documentation sur tout ce qu'on imagine et tout ce qu'on n'imagine pas, pourrais-tu la retrouver ? (Lancel et van Seters l'avaient publiée)".

Nous avons pu mettre la main sur cette partie qui voit une victoire rapide du docteur face à Alberic O'Kelly.

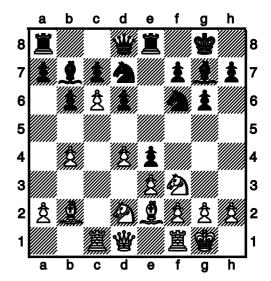
Winants H., O'Kelly de Galway A. Championnat de Belgique 1957

1.2f3 2f6 2.e3 b6 3.b4



3. ... g6 4.\(\partial b2 \exists b7 \) 5.d4 \(\partial g7 \) 6.\(\partial bd2 \) d6 7.c4 \(\partial bd7 \)

8.\(\perperceq\)e2 0\(-0\) 9.0\(-0\) \(\perperceq\)e8 10.\(\perceq\)c1 e5 11.c5 e4 12.c6!



12.... exf3 13.\(\perpxxf3\)\(\pexxf3\)\(\perpxxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3\)\(\pexxf3

Voici la grille de cette édition de 1957 où le docteur aurait bien pu terminer à la première place.

No	Nom joueur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	O'KELLY ALBERIC	*	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5/9
2	DUNKELBLUM ARTHUR	1/2	*	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5
3	Dr WINANTS HENRI	1	1/2	*	0	1/2	1	1	0	1	1	6
4	BOEY JOSEF	0	1/2	1	*	1/2	1	1	0	1	1	6
5	LEMAIRE ROBERT		0	1/2	1/2	*	1/2	1	1	1	1	5,5
6	VAN DIEST JULIEN	0	1/2	0	0	1/2	*	1	1/2	1	1	4,5
7	BOUDELET GEORGES	0	1/2	0	0	0	0	*	1	1	1	3,5
8	DUBUISSON RAYMOND	0	0	1	1	0	1/2	0	*	0	1/2	3
9	GESQUIÈRE WILLY	0	0	0	0	0	0	0	1	*	1	2
10	VANTUYNE C.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	*	0,5

Le docteur nous a alors retourné le courriel suivant à nouveau teinté d'une certaine forme d'humour lorsqu'il aborde sa défaite malheureuse face à **Josef Boey.**

10/08/2003 : souvenirs avec **Josef Boey**.

"Un grand merci pour la partie de la 1^e ronde contre O'Kelly. Effectivement, il s'agissait bien de Blankenberge. Pour autant que je me souvienne, à la 2^e ronde, j'ai fait nulle, avec les Noirs, contre Dunkelblum, puis j'ai gagné 3 ou 4 parties d'affilée, de sorte qu'après la 5^e (ou 6^e) ronde, je menais ce championnat avec un demi-point d'avance sur ce même O'Kelly.

A la ronde suivante, s'est alors passé le pire souvenir de toute ma vie d'échecs : j'avais les Noirs contre Boey, et, vers le 20^e coup, avec une position supérieure et un pion de plus, j'ai réfléchi longuement (environ une demi-heure!) au processus de gain.

Deux voies étaient possibles : ou j'échangeais prosaïquement quelques pièces pour entrer dans une finale gagnante, ou je menais, au son de lyriques trompettes, une attaque brillante contre son roque affaibli. Effectivement, il avait joué h3, et il devenait évident que la poussée –g5 –g4 serait dangereuse pour lui. Et que cette poussée serait plus dangereuse encore si je plaçais préalablement une de mes tours en g8.

Je constatai alors que mon roi, bien à l'abri derrière ses pions, se trouvait déjà en h8 et je remerciai le ciel que la case g8 fût déjà libre. Après un rapide regard vers la pendule qui ne s'était pas endormie, je pris donc, sans plus hésiter, une tour ridicule en e8, et la posai délicatement en g8.

Contre toute attente, Boey ne se mit pas à réfléchir longuement : à la vitesse de l'éclair il joua Cé5-f7 mat.

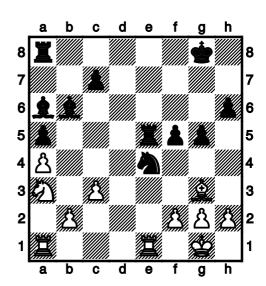
Il m'est arrivé, depuis lors, de rencontrer Boey à l'une ou l'autre reprise : nous rions ensemble de notre souvenir commun, mais, si j'ose dire, pas avec la même couleur.

Si tu pouvais retrouver cette partie, cela pourrait m'aider, sur mon lit de mort, à moins m'en tracasser."

Voici la partie évoquée par le docteur.

Boey J., Winants H. Championnat de Belgique 1957

1.e4 e5 2.全f3 ②c6 3.全b5 ②c5 4.c3 [4.0-0] 4...②f6 [4...f5 5.d4 fxe4 6.②xc6 dxc6 7.②xe5 ③d6 8.\[\] h5+ g6 9.\[\] e2 \[\] h4 (Boleslavsky I., Tolush A., Moscou 1944)] 5.d4 ②b6 [5...exd4 6.e5 ②e4 7.0-0 d5 8.\[\] xd4 0-0 9.f3 ②g5 10.\[\] xc6 bxc6 11.\[\] e3 f6 12.\[\] h1 \[\] xd4 13.\[\] xd4 fxe5 14.\[\] xe5 \[\] a6 (Gligoric S., Fischer R., Buenos Aires 1960)] 6.0-0 0-0 7.\[\] g5 h6 8.\[\] h4 d6 9.a4 a5 10.\[\] xc6 [10.\[\] e1 \[\] g4 11.\[\] xc6 bxc6 12.dxe5 dxe5 13.\[\] xd8 \[\] axd8 14.\[\] xe5 g5 15.\[\] g3 \[\] xe4 16.\[\] xg4 f5 17.\[\] e5 f4 (Wahls M., Li W., Pékin 1993)] 10...bxc6 11.dxe5 dxe5 12.\[\] xd8 \[\] xd8 13.\[\] xe5 g5 14.\[\] g3 \[\] a6\[\] 15.\[\] e1 \[\] xe4 16.\[\] xc6 \[\] e8 17.\[\] a3 f5 18.\[\] e5 \[\] xe5!-+



19. ②xe5 ②xf2+ 20. □h1 ③xe1 21. ②b5 ②f2 22. ②xc7 ဩa7 23. ဩd1 ③c4 24. g4 fxg4 25. ဩd7 ②b6 26. ဩd8+ □h7 27. ဩh8+ □g6 28. ဩc8 ②f2+ 29. □g2 ②d3 30. ②d6 ②f4+ 31. □g3 □h5 32. ②e8 ②f1 33. ②c5 ②xc5 34. ဩxc5 ②e2 35. ဩc6 ②f3 36. ဩb6 ②g6?? [Une gaffe monumentale qui coûte le titre national au docteur. Gagnant parmi d'autres coups est : 36... ②d5 -+] 37. ②f6# 1-0

Quelques temps plus tard, le docteur nous rapporte quelques souvenirs en relation avec **Alberic O'Kelly**.

17/09/2003 : souvenirs avec O'Kelly

"En je ne sais plus quelle année et pour fêter je ne sais plus quel événement, Albéric O'KELLY avait invité quelques personnes à de plantureuses agapes préparées par la maîtresse (de maison). A diverses reprises, au cours de ce repas, l'un ou l'autre priait Albéric de formuler quelque parole de circonstance, mais il répondait évasivement qu'il le ferait "tout à l'heure" tout en m'envoyant quelque

clin d'oeil discret : il espérait que les brumes du vin finiraient par le dissiper d'une corvée. Toutefois, au dessert, c'est presque une voix unanime qui s'écria : "Un discours !". De tout évidence, il ne pouvait plus reculer, et il dit : "Puisque vous voulez un discours, vous allez l'avoir !"

Il se rassit plus confortablement et parla en ces termes : "Du temps de Néron, le peuple était installé dans les gradins autour de l'arène pour un spectacle de qualité. En effet, quand l'empereur frappa dans ses mains, on fit entrer dix chrétiens, et le peuple applaudit. L'empereur frappa, une deuxième fois, dans se mains : des esclaves ouvrirent les grilles qui retenaient dix lions affamés, et le peuple applaudit encore plus fort. Chacun des lions se précipita sur un chrétien, et se mit à le dévorer. Pourtant, un des chrétiens murmura quelque chose, tout bas, dans l'oreille du lion qui venait de se précipiter sur lui, et, immédiatement, le lion fit demi-tour pour retourner, à vif galop, dans sa cage. Alors, Néron fit signe, au seul chrétien survivant, de s'approcher de la tribune, et lui demanda, contre la vie sauve et la liberté, de révéler ce qu'il avait dit au lion. Et le chrétien répondit : "Prends garde, cher lion! Après un bon repas, tu devras faire un discours!"

Un peu plus tôt en avril de la même année, le docteur nous donne quelques anecdotes sur Marcel Barzin.

21/04/2003 : souvenir avec Marcel Barzin.

"Comme dans n'importe quel groupe de population, on rencontre, parmi les joueurs d'échecs, des personnalités extrêmement diverses. S'il est bien établi qu'un type de profession est sous-tendu par un type particulier de personnalité, et que, par exemple, les scientifiques n'ont pas les mêmes réactions que les littéraires, faut-il penser qu'il existe, chez le joueur d'échecs, un fonctionnement psychologique particulier? Reuben FINE, après être devenu l'un des plus forts joueurs du monde, s'est subitement décidé à devenir psychanalyste, et, en cours d'accession à cette profession, a rédigé toute une thèse un peu pessimiste sur la psychologie de quelques joueurs éminents. Après lui, bien d'autres ont abordé le sujet.

Marcel BARZIN était excellent au jeu d'échecs. Je me rappelle une défense slave où il avait les Noirs, et au cours de laquelle il m'a démontré, après la prise du pion c4, qu'il était imprudent, pour les Blancs, de jouer en style de gambit. Je n'ai malheureusement conservé aucune partie de cette lointaine époque.

Ce qui aggrave encore son cas, c'est que Marcel BARZIN était plus excellent encore en philosophie : il en détenait la chaire à l'Université Libre de Bruxelles dont il devint d'ailleurs, par la suite, le Recteur.

Malgré ces deux prémisses défavorables : philosophie et jeu d'échecs, je conserve, de Marcel BARZIN en tant qu'Homme, le souvenir délicieux d'un homme aimable et chaleureux.

Je me rappelle, par exemple, une rencontre Belgique-France, à Paris, où nous étions allés ensemble, il y a environ presque un demi-siècle. Comme nous logions dans le même hôtel, j'étais, dès l'aube naissante, réveillé par une voix grave : "Est-ce que vous voulez dormir encore ? ou puis-je demander qu'on vous apporte le petit déjeuner ?" Et, comme les parties n'avaient lieu que dans l'après-midi, la question suivante était : "Avez-vous l'intention d'attendre ici dans l'ennui ? ou ne préféreriez-vous pas qu'on aille se promener dans Paris ?" Je n'ai rigoureusement aucun souvenir des parties que j'ai jouées à Paris, mais je pense encore souvent, avec énormément de plaisir, à nos promenades émaillées de conversations et de rires à propos des sujets les plus divers.

Un autre souvenir, quelque peu saugrenu, me vient à l'esprit, et j'en peux mieux préciser la date : 1964. A cette époque, je démarrais une nouvelle tranche de vie avec départ à zéro, et je venais de louer un flat vide dans lequel j'avais déposé mon seul mobilier, à savoir : un sac de couchage, un tourne-disque, un amplificateur et des haut-parleurs. Je rencontre BARZIN dans les environs de la place Flagey, et je lui fais part de ma nouvelle ligne de vie. Incidemment, je mentionne que je possède une version fantastique de Carmen : cela l'intéresserait. Je lui explique que je suis prêt à la lui faire écouter, mais que je n'ai encore ni fauteuil ni même de chaise : "Je m'assiérai par terre", répond-il. Ce qui fut fait.

Il importe de mentionner que Betty BARZIN, son épouse, tenait, à la RTB, une émission féministe hebdomadaire. Sans entrer dans trop de confidentialité, je peux sûrement révéler que Marcel BARZIN, à propos de mon "départ à zéro", m'a recommandé de ne jamais me marier avec une féministe.

Quand Marcel BARZIN est mort, j'ai perdu, de toute façon, un Ami, mais aussi, partiellement, un Père".

Loin de ses souvenirs échiquéens, voici qu'en novembre 2003 le docteur rencontre quelques problème Outlook sur son ordinateur portable TOSHIBA ... Voici sa réaction échiquéo-médicale face à un jargon trop technique que j'avais dû lui envoyer. Le docteur analyse le problème en se vouant à un célèbre saint!

29/11/2003 : le docteur et Outlook Express

"Outlook Express bloque l'accès à la carte "jugée non fiable". J'ai essayé, de tous côtés, de diminuer "le niveau de sécurité" : aucun résultat.

J'adresse, dès cette nuit, une prière énergique à Saint-Henri pour parvenir quand même, demain, à la rue "qui se trouve en bas, dans le coin droit".

Saint-Henri fut béatifié, non pour ne jamais avoir fumé, mais pour être resté vierge dans le mariage. Son épouse, Cunégonde, fut également béatifiée (et pour le même motif).

Pas de fumée sans feu."

02/12/2003 : TOSHIBA et l'informatique.

"Capablanca, estimant, avant de perdre son match contre Alekhine, que le jeu d'échecs était vraiment trop simple, mit au point un jeu d'échecs à trois dimensions.

Le DOS que tu m'envoies, outre qu'il inspire une méfiance incontournable à Outlook, ressemble, pour ma cervelle de médecin, à un jeu d'échecs contenant d'innombrables pièces inconnues, alors que mon petit DOS personnel se limite à quelques pièces simples telles que : call, cd, cls, color, comp, copy, del, echo, find, for, type, goto, more, path, pause, rename, sort, tree, type, xcopy (on les trouve avec la commande "help")".

12/05/2004 : à méditer !

"Les échecs sont un jeu de pur hasard : je ne gagne que mes mauvaises parties et je perds toutes les bonnes. Si quelque exception survenait dans ce pénible destin, je m'empresserais de t'en faire part."

04/05/2004 : "Comment faire nulle dans une position gagnante"

"Mon adversaire, qui avait joué ses 11 premiers coups à la vitesse d'une blitz, se mit soudain à réfléchir profondément lors de mon 12e coup : j'en déduisis, non sans inquiétude, que je venais de commettre une erreur dont il n'allait pas tarder à découvrir la réfutation. En réalité, je sais maintenant que le seul inconvénient de mon 12e coup est de ne pas figurer dans l'encyclopédie.

Comme mes coups suivants présentaient le même inconvénient, mon adversaire dut réfléchir de plus en plus profondément et se trouva, dès le 30e coup, en grave Zeitnot, et, ce qui est presque aussi grave, dans une position complètement perdue : il se remit donc à jouer à la vitesse d'une blitz. Par une sorte de contagion, je lui emboîtai son pas rapide malgré l'avance confortable de ma pendule.

Dans le tennis de table qui suivit, je dirai, sans fausse modestie, que je suis parvenu à trouver la seule suite brillante et précise qui a permis, dès le 41e coup, de constater une nullité parfaite.

A une époque où l'on publie des livres généralement intitulés "Comment gagner avec l'ouverture XY" ou "Comment annuler avec un pion de moins", j'escompte un franc succès avec mon livre "Comment faire nulle dans une position gagnante". J'en dédicacerai volontiers les premiers exemplaires à tous ceux qui, de par le monde actuel, s'affairent à "relancer le processus de paix".

En 2009, nous le retrouvons dans une tenue estivale inhabituelle pour le docteur puisqu'il participe au TIPC (Tournoi International de Charleroi) en short! A la dernière ronde jouée le samedi matin, il gagne en 8 coups! Ne sachant trop que faire en attendant la remise des prix programmée l'après-midi, je lui ai suggéré d'aller jouer l'après-midi la ronde du tournoi du CREB. Le docteur s'exécuta et ... remporta sa seconde partie de la journée. Voici ce qu'il en dit!

03/08/2009 : victoires au TIPC et au CREB dans la même journée.

"Aucune de mes parties à Charleroi ne mérite la publication. Toutefois, samedi matin, après ma liberté précoce en 8 coups, j'ai suivi ton conseil : je suis allé, l'après-midi, au CREB, ce qui m'a permis, après une attaque violente et malgré le Zeinot, de mater ATANASIU au 46e coup".



Kim Le Quang

dr Henri Winants

Après le départ d'autres anciens comme **José Tonoli**, le monde des échecs perd donc un de ceux qui ont marqué l'histoire du jeu en Belgique. Ainsi ayant fréquenté les cercles échiquéeens durant plus de 60 ans, le docteur est l'un des seuls joueurs qui ait réussi à dépasser les 3.000 parties officielles comptabilisées pour l'Elo belge. Il n'était d'ailleurs pas rare qu'il joue plus de 100 parties en six mois.

Avec sa personnalité, son charisme, son physique à la **Humphrey Bogaert** nous perdons une vraie personnalité, un personnage. Il était l'un des rares joueurs à venir en costume pour jouer ses parties. Comme c'était l'usage dans les années soixante et septante. Il avait de la prestance et savait capter l'attention tout en tenant en haleine un large public.

Grand spécialise de l'est-indienne, fort tacticien craint par ses adversaires, il a su enflammer l'échiquier en de nombreuses occasions. Jouer une partie avec lui c'était l'assurance d'avoir un adversaire de qualité et de passer une excellente après-midi.

Il était également toujours partant pour participer aux interclubs nationaux ou de la Francophonie. Qu'elle que soit la distance ou l'échiquier à occuper. Pourvu que l'on puisse batailler sur l'échiquier !

C'était aussi un esprit créatif car il me dit un jour avoir créer une base de données pour stoker ses parties d'échecs. Pas un outil ChessBase mais bien une création à lui. A deux occasions il est venu à mon domicile pour discuter de problèmes informatiques divers et à chaque fois je passais une partie de la soirée à l'écouter raconter des anecdotes tantôt sur **Alexandre Kotov** et/ou **Alberic O'Kelly** et tantôt sur des histoires dans le monde de la médecine.

Il joue jusque dans les derniers jours avec une toute dernière partie jouée le 6 juin au Caïssa Woluwé, dont il était devenu membre, face à **Ky Le Van**.

Quelques semaines plus tôt il m'avait encore téléphoné pour savoir si l'ascenseur du CREB fonctionnait à nouveau. Il avait quitté notre cercle quelques années avant car le Palais du Midi avait été décrété non-fumeur dans sa totalité. Or le docteur tenait, comme à la prunelle de ses yeux, à son droit de fumer une cigarette.

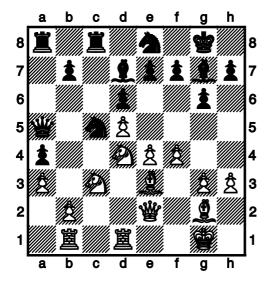
Même s'il n'était plus membre chez nous, c'était toujours un vrai plaisir de le rencontrer.

Pour retrouver la patte et l'imagination du docteur **Henris Winants**, nous vous invitons à vous procurer l'article publié dans la **Libre Belgique** par son fils **Luc Winants**. Luc y consacre une de ses chronique avec un titre tout simple : "Cinq parties de Papa". Vous pouvez y découvrir un choix de belles victoires du docteur entre 1975 et 1992.

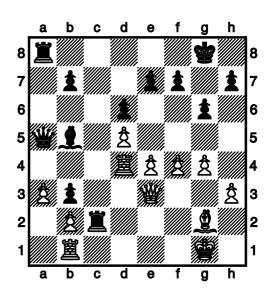
Il nous manque déjà.

De Bruycker B., Winants H. Ronde 8, Championnat de Belgique 1975

1.d4 **②**f6 2.g3 g6 3.**②**g2 **②**g7 4.**②**f3 d6 5.0−0 0−0 6.c4 c6 7.2c3 \(\partial a5 \) 8.d5 \(\lambda 8.h3 \) \(\partial e6 \) 9.\(\partial d3 \) \(\partial a6 \) $10.b3 \ d5 \ 11. 2e5 \ dxc4 \ 12. 2xc4 \ 2d8 \ 13. 2b2 \ 2bd7$ 14.e3 \(\partial xc4 \) 15.\(\partial xc4 \) \(\partial xc4 \) 16.bxc4 \(\partial b6 \) 17.c5 \(\partial c4 \) 18.\\displot c1 e5 (Donner J−H., Ree H., Amsterdam 1976)] **8... Bb4 9. Bd3** [9. **2**d2 **2**d7 10.a3 **Bb6** 11.單b1 cxd5 12.cxd5 罩c8 13.包b3 包a6 14.包e3 凹d8 15.h3 \(\text{\text{\$\text{\$\psi}\$}}\) e8 16.\(\text{\text{\$\text{\$\psi}\$}}\) (Furman S., Tukmakov V., Baku 1972)] 9...cxd5 10.cxd5 \(\pmad d7 \) [10...\(\pmad f 5 \) 11. 世d4 世a5 12. 世h4 罩c8 13.e4 皇d7 14. 皇h6 世b6 15.\(\mathbb{Z}\)ab1 \(\hat{2}\)a6 \(16.\\mathbb{Q}\)e3 \(\mathbb{U}\)d8 \(17.e5\)\(5zhelesny\) S, Nikolic V., Yougoslavie 1990) 11.a3 \bar{4}b3 12.\bar{2}d4 **14.**\mathbb{\mathbb{I}} d1 a5 [Il faut empêcher les Blancs d'avancer] en b4] 15.e4 2a6 16. e2 2c5 17. e3 a4 18. ab1 **a5 19.f4 9e8**



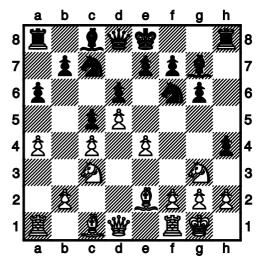
[Observons le début de mouvement de la cavalerie qui s'en va vers l'aile dame] 20.g4 \(\Delta \text{c7 21.}\\ \Delta \text{f2 } \Delta \text{b3} \) 22.\(\Delta \text{xb3 axb3} \opi \) [Les Noirs contrôlent b5] 23.\(\Delta \text{d4} \) \(\Delta \text{c2!} \)



27.豐xb3 買ac8 28.彙f1 買c1 29.買d1 彙a4 30.買dxc1 買xc1 [30...彙xb3 31.買xc8+ фg7 32.買bc1=] 31.豐a2 [31.豐d3 彙c2 32.買xc1 彙xd3 33.彙xd3 豐b6+ 34.彙f1 豐e3干 et la dame va grapiller les pions l'un après l'autre] 31...彙b3-+ 32.豐a1 買c2 33.買e1 豐c5+ 34.彙h1 豐f2 35.買e2 買xe2 36.彙xe2 豐xe2 0-1

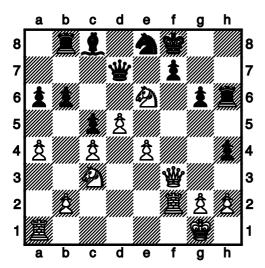
Winants H. (2041), Wantiez F. (2257) CREB, 17/01/2004

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Fg7 4.e4 d6 5.Cge2 c5 [5...0-0] 6.d5 Ca6 [6...e5; 6...b5] 7.Cg3 Cc7 8.Fe2 a6 9.0-0 h5 10.a4 h4?!



[Attaque inoffensive au prix du roque. 10...Tb8! 11.a5 e5 12.b4 cxb4 13.Da4 Dd7 14.Dxb4 0-0 15.Fa3 Td8 16.c5 dxc5 17.Dxc5 Ff8 18.Da7 Ta8 19.Db6 Fxa3 20.Txa3 Cce8 21.f4 exf4 22.Txf4 De7 23.Tb3 Cd7 24.Df2 Ce5 25.Dd4 Fg4 26.Fxg4 hxg4~~ Szabo,L- Doda,Z 1969] 11.Ch1 Tb8 12.f4! [(1) roi noir au centre ; 2) sortie prochaine du Ch1 qui bondira jusqu'en e6)] 12...e5? [12...h3 13.g3+/=] 13.fxe5 Ch5 14.Fxh5! Txh5 15.Df3 De7 16.exd6 Fd4 17.Fe3 Fxe3

18.Dxe3 Dxd6 19.Df3 Dd7 20.Cf2 [20.d6 Ce6 21.Cd5 Cd4 22.Dxh5+-] **20...Rf8 21.Cd3 b6 22.Tf2** [22.Df6! Rg8 23.Ce5+-] **22...Ce8 23.Cf4 Th6 24.Ce6**

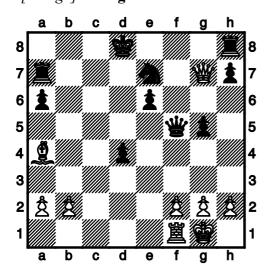


24. ... Rg8 25.Df4 Th5 26.Dxb8 fxe6 27.Taf1 Cd6 28.dxe6 Dxe6 29.Cd5+- [29.Tf6!+-] 29...Tg5 30.Tf8+- [30.Dc7+-] 30...Rg7 31.Dc7 Fd7 32.Cf4 De7 33.Td8 Dxe4 34.Txd7 Rf6 35.Dxd6 1-0

(Partie commentée par le dr Henri Winants)

Winants H. (1998), Sunnerberg C. (2115) Interclubs, 01/10/2006

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Fd3 dc4 7.Fc4 b5 8.Fd3 a6 9.0-0 Fb7 10.e4 c5 11.e5 cd4 12.Cb5 Ff3! 13.Cc7 ?? [13.Df3] Dc7 14.Df3 Cd5 15.Ff4 g5 [15...Ce5] 16.Tac1 Db8 17.Fg3 Fg7 18.Tc6 Ce7 19.Td6 Fe5 20.Td7 Rd7 21.Fe5 De5 22.Fc2 Ta7 23.Fa4 Rd8 24.Df7 Df5 ?? [24...g4] 25.Dg7



e5 26.Dh8 Rc7 27.Tc1 Rb7 28.Dd8 Cc8 29.Fd7 1-0

(Partie commentée par le dr Henri Winants)

Vyborova Y. (1505), Winants H. (1979) CREB 17/02/2007

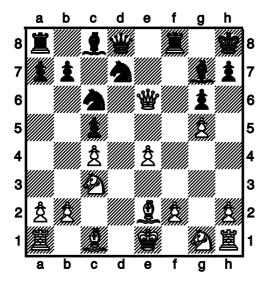
1.e4 c5 2.d3 g6 3.Cc3 Cc6 4.b3 Fg7 5.Fb2 Cf6 6.Cf3 00 7.Dd2 d5 8.ed Cd5 9.h4 Da5 10.d4 cd 11.Cd5 Dd5 12.c3 De4 13.Fe2 dc 14.Fc3 Td8 15.Db2 Fc3 16.Dc3 Fg4 17.Rf1 Tac8 18.Te1 Cd4 19.Fc4 Cf3 [Df4 gagne d'une façon qui ne me semblait pas suffisamment romantique] 20.Te4 Td1 21.Re2 Ce1 [A ce moment, je prévoyais uniquement, comme variante principale : 22.Re3 Cg2 avec un mat d'une rare beauté. Toutefois, ma iolie adversaire, plus sensible considérations matérielles qu'esthétiques, a joué 22.Tg4. Comme la perte d'une tour étant un détail prosaïque auquel je n'avais pas songé, j'ai couché mon roi/ 1-0

(Partie commentée par le dr Henri Winants)

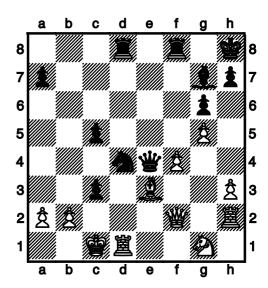
Demoulin P. (1880), Winants H. (1846) Ronde 4, Mémorial Albert Dethiou, 13/10/2007

[Cette partie a éte jouée le 13 octobre 2007 au CREB lors de la 4ème ronde du Mémorial Albert Dethiou. Les commentaires nous avaient été envoyés par courriel par le docteur Winants] 1.d4 **2**f6 2.c4 g6 3.**2**c3 **2**g7 4.e4 d6 5.**2**e2 [Le coup habituel étant le développement 5.Cf3, on peut être perplexe devant le placement apparamment anodin du fou en e2] 5...0-0 6.g4 [La perplexité n'est pas de longue durée : les Blancs préparent une attaque violente sur l'aile roi avec les poussées g5 puis h4-h5, l'ouverture des colonnes g et h, l'échange Fc1-g7-h6, et l'irruption brutale des pièces lourdes vers un roi noir isolé et sans défense] 6...c5! [Le seul espoir des Noirs réside dans l'ouverture du centre et l'attaque du roi blanc qui s'y attarderait trop longtemps. 6...e5? \pm \pm est presque perdant : il permet aux Blancs de fermer le centre et leur laisse les mains libres pour l'attaque précitée] 7.d5 [7.g5 \(\text{2} \)fd7 (7...\(\text{2} \)e8) $8.d5 \ e6! = (8... \oplus xc3 +$ Rybka commence par privilégier cette piste, mais finit par l'abandonner après quelques minutes de réflexion : l'ouverture du jeu, la paire de fous et les cases noires donnent finalement l'avantage aux Blancs) 9.dxe6 fxe6 10.\\\xd6\\2c6\\11.\\\xe6+

11. ... $\Phi h8$: cette suite mène, par interversion, vers l'actuelle partie] 7...e6 8.g5 2fd7! sacrifice de deux pions n'a qu'un seul inconvénient : il a demandé un temps très long de réflexion ... Pour 8...Ce8 : même le grand Kortchnoi, il y a 20 ans, avait déjà tâté le terrain (Kortchnoi V., Cooper J., 1988)] **9.dxe6?!**∓ [9.h4 ed5 et il est difficile de dire lequel des deux rois est le plus "dans les courants d'air"] 9...fxe6 10.\(\psi\)xd6 $[10.2f3 \pm 2e5 \ 11.2xe5 \ 2xe5 \ 12.2e3 \ 2c6 \ 13.2ed]$ ②d4 14.0-0-0 a6 15.\\$b1 \\$a5 16.f4 \\$g7 17.\\$hf1 ĝd7 18.ĝg4 b5 19.ĝe2 ₩xd2 20.¤xd2 bxc4 21.¤c1 \(\mathbb{I}\) ad8 22.\(\mathbb{I}\)xc4 e5 23.\(\mathbb{Q}\)xd7 \(\mathbb{I}\)xd7 24.fxe5 \(\mathbb{Q}\)xe2 Tf3!=/+ Cette position était survenue il y a plus d'un demi-siècle (Tikovsky A., Marsalek J., 1954)] 11...**∲h8**



[Dans cette position, les Blancs ont deux pions de plus, mais, si invraisemblable que cela paraisse, ils sont perdants !] 12.\(\mathbb{H}\mathbb{A}\) [12.\(\mathbb{H}\mathbb{d}\)? \(\overline{Q}\mathbb{d}\) 4 \(\alpha\) 13.\(\mathbb{L}\mathbb{d}\) = \(\overline{Q}\mathbb{A}\) \(\overline{Q}\mathbb{A}\) = \(\overline{Q}\mathbb{A}\) \(\overline{Q}\mathbb{A}\) = \(



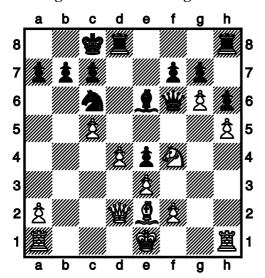
26.b3 c2 /26...②xb3+ 27.axb3 \(\exists xd1+ 28.\exists xd1\) 罩d8+ 29.Φc1 Ψe6 30.ᡚf3 Ψxb3-+/ **27.**罩e1 Ψb7 [28...cxd4 29.\(\psi xc2\) d3+-+] **29.\(\psi xc2\) \(\psi b4** [29...c4 $30.bxc4 \quad \forall b4 \quad 31. \exists d2 \quad \textcircled{2}c3 + 1 \quad \textbf{30.} \exists \textbf{he2} \quad \textcircled{2}\textbf{c3}$ [30...c4!**-**+] **31.**ℤ**d1** ₩xf4+ 32.∳b1 ¤xd1+ 33.\(\psi\)xd1 \(\psi\)xg5 34.\(\psi\)c2 \(\psi\)d8 35.\(\psi\)f1 \(\psi\)g7 36.\(\psi\)e2 \(\psi\)e5 37.公c3 爲f8 38.씜d3 씜f4 39.爲d2 씜d4??〒 /Zeitnot! 39...h6∓/ **40.** \oplus **c2** [40. \oplus xd4 cxd4 41. \oplus b5 Ξ f3 42.ᡚxd4 및xh3∓/ 40...g5 41.且e2? [41. ₩xd4 ᡚxd4 42.�b5 \\ \\ \\ f3 \ 43.\\ \\ \ ad4 \ cxd4 \ 44.\\ \\ \ xd4 \\ \\ \ xh3 \ 45.\\ \\ ad4 \ h5 46.\(\mathbb{Z}xa7\) g4\ 47.\(\mathbb{Z}a5\) g3-+/ 41...\(\mathbb{Z}\) xc3+ [41...\(\mathbb{Z}\) xd3+ 42.\(\psi xd3\) \(\mathbb{Z}f3+\text{-+}\) 42.\(\mathbb{U}xc3\) \(\mathbb{Q}xc3\) 43.\(\mathbb{Q}xc3\) \(\mathbb{Z}f3+\text{-+}\) [Le Zeitnot étant passé, c'est un délice de pouvoir tranquillement regarder autre chose que la pendule, et de s'apercevoir que la partie est quand même gagnée] 44. \$\psi\$c4 \$\mathbb{Z}\$xh3 45.a4 [45. \$\mathbb{Z}\$e5 g4 46.\(\mathbb{Z}xc5\) g3\ 47.\(\phid4\) h5\ 48.\(\phe4e4\) h4\ 49.\(\phif3\) \(\mathbb{Z}h2\) 50.a3 閏f2+ 51.фe3 фg7 52.罝c4 罝h2 53.фf3 фf6 58.單g8 h3 59.罩g3 罩h1 60.фg4+ фc4-+/ **45...g4** 46.a5 g3 47.\mathbb{\mathbb{Z}}g2 h5 48.\mathred{\psi}xc5 h4 49.\mathred{\matrod{\matrod{\mathred{\mathred{\mathred{\mathred{\mathred{\mathred{\mat 50.\mathbb{\mathbb{G}}d4\ g2\ 51.\mathbb{\mathbb{G}}g4\ h3\ 52.b4\ \mathbb{\mathbb{G}}h1\ 0-1\

(Partie commentée par le dr Henri Winants)

Winants H. (1915), Cornil E. (1974) Open du printemps CREB, 15/05/2008

1.d4 d5 2.c4 ②c6 3.②c3 ②f6 4.②g5 ②e4 5.cxd5 ②xc3 6.bxc3 🗒xd5 7.③d2 [7.②f3 ②g4 8.🗒b3 0-0-0 9. 🗒xd5 ဩxd5 10.e4 ဩa5 11.②e3 e6 12.②d2 ဩa3= (Toran A., Spassky B., Espagne 1969)] 7...e5 8.e3 e4 [Une petite épine dans le jeu des Blancs] 9.②e2 ②e7 10.②f4 🗒f5 11.h4 [La position de la dame noire étant incertaine, les Blancs augmentent leur contrôle d'espace

progressivement] 11... **2d7** 12. **2e2** 0-0-0 13.c4 **2b4** 14. **2d5** [14. **3b1**] 14... **2xd2**+ [Joué avec une proposition de nulle que les Blancs, légèrement mieux, vont refuser] 15. **3xd2 2e6** 16.g4 **3yd6** 17. **2f4 3xd6 18.g5 3yd6** 19.c5 h6 20.g6 **3yd6 3xd6 3xd6 3xd6 3yd6 3xd6 3xd6 3yd6 3xd6 3xd6**

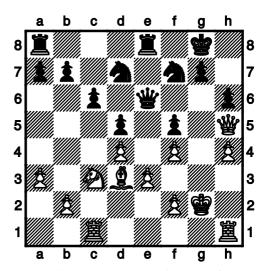


21. ... fxg6 22.hxg6 [22.\(\Delta xg6 \) \(\Beta he8 \) 23.\(\Beta b1 \) \(\Delta e7 \) 24.\(\Delta f4\(\pm \) | 22...\(\Beta hf8 \) 23.\(\Delta xe6 \) 1/2

Winants H. (1867), Masgutov B. (2128) Caïssa Woluwé, 03/06/2014

[Beksoltan nous a fait parvenir l'une des dernières parties jouées par le docteur] 1.d4 2f6 2.c4 e6

3.2c3 d5 4.2g5 2bd7 5.e3 c6 6.cxd5 exd5 7.2d3 h6 8.2h4 2e7 9.2f3 [9.4c2 0-0 10.2ge2 2e8 11.0-0 2e4=] 9...0-0 10.0-0 2e8 11.2c1 2e4 12.2xe7 4xe7 13.a3 [13.2b1 f5±] 13...2f8 14.2e5 f6 15.2f3 2g4 16.h3 2xf3 17.gxf3 [17.4xf3 2d2 18.4xf5] 17...2g5 18.4xf2 4e6 19.2h1 f5 20.h4 2f7 21.f4 2d7 22.4xf5=



22. ... g6 23. 增f3 h5 24. 置cg1 包h6 25. 党h3 [25. 党f1 包g4=] 25... 包g4 26. 世g3 包df6 27.f3? 世xe3 28.fxg4 hxg4+ 29. 党h2 世xd4 0-1 [Les Blancs ne peuvent arrêter la chute des pions comme le montre 30. 包e2 世xb2 31. 置g2 世xa3 avec cinq pions pour la pièce] 0-1

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60 1000 Bruxelles (coin avenue Louise) Tel: 02/649.39.97 Fax: 02/640.67.27

Courriel: info@marchand.be

Tram 94, arrêt Abbaye

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année, du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

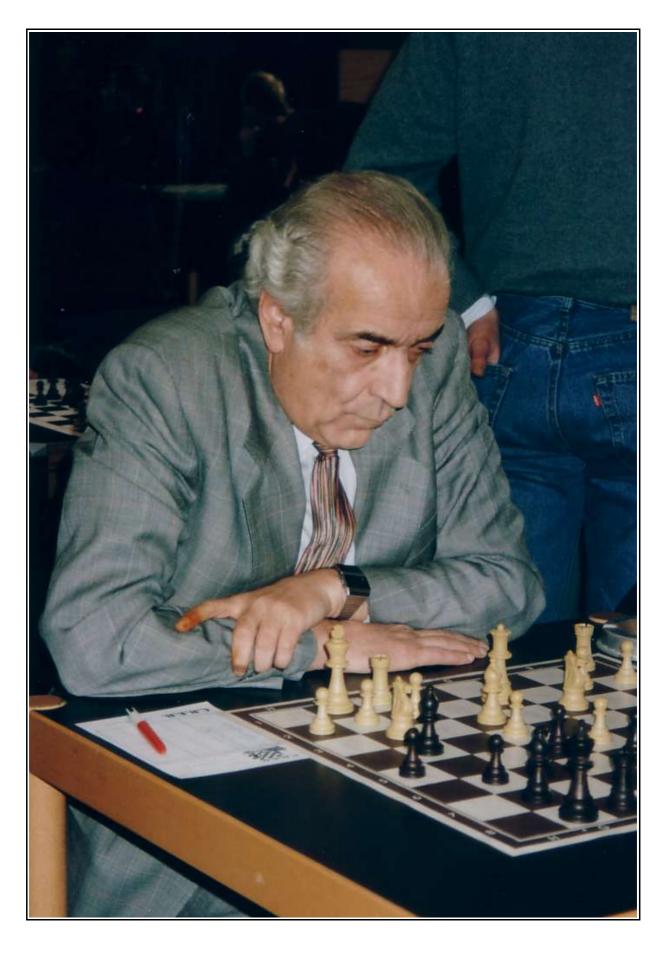
Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur www.marchand.be



Le docteur Henri Winants et Armin Lerch à la Mâson (maison des étudiants à Liège), en 1948 (peu après le "baptême")

Cette photo nous a été envoyée par le docteur **Henri Winants** en juin 2008. On y retrouve deux amis de toujours. Bien souvent après ils analysaient après leur partie du samedi au CREB. Toujours avec une complicité presque estudiantine.





le docteur Henri Winants, au CREB

Albert Frank

Albert Frank nous a déjà quittés il y a plus d'un an et nous avons pensé qu'il serait intéressant de retrouver sa plume et sa malice créative au travers de notre Revue. Pour ce faire nous allons vous reproduire une partie du site internet qu'il animait (http://users.skynet.be/albert.frank/). Si vous trouvez l'une ou l'autre solution, n'hésitez pas à nous contacter! Car de notre côté, nous séchons sur la solution.

Les jeux d'Albert

1. Quatre mineurs se trouvent au même endroit, à l'intérieur d'une mine. La mine va exploser dans exactement une heure. Ils ne se déplacent pas à la même vitesse, et sont situés respectivement à 5, 10, 20 et 25 minutes de l'unique sortie. Ils ne peuvent se déplacer qu'avec de la lumière et disposent d'une seule lampe. De plus, ils ne peuvent se déplacer qu'au maximum simultanément par deux (auquel cas la vitesse est celle du plus lent)

Comment vont-ils tous se sauver?

TEMPS CONSEILLE: 30 minutes

<u>2.</u> On a un tableau carré 8 sur 8 (comme un échiquier). Appelons domino un élément mesurant 2 cases sur une case. A l'aide de 32 dominos, on peut "recouvrir" le tableau.

Enlevons maintenant la case située en bas à gauche et celle située en haut à droite. Il nous reste donc 62 cases. Peut-on recouvrir ce tableau à l'aide de 31 dominos (qui se placent horizontalement ou verticalement) ? ATTENTION : Il faut que la solution puisse être comprise par un enfant de 8 ans (ou un mensan de 6 ans) !

TEMPS CONSEILLE: 20 minutes

<u>3.</u> ANNIVERSAIRES : Nous supposerons les jours d'anniversaire répartis uniformément sur l'année, et ne nous occuperons pas du 29 février.

n personnes sont dans une pièce. A partir de quelle valeur de n y a-t-il une probabilité supérieure à 0,5 pour qu'au moins deux personnes aient la même date d'anniversaire (jour et mois - on ne s'occupe pas de l'année). Il faut trouver au moins l'ordre de grandeur de la réponse.

TEMPS CONSEILLE: 1 heure

4. Jacques , qui habite à Malines, a deux petites amies, une à Anvers, l'autre à Bruxelles. Ayant constaté que la fréquence des trains pour Anvers et pour Bruxelles est la même, il décide de s'en remettre au hasard pour aller voir l'une ou l'autre, arrivant n'importe quand à la gare, et prenant le premier train qui se présente. Au bout d'un mois, il constate qu'il a rendu visite à son amie de Bruxelles bien plus souvent qu'à celle d'Anvers!

Comment expliquer cela?

TEMPS CONSEILLE: 20 minutes

Interclubs de la Francophonie

1ère ronde	(27 avril	2014,	Fontaine))
------------	-----------	-------	-----------	---

CREB 1 vs Charleroi 1/For	ntaine 1 1 - 3	division 1a
Eid Youssif Edwards Gerraint Brouri Mohand Cornil Etienne	(2066) - Sclacmender Julien (2056) - Capone Nicola (2046) - Russo Julien (1961) - Israël Gregory	(2236, Charleroi) 0-1 (2197, Fontaine) 0-1 (2078, Fontaine) 0-1 (2078, Charleroi) 1-0
CREB 2 vs La Louvière 1/1	Namur CEBS 1 3 - 1	division 3a
Fontigny François Chokouhian Ahmad Huynh Laurent Van de Water Marc	(1885) - Denivet Axel (1884) - Gillot Florent (1700) - Hardy Cedric (1663) - Sahakyan Andranik	(1912, La Louvière) 1/2 (1801, Namur) 1/2 (1798, Namur) 1-0 (1080, La Louvière) 1-0
2 ^{ème} ronde (11 mai 2014, Au	ivelais)	
CREB 1 vs Wavre 1/March	ne 3 - 1	division 1a
Edwards Gerraint Brouri Mohand Caufriez Olivier Chokouhian Ahmad	(2056) - Anciaux Marc (2046) - Dublet Emilien (1928) - Jacqmin Pierre-Al. (1884) - Charlier Christophe	
CREB 2 vs Fontaine 3/Les	sines 1 1,5 - 2	.5 division 3a
		,-
Fontigny François Lhoir Thierry Oliphant Tim Nies Richard	(1885) - Russo Italo (1638) - Marlier Gaetan (1594) - Knudde Francis (1556) - Abrassart Agnes	(1405, Fontaine) 1/2 (1911, Lessines) 0-1 (1829, Lessines) 0-1 (1150, Fontaine) 1-0
Lhoir Thierry Oliphant Tim	(1638) - Marlier Gaetan (1594) - Knudde Francis (1556) - Abrassart Agnes	(1405, Fontaine) 1/2 (1911, Lessines) 0-1 (1829, Lessines) 0-1
Lhoir Thierry Oliphant Tim Nies Richard	(1638) - Marlier Gaetan (1594) - Knudde Francis (1556) - Abrassart Agnes ège)	(1405, Fontaine) 1/2 (1911, Lessines) 0-1 (1829, Lessines) 0-1
Lhoir Thierry Oliphant Tim Nies Richard 3ème ronde (18 mai 2014, Li	(1638) - Marlier Gaetan (1594) - Knudde Francis (1556) - Abrassart Agnes ège)	(1405, Fontaine) 1/2 (1911, Lessines) 0-1 (1829, Lessines) 0-1 (1150, Fontaine) 1-0
Lhoir Thierry Oliphant Tim Nies Richard 3ème ronde (18 mai 2014, Li CREB 1 vs Liège 1/Namur Edwards Gerraint Brouri Mohand Cornil Etienne	(1638) - Marlier Gaetan (1594) - Knudde Francis (1556) - Abrassart Agnes ège) 1 - 3 (2056) - Goossens Etienne (2046) - Uhoda Philippe (1961) - Werner Ivan (1884) - Wislez Francis	(1405, Fontaine) 1/2 (1911, Lessines) 0-1 (1829, Lessines) 0-1 (1150, Fontaine) 1-0 division 1a (2206, Liège) 0-1 (2105, Namur) 0-1 (2098, Namur) 1-0

CREB 1 vs Herve 1/Amay 1

1 - 3 division 1a

Masgutov Beksoltan	(2114) - Duric Slavko	(2172,Herve)	0-1
Edwards Gerraint	(2056) - Bien Stefan	(2114, Amay)	0-1
Brouri Mohand	(2046) - Munster Pierre	(2019, Amay)	1/2
Cornil Etienne	(1961) - Fontaine Pierre	(2038, Herve)	1/2

CREB 2 vs Wavre 3/Namur 3

1 - 3 division 3a

Caufriez Olivier	(1928) - Tossens Alain	(1754, Wavre)	1/2
Raquet Bernard	(1773) - Khmelevski Igor	(1627, Namur)	0-1
Lhoir Thierry	(1638) - Scaillet Timothe	(1466, Namur)	0-1
Elungu Pierre	(1408) - Verhoeven Willy	(NC, Wavre)	1/2



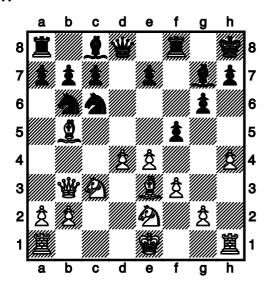
Francis Wislez

Ahmad Chokouhian

Divisi	on 1A		Division 3A							
	Cercle	Pts		Cercle	Pts					
1 2 3 4 5 6 7 8 9	CRELEL 1 NAMUR ECHECS 1 CREC CHARLEROI 1 HERVE 1 FONTAINE L'EVEQUE 1 AMAY 1 CEW 1 CREB BRUXELLES 1 MARCHE EN FAMENNE 1	10,5 10,5 9 8,5 8,5 8 6,5 6 4,5	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17	LESSINES 1 CREC CHARLEROI 3 NAMUR ECHECS 3 T.A.L 2 FONTAINE L'EVEQUE 3 CEBS 1 CAISSA EUROPE 2 CREC CHARLEROI 4 CEW 3 LA LOUVIERE 1 CREB BRUXELLES 2 LEUZE-EN-HAINAUT 2 CEBS 2 FLEURUS 3 PHILIPPEVILLE 2 CAISSA EUROPE 3 CREC CHARLEROI 5	14,5 12 10,5 9,5 9 9 9 9 8 8 7 6,5 6 5,5 5,5					

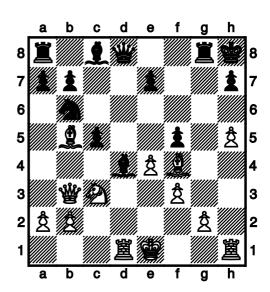
Cornil E. (1961), Werner I. (2098) Ronde 3, défense Grünfeld

1.d4 ②f6 2.c4 g6 3.②c3 d5 4.f3 [Votre rédacteur compte une dizaine parties avec ce petit coup qui vise à supporter un futur e4] 4...②g7 5.cxd5 [Un autre chemin est possible 5.e4 dxe4 6.fxe4 0-0 7.②f3 ②g4] 5...②xd5 6.e4 ②b6?! [Un placement inadéquat du cavalier qui va être hors—jeu pour tout le reste de la partie. La théorie recommande exclusivement la prise en c3 : 6...②xc3 7.bxc3 c5 8.②b5+ ②d7 9.③xd7+ \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \begin{array}{c} \begin{arra



[De l'audace basée sur l'intuition. Les Blancs sacrifient de suite le pion d4 pour exploiter la faiblesse de la défense noire sur l'aile roi]

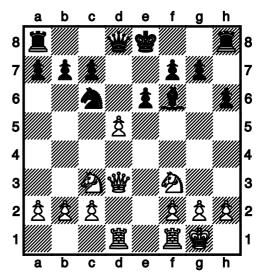
11...②xd4 12.②xd4 ②xd4 13.〖d1 c5 [L'autre alternative tend vers l'égalité dans la position : 13...e5 A) 14.h5 g5 15.②xd4 exd4 16.ሤb4 c6 17.③e2 ②e6 18.〖xd4 ሤf6 19.〖d1=; B) 14.④h6 〖g8 15.ሤf7 c6 16.h5∞ (16.④g5? 〖f8-+); C) 14.黛g5 14...ሤd6 15.h5 c6 16.④e2 ②e6 17.ሤc2幂] 14.h5 g5 [14...〖g8 15.④f4± g5 16.④e5+ ②xe5 17.〖xd8 〖xd8 18.ሤf7±] 15.③xg5 〖g8 [La bonne défense consiste en 15...ሤc7 16.ὧf1 (16.f4 fxe4 17.③xe4 ②g4 18.〖xd4 cxd4 19.0-0 〖ad8 20.h6∞) 16...fxe4 17.②xe4 ሤe5 18.④h6 ②e6 19.ሤc2幂] 16.②f4± [Le coup fatal]



16. ... h6 17.⊈e5+ Фh7 18.₩f7+ 1-0

Raquet B. (1773), Mollica A. (1625) Ronde 3, défense scandinave

1.e4 d5 2.exd5 \(\potantom{\text{\phi}f5}\) 3.d4 \(\psi\xd5\) 4.\(\peractarrow{\phi}G3\) \(\psi\delta d8?!\) [4...\(\psi\as a5\) 5.\(\paractarrow{\phi}d2\) c6 est plus dans l'esprit de la défense scandinave] 5.\(\peractarrow{\phi}f3\) \(\paractarrow{\phi}f6\) 6.\(\paractarrow{\phi}d3\) \(\paractarrow{\phi}f6\) 6.\(\paractarrow{\phi}d3\) \(\paractarrow{\phi}f6\) 8.0\(-0\) e6 9.\(\paractarrow{\phi}g5\) \(\paractarrow{\phi}e7\) 10.\(\paractarrow{\phi}ad1\) h6 [Les Noirs ne peuvent se permettre de jouer des coups de la sorte alors que leur roi n'est pas encore en sécurité. Il fallait jouer 10...\(0-0\) 11.\(\paractarrow{\phi}f6\) \(\paractarrow{\phi}f6\) \(\paractarr



[Ce coup brise la défense noire en permettant l'ouverture prochaine de la colonne e] 12...exd5 13.\(\mathbb{I}\)fe1+\(\Delta\)e7? [13...\(\Delta\)f8 14.\(\Delta\)xd5 \(\Delta\)d6 15.\(\Delta\)b5\(\Delta\)f8 14.\(\Delta\)xd5 \(\Delta\)d6 15.\(\Delta\)f8 16.\(\Delta\)d7+ 1-0

1^{er} tournoi de parties mixtes

C'est un tournoi bien inhabituel que notre cercle a organisé ce samedi 14 juin. En effet 9 rondes ont été jouées dans une formule que nous espérons inédite :

- les rondes 1 à 3 se sont jouées à la cadence de 5 minutes
- les rondes 4 à 6 se sont jouées à la cadence de 25 minutes
- la ronde 7 s'est jouée à la cadence de 5 minutes
- les rondes 8 et 9 ont été jouées à la cadence de 5 minutes avec la particularité d'être à élimination directe. C'est à dire que le joueur qui perdait l'une des deux dernières rondes sortait automatiquement du tournoi et ne pouvait plus revendiquer un prix.

L'idée de la formule est de rapidement trier les joueurs en trois rondes sur base de parties de type blitz avant de jouer de plus longues parties (25 minutes) avec des rencontres alors plus équilibrées. Quant à la formule à élimination directe, elle donne des sueurs froides à tous les joueurs!

Classement final:

No	Nom	Elo	Pts	Perf	Rl	R2	R3	R4	R5	R6	R 7	R8	R9
1	Ponnet Hendrik	2271	8/9	2348	3N -	14B +	9N +	11B+	7B +	2N+	5B +	10N+	8B +
2	Wantiez Fabrice	2354	7,5	2320	12B +	5N+	10B +	7N =	8B +	1B -	3N+	9B +	4N +
3	Huynh Laurent	1704	5,5	1956	1B +	12N +	7N -	6B =	11N+	10B =	2B -	5N =	14B +
4	Demoulin Paul	1842	5,5	1875	18N +	9B =	6N -	16B +	10N -	15B +	8N +	7B +	2B -
5	Thierens Christian	1929	5,5	1955	14N +	2B -	16N+	10N =	6B +	7B =	1N -	3B =	13N+
6	Soubrier Aude	1971	5,5	1843	13N +	10B -	4B +	3N =	5N -	14B +	9N -	15B +	12B +
7	Masgutov Beksoltan	2128	5	2050	8B +	11N+	3B +	2B =	1N -	5N =	10B +	4N -	-
8	Akhayan Hayk	1640	5	1824	7N -	18B +	15N+	9B +	2N -	12N +	4B -	11B +	1N -
9	Cornil Etienne	1958	4,5	1900	16B +	4N =	1B -	8N -	17N+	13B +	6B +	2N -	-
10	Jassem Philippe	1790	4	1911	19B +	6N +	2N -	5B =	4B +	3N =	7N -	1B -	-
11	Ooghe Jean-Marie	1898	4	1768	15B +	7B -	17N +	1N -	3B -	20N +	12B +	8N -	-
12	Chung Choong Lon Marc	1781	4	1645	2N -	3B -	18N +	17B +	13N +	8B -	11N -	19B +	6N -
13	Delvaux Jacques	1496	4	1421	6B -	15N -	19N +	14B +	12B -	9N -	18N +	17B +	5B -
14	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	4	1236	5B -	1N -	20B +	13N -	19B +	6N -	17N +	18B +	3N -
15	Micciche Ruben	1150	3	1209	11N -	13B +	8B -	19N -	20B +	4N -	16B +	6N -	-
16	Heyndrickx Christophe	1273	3	1084	9N -	19B +	5B -	4N -	18N -	17B -	15N -	20B +	bye
17	Zaim Maxime	1205	2	1190	***	20N +	11B -	12N -	9B -	16N +	14B -	13N -	-
18	Gallez Jean-Pierre	1150	2	1059	4B -	8N -	12B -	20N -	16B +	19N +	13B -	14N -	-
19	Calvo Ivanova Andres	NC	2	1030	10N -	16N -	13B -	15B+	14N -	18B -	20B +	12N -	-
20	Tumuluri Ramakrishna	NC	1	822	***	17B -	14N -	18B +	15N -	11B -	19N -	16N -	-

Le premier prix récompense un fort joueur de passage à Bruxelles : **Hendrik Ponnet**. Tandis que le prix de la meilleure performance Elo par rapport à sa propre cote revient à **Laurent Huynh**. Laurent qui a réalisé un excellent tournoi en réussissant à prendre dès la première ronde le point face au futur vainqueur.

Nous reproduirons cette formule ce 1^{er} novembre dans le prochain tournoi mixte. Et peut-être même un tournoi à élimination directe avec comme idée que seul le gagnant d'une partie peut continuer le tournoi. Les nulles menant à l'élimination des deux joueurs ... Mais pour cette dernière formule il faudra attendre 2015!



Fabrice Wantiez

Hendrik Ponnet

Tournoi des - 1400 Elo

Un nouveau tournoi réservé aux joueurs ayant moins de 1400 Elo a été organisé en nos locaux du 29 mars au 3 mai. Victoire de **Fernand Simon** devant **Claude Kingunia**.

	Nom	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot
1	Simon Fernand	#	1	01/2			2		11/2		2			7
2	Kingunia Claude	1	#	1	0		2		2					6
3	Kuralla Kaushik	11/2	1	#				2			ů.	d.		41/2
4	Florent Jean-Marie		2		#						ĺ	2		4
5	Vanderstappen Louise					#	11/2				2			31/2
6	Zaim Maxime	0	0			01/2	#		2					21/2
7	Tumuluri Srinivas Karthik			0				#			2			2
8	Gallez Jean-Pierre	01/2	0				0		#		1			11/2
9	Van Peborgh Thibault									#			11/2	11/2
10	Micciche Ruben	0				0		0	1		#			1
11	Micciche Santo				0							#		1
12	Calvoivanova Andres					Г				01/2			#	01/2

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

M. Mimani, Cédric Bruxelles M. Leberte, Youri Uccle M. Bustin, Jean-Louis Waterloo M. Rey, Fabrice Ixelles

AUTRES

Fête de l'Iris. Pour la seconde année de suite le CREB a été sollicité par la Ville de Bruxelles pour tenir une animation échiquéenne en ce dimanche 11 mai. Nous étions cette fois situés devant l'entrée de l'Albertine qui donne sur le parc. Une chance car cet endroit en angle nous a épargné du grand vent et de la pluie qui a soufflé durant quasi toute la journée. Marc Van de Water et Etienne Cornil ont ainsi diffusé *la bonne parole* aux passant et futurs champions! Peu de monde, vu la pluie ambiante, mais un excellent souvenir.



Marc Van de Water

CHAMPIONNAT DE BELGIQUE DE PARTIES RAPIDES

Ce samedi 3 mai s'est tenu à Saint-Ghilain le Championnat de Belgique de blitz (5 minutes). Belle participation de joueurs puisque le tournoi en comptait 140 dont 3 membres du CREB : **Ivan Spanoghe**, **Olivier Theuerkauff** et **Ruben Micciche**. Le titre national revient au GMI **Alexandre Dgebuadze** avec 23 points sur les 28 possibles. Et premier sacre pour notre jeune joueur **Ruben Micciche** (6 ans) qui remporte le titre de Champion de Belgique dans la catégorie des - 8 ans ! Voilà qui est prometteur car le jeune joueur est très volontaire (il a déjà plus de 30 parties officielles à son actif) et son jeu est en progression constante. Bravo !

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Dgebuadze Alexandre	2512	23/28	2669	48	Aragones-Melhem G.	2186	15	2070	95	Jamar Vadim	1767	12,5	1769
2	Gulbas Cemil	2363	22	2580	49	Morozova Iuliia	2057	15	1983	96	Vagner Fabian	1812	12,5	1705
3	Fridman Daniel	2616	22	2617	50	Verbist Julien	2028	15	1981	97	Abrassart P-Christopher	1466	12.5	1602
4	Haub Thorsten Michael	2441	19	2490	51	Barbier Astrid	1802	15	1849	98	Gomes Alexis	NC	12,5	1691
5	Cekro Ekrem	2392	19	2458	52	Fontaine Quentin	1970	15	2042	99	Messaoudi Mohammed	1805	12,5	1834
6	Maenhout Thibaut	2381	18,5	2458	53	Boucquet Emile	2110	15	2005	100	De Block Fabio	1821	12,5	1787
7	Alienkin Aleksander	2393	18,5	2334	54	Krzewinski Fabien	2035	15	1975	101	Ismail Nersin	1592	12,5	1575
8	Godart François	2370	18	2410	55	Briels Raymond	1832	15	1922	102	Gillet Aurore	1707	12	1640
9	Saiboulatov Daniyal	2374	18	2410	56	Spanoghe Ivan	2176	15	2056	103	Lacheron Edouard	1354	12	1489
10	Docx Stefan	2472	18	2431	57	Pierard Florian	2063	15	1948	104	Audin Thierry	1971	12	1781
11	Noiroux Kevin	2216	18	2232	58	Penson Thierry	2254	14,5	2161	105	Roubin Sandra	1519	11,5	1653
12	Hovhanisian Mher	2521	17,5	2486	59	Haberkorn Danny	2135	14,5	2097	106	Bracq Grégory	NC	11.5	1548
13	Wantiez Fabrice	2354	17,5	2347	60	Pauwels Christophe	1858	14,5	1802	107	Di Pronio Mario	NC	11,5	1426
14	Colijn Stefan	2266	17,5	2241	61	Blagojevic Lubo	2065	14,5	2010	108	Tavernier Frank	1592	11,5	1398
15	Amigues Emmanuel	NC	17	2259	62	Marte Sebastien	2097	14,5	1922	109	Dufour Jérôme	1438	11.5	1548
16	Deleyn Gunter	2205	17	2267	63	Marchal Laurent	1621	14,5	1806	110	Rosik Gauthier	1156	11,5	1422
17	Lenaerts Lennert	2169	17	2233	64	Terryn Ezra	1720	14,5	1854	111	Kolp Théo	1612	11,5	1721
18	Laurent Bruno	2376	17	2347	65	Dallemagne Maximilien	1506	14,5	1632	112	Goffin Kevin	1335	11.5	1571
19	Maraite Grégory	2123	17	2155	66	Russo Julien	2079	14,5	2011	113	Dallemagne Brieuc	1173	11	1434
20	Cléry Nicolas	2359	17	2302	67	Bruno Ricardo	1995	14,5	2048	114	Faybish Benjamin	1339	11	1489
21	Akhayan Ruben	2302	17	2197	68	Deplus Geoffroy	1913	14,5	1875	115	Montagne Jean-Claude	1509	11	1384
22	Lalau Alexandre	2088	16,5	2222	69	Tzoumacas Georgios	1885		1930	116	Massay Sarah	1555	11	1457
23	Allaert Dimitri	2183	16,5	2186	70	Guion Geoffrey	1862	14,5	1866	117	Mitran Marie	1360	11	1475
24	Hautot Stéphane	2409	16,5	2267	71	Van Alphen Raimund	1898	14	1813	118	Van Gheluwe Robbe	1075	11	1301
25	Memeti Kastriot	2224	16,5	2190	72	Khonghaloos Zorik	1909	14	1919	119	Romanelli Robert	1966	11	1841
26	Dehesdin Wilfried	NC	16,5	2050	73	Tomme Lowie	1870	13,5	1966	120	Akuatse Angel Kaleb	1365	11	1309
27	Bauduin Etienne	2241	16,5	2122	74	Keiser Marc	1834	13,5	1760	121	Szczerbinski Dominik	NC	11	1424
28	Schouten Eric	1976	16,5	1959	75	Theuerkauff Olivier	1906		1876	122	Biot Thomas	1600	11	1624
29	Capone Nicola	2242	16,5	2224	76	Piacentini Claudio	2165	13,5	1867	123	Monnier Samuel	1546	11	1498
30	Khonghaloos Galeh	2285	16,5	2138	77	Włogalski Olivier	1921	13,5	1780	124	Carella Francesco	1575	10,5	1513
31	Draidi Ahmed	2052	16,5	1975	78	Maes Tibo	1968	13,5	1707	125	Bracq Christian	NC	10,5	1523
32	Herman Jean	2231	16	2079	79	Mitran Anthony Cristian	1721	13	1750	126	Guerit Justin	1330	10,5	1299
33	Harutyunyan Axel	1780	16	2089	80	Moens Bernard	1599	13	1689	127	Marchal Anais	1150	10,5	1293
34	Depauw Christian	2103	16	2081	81	Marchal Patrice	1851	13	1808	128	Vaast Jean	NC	10,5	1344
35	De Block Yordi	1897	16	1988	82	Willen Ronny	1898	13	1743	129	Van Peborgh Thibault	NC	10	1434
36	Réal Thibault	2075	16	1982	83	Grigoriou Manolis	1868	13	1887	130	Van Gheluwe Frank	1207	10	1216
37	Semlali Hassan	2044	16	2002	84	Vangansbeke Nathanael	1770	13	1754	131	Vanderstappen Louise	1068	9,5	1201
38	Jognery Lionel	1830	16	1980	85	Faybish Nathaniel	1507	13	1764	132	Russo Italo	1418	9	1207
39	Ramacker Quinten	1965	16	2061	86	Lui Eric	1932	13	1671	133	Micciche Ruben	1150	9	1195
40	Mastalerz Xavier	2143	15,5	2190	87	Riquembourg Julien	NC	13	1742	134	Godart Clara	1370	9	1358
41	Ismail Tamer	1900	15,5		88	Vervaet Bart	1783		1652	135	Collin Joséphine	1173	8	1191
42	Roels Frederik	1894		-	89	Windels Jan		13	1758	136	Giansante Peppino	1582	8	1205
43	Godry Clément	1584	15,5		90	Arabia Allan			1684	137	Verriest Thomas	NC	8	1154
44	Faybish Nimrod	2198			91	Schleck Victor			1696	138	Godart Marielle	1150	7	620
45	Lejeune Vincent	1982	15,5	1968	92	Godart Dorian			1578	139	Blagojevic Maksim	NC	4	675
46	Devolder Dieter	1950			93	De Le Court Lucas			1614	140	Mitran Ovi	1493	0,5	1020
47	Vukojevic Philippe	2093	15	1987	94	Coghe Brecht			1883					

35ème Championnat Individuel de la Francophonie

Du 28 mai au 1^{er} juin, le Cercle Royal de Namur a organisé à Saint-Servais la 35^{ème} édition du Championnat Individuel de la FEFB. Au menu les deux tournois habituels : l'Open et l'Elite. La cadence est maintenant devenue habituelle et incontournable : 1h30 + 30 secondes par coup.

L'Open voit la nette victoire de **Vadim Jamar**! Son parcours a été remarquable puisqu'il marque le point notamment face à **George Michael** (1986), **Philippe Da Ces** (1982), **Pierre Degembe** (2023), **Philippe Uhoda** (2054) et **Daniel Timmermans** (1984)! Et ce avec une performance inouïe de 2334 Elo.

Après avoir remporté le titre de champion de Belgique de la Jeunesse dans la catégorie des -14 ans en 2013, **Vadim** vient de franchir une nouvelle étape dans la compétition. Ce tournoi est certainement celui qui va le faire bondir vers le haut. Sa progression lors des trois derniers mois est d'ailleurs remarquable : 105 points Elo. Bravo !

Côté CREB, trois de membres avaient effectué le déplacement : Bernard Raquet, Diego Torres et Eric Simon.

Classement de l'Accession:

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Jamar Vadim	1812	6,5/7	2334
2	Uhoda Philippe	2054	6	2210
3	Guion Geoffrey	1898	5	1989
4	Bikady Claude	1958	5	1998
5	Bruno Ricardo	1987	5	2028
6	Timmermans Daniel	1982	5	2005
7	Wlogalski Olivier	1898	5	1894
8	Da Ces Philippe	1982	5	2023
9	Mataigne Jean-Michel	2004	4,5	1975
10	Degembe Pierre	2023	4,5/6	2038
11	Bertram Johannes	1995	4,5	1926
12	Raquet Bernard	1780	4,5	1797
13	Dambiermont Marc	1932	4,5	1883
14	Ta Long Vu	1320	4	1670
15	Dumont Vincent	1892	4	1992
16	Aubert Bernard	1843	4	1759
17	Moens Bernard	1711	4	1823
18	Tielemans Sebastien	1880	4	1787
19	Woyave Pascal	1605	4	1679
20	Marechal Georges	1759	4	1668
21	Parreira Luis Miguel	1883	3,5	1859
22	Lombart Philippe	1939	3,5	1768
23	Dallemagne Maximilien	1619	3,5	1654
24	Dinev Dimiter	1949	3,5	1751
25	Goffin Kevin	1394	3,5	1738
26	Kolp Theo	1619	3,5	1669

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
27	Burnay Gerard	1836	3,5	1642
28	Henrotte Christian	1729	3	1656
29	Kuciapa Andre	1778	3	1639
30	George Michael	1986	3/6	1677
31	Jamar Marc	1515	3	1597
32	Dallemagne Brieuc	1173	3	1344
33	Pitot Jose	1416	3	1453
34	Discart Eddy	1680	3	1550
35	Torres Tejeda Diego	1598	3	1507
36	Reyskens Jules	1719	3	1501
37	Simon Eric	1488	3	1349
38	Peroglio Yves	0	2,5	1602
39	Geuquet Michael	2005	2/5	1845
40	Hansotte Michel	1521	2	1527
41	Dambiermont Henri	1165	2	1353
42	Mariavelle Roland	1382	2	1463
43	Lacheron Edouard	1354	2	1336
44	Collin Josephine	1173	2/3	1018
45	Russo Italo	1495	2	1369
46	Guerit Justin	1330	2/4	1440
47	Bikady Luka	1195	2/6	1279
48	Charlier Dominique	1829	1,0/3	1381
49	Loes Pierre	1406	1	1229
50	Mohymont Augustine	0	1	793
51	Lacheron Henri	1153	1/6	788

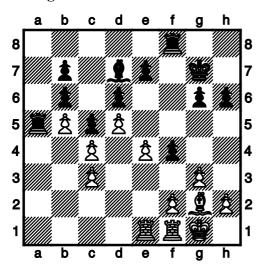
Quant au tournoi Elite, c'est **Kim Le Quang** qui s'impose plus de 20 ans après avoir remporté les éditions de 1991, 1992, 1993 et 1994 (nous espérons ne pas rater dans notre inventaire une autre victoire de Kim)! En 2013 il avait terminé à la seconde place derrière **Tom Wiley** qui, cette année, réalise un tournoi en demi-teinte.

Classement de l'Elite:

No	Nom joueur	Elo	1	2	3	4	1/2	6	7	8	9	10	11	12	Pts	Perf
1	Le Quang Kim	2269	*	1/2	1	1	1/2	1/2		1	1				5,5/7	2429
2	Tomov Georgi	2294	1/2	*	0	1/2	1	1	1				1		5	2355
3	Noiro ux Kevin	2216	0	1	*		1/2		1/2		1	1/2		1	4,5	2290
4	Mastalerz Xavier	2143	0	1/2		*	1/2	1/2	1	1/2		1			4	2227
5	Claesen Pieter	2366	1/2	0	1/2	1/2	*	1/2		1			1		4	2219
6	Hoffmeister Frank	2221/2	1/2	0		1/2		*	1	1/2	1			1/2	4	2217
7	Werner Ivan	2088		0	1/2	0		0	*			1/2	1	1	3	2118
8	Depauw Christian	2103	0			1/2	0	1/2		*		1/2	1	1/2	3	2133
9	Mueller Martin	2093	0		0		1/2	0			*	0	1	1	2,5	2093
10	Fontaine Quentin	1970			1/2	0			1/2	1/2	1	*	0	0	2,5	2029
11	Piacentini Claudio	2165		0			0		0	0	0	1	*	1	2	1998
12	Wiley Tom	2274			0			1/2	0	1/2		1	0	*	1,5	1947

Mastalerz X. (2143), Le Quang K. (2269) Ronde 4, défense hollandaise

1.d4 f5 2.Ŷf3 Ŷf6 3.g3 g6 4.Ŷg2 Ŷg7 5.0-0 0-0 8.\(2\)bd2 a5 9.a4 \(2\)a6 10.\(2\)c4\(7\) 6...d6 7.\(2\)c3 c6 [Les disposent de deux autres grandes alternatives au coup du texte : 7...曾e8 ; 7...②c6] **8.d5** [Joué tranquillement pour pouvoir prendre en passant si les Noirs réagissent par e5 | 8... **\@d7** [8...e5 9.dxe6 \(\pmuxe6 \) 9...\\b6 10.\\x\b6 axb6 11.\\2\g5 [11.\\2e3 c5=] 11...h6 12.\(\pma e 3 \) c5 13.\(\pma e 1 \) \(\pma a 6 \) 14.\(\pma d 3 \) \(\pma c 7 \) 15.a4 Φh7 16.ᡚb5 ᡚxb5 17.axb5 ᡚg4‡ [Les Noirs misent tout sur le contrôle de la grande diagonale avec une arrivée prochaine de leur cavalier en e5] 18.\(\pma\) d2 \(\pma\) e5 19.\(\pma\) xe5 \(\pma\) xe5 20.\(\pma\) c3 \(\pma\) xc3 21.bxc3 \(\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{alig



24.gxf4 \(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 426.exd6 exd6 exd6 27.\(\text{\Bar}\) 28.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 529.\(\text{\Bar}\) 8 \(\text{\Bar}\) 26.e6 \(\text{\Bar}\) 8 \(\text{\Bar}\) 27.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 28.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 32.\(\text{\Bar}\) 29.\(\text{\Bar}\) 1 g5 30.\(\text{\Bar}\) 2 \(\text{\Bar}\) 5 31.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 32.\(\text{\Bar}\) 32.\(\text{\Bar}\) 32.\(\text{\Bar}\) 32.\(\text{\Bar}\) 32.\(\text{\Bar}\) 33.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 35.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 34.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 34.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 35.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 36.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 37.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 38.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 39.\(\text{\Bar}\) 36.\(\text{\Bar}\) 40.\(\text{\Bar}\) 36.\(\text{\Bar}\) 4 \(\text{\Bar}\) 40.\(\text{\Bar}\) 36.\(\text{\Bar}\) 41.\(\text{\Bar}\) 6 \(\text{\Bar}\) 42.\(\text{\Bar}\) 39.\(\text{\Bar}\) 43.\(\text{\Bar}\) 40.\(\text{\Bar}\) 465 \(\text{\Bar}\) 41.\(\text{\Bar}\) 6 \(\text{\Bar}\) 42.\(\text{\Bar}\) 39.\(\text{\Bar}\) 43.\(\text{\Bar}\) 40.\(\text{\Bar}\) 465 \(\text{\Bar}\) 41.\(\text{\Bar}\) 6 \(\text{\Bar}\) 42.\(\text{\Bar}\) 39.\(\text{\Bar}\) 43.\(\text{\Bar}\) 40.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 44.\(\text{\Bar}\) 38.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 465 \(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 465 \(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 465 \(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 465 \(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 47.\(\text{\Bar}\) 48 \(\text{\Bar}\) 48.\(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 48 \(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 48 \(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 48 \(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 49.\(\text{\Bar}\) 40.\(\text{\Bar}\) 48 \(\text{\Bar}\) 49.\(\text

Le Quang K. (2269), Depauw C. (2103) Ronde 1, partie anglaise

1.c4 c6 2.g3 d5 3.Ŷf3 e6 4.b3 Ŷf6 5.Ŷg2 Ŷbd7 6.\(\partial b\)2 \(\partial e\)7.0\(\partial 0\) 0\(\partial 0\)3 b6 9.\(\partial b\)42 **9b7 10. 4c2 c5 11.e4 d4 12. 2ae1 4c7 13. 4d1 g6** 14.e5 2h5 15.2c1 a5 16.a4 \(\mathbb{Z}\)ae8 17.2h3 2g7 18.2e4± ₩c6 19.2g2 ₩c7 20.2f4 Φh8 21.₩d2 2xe4 [21...2f5] 22.\(\mathbb{Z}\)xe4 \(\dagger\)f5 23.\(\mathbb{Z}\)fe1 \(\mathbb{Q}\)d8 24.g4 \(\dagger\)h4 $[24...2g7 25.h4\pm]$ **25.**2xh4 2xh4 26.2h6 2e7 fuite] 27.\(\partial\)xf8\(\pm\\)\(\pm\)xf8\(\pm\\)\(\pm\)xf8\(\pm\\\)\(\pm\\)xf8\(\pm\\\\)xf8\(\pm\\\\\\\) **h6 31.f4** [La pression est maintenant maximale sur le bouclier protecteur du camp noir] 31... e7 **32.hxg5** hxg5 **33.f5** exf5 **34.gxf5** f6 /34...\(\hat{g}\)f6!? 35.\(\mathbb{Z}g4\)\(\emptyre{\pi}xe5\) 36.\(\mathbb{Z}xg5+\)\(\mathbb{Q}xg5\) 37.\(\mathbb{Z}xg5+\)\(\mathbb{D}f8\) 38.f6 (38.\mathbb{\mathbb{Z}}e4) 38...\mathbb{\mathbb{\mathbb{L}}f3} + 39.\mathbb{\mathbb{L}}xf3 \mathbb{\mathbb{Z}}xe1+ 40.\mathbb{\mathbb{L}}g2 \mathbb{\mathbb{Z}}e6 41. \(\psi_g7 + \phi_e8 \) 42. \(\psi_g8 + \phi_d7 \) 43. \(\psi_xf7 + \phi_d6 \) 44. \(\psi_f8 + \psi_g7 + \phi_g8 + \phi Фе5 45.f7+-] 35.\u00e4h3 \u20f2xe5 36.\u00e4xe5 fxe5 37.\u00e4h5 \(\begin{aligned}
\text{\$\text{\$\pi\$}}\d8 38.\text{\$\pi\$}g6+\text{\$\pi\$}f8 39.f6 1−0
\end{aligned}
\end{aligned}

Tournoi International du Pays de Charleroi

A nouveau un très grand moment international d'échecs pour cette 13 ème édition du Tournoi International du Pays de Charleroi organisée du 26 juillet au 2 août dans le complexe sportif de Roux. Soulignons d'abord une participation exceptionnelle à l'Open avec 227 joueurs (auxquels nous pouvons encore ajouter plusieurs des joueurs qui ont participé à l'Elite) et ensuite un aura encore plus important puisque cette édition a fait office de Championnat de Belgique (catégorie Open et Dames)!

Robert Romanelli, président du Cercle de Charleroi, était entouré de son habituelle et efficace équipe d'arbitrage : Renaud Barreau (arbitre principal) avec comme adjoints Luc Cornet, Laetitia Heuvelmans et Héribert Poth. Ajoutons également tous les bénévoles qui, comme le souligna Robert lors de la cérémonie de clôture, n'ont parfois pas de lien avec le jeu d'échecs et vous comprendrez que c'est une dynamique forte qui font que les Carolos réussissent chaque année un véritable coup de maître dans l'organisation!

Une nouveauté grandement appréciée : le passage à la cadence de 1h30 pour 40 coups suivi de 30 minutes avec à chaque coup joué un incrément de 30 secondes. Voilà qui permet de réduire fortement les gaffes jouées dans les blitz d'antan ainsi que toutes les parties où l'un des deux camps essaye de gagner des positions nulles à la pendule. Autre excellent point de l'organisation : l'utilisation des appariements accélérés lors des trois premières rondes ce qui rend dès le début les parties intéressantes.

Un autre aspect important est une gestion intelligente de l'épineuse question des GSM sans contraindre les organisateurs à devoir stocker des centaines (et parfois coûteux) GSM et sans priver les joueurs du droit le plus élémentaire d'en disposer un.

Voici l'extrait du règlement qui traite de ce point :

'téléphones portables: dans les nouvelles règles de la FIDE, il est interdit d'amener un téléphone portable ou un moyen de communication électronique dans le 'playing venue' (donc dans tout l'immeuble : la salle de jeu, les toilettes, le bar, la salle d'analyse, le lieu pour les fumeurs). Mais les consignes de la FRBE sont plus souples. Pendant sa partie un joueur ne peut pas avoir un téléphone portable (ou un moyen de communication électronique) sur soi. S'il est constaté qu'il en a un, alors il perd sa partie et son adversaire gagne. Il est demandé aux joueurs de laisser, SOUS LEUR PROPRE RESPONSABILITE, leur téléphone portable de préférence à la maison ou à leur logement ou dans leur voiture, ou bien de le donner ETEINT à un non-joueur. Dans les cas où ceci n'est pas possible, il est toléré qu'un téléphone portable ETEINT soit laissé SOUS VOTRE PROPRE RESPONSABILITE à côté de l'échiquier ou dans votre manteau qui pend sur la chaise (qui n'est pas repris pour aller fumer) ou dans un sac / une sacoche (qui n'est pas repris pour aller aux toilettes). Il est également toléré qu'un joueur qui rentre dans la salle de jeu après le début de la ronde se mette en règle concernant son téléphone mobile avant de jouer son premier coup''.

Bravo pour cette approche censée du problème qui permet à chacun de s'y retrouver. Il fallait le signaler car c'est aussi une preuve que les organisateurs font le maximum pour rendre le tournoi confortable

Un autre point à relever au niveau du règlement est un alignement sur les règles de Sofia qui forcent les joueurs à un nombre minimum de coups avant d'éventuellement partager le point : "les règles Sofia sur les nulles: sans permission de l'arbitre un joueur ne peut pas proposer nulle à son adversaire sans qu'il ait joué au moins 20 coups et qu'il ait été joué au moins une heure au total. Réclamer la nulle sur base des cas prévus dans les règles de jeu d'échecs de la FIDE est évidemment possible, mais là la réclamation se fait d'office auprès de l'arbitre." Mais nous aimons moins cette option car c'est quand même un droit légitime des joueurs de décider quand ils veulent faire nulle ou non.

Et ajoutons que lors de la 8^{ème} ronde, un formulaire était présent sur chaque table invitant les joueurs à donner leurs avis et remarques sur le tournoi. Bravo pour ce soucis de prendre la température auprès des joueurs!

Côté technique, plusieurs échiquiers étaient de type DGT ce qui a permis un direct internet de l'événement au niveau mondial. Charleroi a d'ailleurs toujours été à la pointe technologique dans ce domaine car dès 2001, lors de l'organisation du Championnat de Belgique, ils avaient créés l'événement médiatique en retransmettant les parties du groupe Experts grâce à des stations Windows NT. Dèjà!

Au niveau média, la **RTBF** est venu tourner un reportage de plusieurs minutes consacré à cette compétition. Vous vous plairez à le découvrir sur <u>www.rtbf.be</u> en consultant le Journal Parlé de 13h du 30 juillet. Clin d'oeil : le journaliste nous permet de voir **Vadim Jamar**, champion de Belgique des - 14 ans en 2013, en pleine préparation informatique pour sa partie du lendemain ... face à **Robert Schuermans**, champion de Belgique 1987.

Télésambre est également venue couvrir l'événement comme pour les trois dernières éditions ainsi que le journal l'**Avenir**, la **Dernière Heure** ou encore **Sudpresse**. Une bien belle couverture médiatique.

Ajoutons que les prix étaient particulièrement nombreux et bien fournis puisque pas moins de 6505 euros ont été distribués !

Le vainqueur est le MI **Mher Hovhannisyan** à égalité de points mais devant le GMI russe **Evgeny Gleizerov** grâce à un meilleur départage. Mher ayant participé au Championnat de Belgique Elite, il ne pouvait pas prétendre au titre de Champion Open ... et donc c'est le maître FIDE **Jelle Sarrau** qui se voit couronné champion de Belgique OPEN. Bravo!

Trois membres du CREB ont répondu présent : **Etienne Cornil, Laurent Huynh** et **Diego Torres.** Voici leurs parcours respectifs ainsi que leurs scores et performances qui, pour ces dernières, sont toutes largement supérieures à leur propre Elo. Bravo au trio de crebistes.

No	Nom	Cote	Pts	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	Cum	ARO	S-B
27	Cornil Etienne	2002	6	2021	57B+	21N =	96B+	38N -	98B =	79N +	35B+	18N -	70B+	30.5	1875	<i>30.75</i>
98	Huynh Laurent	1721	4,5	1890	154N +	137B =	30N =	32B =	27N =	74B =	31N =	56B =	42N -	26.5	1892	23.25
139	Torres Tejeda Diego	1587	4	1654	201B+	53N -	134B+	30N -	67B -	83N -	215B+	184N +	91B -	21.0	1698	12.50

Laurent Huynh a réalisé un exceptionnel tournoi en annulant contre 6 joueurs <u>successifs</u> ayant plus de 1920 Elo: Robert Schuermans (2086), Koen Van Vlaenderen (2056), Etienne Cornil (1971), Ritsaart Willockx (1984), la maître FIDE féminin Manuela Schmitz (1984) et Lui Eric (1929). Et s'il ne s'était pas incliné sur le fil lors de la dernière ronde face à un 7^{ème} joueur côté à + 1900 Elo, il aurait terminé le tournoi sans défaite. Son gain FIDE de 43 points montre le potentiel du joueur.

Diego Torres fait également un très bon parcours en battant **Tim Dubin** (1847) et **Lucien Kaczmaryk** (1701). Son jeu solide lui a permis d'obtenir de nombreuses positions prometteuses. Et sa performance Elo du tournoi est à souligner : 1654 Elo. Un classement que Diego atteindra et dépassera certainement dans les prochains mois.

Ajoutons encoure que les deux jeunes joueurs sont membres du Club des 7 (Benjamins) (FEFB). Bravo!

Toutes nos félicitations pour cette organisation de grande qualité. Et vivement la prochaine édition dont les dates ont déjà été annoncées par **Robert Romanelli** : du 1^{er} au 8 août 2015. L'agenda de votre rédacteur est déjà bloqué!

Et encore merci à Robert et à toute ton équipe (Fabrice Grobelny, Claudio Piacentini, etc ...)!

No	Nom	Elo	Pts	Perf	No	Nom	Elo	Pts	Perf	No	Nom	Elo	Pts	Perf
1	Hovhannisyan Mher	2513	7,5	2574	61	Vanhee Freddy	1954	5,5	1875	121	Toth Charles	1731	4,5	1762
2	Gleizerov Evgeny	2549	7,5	2557	62	Majewski Philippe	1845	5,5	1800	122	Marchal Laurent	1531	4,5	1713
3	Ulybin Mikhail	2501	7	2480	63	Persson Andreas	2249	5	2083	123	Brelot Loïc	1576	4,5	1660
4	Sarrau Jelle	2325	7	2345	64	Van Uytven Eric	2115	5	1998	124	Temmerman Hans	1817	4,5	1685
5	Hoffmeister Frank	2215	7	2353	65	Atanasiu Nicolae	1858	5	1946	125	Hüttl Sofie	1610	4,5	1669
6	Maes Wim	2267	7	2287	66	Roels Frederik	1922	5	1996	126	Oosterlinck Luc	1628	4,5	1714
7	Capone Nicola	2231	7	2262	67	Collart Loris	1728	5	1952	127	Delvaux Julien	1624	4,5	1534
8	Sclacmender Julien	2223	6,5	2318	68	Hawia Thierry	2065	5	1934	128	Laret Jean	1657	4,5	1474
9	Sadikhov Ulvi	2335	6,5	2266	69	Gorts Sven	1899	5	1922	129	Piron Didier	1966	4	1868
10	Bomans Arno	2209	6,5	2168	70	Willen Ronny	1881	5	1895	130	Charlier Laurent	1867	4	1780
11	Le Quang Kim	2288	6,5	2248	71	Dessomme François	1987	5	1930	131	Carella Francesco	1646	4	1734
12	Verhasselt Karsten	1876	6,5	2150	72	Paul Bernard	1963	5	1938	132	Flamant Jacky	1703	4	1736
13	Wiley Tom	2208	6,5	2131	73	Godry Clément	1625	5	1834	133	Van Mol Yves	1550	4	1688
14	Thirion Marcel	2151	6,5	2120	74	Willockx Ritsaart	1962	5	1840	134	Dubin Tim	1847	4	1761
15	Callier Christophe	2085	6,5	2121	75	Guion Geoffrey	1913	5	1890	135	Smet Louis	1635	4	1688
16	Barbier Wim	2117	6,5	2066	76	Colin Peter	1947	5	1903	136	De Geest Jan	1672	4	1602
17	Van Melkebeke W.	2030	6	2225	77	Viaene Jan	1826	5	1864	137	Nica Radu-Catalin	1565	4	1690
18	Herman Jean	2218	6	2210	78	Jognery Lionel	1720	5	1856	138	Lucifora Nicolas	1809	4	1700
19	Daels Marc	2239	6	2211	79	Lenoir Aure le	1823	5	1847	139	Torres Tejeda Diego	1587	4	1654
20	De Strycker Nathan	2114	6	2183	80	Mitran Anthony C.	1639	5	1821	140	Glorieux Léonard	1782	4	1609
21	Henris Luc	2154	6	2151	81	Gheury Jean-Marie	1816	5	1858	141	Vlaeyens Manu	1630	4	1682
22	Werner Ivan	2059	6	2153	82	Denivet Axel	1913	5	1839	142	Vandezande Cédric	1705	4	1672
23	Lacroix Bruno	2184	6	2147	83	De crop Hendrik	1796	5	1837	143	De Le Court Lucas	1641	4	1577
24	Boons Patrick	2029	6	2093	84	Demat Olivier	1730	5	1783	144	Roubin Sandra	1694	4	1593
25	Krasucki Youri	2029	6	2084	85	Barbier Astrid	1779	5	1804	145	Dewinck Bernard	1753	4	1659
26	Barbier Sigiswald	2101	6	2114	86	Ooghe Jean-Marie	1878	5	1799	146	De lla ert Sande r	1585	4	1615
27	Cornil Etienne	2002	6	2021	87	Maes Tibo	1932	5	1820	147	Mitran Ovi	1601	4	1574
28	Nauts Patrick	2031	6	2054	88	Marchal Patrice	1850	5	1766	148	Charlier Pascal	1679	4	1611
29	Uhoda Philippe	2136	6	2177	89	Bèle Charles	1687	5	1772	149	Giansante Peppino	1563	4	1543
30	Schuermans Robert	2086	6	1997	90	Iacona Antonio	1805	5	1746	150	Dejasse Daniel	1649	4	1522
31	Schmitz Manuela	1984	6	1981	91	De lescaille Laurent	1739	5	1776	151	Flou Ronald	1645	4	1541
32	Van Vlaenderen K.	2039	6	1969	92	De Weird Matthias	1769	5	1763	152	Ooms David	1527	4	1455
33	Delmont Jean-Robert	1992	6	1988	93	Marechal Georges	1732	5	1663	153	Recloux Georges	1551	4	1472
34	De Villers Mourad	2088	6	2021	94	Ponnet Guy	1739	5	1656	154	Akuatse Angel Kaleb	1524	4	1452
35	Carpentier Jannes	1655	6	1915	95	Remy Joël	2087	4,5	1901	155	Salingros Aubry	1473	4	1530
36	Okhotnik Vladimir	2396	6	2404	96	Rauw Arthur	1461	4,5	1721	156	Loës Pierre	1371	4	1479
37	Da Ces Philippe	1994	6	1868	97	Gregori o Santiago	1842	4,5	1941	157	De Groof Maurice	1733	4	1695
38	Van Mechelen Jan	2197	5,5	2077	98	Huynh Laurent	1721	4,5	1890	158	Geerinckx Bernard	1649	3,5	1615
39	Apemiye Austin	1996	5,5	-	99	Chung Choong Lon	1831	4,5	-	159	Haulotte François	1723	3,5	
40	Charlier Jean-Paul	2050	5,5	2060	100	Henrotte Corentin	1671	4,5		160	Soretti Vincenzo	1585	3,5	1576
41	Mueller Martin	2084	5,5		101	Dublet Emilien	1822	4,5		161	Albert Julien	1678	3,5	1636
42	Ramacker Quinten	1923	5,5	2089	102	KolpThéo	1622	4,5	1788	162	Pattyn Luc	1741	3,5	1699
43	Timmermans Daniel	1986	5,5	2069	103	Keiser Marc	1820	4,5	1851	163	Gaudin Roger	1487	3,5	1646
44	Boons Bert	1901	5,5	2095	104	Machiroux Bruno	1824	4,5	1839	164	Tavernier Frank	1637	3,5	1610
45	Bruno Ricardo	2000	5,5	-	105	Djerbou Samy	1740	4,5	1782	165	De Smet Karl	1633	3,5	1609
46	Di Cosmo Jonathan	1996	5,5	2001	106	Hardy Cédric	1836	4,5	1761	166	Herpigny Yves	1752	3,5	1604
47	Marte Sébastien	2062	5,5	2001	107	Moens Bernard	1723	4,5	1707	167	Kreczman Savinien	1580	3,5	1544
48	Ismail Tamer	1890	5,5	2026	108	Pieroni Severino	1682	4,5	1714	168	Boons Lucien	1649	3,5	1532
49	Pierard Florian	2076	5,5		109	De Cock Ronny	1589	4,5		169	Abrassart Pierre-C.	1553	3,5	1539
50	Krzewinski Fabien	1980	5,5		110	Discart Eddy	1674	4,5		170	Majewski Maryian	1605	3,5	1527
51	Fontaine Pierre	2023	5,5		111	Van De Putte Ben	1779	4,5	-	171	Woyave Pascal	1611	3,5	
52	Schmitz Andreas A.	2060	5,5	-	112	Cottenier Christophe	1804	4,5		172	De Boeck Pierre	1586	3,5	1528
53	Sterckx Pieter	1856	5,5	-	113	Doossche Carlo	1704	4,5	1731	173	Marchal Anaïs	1279	3,5	1527
54	Russo Julien	2074	5,5		114	Hiel Lino	1885	4,5	1786	174		1747	3,5	1619
55					115	Wirth Charles				175	Kuciapa André			
56	Jamar Vadim	1881	5,5				1825	4,5		-	Jamar Marc	1513	3,5	1469
57	Lui Eric	1943	5,5	-	116	Van Vlaenderen Stijn		4,5		176	Claudon Andreas	1413	3,5	
_	Gillot Florent	1764	5,5	_	117	Deneyer Frank	1805	4,5		177	Van Eesbeek Michel	1534	3,5	1395
58	Harutyunyan Axel	1778	5,5		118	Goffin Kevin	1501	4,5	1682	178	Scribe Jean	1255	3,5	1435
59	Stilmant Thierry	1880	5,5	1869	119	Auquier Yvan	1663	4,5	1605	179	Heynsmans Michel	1485	3,5	1453
60	Watelet Sylvain	1858	5,5	1879	120	Mitran Marie	1458	4,5	1740	180	Piette Pol-Henri	1471	3,5	1440

No	Nom	Elo	Pts	Perf	No	Nom	Elo	Pts	Perf
181	Peroglio Yves	1502	3,5	1380	198	Legros Frédéric	1300	3	1395
182	Coussement Serge	1261	3,5	1454	199	Claude Jean	1193	3	1277
183	Claude Julien	1376	3,5	1388	200	Maniscalco Antoni	1254	3	1356
184	Kaczmarzyk Lucien	1701	3	1604	201	Dellaert Ines	1150	3	1299
185	Burnay Gérard	1823	3	1588	202	Smet Luc	1538	3	1462
186	Audin Thierry	1951	3	1864	203	Godart Clara	1357	3	1305
187	Delvaux Guy	1616	3	1478	204	Nagy Peter	1468	2,5	1400
188	Guerit Justin	1406	3	1505	205	Drappa Francesco	1341	2,5	1380
189	Deschuyteneer L.	1508	3	1425	206	Deboulle Patrick	1541	2,5	1274
190	De Gaspari Raymond	1395	3	1318	207	Ruelens Thierry	1505	2,5	1268
191	Vitre Claude	1470	3	1409	208	De Keyser Eric	1150	2,5	1235
192	Simon Fernand	1401	3	1369	209	Vanderstappen L.	1176	2,5	1178
193	Rosik Gauthier	1150	3	1363	210	Servais Frédéric	1698	2	1638
194	Petrillo Aniello	1296	3	1285	211	Jorgensen Christian	1498	2	1363
195	Foissey Thibault	1150	3	1306	212	Carpentier Julian	1418	2	1481
196	Rorive Alain	1287	3	1266	213	Tolini Gerard	1080	2	1120
197	Heldenbergh Nils	0	3	1242	214	Bruno Luigi	1205	2	1244

No	Nom	Elo	Pts	Perf
215	Wansart Vinciane	1375	2	1195
216	Michel Benjamin	1248	2	1190
217	Croufer Guillaume	1152	2	1201
218	Gheury Arnaud	977	2	1059
219	Marchal Michel	1150	2	1081
220	Bau Jasper	1213	1,5	1215
221	Dewigne Christine	1150	1,5	970
222	Stallaert Annick	1150	1,5	1013
223	Grobelny Mélodie	1150	1,5	939
224	Foissey Nathan	0	1,5	979
225	Van Eetvelde Eric	1150	1,5	805
226	Remacle Joris	1150	1	684
227	Van Tendeloo Maria	1150	1	973

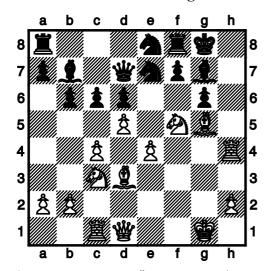


MI Mher Hovhannisyan

GMI Mikhail Ulibin

Cornil E. (2002), Carpentier J. (1655) Ronde 7, défense est–indienne

1.d4 g6 2.c4 \(\pm\)g7 3.\(\pm\)c3 d6 4.\(\pm\)g5 [Le coup vise simplement à forcer mon jeune adversaire à calculer dès le début de la partie. En effet il est maintenant plus difficile pour les Noirs de pousser en e5/ 4...2c6 5.e3 2f6 6.2d3 0-0 7.2ge2 b6?! [Ce coup laisse trop de faiblesses sur les cases blanches. De plus si le fou se rend en b7, les Blnacs pousseront leur pion en d5 afin de réduire fortement la mobilité et la portée de cette pièce] **8.f3** [Avec deux idées : pousser en e4 et offrir une case de retrait f2 au fou posté en g5/8...\(\pm\$b7 9.0-0 **d7 10.\alphac1** [En vue de préparer un futur c5 et aussi d'offrir la case b1 au fou si d'aventure le cavalier noir venait se poster en b4] 10...e5 11.d5 2e7 12.e4 2h5 13.g4 [Le plan des Noirs est caduque car leur cavalier vient de perdre deux temps] 13...2f6 14.2g3 h6 15.2e3 c6 16.g5 [Crée une première brèche dans le roque] 16...hxg5 **17.⊕xg5 Φh7** [17...**2**h7 18.**⊕**e3 f5 19.exf5 gxf5 20.2h5∞7 **18.f4** [L'assaut du roque débute] 18...exf4 19.\(\mathbb{Z}\)xf4 \(\delta\)e8 20.\(\mathbb{Z}\)h4+ \(\delta\)g8 21.\(\delta\)f5!!

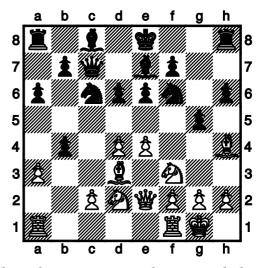


21. ... ②xf5 [21...gxf5 22.豐h5 f6! (22... ②f6 23. ⑨xf6 ②xf6 ②4.豐h7#) 23.豐h7+ 每f7 24.豐h5+=] 22.exf5 [Notons que la tour h4 contrôle la case d4 tant convoitée par le fou posté en g7!] 22... ②f6 23.fxg6 fxg6 24.⑨xg6 cxd5 25.②xd5 ⑨xd5 26.cxd5 豐b5 27.⑨f5 [Un coup simple qui met fin à la bataille sur l'échiquier] 27... □f68 [27... ②xd5 28. ⑨e6+ □f7 29.⑨xd5 1-0; 27... □xd5 28. □xd5 29. ⑨e6+ 1-0] 28.⑨xf6 ⑨xf6 29. □g4+ 每f8 30. ⑨e6 □xe6 [30... ⑨xh4 31. □g8+ 中e7 32. □g7+ 中d8 33. □c7=] 31. □xe6 ⑨xh4 32. □f1+ □xf1+ 33. □xf1 ⑨e7 34.h4 ②xh4 35. □h6+ [Et gain quelques coups plus tard] 1-0

Schuermans R. (2086), Huynh L. (1721)

Ronde 3, défense sicilienne (O'Kelly)

1.e4 c5 2.2f3 a6 3.b4 cxb4 4.a3 e6 [Un coup joué par analogie avec la défense Benko pour laquelle on évite bien souvent de prendre le dernier pion en a6. C'est une bonne réaction positionelle] 5.d4 2f6 [5...d5 6.e5 bxa3 7.\d2d3 f5 8.\d2xa3 \d2b4+ 9.\d2f1 \d2e7 10.\d2b5 0-0 11.h4 avec un jeu compliqué (Kinnmark O., Hamann S., Allemagne 1963)] 6.\d2d3 \d2c6 7.0-0 \d2e7 8.\d2e7 9.\d2g5 h6 10.\d2h4 d6 [Les Noirs ont construit une solide position dans laquelle ils disposent de plusieurs ressorts dynamiques pour faire trembler l'échiquier] 11.\d2bd2 g5

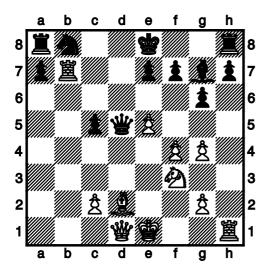


[Un bon choix qui permet de gagner de l'espace]
12.e5 [Ayant terminé leur développement, les
Blancs se lancent avec justesse sur le terrain des
complications tactiques] 12...dxe5 13.\(\frac{1}{2}\)g3 bxa3\(\frac{1}{7}\)
14.dxe5 \(\frac{1}{2}\)h5 15.\(\frac{1}{2}\)c4 \(\frac{1}{2}\)xg3 [L'important fou de
cases noires quitte maintenant la scène] 16.hxg3
b5 17.\(\frac{1}{2}\)xa3 \(\frac{1}{2}\)xa3 \(\frac{1}{2}

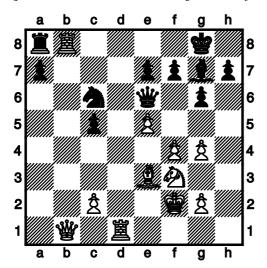
Henris L. (2154), Cornil E. (2002) Ronde 2, défense Pirc (attaque autrichienne)

1.e4 d6 2.d4 ②f6 3.②c3 g6 4.f4 ②g7 5.②f3 c5 6.②b5+ ②d7 7.e5 ②g4 8.h3 [Luc Henris avait déjà joué ce coup face à Luc Vingerhoets lors de l'édition 2009 du TIPC. Votre rédacteur s'en souvenant parfaitement car comme participant au tournoi, il avait suivi de près cette partie de combat] 8...②xb5 [8...cxd4 est la ligne principale mais qui n'est pas du goût de votre rédacteur] 9.②xb5 dxe5 10.hxg4 □a5+ 11.②d2 [11.□d2 □xb5 12.dxe5 ②c6∓ avec un avantage aux Noirs car la dame blanche est mal placée; 11.c3 e4 12.□e2

exf3 13.gxf3 cxd4 14.\(\Delta\)d6+ avec un jeu très complexe sur l'échiquier; 11.\(\Delta\)c3 exd4 12.\(\Delta\)d2 dxc3 13.bxc3 \(\Delta\)c6∓] 11...\(\Delta\)xb5 12.dxe5 \(\Delta\)xb2 13.\(\Delta\)b1 \(\Delta\)xa2 14.\(\Delta\)xb7 \(\Delta\)d5



[Les Noirs ont joué toute cette ligne en moins de deux minutes grâce à leur préparation basée sur le livre The Complete Pirc, publié en 1989 aux Editions Batsford. Après la partie, Luc indiqua ne plus s'être rappelé de la ligne aigüe basée sur 11. chemin. Mais nous pensons que le coup du texte 17.\\dot\b5 \dot\e4+ 18.\dot\f2 c3 19.\dot\xc3 \dot\xf4 20.\dot\xe7 ₩xg4 21.\Zh4 \\forall f5 (Grosar A., Chrnin A., Autriche) 1995)] **16.\@e3 0−0 17.\@e3 [C'est l'autre tour]** qui devait se rendre en b8. Ceci permet en effet d'éviter le sacrifice de dame que vont jouer les Blancs tout en laissant aux Noirs l'option de pousser en f6 et d'ouvrir la colonne f sur le roi *17...***\Z***ab8* 18.\mathbb{I}xb8 (18.\mathbb{I}d1? \mathbb{I}xb7 adverse *19.* ₩*xb7* ₩*xd1* 20.\(\psi xc6\) \(\psi xc2+_+\) 18...¤xb8

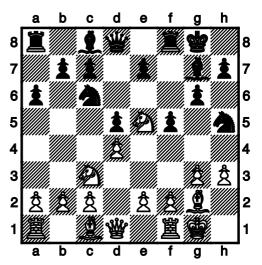


19. ... \(\mathbb{Z}\)xb8 20.\(\mathbb{Z}\)xb8 + \(\hat{\Omega}\)xb8 21.\(\mathbb{Z}\)d8+ \(\hat{\Omega}\)f8 22.\(\mathbb{Z}\)xb8 \(\mathbb{Z}\)c6 [Une bonne case car les Noirs ont maintenant

la possibilité de chasser la tour blanche de la 8ème traverse] **23.e6 f6** [23... ⊎xe6 24.f5 gxf5 25.gxf5 ⊎c6 26.c4 ⊕g7 27.g4 f6∓] **24.f5** ⊕g**7 25.c4** ⊎e**4 26.fxg6 hxg6 1**/2

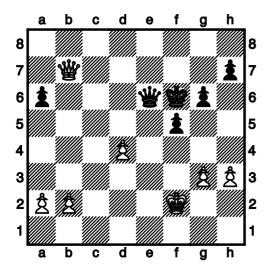
Cornil E. (2002), Huynh L. (1721) Ronde 5, début dame

1.2f3 2f6 2.d4 g6 3.2c3 [Les Blancs espèrent rentrer dans une défense Pic par 4. e4 si les Noirs jouent d'aventure 3. ... d6] 3...d5! [Une très bonne réaction qui réduit en cendres la stratégie des Blancs. Le cavalier posté en c3 n'a aucune fonction utile] 4.g3?! [Il était préférable de se développer de la sorte : 4.\2f4\2g7 5.e3 0\-0 6.\2e2 c5 7.2e5 2c6 8.0−0 cxd4 9.exd4 \begin{array}{c} \text{b}6 10.2\text{x}c6 \begin{array}{c} \text{\text{\$\psi}} \text{x}c6 \\ \text{\text{\$\psi}} \text{x}c6 11.\\disployb5 \disployb6 12.a4=] 4...\\disployg7 5.\disployg2 0-0 6.0-0 \disployc6 [Cette sortie est quelque peu maladroite car les Noirs font la même erreur en plaçant ainsi leur cavalier devant le pion c maintenant bloqué. Aussi nous proposons 6...c6 7.\(\mathbb{Z}\)e1 \(\partial f\)5=| 7.\(\mathbb{Q}\)f4 a6 [Un coup utile qui évite toute arrivée du cavalier c3 en b5] 8.h3 [Joué avec l'idée de pousser en g4 tout en offrant les deux cases de retrait g3 et h2 au fou] 8...2h5 9.2c1 [Aucune des cases de retrait ne plaisait à votre rédacteur. Aussi le retour en c1 devient nécessaire] 9...f5\(\overline{\pi}\) 10.\(\overline{\pi}\)e5!?



[Les Blancs tirent les premiers en sacrifiant un pion dans une position incalculable sur l'échiquier] 10...2xe5 11.dxe5 d4! [Très bonne réaction au centre avec ce pion perturbateur. Notons aussi 11...2xe5 12.2xd5+=] 12.2d5 2xe5 13.2h6 2f7 [13...2g7 14.2xg7 2xg7 15.c3 dxc3 16.2xc3 2xc3 21.2d7 avec du jeu pour le pion sacrifié] 14.c3 c5 [14...dxc3?? 15.2f6+

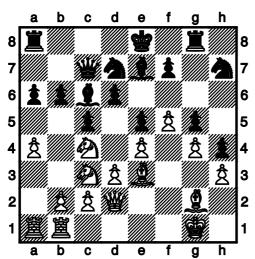
1-0] 15.cxd4 cxd4 16.e3 e6 17.exd4 \(\Delta xg3 \)
[Maintenant les Blancs ont la paire de fous. Sans doute il fallait aussi considérer 17...\(\Delta g7 \) 18.\(\Delta xg7 \)
\(\Delta xg7 \) 19.\(\Delta f4\pm \) 18.fxg3 exd5 19.\(\Delta b3\pm \) \(\Delta f6 \) 20.\(\Delta g5 \)
\(\Delta e6 \) 21.\(\Delta fe1 \) \(\Delta f7 \) 22.\(\Delta xf6 \) \(\Delta xf6 \) 23.\(\Delta xe6 \)
\(\Delta xe6 \) 24.\(\Delta xd5 \) \(\Delta ae8 \) 25.\(\Delta f1 \) \(\Delta f7 \) 26.\(\Delta xe6 \) \(\Delta xe6 \) \(\Delta xe6 \)
\(\Delta xe6 \) 28.\(\Delta xb7 + \Delta f6 \) 29.\(\Delta f2 \)



1/2 [Les Noirs réupèrent leur pion avec une égalité totale]

Hovhannisyan M. (2513), Sarrau J. (2325) Ronde 8, début Réti

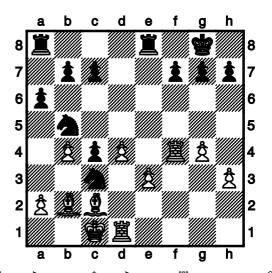
1.全f3 ②f6 2.g3 b6 3.②g2 ②b7 4.0-0 e6 5.d3 c5 [5...d5 est plus populaire] 6.e4 d6 7.②h4 ②bd7 [7...豐c7 8.f4 ②e7 9.②d2 ②c6 10.罝e1=] 8.②c3 [8.f4!?] 8...a6 9.a4 豐c7 10.g4 h6 11.f4 ②e7 12.h3 ②h7 13.②f3 g5 14.f5 e5 15.②d2 ②hf6 16.②c4 h5 17.②e3 h4 18.②c4 = [Les Noirs ont bloqué le jeu à l'aile roi tandis que les Blancs ont toutes les cartes en main pour progresser sur l'autre aile] 18...買g8 19.②e3 ②c6 20.豐d2 ②h7 21.買fb1



[Tout est prêt pour la prise de la Bastille] 21...\(\pm\$d8 22.b4 \(\hat{2}\)hf8 23.b5 axb5 24.axb5 \(\max{2}\)xa1 25.\(\max{2}\)xa1 \(\pm\$b7 26.\(\max{2}\)a7+-\(\pm\$e7 27.\(\hat{2}\)d5 \(\max{2}\)b8 28.\(\max{2}\)xb7 \(\max{2}\)xb7 29.f6 1-0

Le Quang K. (2288), Schuermans R. (2086) Ronde 8, début Larsen

1.b3 e5 2.\(\pm\)b2 \(\hat{2}\)c6 3.e3 d5 4.\(\pm\)b5 \(\pm\)d6 5.f4 \(\pm\)h4+
6.g3 \(\pm\)e7 7.\(\hat{2}\)f3 \(\pm\)g4 8.h3 \(\pm\)xf3 \(\hat{2}\)f6 10.fxe5
\(\pm\)xe5 11.d4 \(\pm\)d6 12.c4 \(\pm\)e6 13.\(\at{2}\)c3 \(\pm\)b4 14.0-0-0
\(\pm\)xc3 15.\(\pm\)xc3 0-0 16.\(\pm\)he1 \(\pm\)e4 17.\(\pm\)xe4 \(\pm\)xe4
18.\(\pm\)b2 a6 19.\(\pm\)a4 \(\pm\)fd8 20.g4 \(\pm\)a7 21.b4 dxc4
22.\(\pm\)c2 \(\pm\)e8 23.\(\pm\)f1 \(\pm\)b5 24.\(\pm\)f4 \(\pm\ec3



25.\(\bar{\pm}\)df1 \(\frac{\pm}\)e2+ 26.\(\bar{\pm}\)d2 \(\bar{\pm}\)xf4 27.\(\bar{\pm}\)xf4 c3+ 28.\(\bar{\pm}\)xc3 \(\bar{\pm}\)xc3 \(\bar{\pm}\)xc4 \(\bar{\pm}\)xc5 \(\bar{\pm}\)xc6 \(\bar{

Capone N. (2231), GMI Gleizerov E. (2549) Ronde 8, défense française

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 2c6 5.2f3 2d7 6.2e2 2ge7 7.2a3 cxd4 8.cxd4 2f5 9.2c2 4b6 10.g4 2fe7 11.0-0 2c8 12.b3 h5 13.h3 hxg4 14.hxg4 2g6 15.2d3 2h4 16.2xh4 2xh4 17.2g5 2h8 18.2e3 2b4 19.2xb4 2xb4 20.4g2 2b5 21.2xb5+4xb5 22.2c1 2xc1 23.4xc1 4d7 24.4d1 2c8 25.2h1 2f8 26.2h8 4b4 27.4e2 a6 28.4f3 4e8 29.4f4 4e7 30.4h2 f6 31.exf6 4xf6 32.4d6 4e7 33.2f4 4f7 34.g5 4e8 35.4e5 4e7 36.4d6+4f7 37.4e5 4e7 38.4d6+1/2

Le coin des jeunes

RESULTATS EN TOURNOIS

- JEF étape 1 : Amay (18 janvier, 77 participants)

No	Nom joueur	Elo	Fide	Pts	Perf
1	Jamar Vadim	1768	1794	6,5	1933
2	Jognery Lionel	1816	1702	5,5	1772
3	Kreczman Savinien	1509	1611	5,5	1509
4	Marchal Laurent	1651	1522	5,5	1676
5	Gillot Florent	1801	1758	5,5	1681
6	Abrassart Pierre-Christopher	1476	1550	5,5	1471
7	Goffin Kevin	1271	1426	5,5	1400
8	Rauw Arthur	1191	NC	5	1465
9	Henrotte Corentin	1658	1672	5	1482
10	Torres Tejeda Diego	1335	1612	5	1467
11					

Plus de 70 joueurs ont participé à la première étape JEF de l'année. Un joueur du CREB a défendu nos couleurs : **Diego Torres**. Il termine à la première place dans le groupe des moins de 10 ans avec, notamment, une victoire sur **Corentin Henrotte**. Bravo !

- JEF étape 2 : Soignies (24 mai, 84 participants)

No	Nom joueur	Elo	Fide	Pts	P	Perf
1	Godry Clement	1584	1608	6	7	1722
2	Godry Adelin	1799	1659	6	7	1768
3	Jamar Vadim	1767	1812	6	7	1780
4	Maniscalco Antoni	1250	NC	6	7	1395
5	Henrotte Corentin	1629	1671	5,5	7	1618
6	Dallemagne Maximilien	1506	1619	5	7	1501
7	Abrassart Pierre-Christopher	1466	1536	5	7	1512
8	Faybish Nathaniel	1507	1612	5	7	1390
9	Goffin Kevin	1335	1394	5	7	1478
10	Akuatse Angel Kaleb	1365	1537	5	7	1407
11	Rauw Arthur	1219	1461	5	7	1243
12	Vanderstappen Louise	1068	NC	5	7	1257
13	Brahy Jerome	1245	1428	5	7	1348
14	Foissey Thibault	1036	NC	5	7	1118
23						
24	Micciche Ruben	1150	NC	4	7	1107
25						

Encore plus de joueurs pour la seconde étape jouée à Soignies. Et un bon résultat pour **Ruben Micciche** qui termine premier du groupe des moins de 8 ans. Assurément de la graine de champion !

- JEF étape 3 : Saint-Ghilain (29 juin, 73 participants)

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Godart Francois	2350	7/7	2763	18	Lebertre Youri	NC	4	1069
2	Godry Adelin	1799	6	1866	19	Vanduyfhuys Daria	NC	4	1123
3	Faybish Nathaniel	1485	6	1674	20	Katranov Mikhail	NC	4	1071
4	Jamar Vadim	1768	5,5	1830	21	Brahy Jerome	1245	4	1139
5	Henrotte Corentin	1629	5,5	1586	22	Bikady Luka	1213	4	1125
6	Capone Nicola	2197	5	2084	23	Bikady Matthias	1150	4	1327
7	De Le Court Lucas	1503	5	1528	24	Lenaerts Hugo	NC	4	978
8	Godry Clement	1584	5	1560	25	Van Peborgh Thibault	NC	4	854
9	Goffin Kevin	1335	5	1458	26	Cravatte Nicolas	NC	4	358
10	Dallemagne Maximilien	1474	5	1497	27	Godart Clara	1329	4	1251
11	Kreczman Savinien	1509	5	1512	28	Wery Arthur	NC	4	542
12	Akuatse Angel Kaleb	1339	5	1385	29	Meulenyzer Alan	1157	4	1151
13	Marchal Laurent	1651	5	1638	30	Dallemagne Brieuc	1173	4	1166
14	Katranov Lev	1385	5	1328	31	Hossain Issa	NC	4	797
15	Faybish Benjamin	1355	5	1317	32	Micciche Ruben	1150	4	1027
16	Katranova Alicia	1149	4,5	1371	33				
17	Abrassart Pierre-Christopher	1466	4,5	1318					

Pour cette dernière étape avant les grandes vacances, plusieurs grandes pointures sont présentes comme **François Godart** et, jouant à domicile, **Nicola Capone**. Deux de nos joueurs sont présents : **Thibault Van Peborgh** et **Ruben Micciche**. Ils terminent tous les deux avec 4 sur 7.

Le prochain rendez-vous JEF sont Auvelais (7 septembre), Liège (5 octobre), Charleroi (8 novembre) et Fontaine (21 décembre).

CHAMPIONNAT DE BELGIQUE DE LA JEUNESSE

Le Championnat de Belgique de la Jeunesse s'est déroulé à Blankenberge du 13 au 19 avril. Et ce avec une participation record de joueurs : 322 ! Cinq jeunes du CREB y ont défendu nos couleurs : Levon et Hovanes Ettibaryan, Ruben Micciche, Diego Torres et Laurent Huynh.

Catégorie de - 8 ans

No	Nom joueur	Elo	Cercle	Total	No	Nom joueur	Elo	Cercle	Total
1	Katranov Mikhail	NC	Leopoldsburg	9/9	15	Foissey Nathan	NC	Woluwé	4,5
2	Vanduyfhuys Igor	NC	KGSRL Gent	8	16	Deleu Leen	NC	KGSRL Gent	4
3	Nemegeer Arne	NC	Aalter	7	17	Murphy Raphael	1118	Nivelles	4
4	Deleu Karen	NC	KGSRL Gent	6	18	Lambrecht Rune	NC	Blankenberge	4
5	Ettibaryan Levon	NC	CREB Bruxelles	6	19	Faybish Dana	NC	Anderlecht	4
6	Micciche Ruben	1150	CREB Bruxelles	5,5	20	Collin Adelaide	NC	Namur-Echecs	4
7	Dallemagne Rodrigue	NC	Namur-Echecs	5	21	Bleuze Kasper	NC	Geel	3,5
8	Zouaghi Amir	NC	KGSRL Gent	5	22	Abramovich Yana	NC	KOSK Oostende	3,5
9	Vande Ginste Simon	NC	Brasschaat	5	23	Toro Miguel	NC	Aalter	3
10	Ettibaryan Hovanes	NC	CREB Bruxelles	5	24	Roose Hoara	NC	KOSK Oostende	3
11	Roose Casimir	NC	KOSK Oostende	5	25	Bartholome Charles	NC	Namur-Echecs	3
12	Karpati Daniel	NC	2 Fous Diogène	5	26	Bartholome Marie	NC	Namur-Echecs	3/8
13	Debunne Lasse	NC	Mercatel	4,5	27	Gheury Julie	NC	Amay	1
14	Talbot Romain	NC	CRELEL Liège	4,5					

Catégorie de - 10 ans

No	Nom joueur	Elo	Cercle	Total	Perf	No	Nom joueur	Elo	Cercle	Total	Perf
1	Mitran Anthony Cristia	1721	Brasschaat	9/9	2176	19	De Cocq Ramin	1093	Geel	4,5	/
2	Dardha Daniel	1617	Hoboken	7,5	1642	20	Cotman Bernd	NC	Opwijk	4,5	/
3	Torres Tejeda Diego	1598	CREB Bruxelles	7	1606	21	Heldenbergh Nils	NC	CRELEL Liège	4	/
4	Faybish Benjamin	1407	Anderlecht	6	1410	22	Decruyenaere Victor	NC	LSV-Chesspirant	4	/
5	Caudron Meindert	1119	Opwijk	6	1089	23	Ceriani Aliaume	NC	CRELEL Liège	4	/
6	Muzzi Daniele	1495	KASK	6	1384	24	Gheury Arnaud	991	Amay	4	/
7	Verbeke Lucas	NC	Oostkamp	6	/	25	Rogge Parcival	NC	LSV-Chesspirant	4	/
8	Beukema Constantijn	1150	Schoten	5,5	1135	26	Vandenhoeck Robin	NC	Dolle Toren Leuven	3,5	/
9	Bikady Matthias	1150	Amay	5,5	1061	27	Moens Winter	NC	Dolle Toren Leuven	3,5	/
10	Weynjes Tim	NC	Genk	5,5	/	28	Deputter Manu	NC	Dolle Toren Leuven	3	/
11	Lacheron Henri	1153	Namur-Echecs	5	1094	29	Naessens Wolf	NC	LSV-Chesspirant	3	/
12	Michielsen Kobus	NC	Leuven Centraal	5	/	30	Aydogan Yusuf	NC	LSV-Chesspirant	3	/
13	Foissey Thibault	1036	Woluwé	5	1014	31	De Baerdemaeker Mathie	NC	Aalter	3	/
14	Yoro Samuel	1113	Brussels Chess Club	5	/	32	D'Haenens Leon	NC	LSV-Chesspirant	3	/
15	Piceu Jarid	1188	Oostkamp	5	1041	33	Vanduyfhuys Ilja	NC	KGSRL Gent	3	/
16	Raats Joppe	1150	Brasschaat	5	/	34	Viaene Leonardo	NC	Mechelen	2	/
17	Debunne Tibe	NC	Mercatel	5	/	35	Vander Haeghen Loic	NC	LSV-Chesspirant	1	/
18	Lebertre Youri	NC	Brussels Chess Club	5	/	36	Condes Adam Sean	NC	LSV-Chesspirant	1	/

Une très belle place de Diego qui monte sur le podium!`

Catégorie de - 12 ans

No	Nom joueur	Elo	Cercle	Total	Perf	No	Nom joueur	Elo	Cercle	Total	Perf
1	Pirard Natan	1693	Dolle Toren Leuven	7/9	1673	25	Fivez Stev	NC	Machelen	4,5	/
2	Faybish Nathaniel	1612	Anderlecht	7	1608	26	Sadikhov Khussein-Ali	NC	Oude God Mortsel	4,5	/
3	Gheorghiu Stefan-Danie	1643	Dolle Toren Leuven	7	1644	27	Verheire Wesley	1150	KBSK Brugge	4	1024
4	Decruyenaere Robbert	1526	LSV-Chesspirant	6,5	1569	28	Brackx Theo	1222	Gistel	4	1045
5	Huynh Laurent	1710	CREB Bruxelles	6,5	1595	29	Van De Vyver Wannes	NC	Mercatel	4	/
6	Mertens Yannick	1711	KSK47 Eynatten	6,5	1565	30	Pfeiffer Jonas	NC	Wirtzfeld	4	/
7	Van Malder Dries	1397	LSV-Chesspirant	6	1529	31	Collignon Theo	1110	CRELEL Li 鑒e	4	/
8	Katranov Lev	1429	Leopoldsburg	6	1522	32	Laurent Yann	NC	Rochade Eupen	4	/
9	Lambrecht Arne	1287	Mechelen	5,5	1447	33	Rosseel Lennert	NC	Leopoldsburg	4	/
10	Dallemagne Brieuc	1173	Namur-Echecs	5,5	1288	34	Traest Alexander	NC	KGSRL Gent	4	/
11	Deniz Patrick	1164	Dolle Toren Leuven	5,5	1301	35	Collignon Clement	893	CRELEL Li 鑒e	4	/
12	Guerit Justin	1330	Fontaine-L'Evêque	5,5	1266	36	Oostvogels Stoffel	NC	Machelen	4	/
13	Lacheron Edouard	1354	Namur-Echecs	5,5	1319	37	Steegmans Wouter	NC	Geel	3,5	1126
14	De Schouwer Jonas	1294	Humbeek	5,5	1288	38	Wilmsen Thibault	NC	KGSRL Gent	3,5	/
15	Dambiermont Henri	1165	Amay	5,5	1184	39	Rits Beere	1001	Dolle Toren Leuven	3,5	/
16	Goffin Kevin	1394	Fontaine-L'Evêque	5,5	1209	40	De Boel Jelle	837	Mechelen	3	/
17	Da Silva Heleno Jorit	1319	KISK leper	5	1400	41	Neirynck Arthur	NC	LSV-Chesspirant	3	/
18	De Waele Warre	1191	Aalter	5	1254	42	Gheury Hugo	1186	Amay	3	/
19	Hematyar Fardin	NC	De Drie Torens Gent	5	1351	43	Declerck Storm	NC	Bredene	2,5/8	/
20	Phlips Daan	NC	KGSRL Gent	5	/	44	Cool Matteo	NC	KBSK Brugge	2,5	/
21	Wuytens Steven	NC	Leuven Centraal	5	/	45	Werner Xavier	1011	Namur-Echecs	2,5	/
22	Bikady Luka	1195	Amay	4,5	1141	46	Thienpont Ruben	NC	LSV-Chesspirant	2,5	/
23	Godde Matthias	1277	Hoboken	4,5	1176	47	Terwel Ferdinand	NC	Dolle Toren Leuven	1,5	/
24	Vande Ginste Michiel	1503	Brasschaat	4,5	1217	48	Coppens Pieter	NC	LSV-Chesspirant	1	/

Solutions des six problèmes

- 13. Steinitz, Bird (Londres, 1866) : 9.h3 \(\preceq \text{xg2 10.\textsup h2 1−0} \)
- 14. Steinitz, Gray (Grande−Bretagne 1872) : 15.\(\mathbb{Z}\)xb7 \(\phi\)xb7 16.\(\mathbb{Z}\)xc6+ \(\phi\)c8 17.\(\mathbb{Z}\)a6+ \(\phi\)d7 18.\(\mathbb{Z}\)c6# 1-0
- 16. Steinitz, Eschwege (Grande-Bretagne 1871) : 29.\(\psi\)xf7 \(\mathbb{Z}\)d2+ 30.\(\phi\)e3 \(\psi\)d8 31.\(\mathbb{Z}\)xd6+ \(\psi\)xd6 32.\(\psi\)b7# 1-0
- 17. Steinitz, Schwarz (Vienne, 1882): 29.\mathbb{\mathbb{Z}}\xxh7 [29.\mathbb{\mathbb{Z}}\xg6 hxg6 30.\mathbb{\mathbb{Z}}\xc6 gagne également] 29...\mathbb{\mathbb{Z}}\xxh4 30.\mathbb{\mathbb{Z}}\theta 6 31.\mathbb{\mathbb{Z}}\xxh6 1-0
- 18. Noa, Steinitz (Londres 1883): 12...d5 13.cxd5 **⊕**b4 −+

Index des parties

Boey J., Winants H	106
Capone N. (2231), GMI Gleizerov E. (2549)	133
Chokouhian A. (1884), Cornil E. (1961)	99
Chung Choong Lon M. (1781), Cornil E.(1958)	102
Cornil E. (1961), Masgutov B (2114)	99
Cornil E. (1961), Werner I. (2098)	120
Cornil E. (1971), Demoulin P. (1852)	103
Cornil E. (2002), Carpentier J. (1655)	
Cornil E. (2002), Huynh L. (1721)	132
De Bruycker B., Winants H	111
Demoulin P. (1880), Winants H. (1846)	112
dr Winants H. vs O'Kelly A.: 12. c6!	1
Henris L. (2154), Cornil E. (2002)	131
Hovhannisyan M. (2513), Sarrau J. (2325)	133
Huynh L. (1704), Cornil .E. (1958)	102
Le Quang K. (2269), Depauw C. (2103)	126
Le Quang K. (2288), Schuermans R. (2086)	133
Mastalerz X. (2143), Le Quang K. (2269)	126
Raquet B. (1773), Mollica A. (1625)	120
Schuermans R. (2086), Huynh L. (1721)	131
Vanhee F. (1871), Demoulin P. (1804)	100
Vyborova Y. (1505), Winants H. (1979)	112
Winants H. (1915), Cornil E. (1974)	113
Winants H. (1998), Sunnerberg C. (2115)	112
Winants H. (2041), Wantiez F. (2257)	111
Winants H., Masgutov B. (2128)	114
Winants H., O'Kelly de Galway A	105

Agenda

Date	Événement	Туре	Information
Sam 30/08/2014	Championnat du CREB de parties rapides	8 rondes de 15 minutes	www.creb.be
Sam 06/09/2014	Mémorial Albert Dethiou	1h45 + 30 minutes + 30 sec/coup	www.creb.be
Dim 07/09/2014	JEF : Auvelais		www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse
	Mémorial José Tonoli +		
Dim 14/09/2014	Championnat de Belgique de Rapid Chess	9 rondes de 15 minutes/joueur	www.chessdubanderlecht.org
Dim 28/09/2014	Interclubs R1		
Dim 05/10/2014	JEF : Liège		www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse
Dim 19/10/2014	Interclubs R2		
Sam 01/11/2014	2ème tournoi mixte (5 et 25 minutes)	9 rondes avec 5 ou 25 minutes	
Dim 02/11/2014	Interclubs R3		
Sam 08/11/2014	JEF : Charleroi		www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse
Dim 16/11/2014	Interclubs R4		
Jeu 20/11/2014	Simultanée avec Sophie Milliet	Simultanée organisée par Addactis	Au Métropole
Dim 30/11/2014	Interclubs R5		
	Tournoi de blitz		
Sam 13/12/2014	et remise des prix du Mémorial Albert Dethiou		
Sam 20/12/2014	(Mini-match en 4 parties)		
Sam 27/12/2014	(Mini-match en 4 parties)		
Dim 11/01/2015	Interclubs R6		
Sam 03/01/2015	Verre de l'Amitié	Verre offert par le CREB dès 13h	
Dim 25/01/2015	Interclubs R7		
Dim 08/02/2015	Interclubs R8		
Dim 01/03/2015	Interclubs R9		
Dim 15/03/2015	Interclubs R10		
Dim 29/03/2015	Interclubs R11		

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue!

Il suffit de nous envoyez un courriel à notre adresse <u>creb@skynet.be</u> La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous!

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont temporairement arrêtés. N'hésitez pas à nous consulter notre site pour savoir si un nouvel agenda est prévu.

Elo de juillet 2014

No	Nom joueur	Elo	Fide	+/-
1	BAKLAN, Vladimir	2655	2655 GM	21
2	KOROTKJEVICH, Stanislav	2395	2395	5
3	MALYKIN, Vitaly	2388	2388 IM	1
4	MARTYN, Rafe	2253	2253 FM	0
5	VAN HOOLANDT, Patrick	2236	2236 FM	35
6	DUHAYON, Yves	2221	2209	0
7	VANDENBROECK, Hans	2210	2230	0
8	KERKHOF, Philippe	2197	2169	0
9	LUMINET, Denis	2194	2178	0
10	SPANOGHE, Ivan	2183	2138	7
11	HERZFELD, Marcel	2179		0
12	Nguyen, Thu Giang	2165	2165 WF	40
13	COLLETTE, Benjamin	2164	2168	6
14	USACHYI, Vladimir	2130	2130	0
15	MASGUTOV, Beksoltan	2125	2043	-3
16	LAURENT, Michel	2055	2043	0
17	KIDZINSKI, Lukasz	2052	2052	0
18	Eid, F. Yousif	2039	2039	-4
19	Ed wards , G er a int	2026	2026	-24
20	HAAK, Tillmann	2024	2023	0
21	Brouri, Mohand	2020	2008	-19
22	Thimognier, Dominique	2013	2013	0
23	Cornil, Etienne	1971	2002	13
24	PAQUET, Raphaël	1913		0
25	THEUERKAUFF , Olivier	1906	1921	0
26	THIERENS, Christian	1903	1927	-26
27	CAUFRIEZ, Olivier	1903	1921	-33
28	CHOKOUHIAN, Ahmad	1897	1865	-8
29	LEMAITRE, DIDIER	1872		-6
30	ASMAN, Benny	1859		0
31	DEMOULIN, Paul	1852	1800	10
32	FONTIGNY, François	1841	1800	-12
33	VANDERVORST, Marc	1786	1786	7
34	Raquet, Bernard	1774		-6
35	BASTIAENS, Lionel	1766		0
36	Delorme, Antoine	1760		0
37	BOSKI, Aleksander	1710		0
38	HUYNH, Laurent	1697	1721	-7
39	LEVAN, Ky	1695		-26
40	Nies, Richard	1685		118
41	VANNEROM, René	1665		0
42	AKHAYAN, Hayk	1652	1940	12
43	VAN DE WATER, Marc	1648	1648	-7
44	Moreno, David	1618	1618	0
45	LERCH, Armin	1617	1808	-34

No	Nom joueur	Elo	Fide	+/-
46	Oliphant, Tim	1614	1614	31
47	LHOIR, Thierry	1590	1661	-23
48	VAN EYLL, Alain	1587	1715	0
49	EL AYOUBI, Saïd	1574		
50	Ramili, Abdelmajid	1568		3
51	SONNAERT, Pierre	1526		-10
52	DELVAUX, Jacques	1500	1600	4
53	Torres Tejeda, Diego	1422	1587	69
54	Kuralla, Kaushik	1393		25
55	LECLERCQ, Armand	1377		
56	ELUNGU, Pierre	1371		-35
57	GALANTE, Xavier	1363		39
58	Mc HALE, André	1342		
59	SIMON, Eric	1333	1490	-29
60	Degraeve, Ruben	1329		32
61	HEYNDRICKX, Christophe	1269	1526	-4
62	Florent, Jean-Marie	1242		49
63	Meert, Pierre	1241		-4
64	De Villar, Elias	1234		
65	Zaïm, Maxime	1205		
66	VAN DAMME, Franz	1189		
67	Tumuluri, Srinivas Karthik	1158		8
68	PENXTEN, Francis	1150		
69	Gallez, Jean-Pierre	1150		
70	Micciche, Ruben	1150		
71	Tellier, Paul-Louis	1018		
72	Gavilan, Alexandre	913		
73	Lucic, Antonin	NC		
74	Tellier, Bernard	NC		
75	Sofia, Tommaso	NC		
76	Schor, Yosha	NC		
77	AMAKRAN, Hamja	NC		
78	Van Peborgh, Thibault	NC		
79	Baré, Guillaume	NC		
80	Micciche, Santo	NC		
81	RAMANANTSOA, Brigitte	NC		
82	Ettibaryan, Levon	NC		
83	Limani, Cédric	NC		
84	Tumuluri, Ramakrishna	NC		
85	Calvo Ivanova, Andres	NC		
86	Sadou, Abdel Saber	NC		
87	Van Campenhoudt, Théo	NC		
88	Ettibaryan, Hovanes	NC		
89	Schor, Ilya	NC		

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Le 21 ème Mémorial Albert Dethiou

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

13 rondes du 6 septembre au 6 décembre 2014

Prix (tous cumulables)

1" prix:150€	4 ime : 80 €
2 : 130 €	5 ^{tme} : 70 €
3 ime: 100 €	6 ime : 60 €
Catégori	es:

1900 à 2000 : 40 €, 20 € 1800 à 1899 : 40 €, 20 € 1700 à 1799 : 40 €, 20 € 1600 à 1699 : 40 €, 20 €

1500 à 1599 : 40 €, 20 € 1 à 1499 : 40 €, 20 €

non-classé : 40 €

Prix spéciaux

1" féminine du toumoi : 40 € 2 de féminine du tournoi : 20 €

Prix pour les membres du CREB:

Champion du CREB: 100 € Champion CREB junior (né après le 01/01/1994): 50 € Champion CREB senior (né avant le 01/01/1954): 50 €

8 rondes pour être classé (6 rondes pour les jeunes nés après le 01/01/1994)

1255 € de prix



Dates

R1:06/09/2014 R8:25/10/2014 R2:13/09/2014 R9:08/11/2014 R3:20/09/2014 R10:15/11/2014 R4:27/09/2014 R11:22/11/2014 R5:04/10/2014 R12:29/11/2014 R6:11/10/2014 R13:06/12/2014 R7:18/10/2014

Pas de ronde le samedi 01/11/2014 Remise des prix: 13/12/2014

Cadence

1h45/40 coups suivi de 30 minutes avec 30 sec ajoutées à chaque coup durant toute la partie

Inscriptions

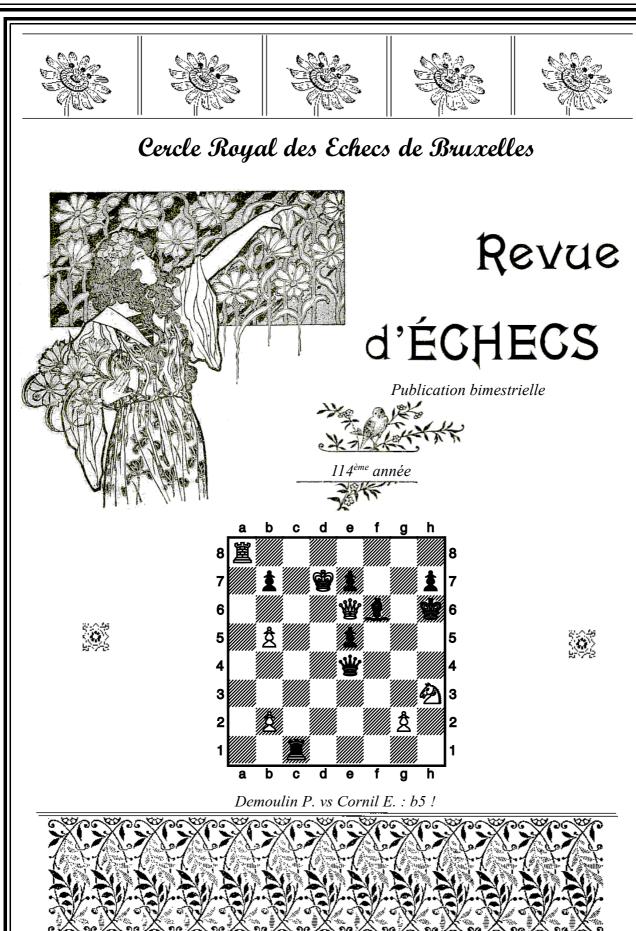
2€/ronde gratuit pour les jeunes du CREB nés après le 01/01/1994

de 13h30 à 14h 14h : début des parties Informations

René Vannerom 02/538.67.10 François Fontigny: 02/673.14.68 Cornil Etienne: 02/384.09.03

www.creb.be et creb@skynet.be

Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden, 3, 3ème étage, Bruxelles



Éditeur responsable : Cornil Etienne, 16 route du lion, 1420 Braine-l'Alleud

Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 3 ème étage, 1000 Bruxelles

Jour de jeu : le samedi de 14 à 19 heures

Tel: 02/538.67.10 Email: creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

René Vannerom 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Vice-président /Rédacteur/Bibliothécaire

Etienne Cornil 16, route du Lion, 1420 Braine-l'Alleud

email: etienne.cornil@skynet.be 02/384.09.03

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles 02/538.67.10

Trésorier et directeur des tournois (interclubs)

François Fontigny 103, avenue des Paradisiers, 1160 Bruxelles 02/673.14.68

email: François.fontigny@skynet.be

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43

email: bennyasman@skynet.be

Internet

Site du CREB: www.creb.be
Email: creb@skynet.be
Fax: 02/512.48.43

Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900 Tirage à cent exemplaires pour les membres du Cercle. Rédacteur : Cornil Etienne

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, boîte 4, 1000 Bruxelles

Table des matières

Editorial	144
Six problèmes	145
Tournoi de la Revue	
21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou	147
Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes)	149
Tournoi des - 1400 Elo	
Echos et nouvelles	153
2 ^{ème} tournoi de parties mixtes	158
Le coin des jeunes	159
Grammont 2014	161
Les échecs romantiques	166
Solutions des six problèmes	167
Index des parties	167
Agenda	168
Abonnement à la Revue d'Echecs	168
Cours d'échecs	168
Elo d'octobre 2014	169
Classement des interclubs nationaux	170

Communication

Lors de nos tournois (Open, Mémorial), pour que le plaisir de jouer reste supérieur à celui de la recherche d'une sanction, le CREB continue d'appliquer la règle suivante :

"Le forfait n'a lieu qu'après une heure de retard après le début de la compétition".

Ceci permet de garantir la meilleure des convivialités pour tous les joueurs.

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

la fin de l'année approche à grands pas et il est temps de publier notre nouvel opus avec tous les derniers résultats échiquéens enregistrés au Cercle.

Mais nous devons d'abord vous annoncer une bien triste nouvelle : le décès de **Jacques Delvaux**. Un homme humble, cultivé, faisant preuve d'un grande ouverture d'esprit, disponible, prêt à consacrer des samedis après-midi à jouer (et donc former) avec les plus jeunes joueurs. Jacques est parti en silence, discrètement.

S'il pouvait avoir des problèmes de santé, il n'en faisait pas l'écho. Et si on lui posait quelques questions, il finissait par répondre son fameux « *Qu'est-ce que tu veux* ... *C'est ainsi* » et il passait à un autre sujet.

Sa simplicité, son humour courtois, son honnêteté naturelle, sa personnalité attachante vont nous manquer.

Nous reviendrons dans un prochain numéro sur Jacques en publiant quelques extraits d'un interview que nous avions fait avec lui en mars 2010 au Cercle. Jacques savait beaucoup de choses sur notre jeu et avait le don de pouvoir les raconter avec sa gentillesse habituelle.

Notre Mémorial Albert Dethiou touche à sa fin et le vainqueur de l'édition 2014 pourrait bien être le même que celle d'en 2013 : **Beksoltan Masgutov**. Il reste à voir si Fabrice pourra le dépasser au finish car nul n'est à l'abri d'une surprise lors des trois dernières rondes.

Au niveau des interclubs, la saison va être tendue avec notre première équipe qui, jusqu'à présent, n'a remporté qu'une seule rencontre en quatre rondes. Nos matchs face à Amay et NLS seront certainement décisifs. Les autres équipes du CREB ne devraient pas rencontrer de problèmes particuliers pour se maintenir. Mais restons prudents car tous les cercles vont se battre!

Pour la seconde année consécutive, le CREB sera présent auprès de la société **Addactis** ce jeudi 20 novembre à l'occasion d'une nouvelle simultanée d'échecs donnée par la quadruple championne de France **Sofie Milliet** au Métropole. Et ce sur 20 échiquiers.

Notons aussi que nous avons été contactés pour participer aux Olympiades Inter-Communales qui se tiendront en mai 2015. Nous avons encore peu d'informations mais il s'agirait de faire jouer par équipe les administrations des communes bruxelloises. Et comme d'habitude nous seront présents pour aider l'organisateur de cet manifestation sportive.

Quelques mots sur les jeunes : vous découvrirez quelques uns de leurs résultats lors des tournois JEF mais aussi vous verrez que la Fédération Francophone met les bouchées doubles pour offrir des cours de qualité aux jeunes les plus prometteurs.

Un point important : **Marc Van de Water** continue de donner des cours d'échecs régulièrement les dimanches en nos locaux. Et nombre de jeunes se sont ainsi inscrits au Cercle et participent aux tournois des - 1400 Elo que nous organisons pour eux.

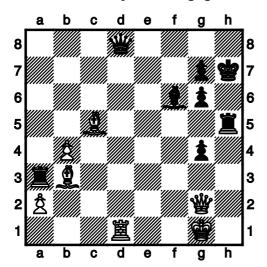
Christian Thierens nous apporte aussi quelques clefs essentielles pour nous expliquer comment il conçoit et se propose de calculer la performance Elo des joueurs. Son texte est très clair d'autant plus qu'il illustre son raisonnement au travers d'un tournoi dont il a assuré lui-même les appariements.

Une bonne lecture!

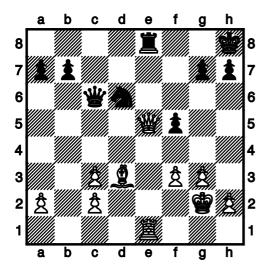
La rédaction, le 17 novembre 2014

Six problèmes

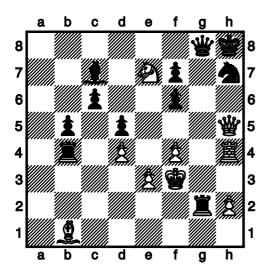
19. les Noirs jouent et gagnent



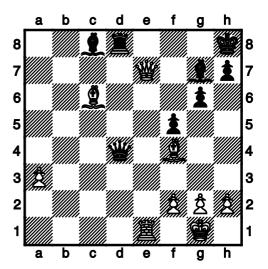
20. les Blancs jouent et gagnent



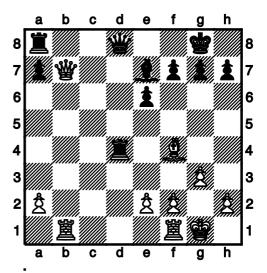
21. les Noirs jouent et gagnent



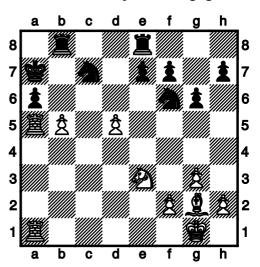
22. les Blancs jouent et gagnent



23. les Blancs jouent et gagnent



24. les Blancs jouent et gagnent



Tournoi de la Revue

Nouvelle victoire de Fabrice Wantiez dans à notre tournoi de la Revue. Suivi par Aude Soubrier et Beksoltan Masgutov. Au total 38 joueurs ont pris part au tournoi organisé durant les grandes vacances.

Classement final

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	Wantiez Fabrice	2354	2290	1350	26B +	23N +	6B +	3N =		2B -	12N +	9B +	16B +	4N +
2	Soubrier Aude	1971	2021	1252	28N +	16B =	17N =	22B +	3B =	1N +	9N +	4B -	7N +	6B =
3	Masgutov Beksoltan	2128	2052	1207	24N +	7B +		1B =	2N =	22B +		5N -	10B =	16N +
4	Cornil Etienne	1958	1994	1184	12B +	6N -	16N +		9B +			2N +		1B -
5	Lemaitre Didier	1878	2725	1139							22N +	3B +		
6	Huynh Laurent	1704	1837	1135	31N +	4B +	1N -	7B =	16N -			28B +		2N =
7	Ooghe Jean-Marie	1898	1857	1123	14B +	3N -	28B +	6N =					2B -	22N +
8	Haber Jean-Pierre	2099	2530	1120	27B +	9N +								
9	Demoulin Paul	1842	1801	1113	36N +	8B -		26N +	4N -	10B +	2B -	1N -	33B +	13B =
10	Akhayan Hayk	1640	1646	1106	37B +	22N -	15B =		33N +	9N -		29B +	3N =	
11	Ramili Abdelmajid	1565	1648	1104				28N +	12B -	13B -			35N +	25B +
12	Du Pre Christian	1491	1587	1098	4N -	37B +		29N +	11N +		1B -			
13	Jassem Philippe	1790	1731	1091				19B -	14B +	11N +				9N =
14	Simon Fernand	1276	1461	1085	7N -	26N -	27B -	37B +	13N -			36B +	34N +	28B +
15	Moreno David	1618	1825	1082			10N =					22B =	26N +	
16	Chung Choong Lon Marc	1781	1837	1079	33B +	2N =	4B -	27N +	6B +				1N -	3B -
17	Degraeve Ruben	1297	1609	1071		29N +	2B =							
18	De Groof Maurice	1692	2077	1061										29B +
19	Delescaille Laurent	1698	2525	1060				13N +						
20	Bustin Jean-Louis	1438	1940	1059										33N +
21	De Meye Jozef	1366	1885	1056							38N +			
22	Fontigny François	1853	1740	1033		10B +		2N -	34B +	3N -	5B -	15N =	30B +	7B -
23	Caufriez Olivier	1936	1950	1020	32N +	1B -								
24	Nies Richard	1567	1581	1020	3B -									35N +
25	Atanasiu Nicolae	1852	1547	1018		38B +								11N -
26	Castia u Julien	1583	1515	995	1N -	14B +		9B -		33N +			15B -	
27	Sonnaert Pierre	1536	1415	994	8N -	36B =	14N +	16B -	29B =					
28	Delvaux Jacques	1496	1372	974	2B -	33N +	7N -	11B -	bye	36B +		6N -		14N -
29	Micciche Ruben	1150	1217	965		17B -	37N +	12B -	27N =			10N -	38B +	18N -
30	Simon Eric	1362	1242	962									22N -	
31	Tumuluri Srinivas Karthik	1150	1030	960	6B -									
32	Kuralla Kaushik	1368	1248	960	23B -									
33	Zaim Maxime	1205	1254	950	16N -	28B -		36N +	10B -	26B -	bye	38N +	9N -	20B -
34	Vilarnau Enrique	1630	1	923					22N -				14B -	
35	Van Damme Franz	1189	1	918									11B -	24B -
36	Heyndrickx Christophe	1273	1188	914	9B -	27N =		33B -		28N -		14N -		38B +
37	Calvo Ivanova Andres	0	1	844	10N -	12N -	29B -	14N -						
38	Gallez Jean-Pierre	1150	1	815		25N -					21B -	33B -	29N -	36N -

A titre informatif voici la liste des prix distribués qui montre que quel que soit le niveau d'un joueur, il est possible d'être un des lauréats. C'est aussi cela la philosophie de nos tournois.

1^{er}: Wantiez Fabrice 70 euro 2^{ème}: Soubrier Aude 50 euro 3^{ème} Masgutov Beksoltan 40 euro

4^{ème} Cornil Etienne 30 euro

1er jeune: Huynh Laurent 20 euro

1800 à 1899 : Soubrier Aude 20 euro 1500 à 1799 : Huynh Laurent 20 euro 1300 à 1499 : Delvaux Jacques 20 euro 1 à 1299 : Simon Fernand 20 euro

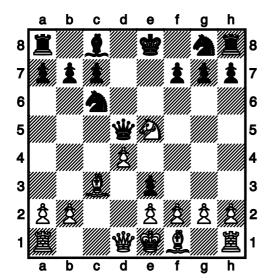
21 ème Mémorial Albert Dethiou

A trois rondes de la fin, c'est **Beksoltan Masgutov** qui mène la danse avec une avance de près de 30 points américains sur ses poursuivants. Après avoir marqué le point face à **Jean-Pierre Haber**, **Aude Soubrier**, **Fabrice Wantiez** et **Etienne Cornil**, il semble en passe de remporter à nouveau cette édition comme il l'avait déjà fait en 2013. Verdict attendu pour le 6 décembre.

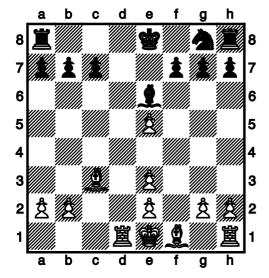
No	Nom joueur	Elo	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	-	2125	1370	14B +	26N +	7B +	6N +	5N -	2B +	9N +	17B +	8N +	3B =
	Masgutov Beksoltan				20N +								
2	Wantiez Fabrice	2353 1903	1342	19N +	23N +		32B +	7B +	1N -	26N +	3B +	16N +	5B +
3	Thierens Christian		1190	32B +					19N +	6B -	2N -	13B +	1N =
4	Fontigny François	1841	1188				711	40.	34N +		31B +	7N =	17N +
5	Atanasiu Nicolae	1885	1167	445	45N +	30B +	7N =	1B +					2N -
6	Soubrier Aude	1977	1156	44B +	400	27N +	1B -	26N +		3N +	8B -		
7	Haber Jean-Pierre	2087	1152	24N +	16B +	1N -	5B =	2N -	10B =	19B =	26N +	4B =	8N =
8	Ooghe Jean-Marie	1875	1152	470			28B +	11N -	25N +	16B =	6N +	1B -	7B =
9	Cornil Etienne	1971	1148	17N +		25B +		14N +		1B -			
10	Moreno David	1618	1123		37B +				7N =			31B +	
11	De Groof Maurice	1702	1120	46N +				8B +					
12	Chokouhian Ahmad	1897	1110				35N =	36B +	15N =	17N -	20B -	32B +	34N +
13	Caufriez Olivier	1903	1107	33N =	27B -			44N +		35B +		3N -	30B +
14	Nies Richard	1685	1097	1N -	49B +	33B +	23N +	9B -					
15	Lemaitre Didier	1872	1080	47B +		18N =			12B =				
16	Demoulin Paul	1852	1079	39B +	7N -	23B -	33N +	43B +		8N =		2B -	
17	Bustin Jean-Louis	1438	1076	9B -			44N +		32N +	12B +	1N -		4B -
18	Alston William	0	1070		31N +	15B =							
19	Huynh Laurent	1697	1066	2B -	32N =	42B +	30N +		3B -	7N =			
20	Le Van Ky	1695	1064								12N +		
21	Boschmans Jos	1895	1060		38B +								
22	Kusman David	1653	1060			43B +							
23	Chung Choong Lon Marc	1801	1040	40B +	3B -	16N +	14B -						
24	Lhoir Thierry	1590	1040	7B -	46N +	26B -				43N +			
25	Jassem Philippe	1820	1032	49N +		9N -			8B -	47N +			
26	Vanhee Freddy	1861	1026	48N +	1B -	24N +		6B -	30N +	2B -	7B -		
27	Sneppe Herman	1985	1021		13N +	6B -							
28	Simon Eric	1333	1020				8N -		48B +				
29	Micciche Ruben	1150	1020		30B -						45B +		
30	Sonnaert Pierre	1526	1019		29N +	5N -	19B -	47N +	26B -			41B +	13N -
31	Du Pre Christian	1483	1013		18B -		43N -		47B +	32B +	4N -	10N -	49B +
32	Simon Fernand	1401	998	3N -	19B =	47N +	2N -	35B =	17B -	31N -	49B +	12N -	48B +
33	Degraeve Ruben	1329	993	13B =		14N -	16B -				43N +		
34	Ramili Abdelmajid	1568	980						4B -			48N +	12B -
35	Torres Tejeda Diego	1422	979				12B =	32N =		13N -			
36	Larsen Renaud	1395	961					12N -					
37	Damanet Philippe	1154	960		10N -								
38	Kuralla Kaushik	1393	960		21N -								
39	Van Damme Franz	1189	960	16N -									
40	Tellier Paul-Louis	1018	960	23N -									
41	Raymaekers Luca	0	960									30N -	
42	Vilarnau Enrique	1620	957			19N -							
43	Akhayan Hayk	1652	955			22N -	31B +	16N -		24B -	33B -	49N +	
44	Delvaux Jacques	1500	945	6N -			17B -	13B -		bye			
45	Tumuluri Srinivas Karthik	1158	920		5B -						29N -		
46	Calvo Ivanova Andres	0	920	11B -	24B -								
47	Heyndrickx Christophe	1269	882	15N -		32B -	49N +	30B -	31N -	25B -	48N =		
48	Zaim Maxime	1205	855	26B -			1011		28N -		47B =	34B -	32N -
49	Gallez Jean-Pierre	1150	787	25B -	14N -		47B -				32N -	43B -	31N -
70	Guicz Scall-Fielle	1100	101	200-	1414 -		7/0-				32N -	TOD -	OTHE-

Nies R. (1713), Cornil E. (2005) Ronde 5, défense Tchigorine

1.d4 d5 2.c4 ②c6 3.cxd5 ₩xd5 4.②f3 e5 5.②c3 **\mathread{2}b4** 6.**\mathread{2}d2 \mathread{2}xc3** 7.**\mathread{2}xc3** e4 8.②e5 e3



[Le genre de coup qui fait que c'est très agréable à jouer une défense Tchigorine !] **9.f3** [9.fxe3 \(\text{2xe5} \) 10.dxe5 \(\text{2xd1} + (10...\(\text{2e7}) \) 11.\(\text{2xd1} \) \(\text{2e6} \)

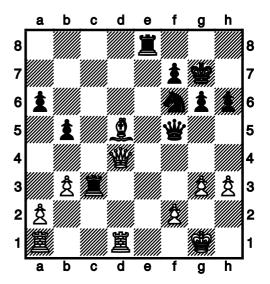


avec une curieuse position dans laquelle les Blancs ont un pion de plus ... mais aussi des pions triplés; 9.②xc6!? (Un coup que je pensais impossible à jouer pour les Blancs) exf2+ 10.並xf2 對xc6 (10...對f5+ 11.並g1) 11.d5 對b6+ 12.並d4 對g6=] 9...②ge7 10.g3 對f5〒 11.童g2 單d8 12.0-0 ②xd4 13.f4 彙e4 14.④xe4 對xe4 15.④xd4 罩xd4 16.對b3 0-0 17.罩f3 ⑤f5 18.罩c1 罩d2 19.罩xc7 ⑥d4 20.對xe3 ②xf3+ 0-1 [Certainement une des dernières parties jouées par Richard pour

l'immédiat. Car Richard est maintenant parti continuer ses études en Allemagne]

Soubrier A. (1977), Masgutov B. (2125) Ronde 4, défense sicilienne (variante alapine)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.2d2 [La ligne principale est 4.exd5 exd5 5.Ŷf3 Ŷc6 6.Ŷb5 Ŷd6 7.0-0 $2ge7 \ 8.dxc5 \ 2xc5 \ 9.2bd2 \ 0-0 \ 10.2b3 \ 2b6$ **exd5** 7. ₩**e2**+ [7. ②b3 c4 8. ②bd2 ②f6 9. ②e2 ②d6 10.0-0 0-0=/ 7...\$e7 8.dxc5 ₩xc5 9.\$b3 ₩d6 **10.@e3** [10.g3 **②**f6 11.**②**f4 **□**d7 12.**②**g2 0−0 13.0−0 $\exists e8 \ 14. \forall d2=$] 10...2f6 11. $\forall c2 \ 0-0 \ 12. \oplus d3 \ h6$ 13.0-0 \(\partiag g 4 \) 14.\(\partiag c 5 \) \(\partiag c 7 \) 15.\(\partiag x e 7 \) \(\partiag x e 7 \) \(2x e 7 \(\mathbb{Z}\) ac8 17.\(\mathbb{Z}\) fe1 \(\delta\)c6 18.\(\delta\)f5 \(\mathbb{Z}\)xf5 \(\frac{1}{8}...\(\mathbb{Z}\)xf3 \(\delta\) 19.gxf3 $\square ce8 = 1$ 19. $\square xf5$ $\square ce8$ 20. $\square ed1$ g6 21. $\square d3$ a6 22.\(\Pi f1 \) \(\Pi c 8 \) 23.\(\Pi a 4 \) \(\Pi f e 8 \) 24.\(\Pi d 4 \) \(\Pi f 4 \) 25.\(g 3 \) \(\Pi g 4 \) permet un éventuel Td2 si **29.** ₩h4 [29. ₩f4] nécessaire] 29... фg7 30.b3 [30. \(\begin{array}{c} \frac{1}{2} \end{array} \) 30... \(\begin{array}{c} \frac{1}{2} \end{array} \) 30... \(\begin{array}{c} \frac{1}{2} \end{array} \) 31.**⊉xd5 ⊎f5** 32.**⊎d4**



32. ... \(\mathbb{G}\)c2 33.\(\mathbb{G}\)g2 \(\mathbb{G}\)ee2\(\pi\) 34.\(\mathbb{G}\)f1 \(\mathbb{G}\)cd2 35.\(\mathbb{G}\)a7 \(\mathbb{G}\)e4 36.\(\mathbb{G}\)xe4 \(\mathbb{G}\)xe4 \(\mathbb{G}\)xe4 \(\mathbb{G}\)T3 38.\(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe5 \(\mathbb{G}\)2 13.\(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe4 \(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe4 \(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe4 37.\(\mathbb{G}\)a7 \(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe5 \(\mathbb{G}\)a7 \(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe5 \(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe5 \(\mathbb{G}\)c7 \(\mathbb{G}\)xe5 \(\mathbb{G

Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes)

Notre championnat annuel de parties rapides s'est joué ce samedi 30 août et a vu la victoire **Fabrice Wantiez** avec 7,5 sur 8.

Le titre de champion du CREB revient à **Denis Luminet** tandis que le titre de champion du CREB junior est attribué à **Laurent Huynh**. En fait le même duo victorieux de l'édition 2013.

Une particularité : les appariements ont été réalisés à la main par **Christian Thierens**, arbitre C auprès de la Fédération. Nous vous invitons à découvrir ses commentaires et la logique qu'il a appliquée pour ce faire.

Classement final

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
1	Wantiez Fabrice	2353	7,5/8	2523	10B+	8N +	5B+	2N =	4B+	3N +	7B +	11N+
2	Akhayan Ruben	2302	7	2370	14N +	7B +	11N +	1B =	3N =	8B+	12N +	10B+
3	Luminet Denis	2194	6	2220	20B +	9N +	4B+	5N =	2B =	1B -	11N +	8N +
4	Caufriez Olivier	1903	5	1933	16N +	21B+	3N -	6B+	1N -	13B =	17N =	7B +
5	Masgutov Beksoltan	2125	5	2008	13N +	12B+	1N -	3B =	7N -	9N =	15B+	14B+
6	Zeciri Ibrahim	1824	5	1770	19B -	15N +	22B+	4N -	8B -	18N +	20B +	12N +
7	Atanasiu Nicolae	1885	4,5	1951	23B+	2N -	10B =	20N +	5B+	11B+	1N -	4N -
8	Ooghe Jean-Marie	1875	4,5	1913	25N +	1B -	14N +	12B =	6N +	2N -	9B+	3B -
9	Huynh Laurent	1697	4,5	1802	26N +	3B -	21N +	17B+	11N -	5B =	8N -	13B+
10	Akhayan Hayk	1652	4,5	1798	1N -	25B+	7N =	14B+	12N =	17B+	13N =	2N -
11	Cornil Etienne	1971	4	1935	15B+	22N +	2B -	18N +	9B+	7N -	3B -	1B -
12	Kusman David	1653	4	1691	24B +	5N -	19B+	8N =	10B =	15N +	2B -	6B -
13	Lhoir Thierry	1590	4	1613	5B -	24N +	18B -	22N +	19B+	4N =	10B =	9N -
14	Moreno David	1618	4	1681	2B -	23N +	8B -	10N -	22B+	19N +	18B+	5N -
15	Ramili Abdelmajid	1568	4	1643	11N -	6B -	25N +	21B+	26N +	12B -	5N -	17B+
16	Delvaux Jacques	1500	4	1452	4B -	18N -	24B+	19N -	23B+	20N -	26B+	21N +
17	Demoulin Paul	1852	3,5	1616	22B -	19N +	20B +	9N -	18B+	10N -	4B =	15N -
18	Fontigny François	1841	3	1595	21N -	16B+	13N +	11B -	17N -	6B -	14N -	20B +
19	Zaim Maxime	1205	3	1412	6N +	17B -	12N -	16B+	13N -	14B -	21N -	22N +
20	Oliphant Tim	1614	3	1595	3N -	26B+	17N -	7B -	21N +	16B+	6N -	18N -
21	Degraeve Ruben	1329	3	1458	18B+	4N -	9B -	15N -	20B -	25N +	19B+	16B -
22	Larsen Renaud	1395	2,5	1352	17N +	11B -	6N -	13B -	14N -	26B+	24N =	19B -
23	Du Pre Christian	1483	2,5	1391	7N -	14B -	26N =	25B+	16N -	24B +	-	-
24	Gallez Jean-Pierre	1150	2,5	1203	12N -	13B -	16N -	26B -	25N +	23N -	22B =	bye
25	Bustin Jean-Louis	1438	2	1149	8B -	10N -	15B -	23N -	24B -	21B -	bye	26B+
26	Micciche Ruben	1150	1,5	1182	9B -	20N -	23B =	24N +	15B -	22N -	16N -	25N -
27	Calvo Ivanova Andres	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-

Palmarès : 2008 : Christian Thierens

2009 : Ivan Spanoghe 2010 : Yves Duhayon 2011: Ivan Spanoghe 2012: Ivan Spanoghe

2013 : Denis Luminet, Laurent Huynh (catégorie junior) 2014 : Denis Luminet, Laurent Huynh (catégorie junior)

Le mot de Christian Thierens

Bonjour à tous.

Je me suis "amusé" à introduire les résultats des parties rapides du 30 août au CREB dans un fichier Excel (voir les résultats sur www.creb.be, rubrique "actualités").

Et là, j'ai créé une petite Macro pour calculer la VRAIE performance.

J'ai joint le fichier en annexe. C'est un fichier de travail dont seul le dernier onglet a de l'importance. Le lecteur intéressé y trouvera les formules utilisées. Dans "itération N" (colonne bleue), on peut partir de n'importes quelles valeurs ! A chaque itération, il suffit de "copier" la colonne "itération N+" et de COLLER LES VALEURS dans la colonne "itération N" ; c'est aussi bête que cela ...

	Elo	Espérance	Itération N+1	itér. min	itér. max	Delta	Delta-N	Perf moyenne	Perf min	Perf max
Wantiez	2353	7,499999933	3074	3013	3167	-5771	8	2754	2693	2847
Akhayan R	2302	6,99999888	2950	2910	2997	-5184	8	2630	2590	2708
Luminet	2194	5,999998482	2756	2729	2785	-4499	8	2436	2409	2496
Masgutov	2125	4,9999998877	2416	2393	2439	-2326	8	2095	2072	2150
Cornil	1971	3,9999998636	2329	2306	2351	-2860	8	2008	1986	2061
Caufriez	1903	4,9999999142	2313	2290	2336	-3278	8	1992	1969	2047
Atanasiu	1885	4,4999998707	2417	2394	2439	-4254	8	2096	2074	2150
Ooghe	1875	4,4999998806	2411	2389	2434	-4292	8	2091	2069	2145
Demoulin	1852	3,5000000048	1880	1858	1903	-227	8	1560	1537	1613
Fontigny	1841	3,0000000258	1799	1775	1822	339	8	1478	1455	1532
Zeciri	1824	4,9999999688	2084	2061	2107	-2079	8	1763	1740	1818
Huynh	1697	4,4999998975	2216	2194	2239	-4153	8	1896	1873	1949
Kusman	1653	3,9999999263	2154	2132	2176	-4008	8	1834	1811	1887
Akhayan H	1652	4,4999999207	2268	2246	2290	-4927	8	1947	1925	2001
Moreno	1618	3,9999999683	2049	2026	2071	-3445	8	1728	1706	1781
Oliphant	1614	3,0000000618	1730	1706	1753	-924	8	1409	1386	1463
Lhoir	1590	3,9999999648	1988	1966	2010	-3184	8	1668	1645	1721
Ramili	1568	3,9999999699	1931	1908	1953	-2901	8	1610	1588	1663
Delvaux	1500	4,0000001421	1617	1595	1639	-936	8	1297	1275	1350
Dupré	1483	2,5000002598	1364	1333	1394	716	6	1043	1013	1104
Bustin	1438	1,0000001861	1106	1056	1147	2326	7	785	736	858
Larsen	1395	2,5000000768	1603	1577	1627	-1663	8	1282	1257	1338
Degraeve	1329	3,0000000558	1689	1665	1712	-2879	8	1369	1345	1423
Zaim	1205	3,0000000292	1771	1747	1794	-4527	8	1450	1427	1504
Micciche	1150	1,500000231	1176	1141	1207	-208	8	856	821	918
Gallez	1150	1,5000002244	1180	1144	1213	-212	7	860	823	924

Qu'est-ce que j'appelle la "vraie" performance ? Et bien, tout d'abord, il faut souligner que (presque) tout le monde utilise le mot "perf" dans deux sens différents et donc CONFOND ces deux sens !

A. Un premier sens est ce que j'appelle, pour distinguer du deuxième sens, la performance PURE.

Deux coureurs qui courent le 100 mètres en 11.41 secondes réalisent la MEME performance pure ! DONC, si TOUTES les parties jouées le samedi 30 août s'étaient soldées par la NULLE, ALORS TOUS les joueurs auraient réalisé la MEME performance pure.

B. Le deuxième sens est ce que j'appelle la SUPERFORMANCE. Dans l'hypothèse où Usain BOLT et Etienne CORNIL courent le 100 mètres en 11.41 secondes (donc MEME performance pure), il est évident qu'Etienne aura réalisé une fameuse SUPERFORMANCE, alors que la superformance de Bolt pourra être qualifiée de négative. Il s'agit ici de la performance PURE par rapport à la performance attendue. En termes d'échecs, toujours dans l'hypothèse où toutes les parties se seraient soldées par la nullité, il est évident que la superformance de Wantiez aurait été lamentable, alors que celle du jeune joueur Micciche aurait été extraordinaire.

BON! Mais dans le sens "courant" du mot, laquelle des deux significations est la correcte (la "vraie")? Lorsque la "perf" calculée sert de base en vue de distribuer un prix, c'est évidemment la meilleure SUPERFORMANCE que l'on veut récompenser. Donc, on doit calculer la différence entre l'ELO et la performance PURE. Comme l'Elo est donné, c'est bien la performance PURE qui doit être calculée et affichée dans la colonne "perf".

Comment calculer la perf pure?

Prenons par exemple le de LHOIR. **I**1 réalise 4/8 cas contre des joueurs 2125,1150,1841,1395,1205,1903,1652,1697 points ELO. Comme LHOIR a une cote de 1590, son espérance mathématique était de 2,9+94,0+18,7+75,5+91,3+13,4+41,3+35,3 (en pour-cents, selon les tables), soit 3,725 sur 8. Comme il a réalisé 4 points, il est logique, en première approximation, de dire que sa perf pure est supérieure à son ELO. Elle est, d'après mes calculs de 1614, c'est à dire égale à la perf affichée par Pair2 (à 1 point près, erreur d'arrondi sans doute).

Très bien, ... MAIS ... la perf calculée de la même manière pour chacun des 8 adversaires de LHOIR s'est basée sur l'ELO de LHOIR, donc ... sur 1590, alors qu'on vient de voir que LHOIR aurait joué comme un 1614 ELO. On a donc SOUS-ESTIME la valeur de LHOIR et PAR CONSEQUENT, on a sous-estimé la perf pure des adversaires de LHOIR!

Il suffit de recommencer tous les calculs, non plus en se basant sur la cote ELO des adversaires (=perf PASSEE), mais bien en se basant sur leur valeur réelle au cours du tournoi (donc sur leur perf "pure"!. Cette fois, on arrive à une estimation de la perf pure de LHOIR égale à 1639!

On refait le même raisonnement : on réitère donc...

Après quelques dizaines de boucles, les variations des perf deviennent ridiculement petites (moins de 0,01 point ELO) : on a donc convergé vers les VRAIES valeurs de la perf PURE.

A titre d'information, voici les vraies valeurs des perf (pures) :

Wantiez	2754	H. Akhayan	1947		Zaim	1450
R. Akhayan	2630	Cornil	2008		Oliphant	1409
Luminet	2436	Kuzman	1834		Degraeve	1369
Caufriez	1992	Lhoir	1668		Larsen	1282
Masgutov	2095	Moreno	1728		Du Pré	1043
Zeciri	1763	Ramili		1610	Gallez	856
Atanasiu	2096	Delvaux	1297		Bustin	785
Ooghe	2091	Demoulin	1560		Micciche	856
Huynh	1896	Fontigny	1478			

Donc, par exemple, Cornil (ELO 1971) n'a pas réalisé une superformance négative comme l'affirme Pair2 (1935), mais une surpositive (2008). Comment l'expliquer ? Simplement par le fait que, en moyenne, la performance pure des adversaires de Cornil est largement supérieure à leur ELO !Cqfd.

Voilà ; à côté de Suiss'ke (pour les appariements), on trouvera Pei'ke (pour le calcul de la perf, je viens d'en expliquer le principe ici). On trouvera aussi Mei'ke pour le calcul de l'Elo, mais ceci, c'est une autre histoire ... :-)

Mei'ke, Pei'ke et Suiss'ke seront les 3 volets du tripty'ke que je suis en train d'écrire sous le pseudo de Chri-Thi'ke.

Mais cela me prendra encore (au rythme actuel) quelques mois ou années avant de sortir car j'ai besoin que quelqu'un programme cela ...

Au fou ????

Christian

P.S.: Tout ceci sera évidemment gratuit et d'usage complètement libre!:-)

[NDLR: pour nos lecteurs qui le désirent, nous vous invitons à nous contacter pour avoir le fichier Excel utilisé par Christian. Car ici, faute de place, nous n'avons pu reproduire qu'une partie des colones]



Fabrice Wantiez
Denis Luminet

Ruben Akhayan Beksoltan Masgutov

Le tournoi des - 1400 Elo

Notre Cercle a de nouveau organisé un tournoi réservé aux joueurs ayant moins de 1400 points Elo. De quoi se lancer dans la compétition avec de réelles chances de trouver des adversaires de force équivalente dans une ambiance agréable. Le vainqueur est Jean-Pierre Gallez qui marque 1294 points juste devant la jeune joueuse Louise Vanderstappen du Cercle de Geraardsbergen.

Jean-Pierre remporte un livre consacré à l'étude des Finales. Nous lui souhaitons une bonne continuation.

Classement final

No	Nom joueur	Elo	Perf	Elo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	Gallez Jean-Pierre	1150	1294	1274	10B +	10N -			4B -	4N +	12B +	12N +	3N +	3B +
2	Vanderstappen Louise	1176	1269	1269	3N =	3B -	12N +	12B +	6N +	6B +	:		8N +	8B +
3	Van Damme Franz	1189	1209	1209	2B =	2N +	10B +	10N +	7B +	7N =	8B +	8N +	1B -	1N -
4	Ghodsi Peyman	1211	1121	1121					1N +	1B -	6N -	6B +	12N +	12B +
5	Lebertre Youri	NC	1110	1110	12B +	12N +								
6	Micciche Ruben	1150	1110	1110			9B +	9N =	2B -	2N -	4B +	4N -	10B +	10N +
7	Van Peborgh Thibault	NC	1101	1101			11B +	11N +	3N -	3B =				
8	Tellier Paul-Louis	1018	1009	1009					9B +	9N +	3N -	3B -	2B -	2N -
9	Calvo Ivanova Andres	NC	1	914			6N -	6B =	8N -	8B -				
10	Zaim Maxime	1205	1	910	1N -	1B +	3N -	3B -		12B =			6N -	6B -
11	Colin Pierre	1153	1	884			7N -	7B -	12N -					
12	Van Campenhoudt Theo	NC	1	849	5N -	5B -	2B -	2N -	11B +	10N =	1N -	1B -	4B -	4N -

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

Lille (France)

Forest

M. Akayhan, Ruben	Ganshoren	Soubirou, Oriane	Lille
Alston, William	Schaerbeek	Raymaekers, Luca	Fores
Foissey, Thibault	Wezembeek-Oppem	Bettencourt, Matthias Scha	erbeek
Foissey, Nathan	Wezembeek-Oppem		
Kokolakis, Panagiotis	Auderghem		



AUTRES

12 Heures de blitz. Ce 15 août s'est tenu à Fontaine-l'Evêque un véritable marathon des échecs! En effet pars moins de 91 joueurs se sont affrontés durant 12 heures pour un total de 64 parties.

La formule était originale puisque les joueurs ont été divisés en plusieurs groupes de 13 joueurs. Chacun devant rencontrer tous les autres du groupe dans un système de double-rondes. Au total 4 poules successives ont ainsi été jouées avec respectivement 13, 13, 6 et finalement 4 joueurs. Système simple mais qui présente un inconvénient majeur : nous retrouvions des mêmes joueurs d'une poule à une autre. Ainsi un des joueurs a même rencontré deux mêmes adversaires dans trois des quatre poules ... Si l'on veut éviter ce type d'écueil, la procédure de composition des poules doit être revue.

Trois membres du CREB ont répondu présent : Christian Thierens, Etienne Cornil et Laurent Huynh. Ce dernier réalise le meilleur parcours du trio en arrachant quelques nulles fameuses face au MI Haub Thorsten (2408), MF François Godart (2389), Russo Julien (2078) et en remportant des parties faces à Robert Romanelli (1964) et Ivan Werner (2091). Le tournoi aura été une formidable expérience de combat pour lui puis qu'il a encore rencontré sur l'échiquier le GMI Alexandre Dgebuadze ou encore Nicola Capone.

Christian Thierens était également des nôtres mais il n'a pu jouer tout le tournoi car ... il est occupé aux préparatifs du mariage de son second fils Raphaël. Toutes nos vœux de bonheur!



François Godart Alexandre Dgebuadze

Nathan De Strycker Cemil Gulbas

Classement final

No	Nom joueur	Elo	Total		No	Nom joueur	Elo	Total
1	Dgebuadze Alexandre	2499	62/64		47	De Le Court Lucas	1495	32
2	Gulbas Cemil	2365	56,5	\vdash	48	Claudon Andreas	1439	31,5
3	Godart François	2389	53,5	\vdash	49	Marchal Patrice	1826	31
4	De Strycker Nathan	2169	51		50	Lion Maurice	1954	30,5
5	Haub Thorsten	2429	53		51	Claude Julien	1311	30
6	Hautot Stéphane	2408	51	\vdash	52	Gillot Florent	1778	30
7	Wantiez Fabrice	2353	50		53	Huynh Laurent	1697	30
8	Akhayan Ruben	2302	50		54	Skowron Jean-Paul	1640	29,5
9	Geenen Marc	2245	49	\vdash	55	Cornil Etienne	1971	29,5
10	Noiroux Kevin	2222	48	\vdash	56	Goffin Kévin	1383	29
11	Lenaerts Lennert	2180	47	\vdash	57	Thierens Christian	1903	28,5/48
12	Roels Frederik	1962	43,5	\vdash	58	Abrassart Pierre-Chr.	1526	27,5
13	Lejeune Vincent	1982	43,5		59	Thirion Benoit	1728	27
14	Delange Olivier	1879	42,5	Г	60	Cottenier Christophe	1895	27
15	Guion Geoffrey	1955	41,5	Г	61	Atanasiu Nicolae	1885	27
16	Tzoumacas Georgios	1885	41	Г	62	Satti Abdelkader	1471	26,5
17	DenayerEric	2215	39,5		63	Keiser Marc	1801	26,5/58
18	Fontaine Quentin	2000	39,5		64	Dublet Emilien	1734	26
19	Sterck Arno	1967	39,5		65	Bracq Christian	1664	25
20	Russo Julien	2078	38		66	Marchal Laurent	1647	24,5
21	Godry Clément	1665	37,5		67	Guerit Justin	1406	24/48
22	Rouffignac Tanguy	2139	37,5	Г	68	Willame Christopher	1402	22
23	Capone Nicola	2233	37,5/48		69	Montagne Jean-Claude	1501	22/58
24	Deplus Geoffroy	1913	37		70	Marchal Anais	1217	21,5
25	Harutyunyan Axel	1774	37		71	Legros Frederic	1300	21,5
26	Geuquet Michael	1990	37		72	Burnotte Dorian	NC	21
27	Werner Ivan	2091	37		73	Collard Didier	1468	21
28	Loth Diederik	1853	37		74	Destine Jonathan	1347	21
29	Claesen Pieter	2355	37/58		75	Demat Olivier	1675	21
30	Jimenez Martin	1957	36,5		76	Rosik Gauthier	1150	20,5
31	Collart Loris	1728	36		77	Akuatse Angel - Kaleb	1327	20
32	Hias Ludovic	2053	36		78	Mastroserio Florian	1150	18,5
33	Kolp Theo	1593	35,5		79	Ta Long Vu	1515	17/58
34	Colilli Lorenzo	1853	35		80	Ruelens Thierry	1418	16,5
35	Gomes Alexis	1816	34,5		81	Marchal Michel	1150	16
36	Poivre Eric	2010	34,5		82	Mastroserio Fabien	1150	15
37	Vandenbruane André	1709	34,5		83	Romanelli Robert	1964	15/48
38	Hardy Cedric	1761	34,5		84	Russo Italo	1408	14,5
39	Pierard Florian	2072	34		85	Mastroserio Jonas	1150	14,5
40	Thibaut Stéphane	1878	34		86	Lacheron Henri	1150	14,5
41	Russo Bruno	1933	34		87	Lorand Loic	NC	14
42	Wattin Joffrey	1933	33		88	Bussola Eric	1575	12,5
43	Gillet Aurore	1707	33		89	Bussola Maximilien	1099	10
44	El Alami Abdeslam	1386	32,5		90	Verriest Thomas	NC	7,5/48
45	Pepermans Jelle	1605	32		91	Rorive Alain	1198	0/48
46	Kreczman Savinien	1426	32					

Le Championnat de Belgique des parties de 15 minutes. C'est le Cercle de Rochade Eupen qui a organisé ce dimanche 31 août le championnat national de parties rapides. Avec 82 joueurs.

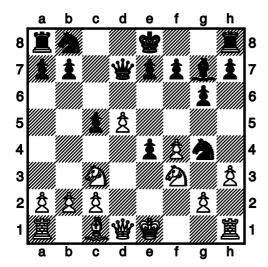
Quelques bons résultats de nos membres ont été enregistrés puisque votre rédacteur a tenu la nulle face au MI Christian Braun (2360) et à Marc Geenen (2215), tandis que Laurent Huynh obtenait le partage face à Hans Lysander (1922), Gernot Klein (2000), Grégory Maraite (2088).

Classement final

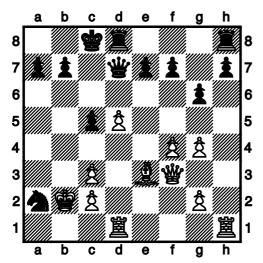
No	Nom joueur	Prénom	Elo	Pts		No	Nom joueur	Prénom	Elo	Pts
1	Orlov	Andrey	2499	7,5/9		42	<u>Huynh</u>	Laurent	1704	4,5
2	Dgebuadze	Alexandre	2512	7,5		43	Rosskamp	Bob	1862	4,5
3	Zaitsev	Mikhail	2492	70		44	Ulburghs	Piet	1682	4,5
4	Hautot	Stephane	2409	6,5		45	Reghabi Gholami	Jahangir		4,5
5	Cools	Gorik	2310	6,5		46	Ham me rs	Michael	1527	4,5
6	Kalka	Arkadius	2362	6,5		47	Bertram	Johannes	2004	4
7	Marechal	Andy	2358	6,5		48	Cornil	Etienne	1958	4
8	Hopman	Pieter		6,5		49	Abubakirov	Khumid	1481	4
9	Braun	Christian	2354	6,5		50	Van Hoore beke	Jimmy	1821	4
10	Ahn	Martin	2278	6,5		51	Basic	Fiko	1610	4
11	Geenen	Marc	2261	6,5		52	Wislez	Francis	2007	4
12	Herman	Jean	2231	6		53	Barbier	Astrid	1802	4
13	Barta	Jozsef	2149	6		54	Ucaroglu	Melih	1738	4
14	Dorr	Yannick	1878	6		55	Saparbiev	Djambulat	1813	4
15	Huesmann	Thomas	2217	5,5		56	Simons	Jean	1803	4
16	Rihouay	Clement	2199	5,5		57	Henry	Michael	1636	4
17	Mueller	Martin	2093	5,5		58	Seibt	Sascha	1355	4
18	Morozova	Iuliia	2057	5,5		59	Klein	Leo	1937	4
19	Peters	Tobias	2059	5,5		60	Koetters	Marcel	1231	3,5
20	Vanstreels	Luc	2085	5,5		61	Moors	Marc	1882	3,5
21	Harutyunyan	Axel	1780	5,5		62	Meskens	Stephan	1867	3,5
22	Thiry	Jean-Christophe	2022	5,5		63	Hilgers	Garry	1454	3,5
23	Tzoumacas	Georgios	1885	5,5		64	Roefe	Detlef	1958	3,5
24	Pierard	Florian	2063	5,5		65	Paulus	Werner	1611	3,5
25	Hoffmeister	Frank	2225	5		66	Khonghaloos	Zorik	1909	3
26	Mastalerz	Xavier	2143	5		67	Jacqmin	Pierre-Alain	1707	3
27	Soors	Stef	2379	5		68	Gronsfeld	Stefan	1464	3
28	Yildiz	Kemal	1938	5		69	Lauwaet	Stephane	1833	3
29	Klein	Gernot	1937	5		70	Basic Adil	Adam	1550	3
30	Satti	Abdelkader	1471	5		71	Sohet	Cedric	1751	3
31	Cuvelier	Annelies	1546	5		72	Mollica	Antonio	1633	3
32	Plumanns	Dieter	2061	5		73	Pieper	Theo		3
33	Basic	Enes	1912	5		74	Koep	Erich	1317	3
34	Van Lishout	François	2105	5		75	Koetters	Raphael	1316	2,5
35	Meessen	Rudolf	2279	5		76	Helsen	Roger	1390	2,5
36	Hans	Lysander	1887	5		77	Laurent	Yann		2,5
37	Fryns	Patrick	1790	4,5	[78	Scheen	Pascal	1294	2,5
38	Norinkeviciute	Rasa		4,5		79	Belhadj	Mustapha		2
39	Maraite	Gregory	2123	4,5		80	El Alami	Abdeslam	1386	2
40	Uhoda	Philippe	2078	4,5	[81	Hermens	Jurgen	1150	1,5
41	Jognery	Lionel	1822	4,5		82	Van Peborgh	Thibault		1,5

FM Geenen M. (2215), Cornil E.(2010) Ronde 3, défense Pirc

1.e4 d6 2.d4 ②f6 3.②c3 g6 4.f4 ②g7 5.②f3 c5 6.②b5+ ②d7 7.e5 ②g4 8.②xd7+ □xd7 [8...②xd7? 9.e6 fxe6 10.②g5 ②gf6 11.②xe6 □a5±] 9.d5 dxe5 10.h3 e4

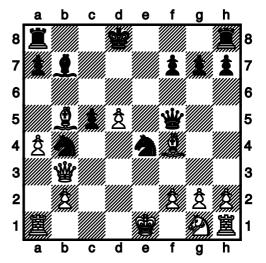


[Classique dans ce schéma : les Noirs poussent le pion afin que les Blancs ne puissent jouer f4xe5 avec un centre fort. Faible est 10...2h6?! 11.fxe5±] 11.hxg4 [11.2xe4 2f6 12.2xf6+ 2xf6 13.0-0 0-0 14.2e3 2xb2 15.2b1 2g7 16.2xc5 2d8 17.c4 2c7=] 11...exf3 12.2xf3 2a6 13.2d2 0-0-0 14.0-0-0 2b4 [L'autre alternative consiste en 14...2c7 15.2e1 f5 16.gxf5 2xf5 17.g4 2f7 18.2g3 h5±] 15.2e3?! [Après la partie Marc a retrouvé le coup qui donne un avantage aux Blancs : 15.2e4! 24 16.2xb4 cxb4 17.4b1 4b8 18.f5±] 15...2xc3 16.bxc3 2xa2+7 17.4b2 1/2

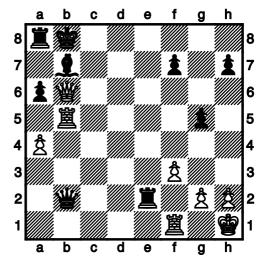


Cornil E. (2010), Bertram J. (2004) Ronde 6, défense Benko

[Johannes était l'un des rares joueurs à noter ses parties durant le tournoi. Merci à lui de nous avoir fait parvenir cette partie explosive] 1.d4 \(266\) 2.c4 c5 3.d5 b5 4.a4 bxc4 5.\(2020c3\) c3 e6 [Une conception intéressante basée sur le gambit Blumenfeld] 6.e4 \(2020b4b7\) 7.\(2020xxc4\) exd5 8.exd5 d6 9.\(2020b4b3\) [9.\(2020f2f3\) \(2020e7\) 10.0\(-0\) 0\(-0\) 11.\(2020e7\) 12.\(2020d2f4\) 2a6 11.\(2020b7\) b4 12.\(2020xxd6+\) \(2xd6+\) 2xd6 \(2xd6\) 2e4 14.\(2xd6+\) \(2d6\) d8 15.\(2d6\) 4\(2d6\)



16.②e2 a6 17.②c4 [17.③c6 ②xc6 18.dxc6 avec une dangereuse ouverture de la colonne d] 17...罩e8 18.0-0 g5 19.③e3 Фc7 20.②xc5 ②xd5 [20...②xc5 21.③xb4+-] 21.③xd5 □xd5 22.□b6+ [22.②b6+ Φb8 23.□h3±] 22...Φb8 23.□ac1? [23.②a3∞] 23...②xc5∓ 24.f3 □xe2 25.□xc5 □d4+ 26.Φh1 □xb2 [26...□f2 0-1] 27.□b5



2^{ème} tournoi de parties mixtes

Nous avons profité de cette journée du 1^{er} novembre quelque peu particulière du calendrier pour organiser la seconde édition de notre tournoi mixte. Une formule qui mélange des parties de 5 et 25 miutes.

Un petit rappel:

- les rondes 1 à 3 se sont jouées à la cadence de 5 minutes
- les rondes 4 à 6 se sont jouées à la cadence de 25 minutes
- la ronde 7 s'est jouée à la cadence de 5 minutes
- les rondes 8 et 9 ont été jouées à la cadence de 5 minutes avec la particularité d'être à élimination directe. C'est à dire que le joueur qui perdait l'une des deux dernières rondes sortait automatiquement du tournoi et ne pouvait plus revendiquer un prix.

Victoire complète de **Fabrice Wantiez** avec le maximum de points ce qui lui permet de remporter le premier prix mais aussi le prix de la meilleur performance Elo par rapport à son propre Elo. Chapeau!

Notons les sympathiques visites de **Aziz Ait Messaoud** et **Thierry Ackaert** qui, de passage dans le centre de Bruxelles, ont fait un saut au Cercle pour remettre leur bonjour.

Classement final

No	Nom	Elo	Pts	Perf	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Wantiez Fabrice	2353	9/9	2738	8B +	5N +	10B+	3N +	2B +	6N +	4B +	7N +	13B +
2	Atanasiu Nicolae	1885	7,5	2030	9B +	3N =	4B +	10N +	1N -	5B +	6B +	16N +	15N +
3	Cornil Etienne	1971	7	2044	12N +	2B =	7N +	1B -	4N =	11B+	10N +	14B +	6N +
4	Huynh Laurent	1697	5,5	1815	6N +	7B =	2N -	13B+	3B =	10N +	1N -	12B +	5B =
5	Ooghe Jean-Marie	1875	5,5	1825	14N +	1B -	12N +	6B -	7N +	2N -	9B +	10B +	4N =
6	William Alston	2000	5	1660	4B -	15N +	16B +	5N +	8B +	1B -	2N -	11N +	3B -
7	Caufriez Olivier	1903	4	1800	15B +	4N =	3B -	8N =	5B -	9N +	11B+	1B -	
8	Akhayan Hayk	1652	3,5	1680	1N -	14B +	11N+	7B =	6N -	12B +	:		
9	Tumuluri Srinivas Karthik	1158	3,5	1144	2N -	12B -	14N -	15N +	16B +	7B -	5N -	13N =	bye
10	Chokouhian Ahmad	1897	3	1740	13N +	11B+	1N -	2B -	14N +	4B -	3B -	5N -	
11	Demoulin Paul	1852	3	1591	16B +	10N -	8B -	12N +	13B +	3N -	7N -	6B -	
12	Degraeve Ruben	1329	3	1413	3B -	9N +	5B -	11B -	15N +	8N -	13B+	4N -	
13	Zaim Maxime	1205	3	1206	10B -	16N =	15B+	4N -	11N -	14B +	12N -	9B =	1N -
14	Micciche Ruben	1150	3	1217	5B -	8N -	9B +	16N +	10B -	13N -	15B +	3N -	
15	Heyndrickx Christophe	1269	2	917	7N -	6B -	13N -	9B -	12B -	16N +	14N -	bye	2B -
16	Van Campenhoudt Theo	NC	1,5	795	11N -	13B =	6N -	14B -	9N -	15B -	bye	2B -	



Le coin des jeunes

RESULTATS EN TOURNOIS

Le tournoi du Brabant Wallon

La première édition du tournoi du Brabant a été organisée par le Cercle de Lasne-Waterloo ce dimanche 26 octobre. Une formule bien sympathique de 7 ronde de 15 minutes sous l'arbitrage de **Michel Wettach**, président du cercle.

Dix-neuf joueurs ont pris part à lutte dont quatre membres du CREB : Laurent Huynh, Thibaut et Nathan Foissey ainsi que Srinivas Tumuruli.

Victoire de Laurent Huynh avec six victoires et seule nulle face à Edouard Lacheron.

Soulignons aussi la participation de nombreux jeunes du nouveau cercle **Braine Echecs**. Gardez un œil sur leur site <u>www.braineechecs.be</u> animé par leur président **Laurent Wery**.

No	Nom	Perf	Pts
1	Huynh Laurent	1886	6,5/7
2	Lacheron Edouard	1599	5,5
3	Foissey Thibaut	1299	5
4	Lacheron Henri	1159	5
5	Van Peborgh Thibault	1	5
6	Tumuruli Srinivas Karthik	1	4
7	Murphy Raphael	1	4
8	Micheli Tristan	1	4
9	Foissey Nathan	1	4
10	Siberdt Nathan	1	4

No	Nom	Perf	Pts
11	Wauthy Arnaud	1	4
12	Cravatte Nicolas	1	3
13	Nobels Hadrien	1	3
14	Nys Loic	1	3
15	Keller Louison	1	2
16	Lenoble Nathan	1	2
17	Dethy Estelle	1	1
18	Bocken Juliette	1	0
19	Dethy Elodie	1	0

- JEF étape 4 : Auvelais (7 septembre, 53 participants)

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Dallemagne Maximilien	1605	8/9	1707
2	De Le Court Lucas	1495	7,5	1575
3	Lacheron Edouard	1330	6,5	1390
4	Akuatse Angel Kaleb	1327	6,5	1348
5	Kreczman Savinien	1426	6,5	1410
6	Maniscalco Antoni	1254	6,5	1157
7	Dallemagne Brieuc	1345	6	1448
8	Torres Tejeda Diego	1422	6	1386
			5	
26	Foissey Thibault	1150	4,5	1023
32	Micciche Ruben	1150	4	1
43	Foissey Nathan	NC	3	1
	ETC			

Quatre membres du CREB ont participé à ce tournoi: **Diego Torres, Nathan** et **Thibault Foissey** et **Ruben Micciche**. **Diego** remporte le prix dans sa catégorie des - 10 ans tandis que **Ruben** termine second de son groupe des - 8 ans.

- JEF étape 5 : Liège (5 octobre, 70 participants)

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Jognery Lionel	1828	6,5/7	1972
2	Akuatse Angel Kaleb	1359	6	1624
3	Lacheron Edouard	1330	6	1728
4	Ta Long Vu	1483	6	1558
5	Dallemagne Maximilien	1587	5,5	1606
6	Jamar Vadim	1879	5	1746
7	De Le Court Lucas	1514	5	1486
8	Vanduyfhuys Igor	NC	5	1
9	Torres Tejeda Diego	1490	5	1434
19	Kokolakis Panagiotis	1386	4	1288
20	Micciche Ruben	1164	4	1137
21				
41	Foissey Thibault	1183	3	1
47	Foissey Nathan	NC	3	1
	ETC	922	4	

Cinq membres du CREB ont cette fois pris part à ce tournoi: **Diego Torres, Nathan** et **Thibault Foissey**, **Ruben Micciche** ainsi que **Panagiotis Kokolakis**, champion de Grèce en titre des - 8 ans.

Diego occupe à nouveau la première place dans sa catégorie après avoir notamment pris le point face à **Thibault Foissey, Henri Dambiermont** et **Louise Vanderstappen**. Et Ruben occupe la seconde place dans son groupe.

STAGES

Cours pour le clubs des 7.

La FEFB est particulièrement active dans la formation des jeunes espoirs pour la partie francophone du pays. Pour ce faire deux groupes de jeunes ont été créés : le Club des 7 et le Club des 7 Benjamins. Les deux clubs regroupant respectivement les 7 meilleurs jeunes francophones de moins de 20 ans et de moins de 14 ans. Deux jeunes joueurs de notre cercle en sont membres : **Laurent Huynh** (pour le Club des 7 grâce à son Elo) et **Diego Torres** (Club des 7 Benjamins).

Le dernier cours donné a ainsi été assuré ce 25 octobre par le **GMI Luc Winants** à Liège. Avec un thème particulièrement intéressant : "L'histoire des 16 champions du monde de Wilhelm Steinitz (1886-1894) à Magnus Carlsen en 2013".

Bravo à cette initiative de qualité que nous offre la FEFB sous l'impulsion de la très active **Aurore Gillet**, responsable de la Jeunesse FEFB.

GO for GMI.

Le nord du pays organise aussi des stages de 2 à 3 jours en immersion complète (les jeunes séjournent sur place) dans le centre ADEPS (Bloso) dans la cadre du GO for GMI. Le dernier en date s'est tenu ces 8 et 9 novembre. Et quatre de nos jeunes y ont pris part : Laurent Huynh, Diego Torres, Nathan et Thibaut Foissey ainsi que Ruben Micciche. Prochain stage en février 2015!

Grammont 2014

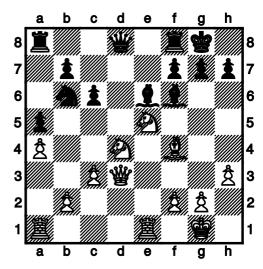
Pendant que l'élite mondiale (y compris **Tanguy Ringoir**, enfant du pays et vainqueur des deux éditions précédentes) était rassemblée à Tromsø, le trentième Open de Grammont accueillait cent-trente échéphiles. La victoire (8 points sur 9) a souri à un **Alexander Dgebuadze** plus inspiré qu'au championnat de Belgique, devant le Néerlandais (non titré!) **Jasper Geurink** (seul à 7,5) et son compatriote **Manuel Bosboom** (seul à 7), neuf joueurs terminant avec 6,5; quant à votre fidèle reporter, il s'est contenté de 6 points.

À tout seigneur tout honneur, une partie du vainqueur : après une ouverture paisible, une pointe tactique lui assure un gain rapide.

GMI Dgebuadze A. (2499), Barbier W. (2149)

(Il s'agit de Wim, et pas de sa fille Wiebke qui faisait partie de l'équipe olympique belge)

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 e5 4.Cf3 [Dédaignant les simplifications suivant 4.dxe5| Cbd7 5.Fc4 [A la huitième ronde, le même Dgebuadze, opposé à Okhotnik, préféra 5.h3 c6 6.a4 Fe7 7.Fd3 exd4 8.Cxd4 Ce5 9.0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxd5 Dxd5 12.Cb5 et l'emporta également; c'était notre sous-rubrique « La paire de Cavaliers contre la Philidor »] Fe7 6.0-0[Dédaignant complications suivant 6.Cg5 ou, plus sauvagement encore, 6.Fxf7+/ 0-0 7.Te1 c6 8.a4 a5 9.h3 Cb6 10.Fd3 Cfd7 11.Ce2 exd4 12.Cxd4 Cc5 13.c3 Cxd3 14.Dxd3 d5 [Les Noirs semblent se libérer] 15.Ff4 Fe6 16.exd5 Fxd5 17.Cf5 Ff6 18.Ce5 Fe6 19.Cd4



[Dans cette position d'apparence équilibrée sinon anodine, les Noirs, choisirent] Fxe5? 20.Fxe5 f6? 21.Dg3! 1-0.

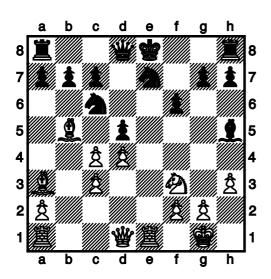
Comme chaque année, j'abordais le tournoi partagé entre deux attitudes : soit (puisque le tournoi ne compte pas pour l'Elo) expérimenter des ouvertures exotiques et un style plus créatif, soit (histoire de ne pas trop se fatiguer) jouer de façon simple et académique ... voyons ceci en détail.

Une miniature (quoique ces 14 coups, dont aucun n'était vraiment extraordinaire, m'aient coûté une heure de réflexion, *ne pas trop se fatiguer*, qu'il disait...) à la troisième ronde.

Luminet D. (2194), Busschots J. (1924)

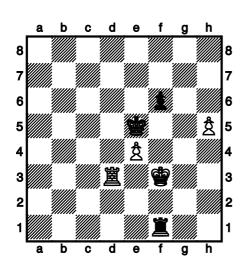
1.d4 e6 2.e4 d5 3.exd5 [Principal intérêt, éviter la « théorie »...] exd5 4.Cf3 Cc6 5.Fb5 Fd6 6.c4 [L'idée est d'attendre que les Noirs développent leur Fou en d6 pour jouer ce pion qui menace de prendre en d5 ou de pousser en c5] Fb4+? [Perte de temps, mieux valait 6...dxc4; à Grammont 2010, M. Wubben avait poursuivi par 6...Cf6 7.0-0 0-0 8.c5 Fe7 9.Fxc6 bxc6 10.Ce5 Fb7 11.Da4 Rh8 et avait annulé après quelques imprécisions de ma part] 7.Cc3 [Houdini préfère le moins académique 7.Rf1 ...auquel je n'ai même pas

songé] Fg4 [Trop ambitieux, mieux valait 7...Ce7 ou 7...Cf6] 8.0-0 Fxc3 9.bxc3 Ce7 10.h3 [Plus fort est l'immédiat 10.Fa3] Fh5 [Logique, mais l'échange en f3 comme le repli sur e6 auraient été préférables] 11.Fa3 f6 12.Te1 [Ironie: il y a cinq coups, les deux Cavaliers blancs étaient cloués, c'est à présent le tour des Noirs de se trouver paralysés]



12...Fxf3 13.Fxc6+ bxc6 14.Dxf3 1-0.

La conclusion de ma partie de la cinquième ronde contre P. Delanoeije, où celui-ci, assez mal en milieu de partie, a frôlé la nulle, aurait pu s'ajouter à l'article « Tours tactiques » (Revue 27.)



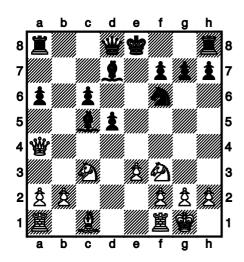
J'essayai 62.Rg2 [Et au lieu de 62...Ta1, Tb1 ou Tc1, mon adversaire joua de façon trop matérialiste] Tf4? 63.h6 Rxe4 [Trop tard pour 63...Th4 64.Th3 Tg4+ 65.Rf3 Tg8 66.h6] 64.h7 Rxd3 65.h8=D f5 66.De5 1-0 [A mon grand soulagement, car si le pion va tomber, le gain avec Roi et Dame contre Roi et Tour n'est pas trivial et nécessite autant de coups que de minutes (incrément de 30 secondes par personne et pare coup); les arbitres ont dû aussi pousser un « ouf » intérieur : il était 14 h 10 et la ronde suivante commençait à 15 h!].

Les années se suivent et se ressemblent : le commentaire de l'an dernier (revue 26) « bien dans l'ouverture, je perds le fil, pour retomber ensuite (à moitié) sur mes pattes » pourrait s'appliquer à ma partie de la septième ronde... une partie d'échecs est rarement un long fleuve tranquille !

Luminet D. (2194), Saligo L. (2106)

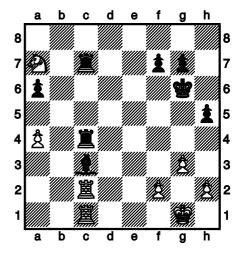
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.e3 [Au refrain: principal intérêt, éviter la « théorie »...] e6 4.Cc3 [Quelques instants pour me souvenir que 4...cxd4 5.exd4 Fb4 6.Ce2 rentrerait dans une Nimzo-Indienne] d5 5.Cf3 Cc6 6.cxd5 exd5 7.Fb5 a6 8.Fxc6+ bxc6 9.0-0 Fd6 10.Da4 [Jusqu'ici comme D. Luminet - F. Denijs, Grammont 2012, voir Revue 21] Fd7 11.dxc5 Fxc5 [Première situation critique; on peut se demander « statiquement » si la paire de Fous compense les faiblesses de pions, mais plus importante est la question « dynamique » qui se pose aux Blancs: vaut-il mieux garder la position fermée – eu égard

auxdits Fous – ou bien l'ouvrir – pour profiter de l'avance de développement ? Il y a quelques mois, en interclubs face à D. Marcziter, j'avais opté pour 12.b3 Dc7 13.Fb2 0-0 14.Tac1 et annulé après des hauts et des bas; je me dis: autant expérimenter, et après une longue réflexion...]



12.e4 0-0 [Car 12...Cg4 13.Fg5 est favorable aux Blancs] 13.Fg5 Fe7 [Et ici, nouvelle réflexion intense; 14.e5 aurait été plus ambitieux, mais il suivit...] 14.Ce5 h6? [Plus simple 14...Cxe4 15.Cxe4 dxe4 16.Fxe7 Dxe7 17.Cxd7 Dxd7 18.Dxe4 Tfe8 avec équilibre, la colonne ouverte contrebalançant le pion isolé] 15.Fxf6 Fxf6 16.Cxd7 [Et non 16.Cxc6 dxe4] Dxd7 17.Cxd5 [Et non 17.exd5 Fxc3 18.dxc6? Dd4] Fxb2 18.Tad1 [Mieux 18.Tab1] Db7 19.Dxc6 [Gagne certes un pion, mais écarte le Cavalier du centre] Dxc6 20.Ce7+ Rh7 21.Cxc6 Tfe8 22.Tfe1?

[22.Tb1 était plus urgent] Tac8 [Tout-à-coup les Blancs sont en difficulté] 23.Te2 Fc3 24.Ca7! [Forcé, même si ce Cavalier a bien moins fière allure que naguère en d5] Tc7 25.Tc2 Txe4 26.g3 Tec4 27.Tdc1 [Assorti d'une offre de nullité...un peu optimiste] Rg6 28.a4 [Seule manière de se dégager] h5? [28...Txa4 et 28...Txa7 menaient à une finale favorable aux Noirs, alors que 28... T4c5 aurait évité l'astuce que voici...]



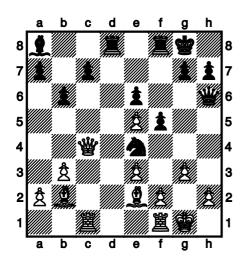
28.Cb5! [Coucou !] axb5 29.axb5 T4c5 31.b6 Tb7 32.Txc3 Txc3 33.Txc3 Txb6 1/2

Ensuite, une défaite en une vingtaine de coups.

Luminet D. (2194), Middelhoven H. (2064)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Fb4 4.Cf3 b6 5.Db3 **Fxc3**+ [Alternatives usuelles: 5...a5, 5...c5, 5... De7; 5...Ca6 est jouable malgré son air étrange; sur 5...Cc6 suit 6.d5] **6.Dxc3** [Au risque de paraître pédant – voire arrogant, vu le résultat – je pense que les Blancs sont bien; en effet, par rapport à la suite plausible 5.Dc2 Fb7 6.a3 Fxc3+ 7.Dxc3, ils ont gagné un temps; par ailleurs, contre L. Winants en 2001, j'avais joué 3.Cf3 Fb4+ 4.Cbd2 b6 5.a3 Fxd2+ 6.Dxd2 et pensait aussi être bien, ayant économisé un coup de Dame, mais m'inclinai en 54 coups] Ce4 [Ou 6... Fb7 7.g3 d6 etc., D. Luminet - E. Cekro 2010, nulle en 25 coups] 7.Dd3 [Le meilleur, ou plutôt le moins mauvais d'après Houdini, qui accorde un léger avantage aux Noirs; le fait est que ce logiciel a tendance à préférer les Cavaliers aux Fous; cela dit, 7.Dc2 est plus normal, mais le coup du texte surprotège d4] d5 8.e3 0-0 [Les Noirs conservent le choix du développement de leur Fou en a6 ou en b7] 9.Fe2 Fb7 10.0-0 Cd7

11.b3 Tc8 [Ce modeste coup de Tour (que les noirs « adouberont » cinq coups plus tard) renforça mon euphorie... deux Fous dans une position prête à s'ouvrir; mais ne perdons jamais de vue qu'il ne suffit pas d'être (a fortiori, de se croire) bien, encore faut-il bien jouer ! 12.Fb2 f5 13.cxd5 Fxd5 14.Ce5? [Voulant contrarier la montée de la Tour en f6, plus urgent était cependant 14.Ce1 ou 14.Cd2 suivi de 15.f3, avec équilibre approximatif] xe5 15.dxe5 Dg5 [Et je me rendis compte avec effroi que 16.f3 ne menacerait rien ni personne; toutefois, c'eût été un moindre mal après 16...Tcd8 17.Fc1; 16.Ff3 ou 16.f4 Dg6 17.Ff3 auraient également limité le désavantage blanc] 16.g3 Tcd8 17.Tac1? [La faute décisive, 17. Tad1 s'imposait] Fa8 18.Dc4 Dh6



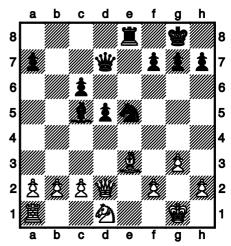
[Ceux qui découvrent le diagramme auront peine à le croire...mais les Blancs sont fichus, car le Fou noir tapi en a8 est plus fort que ses deux homologues blancs] 19.Fc3 Cxg3! 20.f3? Dxe3+ [Nul besoin d'ordinateur – qui, pour info, estime la suprématie noire à 16 pions – pour comprendre qu'il est temps de s'arrêter] 0-1.

Afin de ne pas terminer (ni cet article ni le tournoi) sur une bulle aussi cinglante (ni laisser croire que je n'aurais eu que les blancs)...

Passchijn M. (1997), Luminet D. (2194)

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.g3 Cc6 4.Fg2 Cf6 5.d3 Fe7 6.Cge2 0-0 7.0-0 d5 8.exd5 exd5 9.d4 [Laisse l'initiative aux Noirs; préférable 9.Fg5 d4 10.Fxf6 Fxf6 11.Ce4 Fe7 12.Cf4, à l'instar d'une partie Fischer - Spassky 1993] cxd4 10.Cxd4 Fg4 11.Cxc6 bxc6 12.Ff3 Dd7 13.Te1 Tfe8 14.Ff4

Fb4 15.Fxg4 Txe1+ 16.Dxe1 Cxg4 [Longue réflexion, mais sans doute plus fort que la prise par la Dame] **17.Dd2 Fc5 18.Cd1** [Å ce coup passif qui enferme la Tour, les Blancs auraient dû préférer 18.Ce4 Fb6 19.h3 f5 avec comme jugement «∞»] **Te8 19.Fe3?** [Il fallait tenter 19.c4] **Ce5** [L'affaiblissement des cases blanches sera fatal...tiens, comme dans la partie précédente : cette défaite aura au moins été instructive]



20.Da5 [Après la partie, nous avons regardé 20.Rg2, mais après 20...d4, le monarque blanc ne survivra pas longtemps, ou bien 20.De2 d4 21.Ff4 Cg6 22.Df3 Te1+ au net avantage noir – n'en déplaise au docteur Tarrasch, un pion peut être poussé même s'il n'est pas/plus isolé!] Dh3 21.f4 [Ou 21.f3 Cxf3+ 22.Rf2 Cxh2, avec horreurs sans fin] Cg4 [Ma bécane préfère 21...Cf3+, mais le coup joué est amplement suffisant] 22.Dxc5 Txe3! 23.Dxe3 Dxh2+ 0-1

Denis Luminet



Classement final

No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts	Perf
1	Dgebuadze Alexandre	2499	8/9	2617	46	Mouhsine Rachid	NC	5	1946	91	Geerinckx Bernard	1679	4	1573
2	Geurink Jasper	2345	7,5	2478	47	Pauwels Rudi	1768	5	1810	92	Van Setten Alexander	1764	4/8	1803
3	Bosboom Manuel	2429	7	2433	48	Atanasiu Nicolae	1885	5	1740	93	Van Puyvelde Stijn	1688	4	1636
4	Sarrau Jelle	2325	6,5	2417	49	De Weird Matthias	1911	5	1833	94	Lagaert Franky	1460	4	1626
5	Schalkx Johnny	2187	6,5	2268	50	Ooghe Jean-Marie	1875	5/7	1880	95	De Brouwere Johan	1738	4/8	1663
6	Clemens Adrian	2181	6,5	2277	51	Vanden Bussche Steven	1814	5	1660	96	Recloux Georges	1499	4	1398
7	Van Mechelen Jan	2216	6,5	2211	52	Verbruggen Samuel	1927	5	1792	97	Burnay Gerard	1784	3,5/8	1514
8	Van Der Stricht Geert	2361	6,5/7	2408	53	Van De Putte Ben	1743	5/8	1874	98	Cornelis Werner	1448	3,5	1664
9	Hamblok Roel	2277	6,5	2232	54	Keiser Marc	1801	5/7	1740	99	De Wit Han	1552	3,5	1597
10	Roos David	2101	6,5	2237	55	Dellaert Sander	1446	5/8	1787	100	Boom Harrie	1601	3,5	1592
11	Bark Eric	2074	6,5/7	2179	56	De Smedt Mark	2010	4,5	1917	101	Ghyselen Tim	1314	3,5	1475
12	Roofthoofd Marcel	2247	6,5/7	2268	57	Sneppe Herman	1985	4,5	1904	102	Vandevelde Luc	1448	3,5	1499
13	Okhotnik Vladimir	2392	6	2331	58	Barbier Astrid	1800	4,5	1851	103	Choijamts Odhuu	0	3,5	1445
14	Middelhoven Hein	2064	6	2239	59	Danckaert Luk	2050	4,5/8	1951	104	Been Klaas	1494	3,5	1532
15	Michiels Dirk	2283	6	2192	60	Karstens Lex	1854	4,5	1908	105	Du Pre Christian	1483	3,5	1445
16	Barbier Wim	2149	6	2182	61	Temmerman Hans	1809	4,5	1791	106	Goossens Charle	1242	3,5	1438
17	Ghyselen Wouter	2124	6	2141	62	Verlinden Robijn	2038	4,5	1804	107	Haverbeke Jean-Pierre	1496	3,5	1429
18	Balje Jan	2200	6	2081	63	Vanhauwaert Kurt	1838	4,5	1709	108	Brands Rene	1474	3,5	1336
19	Bellens Steven	2009	6	2123	64	Demey Robbe	1772	4,5	1713	109	Goossens Henri	1200	3,5	1381
20	Jans Micha	2134	6	2091	65	Verellen Jef	1761	4,5	1705	110	Callebaut Giovanni	1352	3,5	1370
21	Hennipman René	2070	6	1966	66	Marechal Georges	1701	4,5	1823	111	Jorgensen Christian	1404	3,5/7	1340
22	<u>Luminet Denis</u>	2194	6/8	2154	67	Limbourg Remi	1820	4,5/8	1909	112	De Vreeze Frans	1589	3	1546
23	Nabuurs Joep	2285	5,5	2220	68	Lagaert Lisa	1739	4,5	1746	113	Lefebvre Willy	1531	3	1533
24	Penson Thierry	2236	5,5	2143	69	De True Toon	1698	4,5	1736	114	Deschuyteneer Lucien	1462	3	1472
25	Hulshof Peter	2190	5,5	2131	70	Gossye Michiel	1728	4,5	1741	115	De Gendt Eddy	1555	3,/7	1391
26	Saligo Luc	2106	5,5	2160	71	Lallemand Paul	1750	4,5	1636	116	Klijsen Yvonne	1288	3	1315
27	Lemmens Philip	2015	5,5	2071	72	Huysman Robert	1531	4,5	1680	117	Valens Thieu	1430	3/8	1454
28	Barbier Sigiswald	2143	5,5	2025	73	Roose Bernard	1501	4,5	1701	118	Van De Velde Georges	1324	3	1293
29	Peeters Tim	2029	5,5	1937	74	Matthijs Luc	1652	4,5	1599	119	Vanderstappen Louise	1176	3	1129
30	Chung Choong Lon Marc	1801 1605	5,5	2021 1922	75 76	Baert Jos Bauwens Steven	1808 1726	4,5/7	1691	120 121	Dewilde Rudi	1190 1397	3/7	1085 1308
32	Slagter Maxim Pijlman René	1966	5,5 5,5	1945	77	Janssen Paul	1739	4,5 4,5	1564 1534	122	Evens Joris De Groof Maurice	1702	2,5/8	1515
33	Cromsigt Jeroen	1959	5,5	1923	78	Peeters Joep	1782	4,5	1730	123	Van Cauwenberge Marcel	1473	2,5/8	1306
34	Busschots Johan	1924	5,5	1960	79	Snoeck Sarah	1622	4	1801	124	Dellaert Ines	1150	2,5/6	1216
35	Goes Dirk	1936	5,5	1903	80	Teeuwen Mario	1789	4	1694	125	Eylenbosch Robbe	1050	2,5	1203
36	Lootens Matthias	1920	5,5	1844	81	Otten Jan	1717	4/8	1834	126	Bosschieter Peter	1671	2,5/8	1235
37	Delanoeiie Patrick	2003	5,5/8	1936	82	Valks Henny	1596	4/0	1682	127	Deschuyteneer Willy	1333	2,5/6	1119
38	Eijk Yuri	2022	5,5/7	2004	83	Huttl Sofie	1612	4	1669	128	Rottiers Brent	1205	2,5/8	1229
39	Debrouwere Jeroen	1906	5,5/8	1918	84	Lucas Jean	1741	4	1774	129	Van Heghe Isabelle	1150	2,5/7	1029
40	Carlier Sven	1913	5,5/7	2059	85	De Waele Warre	1191	4	1505	130	Vanderstappen Celien	NC	2	1159
41	Sterck Arno	1967	5,5	1855	86	Smekens Ruben	2024	4	1676	131	Callebaut Katia	1236	2	1096
42	Vanhee Freddy	1861	5,5	1768	87	Pletinckx Eddy	1839	4	1646	132	Rottiers Emma	NC	2/7	1189
43	Passchyn Maarten	1997	5	2030	88	Demey Benno	1535	4	1661	133	Van Droogenbroeck Lars	1150	1	1030
44	Descamps Stijn	2002	5	2011	89	De True Kwinten	1472	4	1655	134	Gulieva Karina	NC	1	514
45	De Corte Ronny	1782	5	1928	90	Woyave Pascal	1582	4	1513	135	Meerpoel Alex	1227	1	0



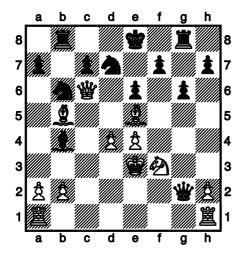
Les échecs romantiques

Il est rare que nous prenions le temps de noter les parties amicales que nous jouons les samedis aprèsmidi après la partie officielle de la journée. Et pourtant celles-ci peuvent être parfois contenir de véritables petites perles car les joueurs y lâchent plus facilement leurs coups.

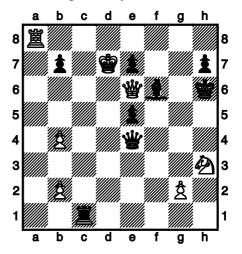
Ainsi il arrive bien souvent que votre rédacteur ait la chance de jouer quelques parties d'attaque avec **Paul Demoulin** en fin de journée.

Voici deux diagrammes tirés de ces parties. Ils nous a paru intéressant de les publier pour montrer ô combien le jeu peut-être passionnant en face de Paul qui, dès qu'il en a l'occasion, n'hésite pas à placer sur l'échiquier des coups romantiques dont il a seul le secret.

Cornil E, Demoulin P., 01/11/2014 Trait aux Noirs



Demoulin P, Cornil E., 27/09/2014 Trait aux Blancs qui vont jouer b5





Paul Demoulin juste avant de pousser en b5

Solutions des six problèmes

- 19. Simagin V., Smyslov V. (Moscou 1946): 36...\(\mathbb{Z}\)xb3 0-1
- 20. Smyslov V., Lilienthal A. (Moscou 1941): 37. \(\psi \text{xd6 1-0} \)
- 21. Kotov A., Smyslov V. (Budapest 1950): 42...\(\mathbb{I}\)f2+ 43.\(\psi\)xf2 \(\mathbb{I}\)b2+ 0-1
- 23. Smyslov V., Tolush A. (Moscou 1961): 17.\(\pma\)b8 1-0
- 24. Smyslov V., Alexander C. (Hastings 1962) : 38.d6 exd6 39.\(\mathbb{Z}\)xa6+\(\Delta\)xa6 40.\(\mathbb{Z}\)xa6# 1-0

Index des parties

Cornil E. (2010), Bertram J. (2004)	157
FM Geenen M. (2215), Cornil E.(2010)	157
GMI Dgebuadze A. (2499), Barbier W. (2149)	
Luminet D. (2194), Busschots J. (1924)	
Luminet D. (2194), Middelhoven H. (2064)	
Luminet D. (2194), Saligo L. (2106)	162
Nies R. (1713), Cornil E. (2005)	
Passchijn M. (1997), Luminet D. (2194)	
Soubrier A. (1977). Masgutov B. (2125)	

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60 1000 Bruxelles (coin avenue Louise) Tel: 02/649.39.97 Fax: 02/640.67.27

Courriel: info@marchand.be

Tram 94, arrêt Abbaye

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année, du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur

www.marchand.be

Agenda

Date	Événement	Туре	Information
Dim 16/11/2014	Interclubs R4		
Jeu 20/11/2014	Simultanée avec Sophie Milliet	Simultanée organisée par Addactis	Au Métropole
Dim 30/11/2014	Interclubs R5		
Sam 13/12/2014	Tournoi de blitz et remise des prix du Mémorial Albert Dethiou		
Sam 20/12/2014	(Mini-match en 4 parties)		
Sam 27/12/2014	Le Cercle sera fermé		
Dim 11/01/2015	Interclubs R6		
Sam 03/01/2015	Verre de l'Amitié	Verre offert par le CREB dès 13h	
Dim 25/01/2015	Interclubs R7		
Dim 08/02/2015	Interclubs R8		
Dim 01/03/2015	Interclubs R9		
Dim 15/03/2015	Interclubs R10		
Dim 29/03/2015	Interclubs R11		

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue!

Il suffit de nous envoyez un courriel à notre adresse <u>creb@skynet.be</u>
La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous!

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés par Marc Van de Water les dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à nous contacter pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.

Elo d'octobre 2014

No	Nom joueur	Elo	FIDE	No	Nom joueur	Elo	FIDE
1	BAKLAN, Vladimir	2656	2656	36	LE VAN, Ky	1697	
2	MALYKIN, Vitaly	2393	2393	37	VAN NERO M, René	1665	
3	KOROTKIEVICH, Stanislav	2387	2387	38	AKHAYAN, Hayk	1654	1940
4	AKHAYAN, Ruben	2298	2276	39	Moreno, David	1648	1618
5	MARTYN, Rafe	2253	2253	40	VAN DE WATER, Marc	1648	1648
6	DUHAYON, Yves	2226	2209	41	LERCH, Armin	1617	1808
7	VANDENBROECK, Hans	2210	2230	42	Oliphant, Tim	1614	1614
8	KERKHOF, Philippe	2197	2169	43	VAN EYLL, Alain	1594	1715
9	LUMINET, Denis	2193	2178	44	Ramili, Abdelmajid	1587	
10	SPANOGHE, Ivan	2183	2138	45	LHOIR, Thierry	1586	1661
11	HERZFELD, Marcel	2179		46	SONNAERT, Pierre	1522	
12	VAN HOOLANDT, Patrick	2170	2170	47	Torres Tejeda, Diego	1490	1615
13	COLLETTE, Benjamin	2164	2168	48	DELVAUX, Jacques	1464	1600
14	REY, Fabrice	2151	2151	49	BUSTIN, Jean-Louis	1449	
15	MASGUTOV, Beksoltan	2131	2043	50	Kuralla, Kaushik	1389	
16	USACHYI, Vladimir	2130	2130	51	Kokolakis, Panagiotis	1386	1386
17	Soubirou, Oriane	2071	2071	52	Mc HALE, André	1342	
18	LAURENT, Michel	2055	2043	53	HEYNDRICKX, Christophe	1248	1526
19	Edwards, Geraint	2026	2026	54	Florent, Jean-Marie	1242	
20	HAAK, Tillmann	2024	2023	55	De Villar, Elias	1234	
21	Brouri, Mohand	2020	2008	56	VAN DAMME, Franz	1208	
22	Cornil, Etienne	2005	2010	57	FOISSEY, Thibault	1183	1183
23	Alston, William	1981		58	Zaïm, Maxime	1175	
24	LEMAITRE, DIDIER	1926		59	Micciche, Ruben	1164	
25	THIERENS, Christian	1911	1927	60	Tumuluri, Srinivas Karthik	1154	
26	THEUERKAUFF, Olivier	1906	1921	61	Calvo Ivanova, Andres	1154	
27	CAUFRIEZ, Olivier	1889	1921	62	Gallez, Jean-Pierre	1150	
28	CHOKOUHIAN, Ahmad	1887	1865	63	Tellier, Paul-Louis	1051	
29	ASMAN, Benny	1859		64	FOISSEY, Nathan	NC	
30	DEMOULIN, Paul	1828	1800	65	Van Campenhoudt, Théo	NC	
31	FONTIGNY, François	1820	1800	66	Tellier, Bernard	NC	
32	Raquet, Bernard	1763		67	Lebertre, Youri	NC	
33	VANDERVORST, Marc	1754	1754	68	Limani, Cédric	NC	
34	HUYNH, Laurent	1752	1793	69	RAMANANTSOA, Brigitte	NC	
35	Nies, Richard	1713					

Classement des interclubs nationaux

Di	vision 2 Se	érie	Δ	\												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Europchess 1	226	XX						21	22			19	19	81	8
2	TSM 1	166		XX			17	17		21		17			72	8
3	Anderlecht 1	209			XX	19	12		21					21	73	6
4	Eisden/MSK-Dilsen 1	703			13	XX	16				19			17	65	5
5	Fontaine 2	514		14	20	16	XX	16							66	4
6	KSK47-Eynatten 2	604		15			16	XX		16			18		65	4
7	Leuven 1	230	11		11		ļ		XX		19	19			60	4
8	KSK Rochade 2	607	9	11				16		XX		19			55	3
9	Amay 2	618				13			13		XX		15	21	62	2
10	CREB 1	201		15					13	13		XX	19		60	2
11	Herve 1	622	13					14			17	13	XX		57	2
12	NLS 1	708	13		11	15					11			XX	50	0

Di	vision 4	Série	D)												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Lessines 1	533	XX			8			10				9	10	37	7
2	Tournai 1	521		XX		6			9	11	10				36	6
3	Namur 2	901			XX	11			7		8		10		36	5
4	FCH Zottegem 1	478	8	10	5	XX	12								35	5
5	Leuze 1	541				4	XX			9	8	11			32	5
6	Brussels CC 1	244						XX		8		7	8	10	33	4
7	CREB 2	201	6	7	9				XX					9	31	4
8	Soignies 1	518		5			7	8		XX		12			32	3
9	Boitsfort 2	239		6	8		8				XX	8			30	3
10	CREC 4	501					5	9		4	8	XX			26	3
11	Epicure 1	290	7		6			8					XX	8	29	2
12	Geraardsbergen 2	418	6					6	7				8	XX	27	1

Di	vision 4	Série	F	ļ												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Dworp 1	228	XX				11		11	10			9		41	8
2	DK Leuven 1	232		XX			10		11		8			8	37	6
3	Brussels CC 2	244			XX	8				8	9			11	36	6
4	Opwijk 3	261			8	XX				8		9	8		33	5
5	DT Leuven 1	231	5	6			XX	12			10				33	4
6	Leuven 3	230					4	XX	7				10	10	31	4
7	Europchess 3	226	5	5				9	XX			9			28	4
8	Woluwe 1	229	6		8	8				XX		8			30	3
9	2 Fous Diogène 1	207		8	7		6				XX		Ĺ	9	30	3
10	Mechelen 3	114				7			7	8		XX	8		30	2
11	CREB 3	201	7			8		6		•		8	XX		29	2
12	Machelen 1	240		8	5			6			7			XX	26	1

Di	vision 4 S	érie	G	;												
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Namur 3	901	XX					12		10		9	10		41	8
2	CRELEL 4	601		XX			8			10		12		9	39	7
3	Philippeville 1	909			XX		9	9		8		9			35	7
4	Fleurus 2	538				XX		6	8		10		9		33	5
5	Midden-Limburg 2	727		8	7		XX		10					8	33	4
6	CREB 4	201	4		7	10		XX			10				31	4
7	Auvelais 1	902				8	6		XX				7	12	33	3
8	Amay 3	618	6	6	8					XX				10	30	3
9	Wavre 2	952				5		6			XX	7	12		30	2
10	Marche 1	810	7	4	7						9	XX	-		27	2
11	Woluwe 2	229	6			7			9		4		XX		26	2
12	CREC 5	501		7			8		4	6				XX	25	1

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Dates

R1: 03/01/2015 R7: 14/02/2015 R2: 10/01/2015 R8: 21/02/2015 R3: 17/01/2015 R9: 28/02/2015 R4: 24/01/2015 R10: 07/03/2015 R5: 31/01/2015 R11: 14/03/2015 R6: 07/02/2015

Remise des prix : 21/03/2015

Cadence

1h45/40 coups suivi de 30 minutes avec 30 sec ajoutées à chaque coup durant toute la partie

Inscriptions

2€/ronde

gratuit pour les jeunes du CREB nés après le 01/01/1995

> de 13h30 à 14h 14h : début des parties <u>Informations</u>

René Vannerom 02/538.67.10 François Fontigny: 02/673.14.68 Cornil Etienne: 02/384.09.03

www.creb.be et creb@skynet.be

Le tournoi d'Hiver

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

11 rondes du 3 janvier au 14 mars 2015

Prix (tous cumulables)

1^{er} prix : 70 € 4^{ime} : 30 € 2^{ime} : 60 € 5^{ime} : 20 €

Catégories :

1700 à 1899 : 20 € 1500 à 1699 : 20 € 1300 à 1499 : 20 € 1 à 1299 : 20 €

1er prix Junior (né en 1995 ou après) : 20 €

6 rondes pour être classé

320 € de prix







Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden, 3, 3ème étage, Bruxelles

Revue 26

Éditorial	4
Six problèmes	
20 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou	
Tournoi de la Revue	
Tournoi des - 1600 Elo.	
Championnat du CREB de parties rapides	19
O'Kelly: qu'est-ce que les échecs?	
Le coin des jeunes.	
Echos et nouvelles.	
Grammont 2013.	
Actuaris Belgium : simultanée Sophie Milliet	
Interclubs nationaux	
Solutions des six problèmes	
Index des parties	
Agenda	
Agenda Interclubs.	
Abonnement à la Revue d'Echecs.	
Cours d'échecs.	
Classement des interclubs nationaux.	
Elo d'octobre 2013.	
Revue 27	
Éditorial	
Six problèmes	
Tournoi d'hiver	
Championnat du CREB de blitz du CREB	
Tournoi de parties rapides	
Interclubs 2014.	
Echos et nouvelles	
Le coin des chercheurs	
Le coin des jeunes.	
Championnat FEFB de la Jeunesse	
Championnat du monde de la Jeunesse	
Tours tactiques	
Solutions des six problèmes	77
D 1 3 2012	77 87
Palmarès 2013.	77 87
Index des parties	77 87 87
Index des parties	

Revue 28

Éditorial	96
Six problèmes	
Tournoi du printemps	
Tournoi de la Revue	
Le docteur Henri Winants.	
Albert Frank	117
Interclubs de la Francophonie.	
1er tournoi de parties mixtes	
Tournoi des - 1400 Elo.	
Echos et nouvelles.	
35ème Championnat Individuel de la Francophonie	125
Tournoi International du Pays de Charleroi	
Le coin des jeunes	
Solutions des six problèmes	
Index des parties	
Agenda	
Abonnement à la Revue d'Echecs	
Cours d'échecs.	
Elo de juillet 2014.	139
Revue 29	
Éditorial	144
Six problèmes	
Tournoi de la Revue	145
Tournoi de la Revue 21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou	145 146
21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou.	145 146 147
	145 146 147
21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou	145 146 147 149
21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles.	145 146 147 153 153
21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou	145 146 147 153 153
21 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2 ^{ème} tournoi de parties mixtes.	145 146 147 153 153 158
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo Echos et nouvelles 2ème tournoi de parties mixtes Le coin des jeunes.	145 146 149 153 158 159
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2ème tournoi de parties mixtes. Le coin des jeunes. Grammont 2014.	145 146 147 153 153 158 159 161
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2ème tournoi de parties mixtes. Le coin des jeunes. Grammont 2014. Les échecs romantiques. Solutions des six problèmes. Index des parties.	145 146 147 153 153 158 159 161 166
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2ème tournoi de parties mixtes. Le coin des jeunes. Grammont 2014. Les échecs romantiques. Solutions des six problèmes. Index des parties. Agenda	145 146 147 153 158 159 161 166 167 168
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2ème tournoi de parties mixtes. Le coin des jeunes. Grammont 2014. Les échecs romantiques. Solutions des six problèmes. Index des parties. Agenda Abonnement à la Revue d'Echecs.	
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2ème tournoi de parties mixtes. Le coin des jeunes. Grammont 2014. Les échecs romantiques. Solutions des six problèmes. Index des parties. Agenda Abonnement à la Revue d'Echecs. Cours d'échecs.	
21ème Mémorial Albert Dethiou. Championnat du CREB de parties rapides (15 minutes). Tournoi des - 1400 Elo. Echos et nouvelles. 2ème tournoi de parties mixtes. Le coin des jeunes. Grammont 2014. Les échecs romantiques. Solutions des six problèmes. Index des parties. Agenda Abonnement à la Revue d'Echecs.	

Liste des parties

Baeten O. (1912), Cornil E. (1993)	33
Boey J., Winants H	
Capone N. (2231), GMI Gleizerov E. (2549)	133
Chokouhian A. (1884), Cornil E. (1961)	99
Chung Choong Lon M. (1781), Cornil E.(1958)	102
Cornil E. (1961), Chokouhian A. (1884)	48
Cornil E. (1961), Masgutov B (2114)	99
Cornil E. (1961), Werner I. (2098)	120
Cornil E. (1971), Demoulin P. (1852)	103
Cornil E. (1993), De Borggraef T. (1855)	60
Cornil E. (1993), Jassem P. (1800)	10
Cornil E. (1993), Mocsnik R. (1753)	32
Cornil E. (2002), Carpentier J. (1655)	131
Cornil E. (2002), Huynh L. (1721)	132
Cornil E. (2010), Bertram J. (2004)	157
De Borggraef H. (1394), Moreno D. (1561)	60
De Bruycker B., Winants H	
Demoulin P. (1790), Cornil E. (1993)	18
Demoulin P. (1790), Wantiez F. (2366)	
Demoulin P. (1880), Winants H. (1846)	
Denys F. (1980) Luminet D. (2191)	25
dr Winants H. vs O'Kelly A.: 12. c6!	
Elungu P. (1375), Du Pré C. (1530)	
FM Geenen M. (2215), Cornil E.(2010)	
Fontigny F. (1883), Chung Choong L. M. (1787)	
GMI Dgebuadze A. (2499), Barbier W. (2149)	
Henris L. (2154), Cornil E. (2002)	
Hovhannisyan M. (2513), Sarrau J. (2325)	
Huynh L. (1674), Flamée D. (1749)	
Huynh L. (1700), Haber J. (2130)	
Huynh L. (1704), Cornil .E. (1958)	
Huynh L. (1708), Wang Z. (Chine, NC)	
Le Quang K. (2269), Depauw C. (2103)	
Le Quang K. (2288), Schuermans R. (2086)	
Lemaître D. (1870), Van Peer C. (1959)	
Luminet D. (2194), Busschots J. (1924)	
Luminet D. (2194), Middelhoven H. (2064)	
Luminet D. (2194), Saligo L. (2106)	
Luminet F. (2191), GMI Okhotnik V. (2403)	
Masgutov B. (2061), Caufriez O. (1852)	
Masgutov B. (2061), Huynh L. (1674)	
Mastalerz X. (2143), Le Quang K. (2269)	
Maximus F. (1697), Thierens C. (1907)	
Milliet S. (2383), Caufriez O. (1904)	
Milliet S. (2383), Cornil E. (1969)	
Milliet S. (2383), Edwards G. (2032)	
Moreno D. (1561), Huynh L. (1674)	
Moreno D. (1561), Plompen W. (1756)	

Nies R. (1713), Cornil E. (2005)	148
Passchijn M. (1997), Luminet D. (2194)	
Peleman T. (2018), Cornil E. (1993)	
Permentier G. (1678), Thierens C. (1907)	62
Ramili A. (1563), Cornil E. (1961)	48
Raquet B. (1773), Mollica A. (1625)	120
Ronde 10, défense scandinave	9
Schuermans R. (2086), Huynh L. (1721)	131
Slootmaekers R. (2018), Moreno D. (1561)	63
Slootmaekers R. vs Moreno D.: 27 ¤xd5	
Sneppe H. (1959), Caufriez O. (1852)	13
Soubrier A. (1977), Masgutov B. (2125)	148
Stearman J. (Etats-Unis, NC), Huynh L.(1708)	74
Thierens C. (1907), Demoulin P. (1790)	9
Torres D. (1221), Dubois E. (1570)	32
Vanhee F. (1871), Demoulin P. (1804)	100
Vanhee F. (1887), Chung Choong L. M. (1787)	14
Vyborova Y. (1505), Winants H. (1979)	112
Winants H. (1915), Cornil E. (1974)	113
Winants H. (1998), Sunnerberg C. (2115)	112
Winants H. (2041), Wantiez F. (2257)	111
Winants H., Masgutov B. (2128)	114
Winants H., O'Kelly de Galway A	105

Remerciements

Mes remerciements vont vers:

Aux pionniers du Cercle Royal des Echecs qui ont publié dès octobre 1900 une magnifique Revue consacrée au jeu d'échecs.

Le Comité du CREB pour m'avoir toujours laissé une carte blanche dans la rédaction du Journal du CREB et de la Revue.

Louis Demey, Edmond Lancel, Victor Soultanbeieff: tous ces chroniqueurs, auteurs, journalistes qui nous ont laissé tant de remarquables témoignages sur cette époque d'avant la seconde guerre mondiale.

Tous les membres du CREB qui ont apporté leur aide à la rédaction de la Revue.

Mon entourage pour m'avoir laissé tranquille durant ces dizaines d'heures passées dans mon bureau à rédiger des milliers de pages comptant la vie du Cercle.

Cahiers et tomes du CREB

Cahiers et tomes déja parus

I. Les championnats de l	Belgique (1901-1975)	avril 2006
---------------------------------	----------------------	------------

II. Les championnats de Belgique (1976-2009) décembre 2006

décembre 2009

III. Les Championnats de Belgique mai 2008 par correspondance (1827-1970)

IV. Le Café de la Régence août 2007

V. Le match Alekhine-Euwe (1935) février 2009

VI. Daniel Pergericht octobre 2009

VII. Initiation au jeu d'échecs septembre 2010

février 2011 (2^{ème} édition) novembre 2011 (3^{ème} édition) juin 2012 (4^{ème} édition) janvier 2013 (5^{ème} édition)

VIII. Les locaux du CREB août 2012

Petite Revue des Echecs décembre 2011

mai 2012

Tome 1 (1900-1901) septembre 2009

Tome 2 (1901-1902) septembre 2009

Tome 10 (2008-2009) août 2009

Tome 11 (2009-2010) octobre 2010

Tome 12 (2010-2012) mai 2012

Tome 13 (2012-2013) février 2013

Tome 14 (2013-2015) décembre 2017

Tous les cahiers et tomes sont disponibles librement sur www.creb.be

