



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



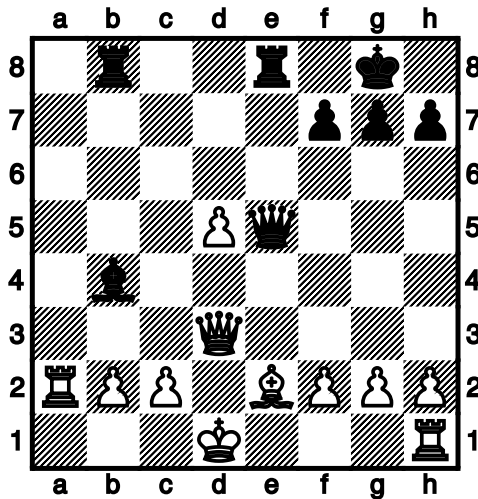
Revue

d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



122^{ème} année



Van de Wynkele R., Winants L. : 24...♙c3 !



Éditeur responsable : Cornil Etienne, 9 avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud

Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, 1^{er} étage (salle VIP), 1000 Bruxelles
Jour de jeu : le samedi de 15h à 19 heures
Email : creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

Denis Luminet 5, rue de la Tribune, 1000 Bruxelles 0479.11.41.61
email : denisluminet@yahoo.fr

Vice-président /Directeur des tournois (interclubs)

Etienne Cornil 9, avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud 0478.38.08.40
email : etienne.cornil@skynet.be

Trésorier

François Fontigny 103, avenue des Paradisiens, 1160 Bruxelles 02/673.14.68
email : francois.fontigny@skynet.be

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles

Membre d'honneur

Benny Åsman 41 A, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43
email : bennyasman@skynet.be



Internet
Site du CREB : www.creb.be
Facebook : CREB Echecs
Email : creb@skynet.be



Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française
et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900
Tirage électronique PDF pour tous en téléchargement libre
Rédacteur : Cornil Etienne

Table des matières

Éditorial.....	115
Six problèmes (Anand)	118
Luc Winants (1963-2023).....	119
Une partie de Luc Winants.....	163
Le coin des chercheurs.....	164
Tournoi d'Hiver.....	165
Tournoi du Carnaval.....	168
Le 4ème Challenge Paul Demoulin.....	170
Switchback.....	174
Interclubs nationaux.....	183
Echos et nouvelles.....	188
Le coin des jeunes.....	190
Abonnement à la Revue d'Echecs.....	201
Cours d'échecs	201
Solution des six problèmes.....	202
Annonces de tournois.....	203
Agenda	208
Agenda des interclubs.....	208
Index des parties.....	209

Cotisations

40 €

pour un nouveau joueur qui n'a jamais été affilié dans un Cercle et qui n'a pas de numéro FIDE. Ce joueur n'a donc pas de classement Elo. Typiquement, il s'agit d'un nouveau joueur qui pousse pour la première fois les portes d'un Cercle.

Ce montant de cotisation est uniquement pour la première année. Par la suite, si le joueur choisit de s'inscrire à nouveau l'année suivante, il devra alors payer la cotisation classique.
Notre formule lui permet de tester à un coût minimum si le Cercle lui plaît.

50 €

pour un joueur qui a moins de 20 ans au premier septembre.

Notons que les jeunes de – 20 ans affiliés au CREB ne paieront aucun droit d'inscription à tous nos tournois du samedi. Un avantage bien sympathique que nous offrons depuis plus de vingt ans.

75 €

pour un joueur qui a 20 ans ou + en date du premier septembre.

100 €

la cotisation de soutien.

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

la grande faucheuse vient encore de nous jouer un mauvais tour : ce 7 février 2023, **Luc Winants** nous a quittés, laissant ainsi orphelins de nombreux joueurs d'échecs. Jamais nous n'aurions pensé, après avoir remercié **Luc** dans la Revue 61 pour son article de la Libre consacré au **Grand Mémorial René Vannerom**, qui ne lui restait à peine que quelques semaines. Depuis près de quarante ans **Luc** retenait l'attention du monde échiquéen en Belgique après avoir pris part aux prestigieux tournois SWIFT mais aussi au travers de son excellente chronique échiquéenne de la **Libre Belgique**. Il était comme un repère dans l'histoire du jeu d'échecs tant par la qualité de son jeu, ses analyses didactiques très détaillées, sa gentillesse naturelle et son sens de la droiture.

Il n'a été qu'une seule fois champion de Belgique, à savoir en 1986, mais il aurait pu l'être davantage. Mais la Fédération Belge lui a bien souvent mis des bâtons dans les roues soit en ne l'invitant pas, soit en modifiant les critères de sélection requis, ou encore soit en proposant un défraiement inférieur aux frais.

Il est difficile de retracer la carrière de **Luc** car il est quasi omniprésent dans toutes les facettes du jeu d'échecs en Belgique depuis la fin des années 70. Avec **Michel Jadoul**, **Luc** a été le moteur, le déclencheur de la passion du jeu d'échecs pour de nombreux joueurs lorsque les tournois SWIFT ont été organisés à Bruxelles. Ces tournois ont eu un élan national d'une force incroyable.

Le meilleur hommage que nous pourrions peut-être lui rendre serait de rédiger un cahier reprenant toutes les chroniques de la **Libre** que **Luc** a rédigées depuis 1994. Cela ferait sans doute de nombreux tomes dont la richesse échiquéenne serait d'une grande qualité pédagogique. Un travail sans doute qui prendrait plusieurs années pour un seul rédacteur mais qui serait peut-être réalisable en équipe.

Côtoyer **Luc** était un véritable plaisir. Vous vous enrichissiez à son contact par l'apport des connaissances et informations qu'il aimait partager. **Luc** pouvait parler avec des joueurs de tous les niveaux. Mais en contre-partie, il fallait toujours être juste avec lui. Son caractère était fort et il savait tenir tête à quiconque faisait preuve de malhonnêteté. Ainsi il voyait d'un très mauvais œil les magouilles et autres copinages qui ont fleuri durant de nombreuses années au sein de certains dirigeants.

Luc s'est également battu sur de nombreux fronts comme celui de la tricherie aux échecs. Mais il n'y avait pas que cela : durant des années il a dénoncé la présence d'arbitres/dirigeants au sein de notre Fédération qui in fine bénéficiaient de meilleures conditions en tournois que celles des joueurs belges alignés. Il était aussi très étonné d'apprendre que certains arbitres s'autorisaient à abandonner subitement et sans le moindre état d'âme un tournoi aussi prestigieux que le championnat de Belgique Experts avant son terme pour aller en arbitrer un autre.

Il aimait aussi rappeler que dans le temps nous comptions de grands arbitres et joueurs comme **George Koltanowski**, **Albéric O'Kelly** et **Victor Soultanbeieff**. Alors qu'aujourd'hui nous devons constater avec la plus grande des tristesses et le plus haut désarroi que même en ne comptant aucune partie FIDE à son propre palmarès, un joueur peut être arbitre international.

Où sont donc passés le panache et l'expérience individuelle de haut niveau qui étaient la norme jadis ?

Maintenant que **Luc** est parti, le monde échiquéen belge semble bien triste. Après **Edgard Colle** et **Alberic O'Kelly**, nous avons perdu un géant du monde échiquéen en Belgique.

Au revoir l'artiste.

Les interclubs nationaux continuent leur chemin et le moins que nous puissions dire est que nos deux premières équipes sont en grande difficulté. CREB 1 est à l'avant-dernière place de la seconde division. Et pour se maintenir à flot, il faut aller remporter deux des trois dernières rondes de prévues. Une mission très difficile car nos adversaires directs présentent des équipes homogènes qu'il sera bien difficile de bousculer. Cela dit notre équipe phare vient de remporter son premier match de la saison face à l'équipe de Liège et donc il reste de l'espoir. Quant à notre seconde équipe en division trois, les carottes semblent cuites à moins d'une aide immédiate et directe de la déesse Caïssa. Nous serons sans doute fixés sur notre destinée après la ronde du 19 mars qui s'annonce tant critique qu'électrique.

Au niveau des **interclubs francophones**, nous aurons cette année **trois équipes dont l'une féminine**. En effet le Cercle de Bruxelles compte en ses rangs nombre de dames et celles-ci ont décidé de former une équipe pour dames avec l'aide du Cercle d'Anderlecht (le Belgian). Nos joueuses seront ainsi emmenées par **Aude Soubrier** dans une équipe CREB/Anderlecht. Nous leur souhaitons beaucoup de réussite.

Côté tournoi, du changement est dans l'air au CREB pour nos tournois du samedi. En effet, nous allons organiser à partir du 22 avril jusqu'au 10 juin deux tournois distincts. Le premier sera réservé uniquement aux joueurs ayant un minimum 1900 Elo FIDE (parties longues) avec l'obligation de s'inscrire à une ronde par courriel au plus tard le mercredi qui précède la ronde du samedi. Ce qui nous permettra de publier dès le jeudi soir les appariements. Et donc les joueurs pourront se préparer comme il se doit. Quant au second tournoi, il sera ouvert à tous et il sera possible de s'inscrire sur place comme à l'habitude.

Cette volonté d'offrir un tournoi pour les Elo les plus fort vise à offrir aux joueurs des possibilité d'avoir la garantie d'un joueur ayant un Elo minimum. En effet plusieurs joueurs sont parfois réticent de venir jouer de peur de tomber contre un adversaire nettement moins fort (avec le risque de perdre) et surtout de nombreux joueurs, comme cote rédacteur, souhaitent pouvoir travailler leur répertoire en fonction de l'adversaire.

C'est un pari et nous le prenons. Nous avons cherché une formule qui ne force pas les joueurs à jouer toutes les rondes comme dans un tournoi fermé. Le tout en offrant l'avantage des appariements publiés à l'avance (le jeudi avant 20 heures pour être précis).

Un point important que nous aimons à répéter : **le CREB continue de maintenir le coût de participation à une ronde à 2 euro. Avec une gratuité totale pour tous les jeunes du CREB ayant moins de 20 ans**. En clair : un jeune du CREB ne doit jamais payer une quelconque participation financière pour jouer nos tournois du samedi. Une politique sans doute unique Bruxelles que nous suivons depuis plus de 20 ans.

Quelques dates sont à écrire dans vos agendas : d'abord la **Fête de l'Iris** à laquelle nous serons présents **le dimanche 7 mai** ; le tournoi **Portes Ouvertes** prévu le samedi 13 mai et qui permettra de remporter une cotisation au CREB pour un nouveau joueur. Cette année également nous prendrons part pour la première fois à l'**Open International de blitz prévu à Lille** le 11 juin. Ceux qui souhaitent y prendre part sont invités à nous contacter.

Nous pourrions aussi avoir la visite de **Gérald Grodent** en fin d'année pour une conférence relative à un grand maître que **Georges Thibaut** avait battu jadis.

Aussi annoncé pour décembre, nous aurons également un concours de problèmes en nos locaux.

La formule n'est pas encore définie mais la collecte des problèmes échiquéens a d'ores et déjà bel et bien commencé.

Revenons à nos tournois et saluons le franc succès de la 4^{ème} édition du **Challenge Paul Demoulin** qui s'est cette fois tenue sur deux samedis. Au total le tournoi a rassemblé **56 joueurs**, un nouveau record dans notre salle VIP puisque l'ancien datait du 5 mai 2018 (voir Revue 43) dans le cadre du **Tournoi des Générations** qui avait rassemblé 48 joueurs. Ce succès nous montre que les joueurs sont friands de parties rapides et/ou blitz. Et qu'il est possible d'organiser quelque chose sur deux jours.

Un autre avantage de cette formule est que comme le tournoi est FIDE, de nombreux joueurs qui ne sont plus affiliés à un Cercle ont néanmoins pris part au tournoi car la seule condition pour y jouer était d'avoir un numéro de matricule FIDE. Mais comme ce numéro FIDE semble être à vie, il n'est donc pas nécessaire d'avoir une quelconque affiliation en cours en Belgique ou ailleurs pour prendre part à un tournoi FIDE. Ainsi **Ruben Akhayan** et **Cristian Vasile** qui tous les deux ne sont plus affiliés à un cercle, nous ont fait le plaisir de participer au tournoi.

Remercions vivement et à nouveau **Michèle d'Elia** qui a assuré l'arbitrage du tournoi ainsi que toutes les tâches de réception, inscription et paiements des joueurs.

La victoire est revenue à **Ruben Akahyan**.

Nous publions également toutes les grilles de classement final du Championnat de Belgique de la Jeunesse qui s'est tenu en février. **Maxime Hauchamps** remporte le titre dans le groupe des – 14 ans, **Benjamin Faybish** gagne celui chez les – 20 ans et **Hillel Toledo** fait de même chez les – 10 ans coté garçons tandis que **Lila Merle** ramène le titre côté filles – 10 ans. Ajoutons que ces trois jeunes ne sont pas à leur premier titre national ! **Bruxelles compte en ses rangs de nombreux jeunes talentueux**.

Saluons le Cercle les Deux Fous du Diogène dont **Maxime**, **Hillel** et **Lila** sont membres ! Rarement un Cercle aura produit autant de champions sur une seule édition. Décidément les Deux Fous du Diogène, emmené par **Alexandre Glaser**, est un véritable vivier à champions !

Merci aussi à notre président **Denis Luminet** qui nous a, comme pour chaque opus de la Revue, rédigé un nouvel article. Celle fois sur un thème échiquéen appelé « **Switchback** » dont vous découvrirez en nos pages le mécanisme.

Encore un mot pour indiquer que nous espérons tous le retour de **François Fontigny** lors d'un prochain samedi. **François** se repose actuellement et devrait nous revenir prochainement.

La prochaine Revue n°63 devrait sortir début mai avec un très long article signé de **Léon Weltjens** qui retrace, au travers de nombreuses anecdotes, les premiers moments de la création de la Fédération Belge.

Un témoignage très instructif tiré de l'**Echiquier Belge** et qui, sans doute, sera pour la première fois traduit intégralement en français.

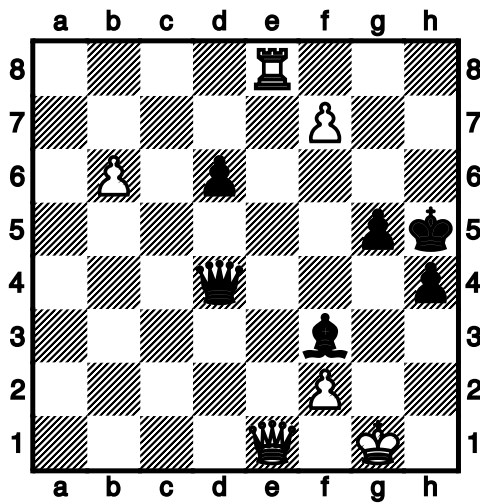
Nous vous souhaitons une bonne lecture,

La rédaction, 14 mars 2023

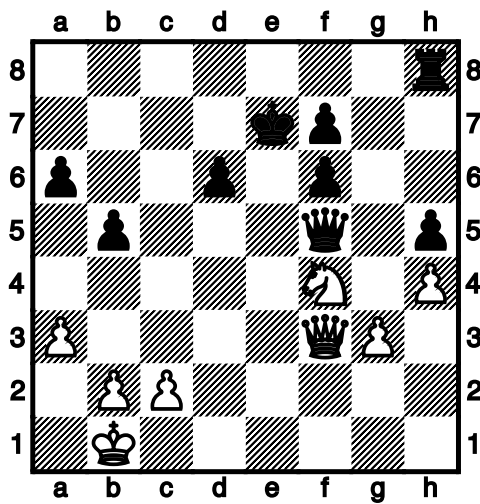
révision contenu revue: <20/03/23 17:00 PM >

Six problèmes (Anand)

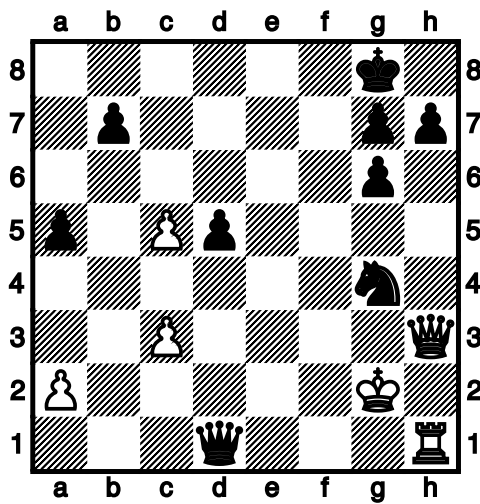
7. les Blancs jouent et gagnent



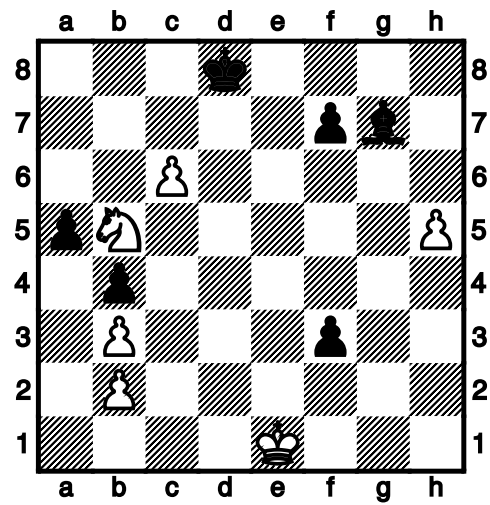
8. les Blancs jouent et gagnent



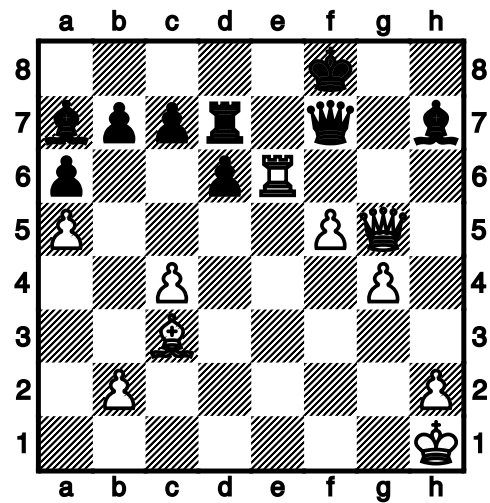
9. les Noirs jouent et gagnent



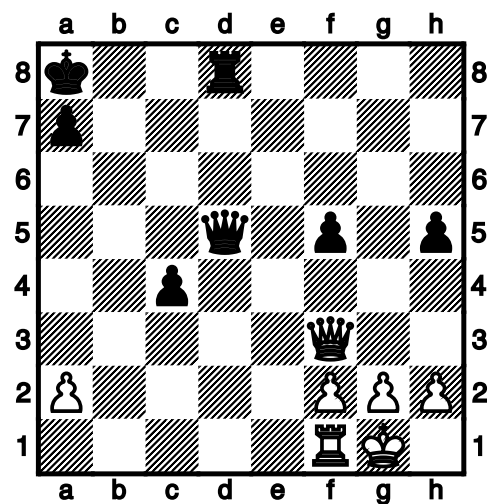
10. les Blancs jouent et gagnent



11. les Noirs jouent et gagnent



12. les Blancs jouent et gagnent



Luc Winants (1963-2023)

La vie est parfois faite de moments et d'étapes qui, un peu à la manière d'un puzzle, vous font découvrir une passion pour toute une vie comme le jeu d'échecs. Mais la vie vous permet également de rencontrer de bien belles personnes.

C'est certainement le cas avec **Luc** avec tous ces instants magiques où j'ai pu le croiser, avant de mieux le connaître, sur la route des 64 cases.

La première fois ce fut 1982 lors de sa victoire au Championnat de Belgique en juniors. Puis il y a eu les magnifiques émotions vécues part tous lorsque **Luc**, en compagnie de **Michel Jadoul** et **Richard Meulders**, participèrent aux fameux tournois SWIFT. Toute la Belgique échiquéenne était alors derrière ses meilleurs joueurs.

En dehors des tournois, nous avons également ce rendez-vous hebdomadaire avec **Luc** via sa chronique de la Libre Belgique ainsi que la multitude d'articles qu'il a rédigés dans nombre de revues. Et bien sûr tout le temps qu'il a consacré à répondre avec une générosité sans pareille à nos questions échiquéennes. Et aussi les heures qu'il nous a offertes en exposés, conférences et bien sûr en cours échiquéens.

Luc était un joueur d'échecs par excellence. Il aimait le jeu et il avait en lui le feu sacré. Il était un GMI avec des qualités pédagogiques remarquables et une connaissance livresque sur le monde échiquéen sans égale. Il pouvait expliquer avec des mots simples les finales les plus complexes et retenir l'attention d'un public pendant des heures. Il aimait présenter des parties jouées par **Edgard Colle** mais savait aussi nous captiver en expliquant d'autres jouées au 19^{ème} siècle par **Paul Morphy** ou encore plus tard par **Bobby Fischer** sans oublier de mettre en valeur des joueurs belges comme **Josef Boey**.

Il est difficile de résumer le parcours de **Luc** car je ne sais pas dans quelle direction aller tant son parcours est riche et les connaissances de **Luc** incroyablement étendues.

Aussi dans le présent article, je vais me borner à évoquer des souvenirs personnels où à chaque fois **Luc** a apporté quelque chose à la communauté échiquéenne. Pour les tournois ou manifestations échiquéennes ici évoqués, je choisirai de préférence celles où j'étais présent comme spectateur admiratif ou parfois comme joueur ou encore rédacteur. Parfois il s'agissait d'événements échiquéens externes pour lesquels nous avons partagé nos observations. Je citerai également quelques dates historiques essentiellement liées à l'histoire du Cercle de Bruxelles pour lesquelles l'éclairage de **Luc** a été décisif.

Nous reproduirons également l'un ou l'autre article où **Luc** parle de lui-même. Ce qui permet de mieux le comprendre et de saisir ses ambitions et choix.

A contrario, je ne vais nullement détailler, par exemple, le tournoi B de Wijk aan Zee qu'il remporte premier exaequo en 1988 avec **Ivan Farago** et **Nona Gaprindashvili**, ni des tournois de Capelle-la-Grande auxquels il a pris part, ni d'autres faits échiquéens pour lesquels je n'ai pas été un témoin direct.

Luc nous a quittés ce 7 février 2023. Ce fut un choc. Il venait tout juste de passer le cap des soixante ans.

Luc était un repère pour de nombreux joueurs, un modèle d'intégrité, un homme de parole, une source précise pour les chercheurs, un GMI talentueux et un chroniqueur sans égal. Un homme bien.

Lorsque **Viviane** a annoncé son départ par « *Monsieur Luc est parti retrouver ses idoles* », cela s'est immédiatement traduit par un immense vide chez tous les joueurs et joueuse d'échecs.

1981

Interview dans le Mat-Ouvu n°29 (07/1981)

C'est un vrai bonheur que de découvrir dans l'incomparable et inégalée revue du Mat-Ouvu une interview de **Luc Winants** alors âgé d'à peine 18 ans. Sa lucidité et la qualité des ses réponses sont déjà remarquables. Ainsi **Luc** a très tôt compris l'importance d'étudier les parties anciennes pour mieux comprendre les plus récentes. Il accorde la plus grande importance à la compréhension des ouvertures plutôt qu'à un apprentissage par cœur de variantes. Il le résume simplement par : « *Je déconseille toute mémorisation de variantes d'ouverture* ». On sent déjà la maturité et le flair de **Luc** dans ces quelques lignes puisqu'il annonce ici en 1981 qu'il pressent **Garry Kasparov** comme futur champion du monde. Une juste prémonition qu'il réitérera en 2003 à propos du jeune **Magnus Carlsen** lorsque, après s'être préparé à jouer face au Norvégien, il annonce à ses coéquipiers d'équipe que lendemain il doit jouer contre le futur champion du monde ! Voici l'interview dans sa totalité.

*« Le troisième volet de notre série d'interviews est consacré à **Luc Winants** 18 ans, membre du Cercle d'Anderlecht, coté à 2138 points.*

***JN (Jean Nakos)** - Quelles ont été les grande étapes de ta carrière échiquéenne ?*

***LW (Luc Winants)** – J'ai appris tout seul la marche des pièces, en regardant jouer mon frère et ma soeur. J'avais alors quatre ou cinq ans. A l'âge de 12 ans, j'ai commencé à jouer au Cercle d'Anderlecht, mais je ne suis devenu un joueur valable qu'environ 18 mois plus tard. En 1977, j'ai remporté le Championnat de Belgique des Cadets. Comme autres résultats mémorables, je peux citer ma troisième place au Tournoi international de Schilde, face à une forte opposition, et ma victoire au Championnat de Bruxelles 1981.*

***JN** - Participeras-tu au prochain championnat de Belgique et quel est ton pronostic pour cette compétition ?*

***LW** - Non, je ne participerai pas au Championnat de Belgique, ce qui ne veut pas dire que je resterai inactif cet été. Je participerai à un fort tournoi pour juniors qui aura lieu au Danemark. Je compte également être présent au tournoi international de Liège. Je constate avec satisfaction que les tournois intéressants se multiplient en Belgique. Des tournois comme ceux de Liège, de Gand et le récent open de Bruxelles constituent de bonnes occasions d'acquérir de l'expérience contre des joueurs de calibre international.*

*Pour ce qui est du prochain championnat de Belgique, mon favori est de loin **Michel Jadoul**, qui ne tardera pas à être reconnu comme le meilleur joueur de Belgique. Lui mis à part, je pense que **Goormachtigh** a également des chances sérieuses de l'emporter.*

***JN** - Comment te prépares-tu avant un tournoi ?*

***LW** - Je n'entreprends pas de préparation spéciale. Ma façon d'étudier consiste à analyser des parties. Quand j'en trouve une qui ma paraît intéressante, j'essaie d'en trouver d'autres du même genre, ce qui me permet d'étudier l'idée qu'elles ont en commun. Je n'étudie pas la théorie de façon systématique.*

***JN** - Parmi les grands joueurs du présent et du passé, quels sont ceux qui t'impressionnent le plus ?*

***LW** - Pour ce qui est des grands joueurs actuels, je crois qu'on peut se fier au classement de la FIDE, qui représente fidèlement l'ordre des forces - contrairement au classement Elo belge, étant donné que les cercles n'envoient pas régulièrement les résultats.*

Karpov est actuellement le meilleur joueur du monde et je crois qu'il l'emportera sur **Kortchnoï** lors de leur prochain match pour le championnat du monde.

D'ici peu, il faudra compter sur **Kasparov**, en qui je vois un futur détenteur du titre mondial. D'une manière générale, mes joueurs préférés sont **Alekhine**, **Capablanca** et **Fischer**.

JN - Quels conseils donnerais-tu à un jeune désireux de progresser ?

LW - Il faut tout d'abord étudier les parties du passé, afin d'être à même de comprendre celles d'aujourd'hui. En revanche, je déconseille toute mémorisation de variantes d'ouverture.

JN - Peux-tu nous décrire ton style, ta conception des échecs ?

*LW - Pour moi, les échecs sont avant tout un art. Je me considère d'ailleurs comme un artiste. Il s'agit aussi d'un combat. Quant à mon style, il s'apparente à celui de **Tchigorine**. Je recherche les positions dans lesquelles les coups les plus évidents ne sont pas les meilleurs.*

Je crois qu'un joueur d'échecs doit posséder deux qualités essentielles : le sens artistique et la volonté de vaincre. Par ailleurs, je pense qu'un joueur qui aime vraiment les échecs doit ambitionner de devenir professionnel, pour autant qu'il ait des aptitudes suffisantes, bien entendu ».

1891

Fondation du Cercle de Bruxelles ... sauf que ...

Oser vérifier. Se méfier ce que l'on recopie machinalement depuis des décennies. Accepter de remettre en question ce qui semble être écrit dans du marbre ...

Luc était le plus grand spécialiste échiquéen en Belgique et de loin ! Ses connaissances étaient d'un haut niveau encyclopédique et il a gardé durant toute sa vie un regard curieux pour dénicher des trouvailles parfois tout bonnement impensables. Ainsi si depuis la nuit des temps, la date de fondation du Cercle de Bruxelles était fixée à 1891, **Luc** a voulu vérifier cette date aussi célèbre, du moins dans les Cercles échiquéens belges, que le 1815 de Waterloo ou encore le 1515 de Marignan.

Mais le 2 avril 2020, **Luc** m'envoya la question la plus troublante de l'année : « *Comment connaît-on la date de fondation du CREB ?* ». Pour votre rédacteur, il suffisait de consulter, par exemple, les statuts du Cercle en 1931 ou encore le Livre d'Or ... Mais **Luc** avait voulu s'assurer de la véracité de cette date !

Dans la **Deutsche Schachzeitung** (1895, page 26), **Luc** a trouvé une trace explicite et précise de la fondation du Cercle de Bruxelles : « *La ville a trouvé un nouveau centre d'intérêt en février 1895 en raison de la création de ce Cercle des Echecs. Le comte **Schaffgotsch** (président), **de Meurs** (vice-président), **Gouwentak** (secrétaire) et **Sigm. Berger** (trésorier)* ». Il compléta cette information avec une autre source issue d'un périodique anglais : le Herald England du 26/10/1895.

Même dans le Livre d'Or du Cercle de Bruxelles rédigé au lendemain de la seconde guerre mondiale, on pouvait lire « *C'est en 1891 qu'un groupe de Bruxellois, qui se réunissaient régulièrement dans un établissement de la Porte de Namur, décidèrent de fonder un Cercle sous le nom précité (NDLR : Cercle de Bruxelles). Cette idée fut mise sur pied par M.M. le comte **Schaffgotsch**, **de Meurs** et **Berger*** » .

Sans doute la plus grande claque, mais qui permet d'apprendre, que nous ayons eue au Cercle. Cette date publiée partout était fautive ! Une vraie leçon ! **Luc** avait pointé une erreur livresque ayant un siècle ! Quelques semaines avant de nous quitter, **Luc** nous a fait un ultime et généreux cadeau : il nous a envoyé les références d'un document reprenant les premiers statuts du Cercle de Bruxelles ... en 1895 ! Encore une formidable découverte que lui seul savait réaliser avec brio. Merci **Luc** !

1905

Tournois d'Ostende 1905/1906/1907

Les prestigieux tournois d'Ostende organisés par le Cercle de Bruxelles en ce début de 20^{ème} siècle.

Sans entrer dans les détails des différents tournois majeurs et mineurs organisés (voir le Cahier du CREB n°9), rappelons les différents vainqueurs des trois éditions : **Geza Maroczy** (1905), **Carl Schlechter** (1906) et **Siegbert Tarrasch** (1907). Et citons quelques participants : **Frank Marshall, Joseph Blackburne, David Janowski, Richard Teichmann, Akiba Rubinstein, Mikhail Chigorin, Jacques Mieses, Ossip Bernstein, Eugène Znosko-Borovsky, Aaron Nimzowitsch, Savielly Tartakover, ...**

Vous me demanderez certainement quel est le lien entre **Luc** et les tournois d'Ostende ?

La réponse est simple : **Luc** m'a fait visiter le Casino (le Kursaal) d'antan !

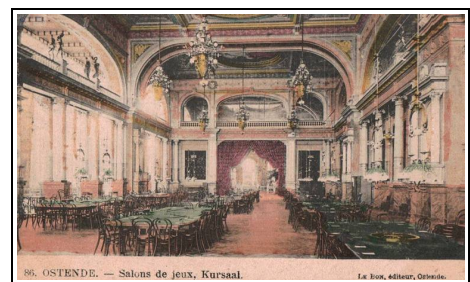
Et oui vers 2006, il m'avait reçu chez sa maman à Bruxelles pour un bien agréable souper. Et à cette occasion, il m'avait fait visiter au travers d'une série de cartes postales reproduites sur son ordinateur l'essentiel des salles du Casino. Avec nombre de détails sur les pièces, l'endroit où se tenait le tournoi et comment on passait d'une pièce à l'autre ... Nous nous y sommes baladés comme si nous y étions, comme si nous pouvions ouïr le bruit des pendules. Ainsi en empruntant l'escalier en marbre, nous sommes arrivés à la salle des jeux. Sans doute m'avait-il fait également découvrir la salle des fêtes ou encore la salle de lecture et autres merveilles de ce lieu unique.

Je n'ai pas les cartes postales utilisées par **Luc** mais en voici d'autres qui nous permettent de prendre le monumental escalier de marbre pour atteindre la salle de jeu du casino dont l'entrée se cache derrière de grands et magnifiques rideaux rouges.

1. Empruntons l'escalier



2. Un bref arrêt en haut de l'escalier juste devant l'entrée de la salle de jeu



3. Et voici la grande salle (avec au fond rideaux rouges)

La fin de la visite s'était terminée par des photos en couleur publiés dans le magazine LIFE où l'on voyait les derniers instants du Casino avant sa destruction en 1940 par les Allemands pour le remplacer par un complexe militaire de bunkers.

A l'occasion de cette balade, **Luc** m'a aussi fait sentir l'importance de toujours bien vérifier les sources de ce que l'on avance. Pour illustrer cela il m'avait alors montré le livre de **A.J. Gillam** consacré au « *The second International Chess Tournament Ostende 1906* ».

Luc accordait une grande importance à ce que ce soient des joueurs ou connaisseurs du pays qui rédigent les livres. Et non des personnes étrangères. A plusieurs reprises il m'a illustré cet aspect qu'il faut la bonne personne pour écrire le bon livre.

Ainsi **A.J. Gillam**, sans préjuger de ses qualités d'auteur, reproduit dans son livre des cartes postales du Kursaal. Chose louable sauf que pour l'un d'elle il s'agit du Kursaal de Blankenberge !

Voir la page 15 du livre où l'on trouve l'incroyable coquille :

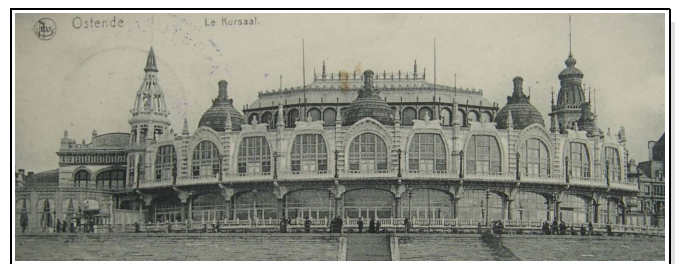


avec une mention, non visible ici, en haut sur la gauche de « De Casino-Kursaal ».

Pour ceux qui aiment le jeu des sept différences, nous vous invitons à comparer les deux casinos.



Casino de Blankenberge



Casino d'Ostende

Au contact de **Luc**, vous appreniez la nécessité de bien vérifier les sources. **Luc** recommandait toujours d'essayer, pour une même information, d'avoir deux sources distinctes **sur papier**. En veillant à ce que celles-ci ne soient pas une pâle copie de l'autre, ce qui est malheureusement fréquent.

Une autre bourde, mais bon évoquée par **Luc**, dans le livre précité : « *This Kursaal was demolished in 1957* ». Que dire ? L'auteur ne cite aucune source pour étayer son affirmation maladroite et erronée.

A d'autres occasions **Luc** m'a montré cette cruelle absence de précision chez la part d'auteurs qui ne sont pas du terroir et qui se risquent, parfois/souvent mal, à rédiger un écrit sur nos joueurs.

Ainsi quelque part vers 2004, j'étais en contact avec l'artiste **Jean Sabrier** qui travaillait à faire des recherches sur **Marcel Duchamp**. Après lui avoir communiqué tout ce que j'avais pu trouver sur le sujet dans l'**Echiquier** (**Edmond Lancel**) et autre **La Stratégie**, je me suis procuré le premier tome publié par **Vlastimil Fiala** consacré à « *The Chess Biography of Marcel Duchamp* ». **Luc** ne connaissait pas ce livre et je lui ai envoyé quelques extraits relatifs au séjour de **Marcel Duchamp** en Belgique en 1923.

Quelques minutes après l'envoi, **Luc** m'a retourné une dizaine de fautes grossières dans le livre de **Fiala**. De mémoire des résultats fantaisistes de joueurs dans le cadre des interclubs de 1923 en Belgique. Sauf que les résultats indiqués opposaient des joueurs ... de la même équipe. Il y avait aussi des inversions de couleurs pour certaines parties publiées. Sans parler des noms complètement mal orthographiés et in fine incompréhensibles.

Je n'ai malheureusement pas gardé ce courriel mais en lisant quelques instants le livre cité, je trouve immédiatement sur l'une des coquilles à la page 148 :

In the chess columns in **Le Neptune, La Nation Belge, Le Matin, L'Independance Belge, Gazette van Gent and De Schelde** I discovered many games from this club championship of Belgium. They have historical, documentary value and will well illustrate the then strength of the Belgian players.

132.B18
Koltanowski, G. – Dunkelblum, A.
Antwerpen, Inter-Club ch Belgium, 1923
1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♙f5 5.♙d3 ♖xd4 6.♘f3 ♗d8
7.♗e2 ♘f6 8.♘xf6 gxf6 9.♙xf5 ♗a5 10.♙d2 ♗xf5 11.O-O-O ♗e6
12.♗d3 ♗xa2 13.♗d8 ♘xd8 14.♙a5 ♘c8 15.♙d8# [1:0]

Il est en effet difficile pour **George Koltanowski** et **Arthur Dunkelblum** de se rencontrer sur l'échiquier dans le cadre des interclubs vu qu'ils font tous les deux parties du même Cercle : le Maccabi !!

Le Maccabi comptant également en ses rangs : **George Koltanowski, J. Perlmutter, H. Horowitz, Arthur Dunkelblum, Isidor Censer** et **Ch. Salomon**. Tandis que le Cercle d'Anvers comptait sur **Emmanuel Sapira, Blaut, Weltevreden, Oscar Prils, Cats** et **De Vreese**.

Pour ceux qui souhaitent vérifier, voici un extrait du Het Schaakleven (15/10/1923).

Van 3 juni tot 15 Juli werden de Interclubswedstrijden gespeeld. Voor Maccabi nam daaraan het volgende zestal deel :
G. Koltanowski, J. Perlmutter, H. Horowitz, Arthur Dunkelblum, Is. Censer en Ch. Salomon. Zij hebben onze kleuren op schitterende wijze in zes matchen verdedigd, en verwierven, ongeslagen, het kampioenschap.

Ou encore De Schelde (11/07/1923).

VERTOONSTELLINGZAAL, STADIEPLEIN, 40
SCHAKEN
De technische uitslag van de interclub match Maccabi-Antwerpen is volgende:
Maccabi: Koltanowski 1, Perlmutter 1, Horowitz 1, Dunkelblum 1, Censer 0, Salomon 1. Te zamen 5.
Antwerpen: Sapera 0, Blout 0, Weltevrede 0, Prills 0, de Vreese 1, Cats, 0. Te zamen 1.

1937

Tournoi d'Ostende

Deux photos prises lors du Tournoi d'Ostende 1937. Elles semblent identiques et pourtant elle ne comptent pas le même nombre de personnes. La première compte onze personnes et la seconde en compte une de moins.



Vous ne voyez pas ? Et bien dans la première photo, entre **Arthur Dunkelbum** et **Salo Landau**, vous pouvez voir accroupi la silhouette d'un jeune enfant au niveau des genoux des deux joueurs.

Tandis que ce 11^{ème} personnage n'est pas présent dans la seconde photo. Il a été « effacé » de la photo sans doute pour lui donner un aspect plus officiel.

Ce personnage mystère, je l'avais découvert totalement par hasard en comparant les photos publiées dans le bulletin du tournoi et la photo présente dans le livre sur «*Histoire des Maîtres Belges* » de **Michel Wasnair** et **Michel Jadoul**.

Luc m'a alors symboliquement « attribué la découverte » et, lorsqu'il présentait la photo lors d'une conférence, il se faisait un devoir de rappeler mon nom. Pour moi cette notion de « qui a découvert quoi » était nouvelle. **Luc** m'a ainsi appris l'importance de toujours citer les sources et de toujours préciser qui avait découvert ou remarqué un détail particulier.

Il insistait toujours avec cette notion « **c'est la découverte de ...** ». Il était essentiel pour lui de respecter le fruit du travail des autres. **Luc tenait beaucoup à l'idée de propriété intellectuelle.**

Plus tard, **Luc** a trouvé des éléments de réponse quant à savoir qui était sur cette photo. Il avait réussi à trouver dans je ne sais plus quelle revue deux nouvelles photos prises dans les mêmes circonstances. En voici une qui donne probablement une possible clef de réponse quant au jeune personnage effacé par la suite de la photo :



Je ne connais pas la source de cette photo car j'ai perdu le courriel de **Luc** me donnant le détail. Mais sur cette photo nous trouvons **Mme List** (de son prénom Stéphanie ?) juste à côté de son mari le docteur **Paul List** (1887-1954).

Sans doute, mais c'est une supposition gratuite, que l'enfant n'est autre que leur fille (ou peut-être même fils car la photo n'est pas suffisamment nette).

1982

Championnat de Belgique de la Jeunesse (1982)

La première fois que j'ai vu **Luc** c'était en 1982 lorsqu'il remporta le Championnat de Belgique à Ostende dans le groupe des juniors. Etant moi-même dans le groupe des cadets, dès que je le pouvais, j'allais voir les parties « des plus grands » dans le groupe des juniors. Le nom de **Luc Winants** m'est alors encore quasi inconnu, je n'avais que 12 ans, et je faisais mes premiers pas dans les cercles d'échecs, mais déjà je le regardais jouer.

Luc remporte le titre junior au départage face à **Pierre Moulin**. Mais cette idée de victoire, grâce à un avantage d'un seul point de plus au buchholz (21 points pour **Luc** pour 20 à **Pierre**), ne plaît pas à **Luc** et il décide, avec ce panache qu'il gardera toute sa vie, de jouer un match dé départage en quatre parties, titre en jeu, face à **Pierre Moulin**. **Luc** remporte ce match sur le score de 4-0. Nous avons contacté **Pierre** mais malheureusement il n'a pas copie des quatre parties jouées et, malheureusement, il ne se souvient plus du match. Il se demande si le match n'a pas été joué en parties rapides.

No	Nom joueur	Pts/7
1	WINANTS Luc	6
2	MOULIN Pierre	6
3	BOGAERTS Jan	5,5
4	VERWILGHEN Guy	5,5
5	WELVAERT Dirk	5,5
6	COOLS Goorik	5

No	Nom joueur	Pts/7
7	DE MUNTER Jacques	4,5
8	MINNEBO Alain	4,5
9	SCHOLS Joël	4,5
10	VAN UYTVEN Eric	4,5
	ETC... (49 joueurs)	

Luc a donc 19 ans et déjà son sens de la droiture est déjà bien marqué. Sa force de caractère est déjà bien présente.

Ce titre national permet à **Luc** de pendre part aux Championnats du Monde qui se déroulèrent au mois d'août 1982 à Copenhague (Danemark). Il marque 6,5/13 en terminant à la 27^{ème} place. Dans son groupe, nous retrouvons des joueurs de classe mondiale qu'il recroisera plus tard sur son chemin comme **Andrei Sokolov** ou **Nigel Short**.

Le bulletin de la C.E.F.B. (Communauté Echiquéenne Francophone de Belgique) n°33 (06/1982) donne peut-être des éléments qui explique la décision de **Luc** :

« CHAMPIONNATS DE BELGIQUE 1982 DE LA JEUNESSE - OSTENDE 1982

Un championnat de Belgique à la mer, tout le monde se réjouissait déjà de cette excellente décision d'autant plus que le programme annoncé par les organisateurs en dehors des 7 rondes avait l'air fort alléchant : piscine, visite du port, sport sur la plage, séjour dans un hôtel... bref, tout s'annonçait pour le mieux dans le meilleur des mondes.

Aujourd'hui, tout est fini. Que retenir de ce championnat sinon qu'il fut la plus mauvaise manifestation pour promouvoir le jeu d'échecs que nous avons connue de ces dernières années. Certes, un système suisse restreint à 7 rondes, nous le disons depuis longtemps, ne permet pas d'obtenir un classement final réellement représentatif des valeurs en présence, mais faut-il pour cela appliquer en plus un système d'appariement aberrant (tirage au sort intégral avant la première ronde) et illogique pendant les 7 rondes, faut-il en plus pour cela modifier un système d'appariement en cours de championnat, faut-il aussi en plus, pour cela, annoncer avant la dernière ronde un système de départage... que l'on décide de revoir pendant cette ronde ? ».

Précisons qu'en 1981 **Luc** avait pris part au Championnat de la Belgique de la Jeunesse organisé à Liège et avait terminé à la 3^{ème} place avec 5/7 derrière **Gorik Cools** (6/7), **Dirk Michiels** (5,5) et devant **Pierre Moulin** (5).

1986

SWIFT

Du 23 mars au 5 avril, la première édition du tournoi SWIFT est organisée à l'hôtel Sheraton situé à la Place Rogier, au cœur de Bruxelles. Et ce sous la direction de **Bessel Kok** qui lance ainsi une ère de prospérité bruxelloise mais aussi mondiale sans précédent dans le monde des échecs.

La participation au tournoi est exceptionnelle avec plusieurs des meilleurs joueurs du monde comme **Anatoly Karpov, Victor Kortchnoï, Jan Timman**.

Les organisateurs ont eu dès le départ le bon réflexe de faire participer des Belges : **Luc Winants** et **Michel Jadoul**, nos deux grands espoirs belges, sont dans l'arène. **Richard Meulders** suivra en 1987.

Maintenant, de nos yeux en 2023, il faut bien comprendre ce que représentait ce type de tournoi pour notre petit pays. Voir **Karpov** et **Kortchnoï** dans le même tournoi, c'était un événement exceptionnel. Et offrir un tel niveau de qualité dans l'organisation, c'était simplement du jamais vu. Dès la seconde édition de 1987, les échiquiers étaient connectés à des téléviseurs ce qui permettait de voir en direct dans la salle de jeu les parties pour le plus grand confort du public. Les parties étaient également imprimées et dès le lendemain d'une ronde, chacun pouvait gratuitement obtenir une copie papier.

A cette époque, si ma mémoire ne me fait pas défaut, la Belgique ne comptait aucun GMI. Seul **Josef Boey** avait le titre de MI. Le GMI **Albéric O'Kelly** étant décédé en 1980.

En effet, **Luc Winants** et **Michel Jadoul** ne deviendront MI qu'au mois de décembre 1986 après les Olympiades de Dubaï. Leurs participations galvanisent tous les joueurs d'échecs belges.

Le public belge venait en nombre suivre les parties jouées par les deux Belges. Nous vibrions à chaque partie même si nous savions que les chances belges étaient réduites face à l'incroyable armada de joueurs ayant plus de 2500 Elo. En 1986, il n'y a avait pas encore une inflation au niveau Elo comme on l'observe aujourd'hui. Rares étaient les joueurs à dépasser les 2600 points. Et il était exceptionnel de voir un 2700 dans la hiérarchie mondiale. Pour faire une comparaison entre 2023 et 1986, nous vous invitons à ajouter une bonne centaine de points Elo aux cotes de 1986.

Luc parvient à tenir la dragée haute à six joueurs : **Romanishin, Seirawan, Ljubojevic, Zapata, Van der Wiel** et **Michel Jadoul**. Pour les échecs belges, c'était un exploit de taille. **Luc** devenait sur deux semaines de temps un héros échiquéen, un modèle de combativité. Même chose pour **Michel Jadoul** qui lui remporte deux victoires face à **Torre** et **Seirawan**. Chapeau aux deux Belges !

C'est à ce moment là que **Luc** et **Michel** sont devenus les héros de toute une génération de joueurs en Belgique. Toute la presse écrite était alors focalisée sur le tenue du prestigieux tournoi à Bruxelles. A la page suivante, un article publié dans le PION F annonçant la tenue du tournoi SWIFT.

Luc m'a aussi raconté que lors de cette première édition tous les participants du tournoi ont été invités au restaurant le Cygne, au 9 de la grand Place de Bruxelles. Un endroit riche au niveau du jeu d'échecs puisque le Cercle Le Cygne y fut créé en 1922 avant de changer de nom en 1933 et devenir le Cercle Le Colle. Avec en 1924 le **baron Forgeur** comme président et **Edmond Lancel** comme vice-président. Petit détail croustillant, **Alexandre Alekhine** donna au Cygne une séance de parties simultanées sur 37 échiquiers le 11 février 1923. Quel lieu incroyable !

Et si votre rédacteur sait cela, il le doit entièrement à **Luc** qui lui a fait parvenir une copie des Bulletins de la FEFB de 1923 à 1924. **Luc** aimait partager ses connaissances.

Trois mois à peine après le Tournoi international Ohra, que l'on peut considérer comme la plus grande manifestation échiquéenne jamais organisée en Belgique, un autre tournoi international, avec une participation encore plus relevée, va avoir lieu à Bruxelles. Il s'agit du tournoi mis sur pied par le S.W.I.F.T., qui aura lieu du 22 mars au 5 avril, à l'hôtel Sheraton, qui réunira douze joueurs, dont onze sont déjà connus : neuf G.M.I., plus les deux grands espoirs belges, Michel Jadoul et Luc Winants.

La première question que se posent les joueurs d'échecs : qu'est-ce que ce S.W.I.F.T., dont ils n'ont jamais entendu parler ? Aucun rapport avec Jonathan, le père de Gulliver, sauf peut-être que l'on peut dire qu'il ne nous conduit pas à Lilliput, mais plutôt chez les géants de Brobdingnag.

S.W.I.F.T., cela veut dire Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication ; il s'agit d'un organisme créé par les grandes banques du monde entier pour exécuter dans les plus brefs délais les paiements internationaux. C'est dire que si dans les milieux bancaires personne n'ignore le S.W.I.F.T., il n'est pas étonnant que ce dernier, qui n'a pas de contacts avec le grand public, soit ignoré de celui-ci. Le S.W.I.F.T., cependant, veut sortir de son isolement, et il a choisi les échecs pour le faire.

Fort bien, dira-t-on, mais pourquoi à Bruxelles ? Tout simplement parce que le S.W.I.F.T. a son siège chez nous, à La Hulpe. C'est d'ailleurs à La Hulpe que le tournoi a été présenté à la presse, l'autre dimanche, au cours d'une journée qui avait vu Jan Timman rencontrer en simultanée trente-cinq joueurs belges, gagnant vingt-sept parties, en annulant trois et en perdant cinq, dont notamment contre notre secrétaire Daniel Oger.

Nous avons dit plus haut que neuf G.M.I. qui participeront au tournoi S.W.I.F.T. sont connus. C'est une liste prestigieuse, comme on va le voir, puisqu'elle réunit, dans l'ordre du dernier classement Elo, le Hollandais Jan Timman (2645), le résident suisse Victor Kortchnoï (2635), le Britannique Anthony Miles (2610), le Yougoslave Ljubomir Ljubojevic (2605), le champion des Etats-Unis Yasser Seirawan (2605), le Soviétique Oleg Romanichine (2560), le Hollandais John van der Wiel (2555), le Philippin Eugenio Torre (2525) et le Colombien Alonso Zapata (2515). Michel Jadoul et Luc Winants, eux, sont respectivement classés à 2360 et 2340.

Pour la douzième place, les organisateurs sont toujours en négociations, mais on comprend qu'ils demeurent extrêmement discrets sur ce point : on ne vend pas la peau de l'ours qu'on ne l'ait mis par terre. Mais ce n'est pas être indiscret que de dire qu'ils espèrent que leur tournoi atteindra la classe 13, ce qui, soit dit en passant, mettrait à 4 points la norme de maître international, alors qu'elle serait à 4½ si l'on n'était "que" en classe 12.

Et comme si tout ceci n'était pas suffisant, il nous faut encore ajouter que, d'ores et déjà, les organisateurs ont décidé de recommencer chaque année, au mois jusqu'en 1990...

Il conviendrait, en terminant, de souhaiter plein succès au premier tournoi S.W.I.F.T.. Mais il faut bien convenir que, si sincères qu'ils soient, ces souhaits ne sont rien à côté des moyens mis en oeuvre par les organisateurs pour assurer ce succès.

Championnat de Belgique

L'édition du Championnat de Belgique 1986 s'est jouée du 1^{er} au 13 juillet à Bruxelles. **Luc** y prend part et remporte haut la main le tournoi.

No	Noms	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
1	WINANTS LUC	*	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	½	10
2	DELEYN GUNTER	½	*	0	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	8,5
3	BOEY JOZEF	½	1	*	0	½	½	½	1	1	1	1	½	1	8,5
4	MOULIN PIERRE	0	0	1	*	1	½	0	½	1	½	1	1	1	7,5
5	MEULDERS RICHARD	0	½	½	0	*	½	1	1	½	1	1	½	½	7
6	SCHUMACHER HELMUT	0	½	½	½	½	*	½	1	1	0	1	0	1	6,5
7	POLACZEK RICHARD	½	0	½	1	0	½	*	½	0	½	1	1	½	6
8	JADOUL MICHEL	0	½	0	½	0	0	½	*	1	½	1	1	1	6
9	VAN HERCK MARCEL	0	½	0	0	½	0	1	0	*	1	0	1	1	5
10	BOLZONI VICTOR	0	0	0	½	0	1	½	½	0	*	½	1	½	4,5
11	MEURRENS PETER	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	*	1	1	4,5
12	TIMMERMANS DANIEL	0	0	½	0	½	1	0	0	0	0	0	*	1	3
13	DE BOLSTER WIM	½	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	*	2
14	PERGERICHT DANIEL			0							½			½	

Par la suite, **Luc** ne prendra plus jamais part à une édition du Championnat de Belgique excepté en 2001 à Charleroi. Mais il n'y joua que pour soutenir les deux autres GMI présents : **Mikhaïl Gurevitch** et **Vladimir Chuchelov**. **Alexandre Dgebuadze** n'ayant pas encore le précieux titre.

Luc me confia que pour 2001 le sponsor avec accepté d'avancer les fonds à la seule condition que les trois GMI affiliés à la Fédération Belge prennent part au tournoi. Et donc si **Luc**, ou l'un des autres GMI, se retirait : le sponsor faisait de même. Par solidarité de GMI, **Luc** a donc accepté de jouer.

Coïncidence : votre rédacteur était présent comme joueur dans l'Open tant en 1986 qu'en 2001. Je n'étais bien sûr qu'un quidam dans la masse. Mais à l'époque c'était vraiment quelque chose que de pouvoir voir **Luc Winants** et **Michel Jadoul** être présents devant l'échiquier. Et pour les joueurs de cercles, pouvoir observer leurs champions en action c'était un véritable moteur.

Le Soir (22/07/1986, **Daniel Pergericht**)

« *L'année Winants.*

Luc Winants, 23 ans, est le nouveau champion de Belgique. Sa victoire, la première, n'est pas une surprise. Elle intervient en fin d'une saison remarquable où culmine l'épopée du cercle d'Anderlecht en coupe d'Europe, épopée à laquelle il est associé comme l'ensemble des membres de l'équipe, et ses six nulles du tournoi SWIFT, obtenues face à autant de joueurs de réputation mondiale.

On avait alors loué son jeu solide et énergique, son aplomb aussi. Il en sera de même aujourd'hui, au terme d'un championnat de Belgique remporté haut la main sur le score de 10 points sur 12, soit huit victoires, quatre nulles et zéro défaite (le nouveau champion termine seul invaincu).

*Si le jeune Bruxellois a dominé la compétition, il n'en a pas moins participé à l'ambiance morose des premières rondes. Personne ne semblait alors en grande forme, et de fait aucune partie intéressante n'avait été encore recensée. Mais les victoires, nombreuses dans le cas de **Winants**, ont agi comme un baume qui influença favorablement par la suite la qualité de son jeu, entraînant dans son sillage des joueurs comme **Moulin** et **Meulders**.*

*Ce dernier, le champion de Belgique 1985, a été une fois de plus l'un des principaux protagonistes de la lutte pour le titre. Sa confrontation avec **Winants**, de la 11^{ème} ronde, titre en jeu (pratiquement), s'avéra la plus belle et la plus intense de la compétition. Elle tourna en faveur de **Winants**, mais pour un rien car **Meulders** aurait pu empocher le point.*

*Démobilisé, il participa à la ronde suivante, la dernière, à une grande envolée lyrique de **Pierre Moulin**, le joueur qui a priori nous aura le plus impressionné. Car nous n'avons guère pu nous enthousiasmer pour les performances de **Boey** et **Deleyn**, respectivement deuxième et troisième de la compétition, qui, surtout dans le cas de **Boey**, se sont principalement employés à sauver leurs parties perdantes !*

*Des autres joueurs, nous retiendrons la performance du vétéran **Helmut Schumacher**, 55 ans, sixième du tournoi, et la contre-performance de **Michel Jadoul**. Les deux étant intimement liées, puisque **Schumacher** l'emporta face à **Jadoul** dans la dernière ronde du tournoi, lui ravissant la sixième place et une qualification directe pour le championnat de Belgique 1987 ».*

Une édition vraiment charnière avec les anciens comme **Josef Boey** et les nouveaux comme **Luc** et **Michel Jadoul** (champion en 1984) et le déjà quadruple champion **Richard Meulders**. Ce fut également l'avant dernière participation de **Boey**, vainqueur en 1959, 1964, 1965 et 1971. Le public belge suivait ses résultats avec intérêt car il était le seul MI belge.

Josef Boey avait certainement du respect pour **Luc Winants**. En effet il lui prêta bien des années plus tard toutes les archives échiquéennes qu'il possédait. Une manière tant symbolique que concrète de passer le flambeau à une personne de confiance comme **Luc**.

D'autres joueurs ont également fait de même. Par exemple **Alexandre Soultanbeieff** qui lui aussi communiqua nombre de documents de son père **Victor Soultanbeieff** à **Luc**.

A propos d'**Helmut Schumacher**, grand ami de feu **Albert Frank**. Lorsque **Helmut** est décédé en 2021, **Luc** lui a rendu hommage bien mérité dans sa chronique du 25 octobre en publiant plusieurs de ses parties lorsqu'il avait remporté le titre de champion de Belgique en 1969 à Spa. Un hommage essentiel pour tout ceux qui ont bien connu **Helmut**, d'autant plus important que notre tristounette Fédération n'avait même pas pris la peine d'annoncer la triste nouvelle.



Pierre Moulin Gunter Deleyn Luc Winants MI Josef Boey Viviane Caëls

(collection : Luc Winants)

Rencontre: 4^e Ronde
 Date: 4.7.86 Ouverture:
 BLANCS Boey NOIRS L. Winants

1	e4	c5	31	
2	Pf3	d6	32	
3	d4	cd4:	33	
4	Pd4	Pf6	34	
5	Pc3	Pc6	35	
6	Le2	e5	36	
7	Pf3	h6	37	
8	0-0	Le7	38	
9	Td1	0-0	39	
10	h3	Le6	40	
11	Lh1	das	41	
12	dd2	dd8	42	
13	Lc1	das	43	
14	ld2	dd8	44	
15	lcl		45	
16	1/2	1/2	46	
17			47	
18			48	
19			49	
20			50	
21			51	
22			52	
23			53	
24			54	
25			55	
26			56	
27			57	
28			58	
29			59	
30			60	

Rencontre: ch. de Belgique individuel
 Date: 3/7/1986 Ouverture:
 BLANCS TIMPERMAN NOIRS WINANTS

1	d4	-	c-f6	=	31	as	Pf5
2	e3	-	h-c6	2	32	Rh1	Td7
3	cb-d2	1	Fh7		33	Td1	Fd7
4	f4	3	c5	4	34	cd3	Fg7
5	e3	-	g6	8	35	h-g7	Ff4
6	cg3	8	Fg7		36	wh	ovr
7	Fd3		od		37	g5	ff
8	00		d6		38	g1	ff
9	e4	40	cx-d4	10	39	pk	Fg6
10	cx-d4	-	e5		40	pl	g4
11	ca2		cb-d2		41	h4	Af6
12	f5		cc5		42	cd7	Ff7
13	dce		de2		43	Rf7	Feg
14	cg3	07	cx-fd3	35	44	cx-d6	c-f6
15	dx-d3	-	dx-g4		45	cc7	cf5
16	dd-d8		Td-d7		46	Ag1	Rd6
17	kgc		Lxg6		47	cd7	Fg7
18	Td1		Td-d7		48	g7	f5
19	cb3		g-d3	45	49	g5	Rd7
20	Fg5	10	Ff7		50	h5	Ag7
21	Pf3		de5	f	51		
22	Ff7		Td-d7		52	0	1
23	Fg5		Fg7		53		
24	ce7		Ff6		54		
25	cf7		h4		55		
26	cal		tes		56		
27	Td7		T		57		
28	ch		-Eh5		58		
29	-f6		-Td7		59		
30	-f5		-Td6		60		

Rencontre: ch. de Belgique
 Date: 05/10/86 Ouverture:
 BLANCS WINANTS NOIRS Moulon

1	d4	c-f6	31	dd4	g3
2	cf3	h6	32	dd3	g4
3	e3	h6	33	av	hac
4	fd3	eg	34	ds	g4
5	cd2	cs	35	dd4	h6
6	00	fd7	36	h4	f-d7
7	cd4	07	37	h5	ds
8	h3	cg6	38	cs	g4
9	fb2	ds	39	g13	h6
10	te2	ic8	40	h6	h6
11	h4	h7	41	h6	
12	dis	bcs	42		
13	ds	eds	43		
14	ds	eds	44		
15	ds	eds	45		
16	eds	eds	46		
17	eds	eds	47		
18	eds	eds	48		
19	eds	eds	49		
20	eds	eds	50		
21	eds	eds	51		
22	eds	eds	52		
23	eds	eds	53		
24	eds	eds	54		
25	eds	eds	55		
26	eds	eds	56		
27	eds	eds	57		
28	eds	eds	58		
29	eds	eds	59		
30	eds	eds	60		

Rencontre: Championnat de Belgique
 Date: 12/10/86 Ouverture: Lucienne
 BLANCS Belgique NOIRS Winants

1	e2-e4	c7-c5	31	Df3-g2	Te3-e5
2	Cg1-f3	e7-e6	32	Td1-b4	h5-h4
3	db-d4	cx-d4	33	fd3-c2	Ff6-e7
4	Cpxd4	Cp8-c5	34	Td1-d1	as-av
5	Ch-c3	d7-d6	35	Td1-d4	tes-c5
6	Ff1-e2	Cg2-f6	36	Fc2-d3	h4-h3
7	0-0	Ff8-e7	37	g2-h3	ax-h3
8	Ff1-e3	0-0	38	Ku-g2	Tc2
9	Rg1-h1	ec-e3	39	Fxc2	pxc2
10	Cd4-b3	Fc8-e6	40	Tc4	ci-d
11	te-14	e5x14	41	Txd1	Dxd2
12	Fex14	Cc6-e5	42	e5	Dc7
13	Dd1-d4	a7-a6	43		
14	F4xe5	d6xe5	44	0-1	
15	Duxes	Fc7-d6	45		
16	Dg5-g5	h7-h6	46		
17	Dg5-e3	h6-e5	47		
18	Td1-d4	Dd8-c7	48		
19	Cd3-d4	Tf8-e8	49		
20	Cd4xe6	Te8xe6	50		
21	Cc3-d5	Dc7xc2	51		
22	Ff2-d3	Dc2xd2	52		
23	Td1-d2	Df2-g3	53		
24	ge-g3	h7-h5	54		
25	D5xh6	Te6x6	55		
26	Tfxh6	Fc5x6	56		
27	De3-f3	Dd3-c4	57		
28	Td2-d1	Dc1-c6	58		
29	Fd3-e2	h8-e8	59		
30	Fc2-d3	h6-a5	60		

Feuilles de notation du Tournoi Expert 1986

1987

SWIFT

Jouée du 10 au 25 avril, l'édition SWIFT de 1987 est encore un cran dessus avec la participation de **Kasparov, Karpov** et **Kortchnoï**. On les appelait à l'époque les trois « K ».

Notons que le second joueur belge invité n'est autre que **Richard Meulders**.

Luc réussit à marquer le point complet face à **Bent Larsen** tout en obtenant le partage face à **Anatoly Karpov**.

OHRA

Du 20 au 29 décembre, deux manifestations échiquéennes sont organisées à Bruxelles par la société OHRA : le tournoi des Maîtres (Master's Trophy) et un tournoi mixte opposant un quatuor de joueurs à autant de joueuses.

Le tournoi des Maîtres voit la victoire de **Jeroen Piket**.

Quant au tournoi mixte, l'équipe féminine est composée de **Nona Gaprinashvili** (championne du monde de 1962 à 1978), **Maïa Chiburdanidze** (alors championne du monde en titre), **Pia Cramling** et **Zsusa Polgar** (qui deviendra championne du monde en 1996) tandis que l'équipe des hommes regroupe **Luc Winants, William Watson, Maxim Dlugy** et **Eric Lobron**.

Le match se termine sur l'égalité : 12-12, ce qui arrange autant Madame que Monsieur !

1988

Le troisième et dernier tournoi SWIFT fermé se joue du 1^{er} au 23 avril 1988.

Pour cette édition de 1988, **Bessel Kok** nous gratifie de la visite d'un hôte de marque : l'ancien champion du monde **Mikhaïl Botvinnik**.

Lors d'une réception à l'hôtel Le Dôme, près de la la Place Rogier, **Luc** a eu l'occasion d'échanger quelques mots avec l'ancien champion du monde. Il m'avait d'ailleurs montré une photo de lui face à **Botvinnik** lors de leur rencontre où l'on sent tout le respect et l'humilité de **Luc** envers le grand champion.

Côté parties, nous ne pourrions oublier la formidable tension lorsque **Luc Winants** fut proche de prendre le dessus face à **Anatoly Karpov** ! En effet, nous étions présents dans la salle d'analyse lors de la position critique au 36^{ème} coup lorsque le fameux 36. Cde4 fut envisagé ...

1988 s'est aussi la publication du livre «*Histoire des Maîtres Belges* » de **Michel Wasnair** et **Michel Jadoul**. Un formidable et mémorable ouvrage qui présente tous les maîtres belges depuis **George Koltanowski** jusqu'à **Marcel Roofthoofd**. Nous y trouvons de magnifiques portraits des joueurs dont, bien sûr, **Luc Winants** mais aussi **Michel Jadoul** et **Richard Meulders** qui ont tous les trois pris part aux tournois SWIFT. Si ma mémoire ne me fait pas défaut, il était possible de commander le livre durant le tournoi. Et quelques exemplaires ont été publiés sur un papier spécial ou bien ont été numérotés.

Je crois que tous les passionnés belges du jeu d'échecs en ont acheté un exemplaire et, encore aujourd'hui, ce livre reste une lecture passionnante pour découvrir nos champions belges.

1989

Tournoi International de Bruxelles

Du 22 au 30 décembre, un tournoi international est organisé par le CREB dans la grande salle des sports du Palais du Midi, au rez-de-chaussée. Les prix sont exceptionnels puisque **500.000 frs** sont annoncés.

Tous veulent soutenir cet événement : la ville de Bruxelles, la Communauté Française, la Communauté Flamande ainsi que quelques sponsors privés (en autre : Universalis).

J'ai la chance, en tant que spectateur de voir **Luc** prendre le dessus sur **Malcolm Pein**.

Luc termine à égalité avec 7,5/9 dans le trio de tête. Au départage derrière **Janos Tompa** mais devant **Aldo Haïk**.

1996

La 6^{ème} édition du Tournoi Abihome se termine par la victoire du GMI **Peter Svidler** devant **Erik Van den Doel et Vladimir Baklan**. Et pourtant un « fait divers » vient ternir la fête. **Benny Åsman**, vice-président du CREB et organisateur du tournoi, s'était fait dépouiller d'une partie de l'argent destinée aux lauréats du tournoi.

Quel est le lien avec **Luc** ? Et bien face à ce vol, **Luc** s'est spontanément proposé de donner gracieusement une séance de parties simultanées dont l'intégralité des frais d'inscription seraient utilisés pour renflouer la caisse du tournoi Abihome !

Ainsi il affronta 34 joueurs avec comme résultat 30 gains, 3 nulles (**Richard Dony, Etienne Cornil et Paul Demoulin**) et une seule défaite (**François Fontigny**).

**Grande simultanée
par le Maître International**

Luc Winants

(Elo 2500, deux normes de grande-maître, chroniqueur à La Libre Belgique)

Lieu: C.R.E.B. « Palais du Midi » Rue Roger van der Weyden 3- 1000 Bruxelles
Le 24 novembre 1996 à 15h00

Chers Amis des Echecs et du tournoi Juniors ABIHOME,

Le 6^{ème} Open International ABIHOME a été une réussite tant par la qualité des participants que par leur nombre et leur sportivité.
Malheureusement, dans la soirée, après la clôture du tournoi, un des organisateurs s'est fait agresser et dépouiller d'une somme importante destinée à boucler le budget de ce 6^{ème} Open ABIHOME. Dans un souci de solidarité le Maître International Luc Winants nous a offert de donner gracieusement une simultanée dont le bénéfice sera uniquement versé au profit du tournoi Open ABIHOME.

Le nombre de participants n'est pas limité; Le M.I. Luc Winants accepte de rencontrer tous les joueurs inscrits sans limitation.

Il sera demandé un droit de participation:

- participation simple: 200-F
- participation de soutien: 500-F

Un grand merci à tous ceux qui répondront présent à cette simultanée et nous vous assurons un après-midi agréable.

Renseignements et inscriptions: René Vannerom 02/538.67.10
Benny Asman 02/512.48.43 (soirée)

Luc tiendra par la suite une autre simultanée au CREB, dans la salle au 2^{ème} étage, le 1^{er} mai 1999 pour une autre bonne cause : la récolte de fonds pour aider le fils souffrant d'un joueur d'échecs.

En un mot : **Luc avait le coeur sur la main quand il fallait aider les autres.**

Edgard Colle

Durant des décennies, **Luc** a travaillé sur la rédaction d'une biographie complète consacrée à la mémoire d'**Edgard Colle**. Toute la Belgique échiquéenne savait que son meilleur historien travaillait sur la rédaction d'un livre. Régulièrement nous prenions contact avec lui pour savoir quand le livre attendu allait sortir. Et nul ne pensait en Belgique rédiger à la place de **Luc** un ouvrage sur Colle.

Aussi lorsqu'en 2021 un auteur américain a sorti un livre sur **Colle**, c'était quelque part comme si l'éditeur de *Bob et Bobette* s'aventurait à rédiger un tome de la prestigieuse collection de *La Pléiade*.

Que pouvait-on espérer d'un auteur non belge qui vit de l'autre côté de l'Atlantique et qui vraisemblablement ne connaît rien à rien de nos joueurs belges ?

En décembre 2019, **Taylor Kingston** m'avait contacté en faisant sentir qu'il était déjà à la peine de trouver des informations sur le champion belge :

*"Cher Monsieur **Cornil**, je suis un écrivain américain spécialisé dans les échecs. Je travaille actuellement sur un livre sur Edgard Colle. Je n'ai aucun mal à trouver de bonnes parties de ce dernier, mais les informations biographiques sont difficiles à trouver. Je me demande si vous, qui êtes belge, pouvez m'aider ? J'ai déjà été en contact avec **Hans Renette** et **Nikolaas Verhulst**, mais à part des hommages à la mémoire de Colle, ils n'ont pas pu me fournir beaucoup d'informations biographiques.*

Je ne cherche rien de grandiose, mais j'aimerais juste avoir plus que l'entrée classique d'une encyclopédie. Merci, Taylor Kingston".

Sachant que **Luc** travaillait sur **Colle**, je n'avais bien sûr pas donné une suite à la demande de **Taylor**.

Ayant appris à connaître **Luc** durant de nombreuses années, je savais qu'il y avait comme un **code tacite** à suivre. **Luc** travaillait en outre sur **Colle** et je lui communiquais les parfois maigres informations que je pouvais trouver, et en retour (et avec une générosité infinie) **Luc** me communiquait nombre d'informations sur le Cercle de Bruxelles simplement car j'étais membre de ce Cercle. Il offrait bien souvent la primeur de ses découvertes sur Bruxelles. Un exemple parmi mille : en janvier 2020, **Luc** avait trouvé sur un site de vente de cartes postales, une annonce nécrologique avec la photo de feu **Eugène Pécher**. Une découverte inattendue. Mais **Luc** avait alors choisi de nous laisser la priorité de l'achat de la carte au bénéfice de notre Cercle. Même chose une dizaine d'années plus tôt lorsque **Luc** avait repéré sur Ebay la vente d'un coupe d'échecs venant du Cercle d'Echecs Edgard Colle en 1942. Il nous avait laissé la priorité de l'achat.

Un autre exemple de sa grande honnête intellectuelle : toujours vers 2020, **Luc** me contacte en m'indiquant qu'il venait de recevoir un magnifique exemplaire du livre «*Deux cents parties d'échecs*» d'**Alexandre Alekhine**. Une magnifique édition signée par tous les membres du Comité du Cercle d'échecs Edgard Colle en 1943 à l'occasion du Championnat de Belgique organisé à Bruxelles la même année. **Luc** précise alors qu'il ne peut garder le précieux ouvrage car ... il appartient au Cercle de Bruxelles ! **Luc** avait en effet remarqué dans les premières pages du livre le cachet «*Cercle Edgard Colle, Bibliothèque Louis Ambühl*» signifiant qu'il s'agissait d'un livre de notre bibliothèque. Sans doute un livre prêté il y a plus de 25 ans et qui n'était pas rentré par la suite. Quelle honnêteté ! Peu de personnes ont ainsi un sens de la droiture aussi développé.

Les échanges avec **Luc** ne se limitaient bien sûr pas à Colle et au Cercle de Bruxelles. Nous avons échangé, surtout dans le sens **Luc** vers moi, nombre d'informations sur des revues, chroniques, photos, témoignages et aussi avis divers sur la Fédération. Pour vous donner une idée de la quantité des échanges, notre seule conversation sur Facebook compte + de 2500 pages.

Revenons à **Edgard Colle** et le fameux ouvrage rédigé par un Américain.

Lorsque le livre de **Taylor Kingston** sur **Edgard Colle** est sorti en 2021, il ne fallait pas être grand clerc pour sentir que l'auteur n'a pas consacré le temps requis pour faire des recherches sérieuses sur **Edgard Colle**.

En effet, l'introduction du livre est remplie de fautes et contient une maladresse de haut vol.

Ainsi, **summum de l'erreur diplomatique**, nous lisons dans l'introduction, signée par **Andy Soltis**, « *Why then is Colle forgotten as a player today ?* » à traduire pas « *Pourquoi Colle est un joueur oublié de nos jours ?* ». La personne qui préface le livre indique que Colle, que nous connaissons tous en notre pays, est oublié.

Et un peu plus loin, cette fois dans le cœur du livre et donc en dehors de la préface, nous découvrons un joueur que l'auteur du livre considère comme très connu : « *Where Edgard Colle trained with the well-known Belgian Master **Max Nebel*** ». Votre rédacteur sait qui est **Max Nebel** (1857-1930) mais je doute que ce joueur, ancien membre du Cercle de Bruxelles, soit « un maître belge très connu ». C'était un fort joueur bruxellois, plusieurs fois champion du Cercle de Bruxelles mais pas un multiple champion de Belgique comme l'était Colle.

Max Nebel ne fut jamais un maître. J'ignore d'où **Taylor Kingston** tire cette information comme source car son livre fait référence à une page web qui est aujourd'hui ... disparue. Et une page web, ce n'est pas une source contemporaine datant des années 1930. Du point de vue de votre rédacteur, baser ses références sur le web, c'est du vent et le signe d'un mièvre travail.

Indiquer une source, c'est donner une référence précise, une preuve que l'on a pris de vérifier l'information.

Ajoutons que la renommée d'**Edgard Colle** est bien plus importante que celle de **Max Nebel** et vous aurez de suite compris l'incohérence entre la préface (« *Colle est oublié comme joueur* ») du livre et le contenu du livre (« *Tout le monde se souvient du well-known Max Nebel* »).

Ajoutons ensuite des erreurs de date monumentales comme « Les Olympiades de Paris » en 1923 alors que tout monde échiquéen sait que les premières Olympiades (officielles ou officieuses, la discussion est ouverte) datent de 1924. Une simple lecture par un joueur d'échecs ayant des connaissances générales de l'histoire du jeu aurait dû suffire à éviter une telle et ridicule erreur de date.

Pour illustrer un cruel manque de recherches réelles de l'auteur sur Colle, je suppose que **Luc** a dû tomber des nues en lisant en page 12 « *Beyond that, there was little we could find ; nothing on his family background, his education, how he fared in World War I, **what publication he worked on**, his religious or political views, etc* ».

Avec un minimum de recherches, il était possible de trouver des réponses. Par exemple au niveau des publications, **Edgard Colle** était chroniqueur dans un périodique francophone majeur. Deux minutes de recherches à l'Albertine et le Graal était de suite accessible.

Même **André Tackels** avec qui **Edgard Colle** avait même joué un match pour le titre de champion de Belgique en 1927, est malmené dans le livre lorsque l'on découvre dans le livre en page 35 « *He stayed active in chess as late as 1976* ».

Pauvre **André** que l'on retrouve encore au Championnat de Belgique Open de 1986 et même aux tournois du samedi au CREB jusqu'en août 1987.

Le livre aussi est également peu ou pas respectueux de la mémoire d'**Edmond Lancel**. En effet la grande photo illustrative d'**Edgard Colle** est reproduite sans même indiquer la source !



Cette photo est tirée de l'Echiquier (04/1933) d'**Emond Lancel**.

Ajoutons que l'auteur du livre recopie également, sans en citer la source, les photos d'**Efim Bogoljubow** et de **Savielly Tartakower**, **Vera Menchik**, ... Toutes étant de **Lancel**.

Même dans la bibliographie en fin du livre, aucune mention à l'Echiquier n'est faite ni même à la moindre publication contemporaine de l'époque, excepté une ligne sur le livre de **Max Euwe** consacré à Colle.

Le règne du copier/coller fait décidément rage chez certains. Sans vergogne.

Au niveau des analyse proposées dans le livre, elle sont essentiellement le fruit des modules d'analyses **Stockfish** et **Komodo**. L'auteur se bornant à reproduire l'évaluation du programme dans une position qui lui semble critique.

Avec justesse, **Luc** exprime sur la toile son point de vue sur, en autre, l'utilisation d'un programme pour commenter les parties de Colle :

*« Enfin nous avons là un homme (NDLR : **Taylor Kingston**) d'une force très modeste, qui est sincèrement persuadé de pouvoir présenter un ouvrage bien supérieur à celui d'un Maître, parce qu'il a un ordinateur à ses côtés. Il se trompe.*

Il se trompe car une machine ne peut retranscrire la pensée humaine. Elle vous dira si les Blancs ou Noirs étaient en mesure de l'emporter et proposera un autre coup, d'ailleurs toujours excellent, mais sera incapable de vous dire pourquoi Colle a joué de telle ou telle façon.

Quand vous demandez à Google de vous traduire un texte, Il ne faut pas longtemps pour comprendre que c'est du « mot à mot », le plus souvent au détriment de la phrase et du sens général. Vous ne pourriez confier les œuvres de Shakespeare à un ordinateur.

Le résultat serait lamentable. Les robots ne sont pas des diplômés.

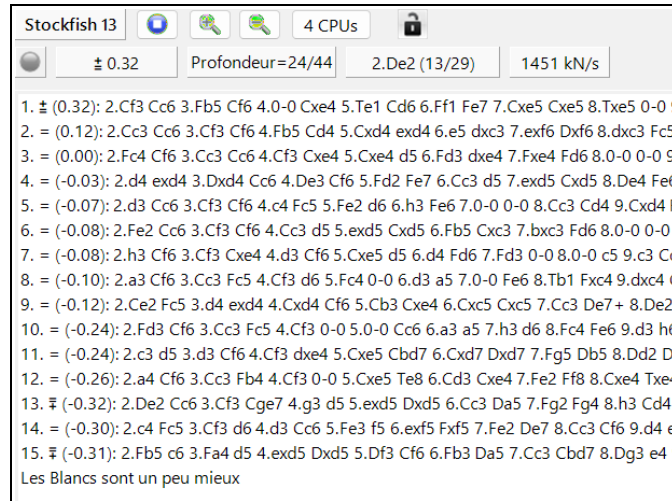
C'est exactement la même chose avec ces analyses au « coup par coup » : elles effacent l'intention du joueur et gâchent la compréhension d'ensemble. Elles ne servent pas le champion, elles l'écartent. Un Maître remarque ces annotations d'un seul coup d'œil. L'auteur croit qu'il n'y pas d'erreur, mais l'absence de liaison ou de raisonnement stratégique se repère immédiatement ».

Cette question de l'analyse était un des premiers sujets de discussion que j'avais eu avec **Luc** au début des années 2000. Fort de mon « inexpérience » j'avais d'abord défendu l'idée que toutes les anciennes parties devaient être analysées avec les derniers moteurs connus afin d'offrir aux lecteurs les lignes les plus justes. **Mais je faisais totalement fausse route.**

Ce qui est juste c'est de reproduire les analyses de l'époque et si possible des joueurs afin de mieux comprendre pourquoi tel ou tel champion a choisi un coup précis dans une variante plutôt qu'un autre. Une machine n'explique pas le pourquoi d'un coup et élimine la quasi totalité des variantes qui produisent de l'émotion sur l'échiquier. **Une machine aseptise le jeu.**

Aucune émotion n'est jamais sortie d'une partie entre **Stockfish** et **Komodo**. Et personne n'a jamais publié les « 100 meilleures parties de **Stockfish** » car cela n'intéresse personne. Si les machines se basent sur un algorithme d'évaluation, aussi complexe soit-il, elles éliminent tout ce qui n'est pas dans la norme (un coup ayant une évaluation correcte pour elle), et si on les suit, nous ne verrons plus beaucoup de gambits ou débuts agressifs, ni même de faute qui amène de géniales et émotionnelles réfutations.

Prenons la position de départ, jouons 1. e4 e5 et puis laissons gamberger **Stockfish** pendant dix minutes pour voir le résultat. Sur les quinze coups préférés par la dite bête, même 2. a3 est devant le gambit du roi ! Autant dire que l'on passe immédiatement à côté des plus belles variantes. Car le gambit du roi fait partie des ouvertures les plus passionnantes qui soient !



Commenter avec un programme, c'est annihiler la beauté du jeu mais aussi perdre de vue qu'il faut aussi chercher à comprendre le pourquoi des variantes. Oui la machine va trouver le coup le plus fort mais sans charme, sans vie, en éliminant tous les coups qui donnent de la magie. Un peu comme si au football, une équipe jouait un match en faisant des passes « cucul la praline » durant deux fois 45 minutes sans la moindre accélération. Et que si un joueur de type **Eden Hazard** tentait une accélération ou un tir de génie, la machine le blâmerait en lui attribuant une évaluation de misère et un commentaire du style « tu n'avais qu'à faire circuler la balle une fois de plus ! ».

Ces évaluations mécaniques, c'est là l'un des reproches que l'on peut encore faire au livre : donner sans une explication claire des estimations brutes pour conclure une position à la manière d'un «23. d4 (+ 3.14 K/20)» que l'on peut traduire par un laconique : « *avantage de 3.14 pions dans une analyse de profondeur de 20 (demi-)coups par le module d'analyse Komodo* ». Un joueur de Cercle aguerri et pragmatique résumera cela par un simple et bien plus lisible « **23.d4±** ».

Luc savait qu'il faut la force d'un très fort joueur pour pouvoir commenter avec justesse les parties. Et que nul ordinateur ne peut faire un tel travail. Trouver avec une machine le coup le plus fort, cela ne nécessite pas d'effort. Par contre expliquer, comprendre pourquoi une ligne a été choisie, la situer à l'époque du joueur sur base des connaissances du moment : là est le vrai travail.

Laurent Huynh

Certains le savent, d'autre l'ignorent sans doute mais c'est **Luc Winants** qui suivit durant de nombreuses années les progrès de **Laurent**. **Laurent** avait déjà bénéficié des conseils de plusieurs professeurs comme **Marc Geenen**, **Yves Duhayon**, **Pascal Lallemand** ou encore, via un internet, le mari de l'ancienne championne du monde **Xi Yun**. Ce dernier cours étant alors donné en ... chinois.

Mais si **Laurent** comprend bien le chinois, la connexion directe vers la Chine par internet posait quelques problèmes d'horaire dus au décalage. Aussi nous nous étions mis à la recherche d'un autre GMI de talent. Et ce fut **Luc** qui répondit présent. Je crois à partir de 2013. Je pense qu'il l'a fait par sympathie pour votre rédacteur car si pour **Luc**, donner cours n'était bien sûr pas une première expérience, ... c'était la première fois qu'il tentait de le faire via internet.

Les cours étaient donnés par série de dix séances, à raison de un cours par semaine. La durée agréée était de une heure. Mais chaque à chaque fois, **Luc** continuait au delà d'une heure ses explications précises.

L'alchimie entre le GMI et son élève fut immédiate et la confiance totale. **Luc** a pleinement expliqué des ouvertures, finales et autres subtilité des GMI en s'adaptant à la personnalité de **Laurent**.

Chaque cours était préparé avec précision et basé sur des parties analysées au préalable par **Luc**. Régulièrement les parties étaient extraites des chroniques qu'il avait lui même rédigées.

Quant un championnat de Belgique de la Jeunesse avait lieu, **Luc** bloquait une heure chaque matin pour préparer l'ouverture avec **Laurent**. La mécanique était parfaitement huilée ; **Luc** découvrait les appariements la veille au soir et préparait, sur base des lignes de jeu jouées par **Laurent**, les options possibles de jeu. Et **Luc** partageait son travail chaque matin. Il abattait un travail formidable.

Luc pouvait parfois totalement s'écarter du répertoire de **Laurent** pour préparer une ligne pointue face à un adversaire dont il avait découvert « une potentielle faille dans le répertoire ». Chaque préparation était solidement illustrée et basée sur des parties de GMI. **Luc** ayant été successivement l'un des secondants de **Jeroen Piket**, **Joël Lautier** et **Viswanathan Anand**, il savait comment se préparer et comment utiliser à la perfection Chessbase. Il n'enseignait pas des coups par cœur à **Laurent** mais bien les concepts et principes-clef d'une ouverture. Et ce afin que **Laurent** comprenne et maîtrise les positions qu'ils atteignait.

A plusieurs reprises, **Luc** a remplacé la FRBE au niveau du soutien lors des Championnats du Monde. Ainsi en 2015 au Championnat du Monde joué à Porto Caras en Grèce, la FRBE avait collé, et sans consultation aucune vers **Laurent**, un entraîneur pesant 2070 Elo alors que **Laurent** en comptait déjà 2015.

La Revue du Cercle n°34 rappelle cet épisode :

Une information que nous devons soulever : la sélection du coach assigné à Laurent par la FRBE pour l'aider dans sa préparation quotidienne. **Laurent** affichant un Elo FIDE de 2011 alors que le coach désigné, au demeurant un joueur très sympathique et parfait bilingue, en avait juste 50 de plus ... Notre déception étant encore plus grande car nous avons signalé ce choix inadéquat dès le 17 juin (la date limite pour émettre une remarque étant le 30 juin) avec un courriel en retour que cela allait être revu ... Nous avons précisé que Laurent serait bien heureux de pratiquer le néerlandais avec un coach plus fort mais il n'y eut point de suite, point de réponse. Juste un fait accompli lorsque nous sommes arrivés en Grèce ... Heureusement que nous avons pu compter sur un soutien impeccable et professionnel de Belgique pour aider Laurent. Notre ami et joueur se reconnaîtra. Nous lui devons une fière chandelle.

Laurent ayant été mis sur le côté pour favoriser certains autres joueurs d'une autre fédération linguistique. Nous avons eu vent de cette « maladresse » grâce à la maman d'une des joueuses néerlandophones qui prenait part au Championnat du Monde et qui avait compris l'injustice.

En effet la maman ayant remarqué que tous les joueurs avaient été consultés quant au choix du coach sauf **Laurent Huynh** à qui on avait collé un coach dont la valeur ajoutée par rapport à la force de Laurent était nulle et inexistante.

Pour votre rédacteur, c'était l'un des premiers exemples d'un certain avantage que l'on accordait à d'autres au détriment des joueurs francophones. Durant toute sa carrière, **Luc** a également souffert d'une certaine politique au niveau de la Fédération Belge. Votre rédacteur également a toujours eu le sentiment que la FRBE faisait tout pour que tous les avantages aillent toujours dans le même camp sans trop se soucier de l'autre camp. Et que tant que les avantages allaient dans le même sens, il était inutile de chercher à changer les choses.

Pourtant si un camp est le plus fort en force Elo, c'est peut-être le moment d'aider l'autre à progresser. Au lieu de se borner à encore et encore renforcer le même « camp ».

Quant au Championnat du Monde, **Luc** a alors répondu présent, comme à chaque étape de la progression de **Laurent**, et nous avons fait fit du pseudo support de la Fédération Belge. Et **Luc** a assuré à 100% le support échiquéen de **Laurent**. Et ce également pour nombre de championnats de Belgique, d'Europe et du Monde auxquels **Laurent** a pris part. **Luc était plus qu'un coach pour Laurent**. C'était un ami, un joueur en qui **Laurent** avait la plus grande des confiances. **Luc appréciait Laurent et c'était réciproque**.

Nous devons aussi dire que **Luc** a cherché à rendre **Laurent** le plus rapidement **autonome possible**.

Ainsi il avait enseigné à **Laurent** l'apprentissage de ChessBase en lui donnant quelques heures de cours en sa compagnie dans la salle de restauration de l'Albertine à Bruxelles. Encore une occasion de le rencontrer, accompagné de **Viviane**, et de partager des moments précieux.

Avec **Luc**, nous avons aussi compris la nécessité de comprendre les positions. De savoir pourquoi tel ou tel coup se joue dans une ligne et pas dans une autre. Pendant des années, votre rédacteur avait montré des variantes à **Laurent** en l'invitant à les étudier par cœur. Je pensais qu'il fallait apprendre les lignes ayant les meilleures évaluations possibles de la machine. Mais j'étais tout faux car dès qu'un adversaire s'écartait quelque peu d'une ligne apprise, **Laurent** pouvait rencontrer des difficultés.

Avec Luc, nous avons appris la bonne méthode d'apprentissage. Il ne s'agissait pas de connaître des montagnes de lignes de théorie mais bien de parcourir et de comprendre quelques parties jouées dans une ouverture par de forts GMI. Et **Luc** savait identifier ce type de partie. Pour illustrer une ouverture, par exemple une ligne dans la sicilienne, **Luc** envoyait une petite dizaine de parties avec des notes de GMI et il les expliquait en détail. Ce qui permettait à **Laurent** de comprendre une ouverture, de la sentir. C'était une approche de GMI qui permet à un joueur de ne pas être « perdu » dès qu'un coup inhabituel est joué sur l'échiquier. Un exemple : pourquoi joue-t-on 4. ... ♟e7 dans cette ligne : **1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 ♟b4+ 4.♟d2 ♟e7**. Ce sont des finesses pour lesquelles un GMI peut en apporter la clef.

En 2021, quelques mois avant l'entrée de **Laurent** à l'Université de Bruxelles, les cours ont été mis en veilleuse. **Laurent** ayant reçu de **Luc** des cours suffisamment riches et complets ainsi que les clefs pour pouvoir travailler et se préparer seul. Avant d'entrer dans la pandémie mondiale, **Laurent** avait réalisé une performance à 2420 Elo au tournoi de Béthune (voir la Revue n°48).

Preuve que le travail de **Luc** avait abouti.

Laurent l'en remercie vivement.

La tricherie aux échecs

C'était aussi un cheval de bataille de **Luc**. Comment faire pour arrêter les tricheurs et les sanctionner ?

Luc était en contact avec de nombreux joueurs et parfois il recevait des courriels posant des questions face à cette plaie actuelle. Et ces questions ne venaient pas nécessairement de quidam mais bien de joueurs mondialement connus.

Ainsi au mois d'octobre 2022, le GMI **Alexeï Shirov**, ancien candidat au titre mondial, avait rapporté à **Luc** que l'équipe nationale belge à l'Olympiade de Chennai comptait, je cite, un (supposé) tricheur ! La Belgique était pointée du doigt par un des meilleurs joueurs mondiaux.

Luc constatait en vain le peu de réaction de la Fédération Belge au cours des années. Et il en souffrait de voir ainsi la passion de toute une vie ainsi mal traitée.

Luc évoquait aussi une plainte auprès de la FRBE émise par GMI belge de premier plan envers un joueur belge (supposé) tricheur ... qui n'avait pas trouvé d'écho positif.

Votre rédacteur rejoignait bien sûr **Luc** sur son analyse et le laxisme ambiant et transpirant.

Aussi pour mettre les pieds dans le plat et mesurer si oui ou non il y a une volonté forte de traquer les éventuels tricheurs en Belgique, votre rédacteur avait fait mettre à l'ordre du jour de l'**AG de la FRBE du 29/08/2020**, toute une série de questions pour connaître l'existence ou non de sanctions en Belgique et surtout pour amener à une réflexion plus complète et, nous le préconisons, sur le traçage absolu et nécessaire des tricheurs avérés.

<p>Objet :</p> <p>Lors d'un récent tournoi joué sur Internet en juillet, un des joueurs représentant la Belgique a vu tous ses résultats (quatre victoires) annulés pour suspicion de tricherie.</p> <p>La suspicion ayant été détecté via les outils "anticheating tools".</p> <p>Questions :</p> <p>1. La FRBE prévoit-elle des sanctions si un cas est confirmé ?</p> <p>si oui, quelles sont les sanctions ? Et qui les prend (le CA ?) ?</p> <p>si non, ne faut-il pas en prévoir de type :</p> <ul style="list-style-type: none">- interdiction de toute sélection nationale pour une durée déterminée ?- suspension du numéro de licence belge du joueur- suspension du numéro FIDE du joueur- autres ? S'ils vous plaît : oublions le blâme qui n'a jamais arrêté personne <p>2. Les cas de fraude peuvent-ils être publiés sur le site de la FRBE ? Ou bien être disponible au moins pour le corps arbitral ?</p> <p>3. Quid pour les mineurs ?</p> <p>4. Quels sont les possibilités de défense pour un joueur qui est suspecté de tricherie ?</p>

Je vous laisse trouver le PV de l'AG avec les réponses données, si toutefois vous les trouver sur le site parfois bien nébuleux de la FRBE. Même la question de tenir un fichier des avérés tricheurs n'avait pas trouvé de réponse positive. C'est dire.

En sortant de cette AG, je comprenais encore mieux les difficultés à faire bouger les choses au niveau national. Et je saisisais encore mieux le courage dont avait fait preuve **Luc** en vue de secouer toute la machinerie kafkaïenne.

Il faut espérer que les nouvelles personnes qui occupent des postes auprès du CA de la FRBE prennent conscience de toute l'ampleur du phénomène de la tricherie et prennent toutes les mesures préventives et répressives nécessaires.

Le 30 septembre 2022, **Luc** était également interviewé par la radio **La Première** pour donner un avis éclairé sur ce qui agissait à cette époque la planète échiquienne : l'affaire **Hans Niemann**.

Il faut en rappeler que le 4 septembre, au tournoi d'échecs de la **Coupe Sinquefield**, **Niemann** s'était imposé avec les Noirs face à **Carlsen**. Carlsen ayant ensuite abandonné le tournoi en laissant entendre que son adversaire avait triché.

Aux questions de la journaliste **Anne-Sophie Bruyndonckx**, **Luc** donne alors son opinion : « *Mon impression générale est que **Carlsen** a joué en dessous de ses capacités et qu'il a été visiblement dérangé par quelque chose.*

...
Je crois qu'il était temps de réagir car la tricherie malheureusement aux échecs est devenue trop facile à cause de l'informatique et malheureusement nos arbitres ne sont pas formés pour coincer des gens qui utilisent des moyens techniques sophistiqués pour tricher.

*Je ne sais pas si **Hans Niemann** a triché dans cette partie, cela je suis incapable de le dire mais il y a des soupçons par rapport à cet homme, ça c'est certain, il a été coincé deux fois par le passé, c'est important de le dire, et rien que cela suffit pour semer le doute dans votre esprit et nuit à votre concentration ».*

...
Concernant les dispositifs pour surveiller et contrôler les joueurs, **Luc** explique «*Là justement il n'y en avait aucun. Dans certaines compétitions il y en a : on vérifie que vous ne disposez pas d'un GSM ou d'une montre connectée ou d'un contact avec l'extérieur. Vous savez il y a eu cette fameuse histoire il y a quelques années d'un joueur de l'équipe de France qui avait deux complices. Le premier était dans sa chambre d'hôtel derrière un ordinateur avec un GSM tandis que le second complice était dans la salle de jeu également avec un GSM ce qui permettait de transférer les coups de l'ordinateur. Un échiquier c'est un carré de 64 cases avec huit horizontales et huit verticales et donc si vous voulez décrire un coup il suffit de donner les coordonnées comme au combat naval . Il suffit pour transmettre le coup de l'ordinateur de donner une coordonnée.*

...
Il suffit qu'il y ait quatre tables et huit chaises, un joueur se place derrière l'un des chaises et il donne les coordonnées du coup de l'ordinateur'

Pour éviter la tricherie, il faudrait éviter tout contact visuel avec l'extérieur, il n'y a pas d'autres moyens. C'est un peu comme si à un examen vous permettiez à un élève de sortir et de contacter d'autres personnes. C'est devenu très facile».

Vous pouvez écouter l'interview de **Luc** jusqu'au 29/09/2023 sur <[Interview](#)>.

Ce point de la localisation d'un joueur dans la salle pour tricher, **Luc** m'en avait déjà parlé il y a plus de dix ans. Il indiquait que certains joueurs se faisaient aider par un autre qui se déplaçait simplement dans la salle. S'il se mettait au milieu de la salle, cela indiquait que la position estimée par l'ordinateur était égale. Par contre s'il se plaçait sur la droite (légèrement, moyennement ou fortement pour nuancer), cela indiquait un avantage pour les Blancs, et sur la gauche un avantage pour les Noirs. **Luc** insistant sur l'importance pour un joueur/tricheur d'avoir une évaluation de sa position. **Connaître l'évaluation de la position en cours est une information en or**. Elle peut vous apprendre si vous êtes dans le juste, ou bien si tout à coup l'évaluation vient de basculer et qu'un coup de sauvetage est possible.

Je me souviens aussi d'un cas sans doute similaire que m'avait rapporté **Aurore Gillet** lors d'un Championnat de Belgique de le Jeunesse à Blankenberge. **Laurent Huynh** jouait contre son adversaire direct pour le titre. A un moment donné la position est était égale mais l'adversaire de **Laurent** venait de faire une petite erreur que **Laurent** avait vue. La sœur du joueur est alors arrivée en trombe dans la salle. Elle s'est mise debout juste en face de son frère et ce dernier a instantanément proposé le partage ... sans même regarder à nouveau l'échiquier. Ajoutons que la partie était retransmise en direct.

Les Jardins de Caïssa

En évoquant la propriété intellectuelle, je ne pouvais passer sous silence le pillage que **Luc** a subi après avoir mis en ligne durant des années son site **les Jardins de Caïssa** consacré essentiellement au jeu d'échecs en Belgique. Il a tenu ce site approximativement de 2003 à 2006.

Voici comment il présentait son site et sa méthode de travail :

« Bienvenue sur les jardins de Caïssa, un site tout entièrement dévoué au patrimoine échiquéen de la Belgique.

Ma méthode de travail consiste à fouiller les revues, mais aussi les anciennes chroniques publiées dans les quotidiens, afin de sauvegarder toutes les épreuves qui ont compté pour notre pays.

Au fil du temps, je ne manquerai pas de diversifier mes recherches et donc d'ajouter des chapitres consacrés aux livres, revues, problèmes, études, tournois joués par correspondance etc.

*Je ne parviens malheureusement pas toujours à mettre la main sur les informations désirées. Plusieurs prénoms manquent encore à l'appel. Il aura d'ailleurs fallu plusieurs années pour retrouver celui du premier champion de Belgique, **Nicolas Boruchowitz**. De même pour le recueil des parties jouées durant ce Tournoi ».*

Le site contenait des photos inédites, des grilles, des parties, des extraits des chroniques d'**Edmond Lancel** dans la Nation ou encore d'**Edouard Verschueren** dans la Flandre Libérale. **Luc** mettait en ligne des documents introuvables comme les premiers bulletins de la FBE (Fédération Belge des Echecs).

Luc y remercie nombre de personnes comme **Daniël De Mol** pour les photos incroyables dont il avait autorisé la reproduction sur le site de **Luc**.

De nouveau **Luc** faisait montre d'un grand respect pour les découvertes faites par les autres. Ainsi il écrivait *« Mardi 23 août 2005 : **Etienne Cornil** et **Paul Mauquoy** ont retrouvé plusieurs prénoms des années vingt, dont celui du premier champion de Belgique, **Nicolas Boruchowitz**. Je les ai ajoutés sur les pages concernées »*. Toujours **Luc** faisait preuve d'exemplarité en associant une découverte à leur auteurs. Pour être juste, c'est **Paul Mauquoy** qui a retrouvé le prénom de **Boruchowitz**. Il m'en avait fait la surprise lorsqu'il m'avait reçu au Cercle de Gand en août 2005 en compagnie de **Bernard De Bruycker** et **Gunter Deleyn**. C'était une découverte clef car durant des années nous n'avions pu trouver ce prénom du premier champion de Belgique.

Le site de **Luc** a été ensuite pillé par un Anversois peu soucieux à l'époque de publier les sources.

Idem pour votre rédacteur avait vu certaines photos de son cahier *« Les Championnats de Belgique »* copiées par la même personne sans mention de la source. Notamment une photo du Championnat de Belgique de 1943 jouée à Bruxelles qui avait été copié/collée/pillée sans accord.

L'Anversois, auteur du pillage, avait bien fait volte-face par la suite en ajoutant les sources ou en ne reprenant plus les documents, mais c'était trop tard et le mal était fait : **Luc** a immédiatement mis un terme à son fabuleux site.

Bien plus tard, **Luc** me confia qu'il avait fait une erreur en publiant ainsi ses trouvailles échiquéennes. En effet le monde de l'internet compte nombre de personnes pour qui n'ont guère la notion de propriété intellectuelle.

Tout récemment, en décembre 2022, **Luc** indiquait un nouveau pillage : « *tiens la photo que je t'ai passée de **Soultanbeieff** contre **Koltanowski** au CREB se trouve un peu partout sur le net maintenant* ». **Luc** faisait alors référence à une photo dont il m'avait autorisé la reproduction dans le n°1 de la Revue du CREB en septembre 2008.

Nous avons bien entendu mentionné la source en 2008. Mais par la suite, de nombreux sites avaient copié sans autre forme de procès la photo encore et encore.

Ce pillage répété est malheureusement chose fréquente. Même quand la FFE (Fédération Française des Echecs) avait organisé une présentation en direct de l'historique de la FFE depuis son origine, la FFE n'avait pas été capable de mentionner lors de la conférence en ligne les sources de nombreuses photos publiées et diffusées en direct à une audience internationale très large. Pour les passionnés connaisseurs, cette lacune d'information fait tache.

En particulier au niveau de nombreuses photos réalisées par **Edmond Lancel**. Comme le portrait de l'ancien président de la FFE **Pierre Biscay**.

Heureusement cette maladresse avait été par la suite corrigée lors de la publication des informations dans le livre « *La France et son apport dans le jeu d'échecs en Europe* » de **Herbert Bastian/Frank Hoffmeister** et **Jean-Olivier Leconte**.

Même dans **Europe Echecs** il arrive bien trop souvent de ne pas mentionner la source ! Combien de fois n'y avons-nous pas trouvé des photos avec un laconique « © Europe-Echecs » alors que la revue n'en est nullement l'auteur. Un truc vraiment horripilant quand on sait que la rédaction d'Europe Echecs est dirigée par un historien de renom qui nécessairement connaît l'origine des photos.

On pourrait croire que cette absence de source ne s'applique qu'aux photos mais ce n'est pas le cas : nous la retrouvons également au niveau du texte.

Ainsi lorsque notre Fédération Belge a atteint l'âge vénérable de cent ans, **Luc** a publié sur Facebook des extraits de l'appel d'**Edouard Verschueren** qui était à l'origine de cette création. Cet appel avait été publié dans la Flandre Libérale en 1920. Mais **Luc** était également tombé sur une autre information, qui ne faisait aucune référence à **Edouard Verschueren**, en page 38 du livre « *Belgian chess publications : an annotated bibliography* » d'**Henry Serruys** et **Guy Van Habberney**. Et faute de la moindre source indiquée, **Luc** et moi nous étions interrogés longuement sur l'origine (que nous avons finalement trouvée dans l'Echiquier Belge en 1968) du texte.

Pour **Luc**, mentionner la source était primordiale. Une information non appuyée par une source, c'était du pipeau.

Pour **Luc** aussi, il était essentiel que les livres consacrés à l'histoire du jeu d'échecs en Belgique soient rédigés par **des Belges** et non des joueurs étrangers. Cf le livre de **Taylor Kingston** sur **Edgard Colle** mais aussi d'une autre production récente que je ne vais pas citer ici pour laquelle un travail plus riche aurait dû être fait sur plusieurs années et non dans une certaine semi-urgence.

Luc aimait la qualité dans le travail de recherches et quand il découvrait la publication d'un livre à la va-vite, il savait d'avance que celui-ci serait truffé de fautes ou d'imprécisions.

Rédiger un livre, vérifier des sources, chercher, encore chercher, avoir parfois de la chance dans les trouvailles, nouer des contacts avec d'autres chercheurs : tout cela prend du temps (en années) et ne peut être fait sur six mois.

L'Albertine

Le lieu magique par excellence à Bruxelles. Un endroit où **Luc** a passé de nombreuses heures à fouiner dans les périodiques et autres revues pouvant contenir des informations échiquéennes.

C'est là qu'il épluché toutes les chroniques d'**Edmond Lancel** publiées dans la **Nation**, année après année. Il avait pris le temps recopier toutes celles-ci et en disposait donc dans son ordinateur d'une version électronique complète. Ce travail de fourmi, il l'avait commencé alors que les journaux étaient soit accessibles dans leur forme papier, soit déjà sous la forme d'un microfilm.

C'est aussi là qu'un jour **Luc** me consacra toute une journée, celle du **27 septembre 2006**, à m'expliquer comment rechercher/consulter les bandes de microfilms à l'aide d'une machine aussi lourde et encombrante qu'un vétuste poste de télévision cathodique. Il fallait faire tourner le film de la bande de page en page sur un écran géant et avoir la chance de ne pas louper l'article tant recherché. Puis il y avait un travail de cadrage et d'agrandissement/réduction du dit article avant d'en faire une impression, souvent de qualité modeste, sur une feuille de papier. Nous devions alors acheter de petites cartes magnétiques permettant de faire fonctionner l'imprimante à laser pour quelques dizaines de pages.

C'était une époque vraiment archaïque car après une journée à chercher, on sortait épuisé et fatigué de la salle des microfilms. Il faut savoir que les chroniques d'antan n'étaient pas toutes régulières dans leur fréquence. Parfois la chronique d'un périodique sortait par exemple un jeudi et puis subitement le jour changeait ou bien on avait un trou de plusieurs semaines dans les publications pouvant être dû aux vacances du chroniqueur ! **Luc** indiquait également qu'il arrivait que les nouvelles échiquéennes étaient subitement annoncées, et parfois de manière très discrètes, dans la chronique sportive. Nous étions encore loin des possibilités offertes de nos jours où nombre de périodiques sont directement accessibles en consultation sur le web et surtout avec cette facilité sans égale que, au contraire des antiques bandes, tout à fait l'objet d'une reconnaissance de caractères.

Faire de recherches est de nos jours bien plus aisé qu'il y a vingt ans.

Mais l'usage des bandes avaient un petit avantage collatéral que **Luc** avait vite fait de repérer : si à moment donné on remarquait que plusieurs bandes de microfilms de la **Nation** n'étaient plus dans leur rangement habituel, il y avait alors de fortes chances qu'il y ait dans la salle un autre passionné d'échecs en train de potasser les chroniques d'**Edmond Lancel** ! Et un jour ce fut le cas : un chercheur suisse, **Toni Preziuso**, était occupé à travailler sur une dizaine de bandes de microfilms. Comme il n'y avait qu'une poignée de machines permettant de lire les bandes, j'ai vite repéré l'homme en question que je ne connaissais ni d'Eve ni d'Adam. En m'approchant de lui, il y avait sur son écran un diagramme d'échecs. Très vite nous avons conversé : le chercheur était pour quelques jours à Bruxelles avant de partir pour la bibliothèque de La Haye (Pays-Bas). Et ce fut un coup de chance car il accepta de faire une recherche indirecte pour **Luc** : copier l'article sur **Boruchowitz** repris dans le premier numéro (10/1923) de **Het Schaakleven**. Par je ne sais quelle magie, **Luc** savait qu'il y avait une photo du premier champion de Belgique dans cette revue dont la rédaction était assurée par **George Koltanowski**.

Ce concept de savoir qu'il y a ou pourrait y avoir quelque chose dans telle ou telle revue était fréquent chez **Luc**. C'est sans doute cela qui peut, en partie, expliquer le nombre d'années qu'il a consacrées à son travail sur **Edgard Colle**. Parfois on sait qu'il y a quelque chose dans un périodique ou autre mais on ne sait pas comment y accéder, à moins de faire un déplacement parfois bien lointain vers la bibliothèque ad hoc. Parfois aussi on ne sait pas s'il existe une copie des parties d'un joueur. Notamment quand ce joueur n'était pas encore connu.

Quant à cette mémorable journée de septembre 2006, elle s'est prolongée d'abord par un repas sur la Grand Place de Bruxelles, à la **Cave du Roy**, et finalement par un verre à la **Chaloupe d'Or**.

Là ce fut plusieurs heures à l'écouter raconter des anecdotes plus savoureuses les unes que autres.

Parmi celles-ci, je me souviens, j'espère avec justesse, de celle relative à la fameuse partie reproduite dans le livre «*Histoire des Maîtres Belges* » où l'on y présente une partie jouée entre **Dr Paul Limbos** et **Humphrey Bogart**. Victoire sans surprise du premier cité. La publication avait donc pour vocation de donner une idée quant à la force du grand acteur américain.

Oui sauf que ... **Luc** avait découvert que cette partie avait en fait été jouée bien plus tôt par **Paul Limbos** face à un autre joueur. En effet la partie avec les vrais protagonistes, **Limbos** vs **Klausner**, était dans l'un des carnets de parties appartenant à **Paul Limbos**. C'était l'une des trouvailles extraordinaires de **Luc**. Il en fait d'ailleurs écho dans la Chess Note 9536 d'**Edward Winter** où vous pourrez découvrir la feuille de notation de cette fameuse partie jouée en 1929 lors d'une ronde d'interclubs entre les Cercles le Cygne face à celui du Maccabi.

Pour un amateur comme votre rédacteur, c'était un véritable plaisir que d'écouter de la sorte **Luc**. Je crois me souvenir que par la suite **Luc** a aussi publié un article dans la Libre Belgique relatif à cette partie de **Limbos**.

Des anecdotes comme cela, **Luc** en connaissait des nombreuses.

C'est aussi lui qui identifia qui se cachait dans les tournois sous le pseudonyme de **Marlez**. En recoupant les résultats publiés dans la presse des années 20, **Luc** identifia le joueur comme étant **Marcel Lenglez**, secrétaire à la FBE.

Profitons du présent article pour vous faire partager une autre trouvaille de **Luc**. Elle n'est pas liée au jeu en Belgique ni à l'histoire d'**Edgard Colle**, aussi je ne pense pas faire grand mal en vous livrant sa découverte. Découverte qu'il m'avait communiquée en novembre 2021.

Voici une lithographie réalisée par **Alexandre Laemlein** (1813-1871) publiée dans La Stratégie n°10 (11/1911).



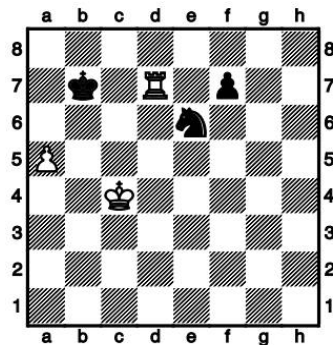
Nous y voyons à gauche **Howard Staunton** opposé à **Pierre-Charles Fournier de Saint-Amant** lors de leur 19^{ème} partie jouée le 16 décembre 1843.

Agrandissons quelque peu l'échiquier et examinons la position atteinte :



Saint-Amant a son bras tendu dans la position typique d'un joueur qui va jouer un coup. Et c'est là que se trouve l'anomalie que **Luc** a pointée : ce sont les Noirs qui sont au traits ! Et donc c'est **Staunton** de jouer. Le bras de **Saint-Amant** ne devrait donc pas être levé.

Voyons la partie pour s'en convaincre.



[La position reproduite sur la lithographie:
Saint-Amant vient de déposer sa tour en d7] 66. ...
♔a6 67.♞xf7 ♕d8 68.♞f5 ♖c6 69.♞f6 ♖b7 70.♖b5
♕a7+ 71.♖c5 ♕c8 72.♞h6 ♕a7 73.a6+ ♖b8 74.♞h7
♕c8 75.♞b7+ ♔a8 76.♖c6 ♕a7+ 77.♖c7 ♖c6
78.♖b6 ♕b4 79.♞d7

1-0

Sur la lithographie on voit très bien que le roi blanc est déjà en c4, le pion en a5. Et la tour qui s'est rendue en d7 n'est plus sur sa case d'origine d5.

Luc conclut par « c'est donc **Staunton** avec les Noirs qui est au trait et le bras de **Saint-Amant** ne devrait pas se trouver au dessus de l'échiquier ».

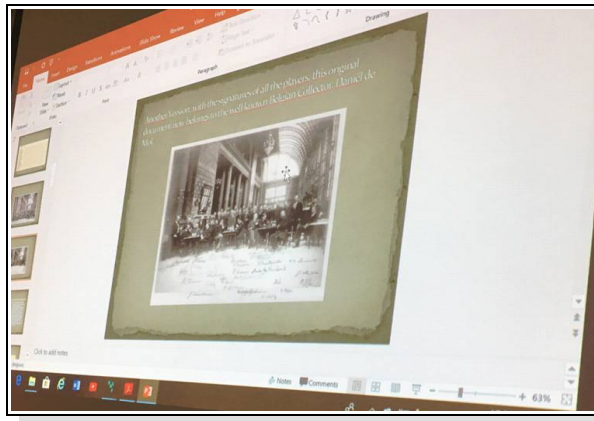
Luc avait le coup d'oeil pour découvrir ce que personne n'avait remarqué pendant près de deux siècles ! **Luc** précise aussi que par la suite cela a été corrigé dans les autres reproductions comme celle publiée dans l'illustration du 10 janvier 1846 où l'on voit alors **Saint-Amant** avec encore la tour dans sa main.

Conférences et cours

Voilà certainement l'une des plus grande qualité de **Luc** : sa capacité a tenir des cours de grande qualité et toujours richement illustrés. Il pouvait passer des heures à nous détailler des parties du 19^{ème} siècle comme **De Rives vs Von Heydebrand und der Lasa Tassilo** (Bruxelles 1854) ou encore **Howard Staunton vs Von Heydebrand und der Lasa Tassilo** (Bruxelles 1853). A propos de ce dernier match, j'avais demandé à **Luc** où les parties avaient été jouées. Il m'a alors téléphoné longuement pour me donner son analyse lui permettant de supposer où les deux joueurs s'étaient rencontrés. Derrière chacune de ses phrases, on sentait le travail de recherche qu'il avait effectué.

Dans une conférence, cinq minutes après avoir évoqué le 19^{ème} siècle, **Luc** pouvait nous emmener au 20^{ème} siècle pour nous faire découvrir des parties jouées à Ostende (**Amos Burn vs Paul Johner** ou encore **David Janowski vs Siegbert Tarrasch**) avec chaque fois des détails historiques. Et bien sûr, dès que l'occasion se présentait, il nous présentait des parties jouées par **Paul Morphy** ainsi qu'**Edgard Colle** dont il était pour les deux un grand spécialiste.

Un exemple de document ? Lors de la conférence donnés au Cercle de Lasne-Waterloo le 23 juin 2019, **Luc** nous fit découvrir le type même d'illustration qu'il aimait montrer au public pour rendre vivante la conférence : une photo reprenant l'ensemble des participants au tournoi d'**Ostende de 1907**. Avec de nombreuses signatures des participants. Et avec une précision de taille : c'est **Daniël de Mol** qui possède la photo originale.



Il aimait aussi montrer d'anciennes photos de joueurs dont bien sûr **Edgard Colle**. Et, pour l'anecdote, l'image de fond affichée dans le session Windows du **PC** de **Luc** reprenait une photo inédite et donc jamais publiée de **Colle** !

Le 12 novembre 2010 (voir la Revue 13), **Luc** donna également une conférence au CREB, dans la salle sise au 3^{ème} étage. Celle-ci était principalement consacrée aux joueurs belges comme **Edgard Colle** et **Alberic O'Kelly**. Notons que quelques heures avant, **Luc** avait donné au CREB une séance de parties simultanées sur 20 échiquiers.



Luc Winants lors de la conférence au CREB (12/11/2010)

Avec l'apparition de la pandémie, il devint difficile aux joueurs de se retrouver à plusieurs dans une salle de jeu. Mais **Luc**, grâce à ses amis du Cercle de Boitsfort comme **Mourad De Villers** ou **Bruno Lacroix**, avait pu continuer de donner des cours grâce aux outils informatiques de communication comme Zoom.

Ainsi du 03/11 au 19/12/2020, **Luc** anima des cours sur internet ayant pour thèmes des sujets aussi variés que **Alexander Alekhine**, **José Raúl Capablanca**, **Emanuel Lasker**, **Wilhelm Steinitz**, **Paul Morphy**, etc ...

Nous y découvrons de bien belles parties avec de passionnants commentaires. Régulièrement **Luc** fait la jonction entre les parties d'antan et certaines positions qui sont apparues plus récemment. De nombreux joueurs répondent présents et c'est une occasion en or de pouvoir poser des questions directement à **Luc**.

Un vrai moment de pur bonheur !

Le jeu des photos

Avec la disparition de **Luc**, nous perdons l'un des rares spécialistes dans la micro-sphère du monde des échecs capables de reconnaître des joueurs sur les anciennes photos. **Luc** était une référence internationale et nombre de chercheurs faisaient appel à lui. A la vue d'une ancienne photo des années 1920 avec des joueurs d'échecs, bien souvent il était capable de nommer l'essentiel des joueurs.

Souvent il me montrait des photos et nous passions du temps à essayer de reconnaître les joueurs. Nous pouvions parfois passer des heures sur une seule photo en tenant des raisonnements complexes pour savoir qui pouvait être tel ou tel joueur assis à une table. Parfois une recherche s'étendait sur plusieurs années et la clef n'était pas toujours trouvée.

Par exemple, **Luc** a cherché longuement qui pouvait être ce joueur présent sur cette photo réalisée en décembre 1926 lors d'un match joué à Lille entre une équipe du Nord de la France et une sélection des Flandres.



Sur base des autres joueurs présents, nous avons tenté de mettre un nom sur ce visage d'un joueur. Nous l'appelions « le moustachu » car **Luc** avait repéré son visage sur d'autres photos. Dans un de nos derniers échanges, **Luc** avait probablement trouvé de qui il s'agissait après avoir recoupé plusieurs articles de presse.

Quant à votre rédacteur, il avait fini par conclure qu'il ne pouvait s'agir que de **Bernard Faure**. Les anciens téléspectateurs de la RTBF comprendront !

La Revue du Cercle de Bruxelles

C'est sans doute par cette Revue que **Luc** m'a transmis le virus et la passion de la recherche.

Quelque part vers 1996, **Luc** est venu au Cercle. Si ma mémoire ne me trompe pas, je crois que c'était à l'occasion de la simultanée d'échecs qu'il avait donnée au Cercle le 24 novembre 1996. Sans doute savait-il que le CREB publiait alors le **Journal du CREB** dont **Thierry Thiteca** fut le premier rédacteur avant je que je ne reprenne le flambeau dès le quatrième numéro.

Luc commença à me parler des tournois d'**Ostende de 1905 à 1907** dont ... je n'avais jamais entendu parler. Puis il enchaîna avec celui de **Spa joué en 1926** pour lequel je ne connaissais également pas l'existence. Je crois que le premier « signe de vie » que j'ai dû manifester est quand il est arrivé au tournoi d'**Ostende de 1937** dont je connaissais quelques bribes. Mais mon attention atteignit un pic lorsqu'il m'annonça que le Cercle de Bruxelles avait publié une **Revue de 1900 à 1909** dont ... je ne savais bien sûr rien du tout.

Avec sa générosité habituelle, **Luc** m'autorisa à recopier dans le Journal du CREB les trois articles qu'il avait rédigés pour la Libre à propos des tournois d'Ostende. Vous les retrouverez respectivement dans les numéros 12 à 14 du Journal du CREB (entre septembre 1997 et février 1998).

Quelques temps plus tard, il me prêta pour plusieurs semaines quelques tomes de la Revue des Echecs du Cercle de Bruxelles. Et ce fut évidemment l'élément déclencheur. Je découvrais que le Cercle avait un riche passé historique. Et que même **Emanuel Lasker** en fut un membre d'honneur.

Luc n'avait pas toutes les précieuses années. Mais il avait découvert que l'Albertine avait bien toute la collection de 1900 à 1909.

Depuis cette année 1996 et jusqu'en 2023, nous avons eu de nombreux échanges quant à la Revue.

Certains joueurs comme **Vincent Reynaerts** nous avaient également fait le plaisir de scanner/photographier plusieurs numéros à la Bibliothèque de La Haye comme cette fameuse année 1903 qui regorge d'informations bruxelloises autour de la moitié du 19^{ème} siècle à Bruxelles. Quant à **Vincent**, il s'intéressait la Revue en vue de documenter les différents ouvrages qu'il a réalisés sur les problémistes belges. Et entre passionnés, nous échangeons bien volontiers ce qui permettait à l'autre d'avancer.

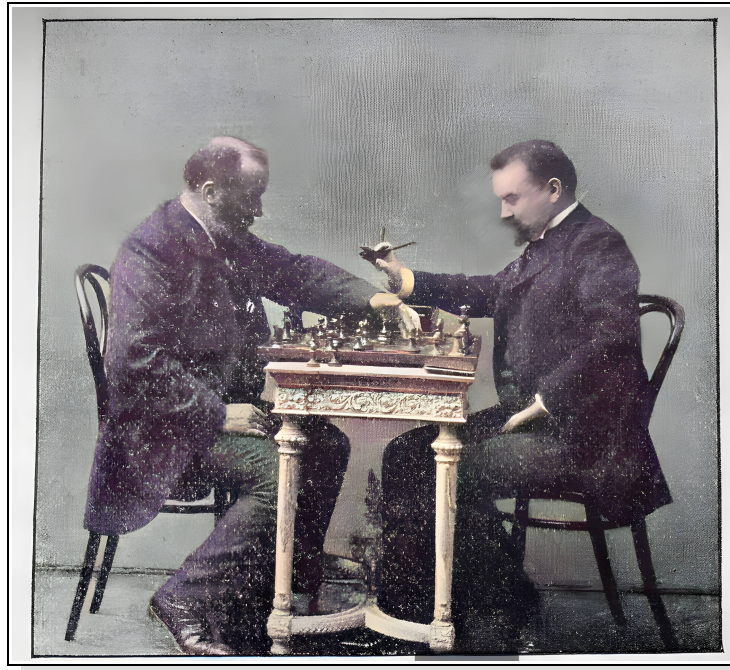
Lorsque **Luc** avait vent d'une vente de la Revue, comme par exemple sur le site **Chesslund**, il m'en faisait toujours écho. Et nous nous répartions les « ventes », chacun se focalisant sur tel ou tel volume. La dernière fois, ce fut en octobre 2022 lorsque **Thierry Lafargue** avait mis en vente les numéros que possédait feu **Alain Bienabe**.

Luc avait marqué son intérêt pour plusieurs numéros individuels. Mais finalement il avait préféré attendre que des années complètes, sous la forme de tomes, se présentent. Et donc votre rédacteur avait pu bénéficier de la vente de toute la série. Complétant ainsi sa propre collection.

Nous savions également que **Paul Clément** avait jadis toute la collection. Mais malheureusement il l'a cédée, je crois, à quelqu'un qui n'était pas du Cercle de Bruxelles.



Dans cette Revue, nous étions à nouveau tombé sur une photo, publiée dans le numéro d'octobre 1901, dont un détail posait question. La voici, colorisée pour réduire quelques peu les imperfections de la photo d'origine. Nous y voyons respectivement **Eugène Pécher**, à gauche sur la photo, jouant face à notre premier président le **comte Rodolphe Schaffgotsch**.



La question était de savoir ce que le comte pouvait bien tenir dans la main droite. Un indice pouvant être la petite boîte apposée à la gauche de l'échiquier. Boîte qui pourrait bien servir de réceptacle à l'objet.

Nous n'avons pas trouvé la réponse. Mais cela faisait parties des photos mystères.

Soutien

Lors de l'AG du 18/05/2019 de la Fédération Echiquéenne Francophone de Belgique (FEFB), **Luc** était venu me soutenir lorsque j'avais déposé ma candidature pour reprendre le PION F.

Luc était aussi venu avec des documents rares comme il doit être quasi le seul à en posséder : des feuilles de notation originales de parties datant de l'**Entente Bruxelloise**. Il s'agissait d'une section de la Fédération Belge fondée en 1926 et regroupant initialement les Cercle de Bruxelles, le Cercle Philidor et le Cercle des Trente. Cette section organisa quelques interclubs et tournois individuels.

Ma candidature ayant été acceptée, j'ai eu l'occasion de rédiger le PION F du numéro 182 (07/2019) au 189 (août 2021) sur un peu plus de mille pages. Un vrai bonheur car la FEFB me laissait carte blanche quant aux dates de publication et le contenu. Avec des entrées de plusieurs cercles et des chroniques régulières comme celle de **Philippe Jassem** pour les points d'arbitrage ou encore de **Vincent Reynaerts** pour la section consacrée aux problèmes.

Luc appréciait l'idée que chaque Cercle de la FEFB pouvait y publier ses annonces et autres résultats de tournois. Le PION F étant alors une véritable vitrine pour la partie francophone du pays. Il pensait que l'idée des pages accessibles était la mienne mais il n'en était absolument rien.

L'idée d'un espace gratuit disponible pour chaque Cercle francophone venait de la **Revue du Brabant** publiée dans les années septante.

Mais **un grain de sable** est arrivé dans la mécanique à l'approche de l'AG de la FEFB du 6/11/2021 qui a fait que j'ai choisi de mettre sur le champ un terme à mon travail rédactionnel complètement bénévole et non rémunéré du PION F.

Luc avait demandé que l'on ajoute à l'ordre du jour deux questions. Je n'aborderai pas ici la seconde question qui était relative à un accès au groupe « *Chess In Belgium* » de Facebook.

Voici donc le premier point que **Luc** avait demandé que l'on porte à l'ordre du jour :

« Je souhaiterais que cette AG vote sur le niveau minimum requis pour donner cours aux enfants lors des stages organisés, reconnus ou subsidiés par notre Fédération ».

Je vous passe les échanges qui ont suivi par la suite et tous les obstacles que **Luc** a rencontrés pour que finalement il puisse venir quand même venir s'exprimer. Un véritable parcours du combattant.

Pourquoi **Luc** était-il venu avec cette question pertinente ? **Luc** avait constaté que certains cours **subsidiés** par la FEFB pour les jeunes étaient donnés par des dits professeurs/joueurs ayant environ 1400 Elo.

Or il est évident que si des cours sont donnés par de si modestes Elo, cela se fait au détriment des jeunes joueurs qui vont être mal formés. Si la FEFB subsidie, c'est pour avoir des professeurs de qualité.

Lors de l'AG, **Luc** a dû attendre plus de deux heures avant d'être écouté. On a fait patienter un GMI de renom, ancien champion de Belgique, ancien secondant d'**Anand**, porte-drapeau des échecs belges et bien sûr francophones, ... La courtoisie, le bon sens auraient certainement voulu qu'on le fasse passer rapidement. **Luc** n'était pas en bonne santé et il était venu avec un petit appareil pour faciliter sa respiration. Voyant cet état d'attente interminable, **Luc** est allé à la rencontre de son ami le **MI Stéphane Hautot** pour donner des cours à des jeunes présents (je pense me souvenir qu'il y avait une formation pour les jeunes prévue ce jour-là avec **Stéphane**). Ce que **Luc** avait accepté gracieusement pour se rendre utile et ne pas perdre à 100% son temps.

Et quand **Luc** fut finalement autorisé à passer, c'était en toute fin de journée. **Luc** a expliqué son parcours et défendu différentes idées. Mais nous avons vite compris qu'il y avait un blocage au niveau des écoutants et décideurs. C'était le jour où, si je ne me trompe pas, on venait de nommer **Quentin Padovano** au poste de Responsable de la Jeunesse. Le président de la FEFB était alors **Christian Henrotte** et le vice-président était **Laurent Wery**. Sauf erreur de ma part, seul **Christian** dépassait les 1500 Elo.

Il s'en est suivi un dialogue de sourds entre **Luc** et son inestimable expérience internationale et des intervenants n'ayant pas l'expérience suffisante et surtout la force pour comprendre la nécessité d'avoir recours à des professeurs ayant un Elo bien supérieur.

Luc a rappelé que dans les années 80, il y a eu de nombreux forts joueurs ayant + 2200 Elo à Bruxelles et que l'un des tremplins qui les avaient fait progresser étaient **les tournois par catégories**. Ceux-ci sont une clef essentielle pour avancer car on y joue contre des joueurs qui ont au minimum votre propre Elo.

Luc a aussi insisté sur le côté inefficace de faire jouer dans les tournois JEF tous les jeunes ensemble quel que soit l'âge. Et que si la formule des JEF n'est pas changée, rien n'en sortira.

Voici un extrait d'un courriel qu'il m'envoya le 28/02/2022 où **Luc** détaille, comme il l'avait fait lors de cette AG, comment fonctionnaient les tournois par catégories et surtout quel avaient leur impact sur le niveau des joueurs.

« Lorsque j'ai commencé à jouer aux échecs, au milieu des années 70, l'Association Bruxelloise des Echecs (A.B.E.) organisait son propre championnat individuel et interclubs.

Le Tournoi individuel se jouait en quatre catégories :

- *La première était réservée aux joueurs de plus de 1800 points*
- *La seconde pour les plus de 1600*
- *La troisième pour les plus de 1400*
- *Et la quatrième pour les débutants et plus de 1200*

Il y avait un système de « tournante » : Tel cercle était chargé d'organiser le tournoi de première, un autre celui de seconde etc. Et l'année suivante les rôles étaient redistribués.

Chaque catégorie comprenait de nombreux participants, de sorte que l'on commençait par de petits tournois fermés de sept ou 8 joueurs (poules éliminatoires) dont les deux premiers étaient qualifiés pour la finale. Les éliminatoires se jouaient en automne – hiver, et la finale s'achevait au printemps.

Pour donner un exemple, le championnat de première, saison 1980-1981, a commencé avec 32 joueurs (soit 4 poules éliminatoires de 8 joueurs) et la finale s'est donc jouée à 8 (soit 14 parties au total). Le premier prix s'élevait à 10.000 BEF... J'en ai profité pour acheter quelques livres !

Cette formule présentait à mes yeux de nombreux avantages. Les adversaires n'étaient jamais trop forts, ni trop faibles. Vous pouviez donc progresser à votre rythme et même vous qualifier pour le tournoi de la catégorie supérieure.

*J'ai personnellement commencé, comme tous les débutants, par le tournoi de quatrième catégorie. (au cercle d'Anderlecht qui se trouvait alors en plein centre-ville, au « Falstaff ») J'y ai perdu les deux premières parties, mais je suis tout de même parvenu à me qualifier pour la finale, que j'ai gagnée... A côté de cela j'allais aussi assister au tournoi de première (au CREB alors rue des Chartreux) pour y admirer des maîtres nationaux tels que **Robert Willaert, Samy Rubinstein, José Tonoli, ou Robert Lemaire.***

*En l'espace de cinq ou six ans, Bruxelles qui n'avait pas un seul joueur titré en a subitement compté plusieurs, dont **Michel Jadoul, Richard Polaczek, Danilo Canda** (tous trois Maîtres internationaux) **Marc Geenen, Yves Duhayon, Pierre Moulin** (aujourd'hui professeur dans une université américaine) **Victor Bolzoni, Daniel Pergericht, Luc Henris, Walter Tonoli, Patrick van Hoolandt** (Tous Maîtres FIDE) et il n'est pas exagéré d'écrire que le centre échiquéen du pays se trouvait alors dans la capitale.*

*J'ai arrêté de jouer ce championnat en 1985 et **Michel Jadoul** également. Nous étions déjà l'un et l'autre concernés par les normes de Maîtres et les tournois à l'étranger ».*

La démonstration est claire et simple à comprendre. Normalement.

Le PV de l'AG reprend les points qui ont été abordés. **Mais il n'y a pas eu d'éléments de réponse.** Ni même de vote informatif quand au niveau minimum exigé pour donner cours lorsque des subsides sont alloués.

11. Questions diverses.

Luc Winants prend la parole et compare le niveau actuel des jeunes à celui des années 80. Il rappelle qu'il est le seul GMI de la FEFB et qu'il est le seul belge vivant à avoir été numéro 1 de la francophonie. À l'époque, obtenir le titre de GM était très compliqué car le niveau mondial était à 2600, alors que Carlsen culmine aujourd'hui à 2860.

Aujourd'hui, le meilleur jeune de la FEFB, Laurent Huynh est à 2227.

Le dernier JEF a attiré 128 jeunes, mais si on laisse les jeunes s'affronter entre eux, le niveau ne va pas monter. Il faut leur permettre d'affronter des forts joueurs.

Une idée est de créer un championnat de la francophonie avec 1 partie par semaine.

R. Barreau demande à Mr Winants ce qui le motiverait à venir jouer l'individuel FEFB et de redynamiser le tournoi élite. Il le contactera à ce sujet.

Mr Winants plaide aussi pour qu'un niveau minimum soit exigé pour les coachs que la FEFB subsidie pour donner les cours.

Là j'ai compris le gouffre qu'il peut y avoir entre une personne qui sait comment il faut faire pour progresser et un groupe de personnes qui sont plutôt axées sur le nombre de joueurs présents à leur tournoi JEF plutôt que de chercher un moyen de les faire progresser.

Pour certains intervenants, j'ai aussi compris qu'il y a bien une forme de volonté et d'énergie mais **aucune compréhension de comment il faut faire pour pousser les jeunes joueurs vers le haut.**

Et c'est vraiment malheureux.

Ayant vu le manque d'enthousiasme envers les idées de **Luc** ainsi que l'absence de compréhension quant à la manière de réorganiser les JEF afin d'avoir des groupes bien plus forts, j'ai remis mon mandat de rédacteur quelques heures après l'AG.

Par la suite, j'ai été surpris de lire dans le PV du CA FEFB du 14/12/2021 le commentaire vraiment gratifiant des « *77 visites de la page PION F* » :

3. Suivi du Pion F

Le CA remercie Etienne Cornil pour l'immense travail fourni.

Le CA se demande combien de personnes le lisaient. Selon les statistiques de notre site, la page pion F a été visité 77 fois, loin derrière d'autres pages.

Sans candidat pour reprendre le pion F, il ne sortira plus. Fred regrette de ne plus avoir la version papier, qui lui donnait la sensation d'appartenance à une communauté. Mais le coût de la version papier dépassait 2500€ par an. On peut imaginer envoyer par mail une newsletter quand la nécessité s'en fait sentir. Mais il faut du contenu.

La stratégie globale de communication de la FEFB doit être repensée.

Commentaire quelque peu maladroit vu que **lien direct vers le PION F était repris sur FaceBook** (et donc sans passer par la page FEFB). Même votre rédacteur ne passait pas par le site de la FEFB. De plus le PION F était d'abord préalablement distribué par courriel aux membres de la FEFB.

A ce propos, le rédacteur se demande combien de personnes lisent les PV de la FEFB. Si le PION F n'attirait que 77 personnes sur près de deux ans, alors que les PV de la FEFB y étaient aussi inclus dans le PION F, **on s'interrogera si les PV FEFB sont consultés ne fut-ce que par trois personnes.**

Quant à l'idée des catégories pour les JEF, on y trouve une plate réponse dans le PV du CA du 07/09/2022 :

Niveau JEF, Christian propose de faire deux catégories comme au CJF, mais l'ensemble des administrateurs pense qu'il vaut mieux rester à la formule actuelle (1 seule catégorie).

« *L'ensemble des administrateurs* » Tout est dit. Aucun dans le Conseil n'a l'idée de tirer les joueurs vers le haut. Le tilt ne se fait pas. On reste sur un statut-quo. Il n'y a pas d'ambition.

Pourtant dans n'importe quel sport *in the world*, on fait jouer au minimum les jeunes par tranche d'âge. Au football personne ne penserait à faire jouer une équipe de bambins âges de 8 ans face à des « grands » de 18 ans.

Même en Flandre cela fait des années que les jeunes sont répartis par groupe d'âge au niveau des Critérium.

Mais à la FEFB, le franc n'est jamais tombé. Et sans doute ne tombera-t-il jamais.

Ici nous voulions aller plus loin en faisant jouer les joueurs par tranche Elo. Le tout avec la volonté de faire progresser les jeunes. Cela ne sert à rien de jouer des parties face à d'autres jeunes qui ont 400 points Elo de moins alors que nous avons toutes les facilités disponibles avec le programme d'appariements SWAR pour faire de suite des tournois par catégories où toutes les parties seraient alors bien plus difficiles pour chaque joueur. Et si un jeune a un Elo plus faible que sa valeur, et bien on utilisera à chaque fois le dernier Elo FIDE (publié mensuellement, faut-il la rappeler) du jeune. Et donc il passera rapidement d'une catégorie à une autre si son Elo augmente.

A niveau de la Jeunesse, si la FEFB n'a pas dans son CA des joueurs ayant + 2200 Elo ou des représentants ayant une solide expérience avec les tournois internationaux, on restera sur la même ligne avec la même opportunité gâchée.

Ce fut la dernière fois que **Luc** vint à une AG de la FEFB. Par la suite il me confia qu'il n'y était resté que pour une seule raison : par correction du fait que j'avais fait le déplacement pour le soutenir, comme il l'avait fait pour moi deux ans avant. Sinon il serait parti bien plus tôt. Le sens de la correction, c'était aussi l'une des qualités de **Luc**. Encore une.

Pour bien faire comprendre la légitimité de la question de **Luc** quant au niveau bien trop faible de certains formateurs, je m'étais mis en contact avec le **MI Nicola Capone** le 9/11/2021, soit moins d'une semaine après l'AG de la FEFB.

Sa réponse est nette et directe et claire quant au minimum requis :

« *C'est assez évident que le niveau des formateurs doit être à la hauteur et cela n'a aucun intérêt que le formateur soit de 1400 Elo.* »

...

Pourquoi ne pas proposer différents types de cotisations en début d'année dans les clubs, avec des cotisations plus élevées qui offriraient la possibilité de participer à des cours en groupe avec un joueur MF ou même minimum 2200 tous les x temps ? ».

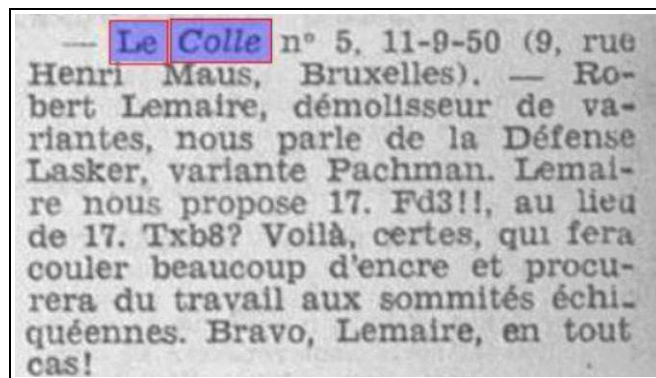
Pour ceux qui ne connaissent pas bien **Nicola**, rappelons qu'à 16 ans il avait atteint un classement Elo de 2400 Elo et qu'il a été durant de nombreuses années le fer de lance des jeunes joueurs francophones.

La Libre Belgique et autres

Luc a commencé à rédiger la chronique échiquéenne de la Libre Belgique vers 1995. Il succédait ainsi à une liste de rédacteurs comme **Georges Mathot**, **Alberic O'Kelly** et **Paul Clément**.

La chronique de la Libre est, je crois, la dernière chronique échiquéenne que nous avons dans les journaux francophones. Celle du journal **le Soir** s'étant arrêtée après le décès de **Daniel Pergericht** en 2009.

Luc aimait commenter des parties actuelles en faisant la liaison avec les parties de jadis. Voici un exemple d'article qu'il m'envoya en 2021 à propos d'une partie jouée entre **Topalov** et **Anand**. **Luc** me l'envoyait en faisant le lien avec une analyse faite par **Robert Lemaire** en 1950 dans la revue *Le Colle*. Voici une petite annonce concernant la publication du *Colle* en question.



C'était l'une de ses grandes forces. **Luc** était capable de faire le lien entre les idées du passé et leur application moderne dans les parties d'aujourd'hui. Il est resté fidèle à l'idée qu'il avait déclarée dans son interview du *Mat-Ouvu* de 1981 : « *Il faut tout d'abord étudier les parties du passé, afin d'être à même de comprendre celles d'aujourd'hui.* ».

Mais il n'y avait pas qu'au niveau des ouvertures que **Luc** établissait des connexions. Ainsi régulièrement il publiait sur sa page Facebook des finales actuelles qui s'étaient présentées quasi à l'identique des décennies plus tôt. Et ce d'une manière très instructive.

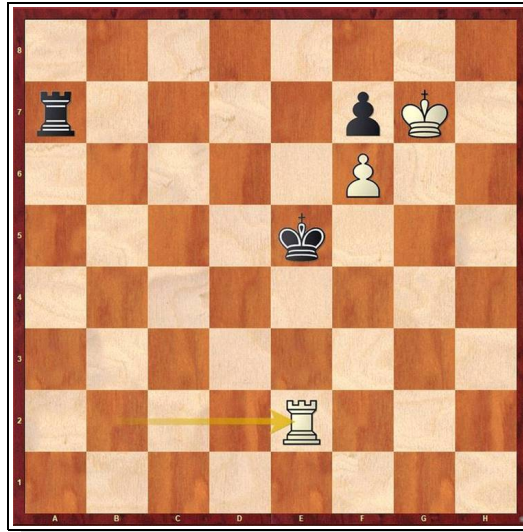
En voici deux exemples avec chaque fois le livre de référence.

C'est aussi cela la magie de **Luc**. Nous montrer que les anciens aussi ont pu réaliser d'importantes analyses sans ordinateur il y a plus d'un siècle. Et ce certaines de ces analyses ont résisté à l'épreuve du temps. C'était aussi un moyen de nous montrer l'importance d'étudier les classiques.



En voici quelques unes avec les commentaires de **Luc** :

Facebook de Luc (24/12/2022)



« Une position extraite de la partie **Dardha-Heinemann**, disputée le 13 décembre à l'open de Sitges, en Catalogne. Les Blancs viennent de donner un échec de la Tour en e2, pour la conduire vers e7, puis capturer le dernier pion noir. Mademoiselle **Heinemann** y répondit en retirant son Roi sur d6, mais déposa les armes aussitôt, après 105. Te2+ Rd6 ? 106. Rf8 ! Tb7 107. Te7 Tb1 108. Rxf7 Th1 109. Te2 (1-0). Comment aurait-elle pu annuler ?

Réponse dans l'ouvrage de **Kling** et **Horwitz** publié à Londres, dès 1851... »

NO. 11.

Black.

White.

White to move and draw.

<p style="text-align: center;">WHITE.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. R. to K. R. third (a) 2. R. to K. Kt. third 3. R. to K. R. third 4. R. to Q. B. third (check) 5. R. to Q. Kt. third (check) 6. K. to Q. B. third 	<p style="text-align: center;">BLACK.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. R. to Q. seventh 2. R. to Q. eighth 3. P. one 4. K. to Q. Kt. seventh 5. K. to Q. R. seventh
--	---

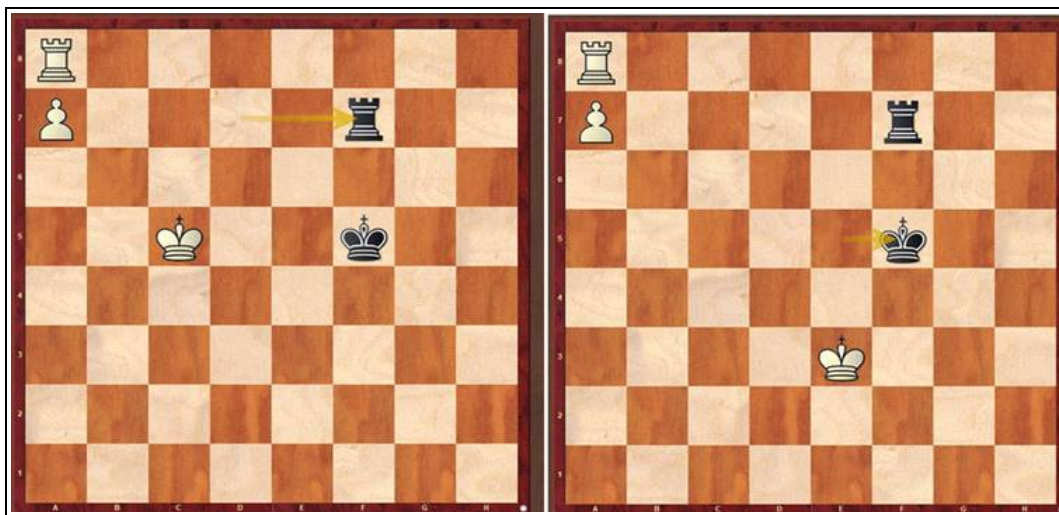
And draws.

All similar positions on the King's side with the Pawn so far advanced are drawn, but the case differs when the pieces are on the Queen's side, as in the following example.

(a) The only move to draw.

Facebook de Luc (07/08/2022)

« Sur la gauche la finale de la partie **Adams-Dardha**, disputée hier aux Olympiades, lors du match contre l'Angleterre. À droite, celle qui s'était présentée le 5 septembre dernier, entre **Gurevich** (Wirtzfeld) et **Pijpers** (Royal de Gand) quand on a repris le championnat interclubs interrompu par la pandémie... Ensuite la même idée expliquée par **André Chéron** dans son « *Traité complet* » publié ici chez nous à Bruxelles en 1927. (la position après le 3e coup est d'ailleurs identique) »



142 TRAITE COMPLET D'ECHECS

N° 171a. Troitzky (1896)
Blancs. Ta8, Pa7, Rg7.
Noirs: Rg5, Ta~ (sauf a5, Chéron)

Trait indifférent. Partie nulle.

1. Rg7—f7 (si les Noirs avaient le trait, ils joueraient un coup d'attente de leur Tour sur la colonne a, saut à a5), Rg5—f5; 2. Rf7—e7, Rf5—e5; 3. Re7—d7, Re5—d5; 4. Rd7—c7, Rd5—c5; 5. Rc7—b7 (5. Ta8—c8, T×a7†; 6. Rc7—b8†, Rc5—b6), Ta—b†; 6. Rb7—a6, Tb—a†; 7. Ra6—b7, Ta—b†; 8. Rb7—c7 ou c8 (sinon échec perpétuel), Tb—a, partie nulle.

Si dans le n° 171a, la Tour noire était à a5 les Blancs gagneraient par 5. Rc7—b7, Ta5—b5†; 6. Rb7—a6, Tb5—b6† (la Tour noire ne peut plus donner échec sur la colonne a); 7. Ra6—a5 et gagnent (Chéron).

Chéron (1923)
N° 172.

Trait indifférent. Partie nulle.

Les Noirs doivent éviter que le Roi blanc n'atteigne b6 pendant que leur Roi est à f6.

1. Tf7—e7†!
2. Re4—d4 Tf7—e7†!
Té7—f7!

Et non 2. ..Rf6—e6? qui perdrait par 3. Rd4—c5, Re6—e5 (3. ..Té7—e7†; 4. Rc5—b6, etc...); 4. Rc5—c6!, Re5—e6 (4. ..Re5—e4; 5. Rc6—d6! et la Tour blanche peut se dégager. Ou 4. ..Té7—e6†; 5. Rc6—d7, Té6—d6†; 6. Rd7—c7, etc...); 5. Rc6—b6, Re6—e5; 6. Ta8—h8 et gagnent.

3. Rd4—d5 Rf6—f5!
Et non 3. ..Tf7—d7†?; 4. Rd5—c6, Td7—f7; 5. Rc6—b6 et gagnent.

4. Rd5—d6
Si 4. Rd5—c6, Tf7—f6†, etc...

4. Rf5—f6!
Et non 4. ..Rf5—f4?; 5. Rd6—e6 et gagnent.

5. Rd6—c6 Rf6—f5
6. Rc6—c5 Rf5—f4!
7. Rc5—b6 Tf7—f6†
8. Rb6—c7 Tf6—f7†
9. Rc7—c6 Tf6—f7†
Si 9. Rc7—d6, Rf4—f5, etc...

9. Rf4—f5!
Et non 9. ..Tf7—f6†?; 10. Rc6—d5, Tf6—f7 ou f5†; 11. Rd5—e6 et gagnent.

10. Rc6—b6 Tf7—f6†
11. Rb6—c7 Tf6—f7†
12. Rc7—d6 Rf5—f6

Partie nulle.

Les Noirs annuleraient encore plus facilement si, dans le n° 172, leurs deux pièces étaient sur la colonne g ou h.

■ Échecs

Le tournoi de Nankin

Blancs : Topalov
Noirs : Anand
Le 22 octobre

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Ce3 Fe7 5. Fg5 h6 6. Fh4 0-0 7. e3 Ce4 La vieille variante d'Emmanuel Lasker. Les Noirs se débarrassent des pièces mineures pour manœuvrer plus à leur aise, puis s'occupent de mobiliser le reste des troupes. Le concept se retrouve dans les parties de Kramnik ou Kasparov, et Anand lui-même s'en était déjà servi avec un égal succès, lors de la toute dernière partie du championnat du monde. Spassky, Fischer ou Karpov poursuivaient habituellement par 7... b6 (Tartakower) Capablanca ou Alekhine par Cbd7, mais sans intercaler h6. 8. Fxe7 Dxe7 9. exd5 La recommandation de Siegbert Tarrasch. Les Blancs échangent immédiatement pour obtenir une majorité de pions au centre de l'échiquier et dégager deux colonnes ouvertes à l'aile Dame. Topalov varie ainsi du précédent duel où il avait continué par 9. Te1 (LLB 15/5/2010) 9... Cxc3 10. bxc3 exd5 11. Db3 En songeant à l'inévitable échange qui se produira en c4, on s'aperçoit que les Blancs ont effectivement remporté les atouts espérés, car les pions de b7 et c7, ne valent évidemment pas ceux de d4 et e3. Le seul inconvénient de leur édifice résulte donc de la position du Roi en e1, qui n'a pas encore évacué la zone dangereuse. C'est pourquoi les Noirs doivent répondre énergiquement et tâcher de trouver une compensation avant que l'adversaire ne parvienne à roquer. 11... Td8 Ici les Noirs projettent d'avancer sur c5 ou de conduire le Cb8 vers c4, via c6 puis a5. 12. e4 Maintenant ou jamais. 12... Fe6 J'ai retrouvé cette idée, dans plusieurs parties du Tournoi d'Ostende disputé en 1907, mais avec cette différence que les Noirs n'avaient pas encore joué h6, ce qui présente un réel inconvénient dans plusieurs variantes. La version actuelle provient apparemment de l'Argentine d'après-guerre, dont les champions n'hésitaient d'ailleurs pas à sacrifier et le pion b7 et la Ta8... Elle paraît dans tous les cas plus intéressante que l'habituelle 12... dxc4 13. Fxe4 Cc6 également jouée en 1907 et depuis reprises par Youssoupov, Karpov ou Kramnik. 13. c5 Pour prendre le pion d5 à contre-pied et concentrer les efforts sur la pression exercée à l'aile Dame. Supposons 13. Dxb7 il suivrait : 13... dxc4 (13... Da3 ! ? serait également possible. Je me contente de vérifier "la suite argentine") 14. Dxa8 avec deux possibilités : L 14... Da3 15. Tb1 Fd5 amenant une nouvelle alternative : Ja. 16. Txb8 Fxa8 17. Txd8+ Rh7 18. Fe2 (ou tout de suite 18. Txa8 Dc1+ 19. Re2 Dc2+ 20. Re1 et nulle ; Pilnik-Rossetto,

Buenos Aires 1947) 18... Dc1+ 19. Fd1 Fxf3 20. gxf3 Dc3+ 21. Rf1 Dd3+ 22. Fe2 Db1+ 23. Rg2 Dg6+ avec l'échec perpétuel ; Letelier-Reinhardt, Mar del Plata 1946 Ib. 16. Dxd5 !! (La réfutation !) Txd5 17. Txb8+ Rh7 18. Tb1 et les Blancs parviennent au roque, par exemple : 18... Dxa2 19. Cd2 c3 20. Fd3+ f5 21. Cf3 etc. Il. 14... Db4+ ! La correction des logiciels 15. Cd2 (surtout pas 15. Rd1 Da4+ 16. Re1 Fd5) 15... c3 avec à nouveau deux possibilités : IIa. 16. Fd3 exd2+ 17. Re2 Dc3 ! (menace Cc6) 18. De4 (si 18. Dxa7 Cc6 19. Dc5 Fg4+ 20. f3 Cxd4+ 21. exd4 Te8+ et les Noirs prennent le dessus) 18... g6 (menace Ff5) 19. Df4 Cc6 20. Thb1 (20. Thd1 Cb4) 20... Te8 21. f3 (21. Fb5 Fc4+ 22. Fxe4 Cxd4+) 21... Fd5 les Noirs conservent l'attaque. IIb. 16. Td1 exd2+ 17. Txd2 Fd5 18. Dxa7 Db1+ 19. Td1 Db4+ 20. Td2 Db1+ échec perpétuel. 13... b6 Ceci expose le pion c7, mais Anand ne se préoccupe que des colonnes ouvertes et pas des pions faibles. 14. Tc1 bxc5 15. Da3 Pour clouer le pion, tout en évacuant la colonne -b-. Si tout de suite 15. Txc5 alors 15... Cd7 16. Txc7 Tab8 17. Dc2 Da3 18. Fd3 Tb2 19. Dc3 Dxc3+ 20. Txc3 Txa2 avec de bonnes contre-chances ; Nikolic-Jojua, Plovdiv 2008 15... Cd7 16. Fb5 Je ne sais ce qui a bien pu échapper à Topalov, mais plusieurs parties avaient déjà suivi cette même voie, sans que personne ne remarque les puissantes répliques des seizième et dix-huitième coups noirs... 16... Fg4 ! 17. Fxd7 Txd7 18. Dxc5 De4 Et voici enfin la pointe : la contre-attaque arrive juste à temps pour empêcher le roque 19. Tg1 Te8 Centralisation avant l'offensive. Supposons plutôt 19... Fxf3 20. gxf3 Dxf3 alors 21. Dc6 Tb8 22. Dxb6 (et surtout pas 22. Dxd7 ? Tb2!) 22... g6 23. Df4 Dxf4 24. exf4 avec une fin de partie délicate, mais tenable. 20. Db5 Tombant de Charybde en Scylla. Topalov a certainement renoncé à 20. Ce5 à cause du sacrifice 20... Txe5 ! 21. dxe5 d4 ! qui donne effectivement l'avantage aux Noirs. Or c'était encore sa meilleure chance... 20... Tdd8 ! Tout simplement : la colonne -b- servira à pénétrer les lignes ennemies. 21. De2 Ou si 21. Ce5 Tb8 22. Dd3 (22. Da6 Txe5 23. dxe5 Db4+) 22... Txe5 23. Dxe4 Txe4 24. f3 Txe3+ 25. Rd2 Ta3 26. fxe4 Tb4 et tous les pions tombent. 21... Tb8 22. h3 Fxf3 23. gxf3 23. Dxf3 se heurtait à 23... Dxd4 23... Df5 Observant b1, f3 et h3. Les Blancs restent incapables de lier les Tours. 24. f4 Tb1 25. Txb1 25. Rd1 Teb8 26. Dc2 Dh5+ 25... Dxb1+ 26. Dd1 Tb8 27. Re2 Df5 28. Th1 28. Dc1 Dxb3 28... Tb2+ 29. Rf3 h5 La goutte d'eau ! 30. a4 De4+ 31. Rg3 h4+ 32. Rxh4 Txf2 33. Dg4 Tg2 Les Blancs abandonnent.

Luc Winants
Grand Maître International.

Un savoir échiquéen sans équivalent

Avoir la chance de pouvoir écouter **Luc** était un vrai bonheur. Il avait le feu, la passion du jeu. J'ai le souvenir de plusieurs conversations passionnées avec lui sur nombre de sujets échiquéens divers. Par exemple un jour je lui ai demandé s'il savait où le match entre **Howard Staunton** et **Tassilo von Heydebrand und der Lasa** avait été joué à Bruxelles en 1853. Pendant plus de trente minutes **Luc** m'a expliqué au téléphone les sources et pistes qu'il avait déjà explorées pour apporter des éléments de réponse. Pour votre rédacteur, c'était comme faire un voyage dans le temps dans nombre de rues et places à Bruxelles.

Une autre fois nous avons abordé la question des droits d'auteur au niveau des parties d'échecs. Pensant que c'était un sujet moderne, **Luc** m'a alors appris que la question avait déjà été mise sur la table il y a près de cent ans par **Emanuel Lasker** ou, je ne sais plus exactement, par le docteur **Siegbert Tarrasch**.

A une autre occasion, je lui avais demandé son avis quant à savoir si le jeu d'échecs était un sport. Pensant qu'il allait prêcher pour sa chapelle, il m'avait alors répondu tu tac au tac : « *Etienne, est-ce que le scrabble est un sport ?* ». Tout était dit en une seule question ! Même si le jeu d'échecs est une activité qui peut sur l'échiquier être brutale, même si le jeu d'échecs peut faire battre votre cœur à du 120, même si c'est une activité qui se joue en équipe, il ne faut pas être grand clerc pour saisir que ce n'est pas un sport physique. Mais un sport dit mental ... au même titre que le scrabble.

Dès qu'il le pouvait, il aidait ses amis dans leurs recherches échiquéennes. Par exemple il avait pu apporter des précisions à **Gérald Grodent** lorsque ce dernier donna une conférence en novembre 2021 sur "*Le Grand Maître défait par Georges Thibaut*".

Idem avec **Dominique Thimognier** avec qui il échangea, entre mille choses, des informations sur **Xavier Tartakower**. En effet **Luc** avait fait l'incroyable lien entre un document relatant le passage de **Tartakower** en Belgique en 1943 et les activités de celui-ci dans les Forces Françaises Libres sous le nom du lieutenant **Georges Cartier**. Voir la Chess Note 5140 d'**Edward Winter** qui évoque le sujet mais sans en donner la clef. Ce type de trouvaille était typique de **Luc** qui parvenait à lier les choses, les noms, les dates, les faits entre-eux.

En 2013, **Jean-Pierre Haber** avait invité à souper chez lui plusieurs joueurs dont **Luc Winants**, **Viviane**, **Michel Jadoul**, **Eric Van Uytven**, **Philippe Kerkhof**, **Bruno Lacroix** et votre rédacteur. Une soirée vraiment délicieuse quasi entièrement tournée sur le jeu d'échecs. Et aussi une occasion de voir nos deux anciens représentants du Swift ensemble autour d'un bon repas.

A un moment de la soirée, **Luc** a commencé à nous raconter à quelle occasion il avait pu jouer contre **Magnus Carlsen** et il nous expliqua la partie devant un échiquier : **Winants L., Carlsen M. (2003):**
1.d4 ♖f6 2.♙g5 ♗e4 3.♙f4 d5 4.e3 c5 5.♙d3 ♗f6 6.dxc5 ♗c6 7.♙b5 e6 8.b4 ♙d7 9.c3 a5 10.♗b3 axb4 11.cxb4 ♗e4 12.♗c3 ♗f6 13.♗ge2 ♗xf2 14.0-0 ♗g4 15.h3 ♗ge5 16.♗a4 ♗c4 17.e4 ♗d4 18.♙xd7+ ♗xd7 19.♗xd4 ♗xd4+ 20.♗h1 ♗xe4 21.♗ae1 ♗g6 22.♗c1 ♗e8 23.♗xc4 dxc4 24.♗xc4 e5 25.♗b6 ♗a3 26.♙xe5 ♗e6 27.♗e1 ♙e7 28.♗b5+ ♗f8 29.♙xg7+ ♗xg7 30.♗xe6 fxe6 31.♗d7 ♗f6 32.♗d4+ e5 33.♗h4+ ♗f7 34.♗h5+ ♗g7 35.♗d5 1-0.

De beaux souvenirs !

C'est aussi grâce à **Luc** que j'ai pu me lancer dans la rédaction d'un cahier sur les Championnats de Belgique (1901-2009). C'est lui qui m'a appris à consulter les archives à l'Albertine. C'est aussi vers lui que je me suis tourné pour comprendre le pourquoi des Championnats FEB et de Belgique. C'est lui qui m'a fait découvrir les chroniques de **La Nation**, de **la Flandre Libérale**, de **le Neptune**, de **le XXème Siècle**, de **l'Etoile Belge**, de **le Soir**, ... ou encore des revues essentielles par leur contenu photographique comme les **Chess Pie**. Et bien sûr toutes les publications belges comme les bulletins de la FBE.

Combien de grilles de championnats de Belgique ne m'a-t-il pas communiquées ? Dont certaines que nous n'avons pas encore publiées comme celles des championnats de Belgique de 1941 à 1942. Ne les cherchez pas ... vous ne les trouverez nulle part. **Luc** les avait trouvées dans des archives personnelles venant de la famille **Soultanbeieff** et elles n'ont jamais été publiées.

C'est aussi **Luc** qui était sollicité quand il fallait reconnaître des joueurs sur d'anciennes photos. Il savait reconnaître avec aisance des anciens comme **Léon Weltjens**, **Edmond Lancel**, **Arthur Dunkelblum**, **George Koltanoski**, **Pierre De Vreese**, **Emmanuel Sapira**, **Nicolas Boruchowitz**, **Marcel Lenglez**, **Edouard Verschueren**, **Eugène Pécher**, **Eugène de Lannoy**, **Isidor Censer**, **Jules Tackels**, **Louis Demey**, **Marcel Barzin**, et bien sûr **Alberic O'Kelly**, **Frits Van Seters** ainsi que tant d'autres.

Il faut maintenant espérer que son livre sur **Edgard Colle** sorte de presse un jour.

Luc y a travaillé durant des années. C'est curieux de voir que nos deux champions ont quelque part un destin commun. L'un était rédacteur au **Soir** et l'autre à **la Libre**. Et tous les deux ont continué de tenir avec brio leur chronique échiquéenne hebdomadaire jusque dans les tout derniers jours. Et ce sont les problèmes de santé qui finalement les ont emportés avec la plus grande injustice, **Edgard Colle** étant parti à l'âge de 34 ans et notre **Luc** à 60 ans. Bien trop jeunes.

Voici un exemple de photo où **Luc** reconnaissait immédiatement et sans la moindre hésitation tous les protagonistes. La photo est prise en 1926 à l'occasion du **Tournoi International de Spa**.



Source : L'Echiquier (09/1926)

Votre rédacteur parvient à identifier 9 des 12 personnages. Et vous ?

Le dernier rendez-vous

C'est donc avec le 7 février que **notre Luc national** nous a quittés. Un départ injuste. **Luc** nous a accompagnés pendant plus de quarante ans en nous faisant vibrer tout aux longs de tournois auxquels il a pris part tout et en nous émerveillant par des analyses et anecdotes qu'il partageait au travers de sa chronique à la Libre. C'était un vrai joueur d'échecs, un authentique passionné, un artiste.

Il s'intéressait à tous les aspects du jeu. Il était la référence, le fin connaisseur du jeu d'échecs en Belgique et il était reconnu au niveau international pour la justesse des éléments qu'il pouvait avancer.

C'était aussi un homme sensible qui pouvait, par exemple, s'émerveiller en découvrant une fabrique de pièces d'échecs en buis lorsqu'il avait découvert la tournerie Roz en 2018 dans le Jura. Tournerie aujourd'hui fermée.

C'était aussi un homme d'honneur profondément attaché à l'idée que les choses doivent être faites d'une manière juste, honnête et impartiale.

Nous étions nombreux au dernier rendez-vous de **Luc** en ce 13 février à Welkenraedt.

Nombre de joueurs sont venus lui dire au revoir : **Micha Gourevitch, Vladimir Chuchelov** et son épouse **Corinne, Michel Jadoul, Georgy Aragonés-Melhem, Gerald Grodent, Patrick Van Hoolandt, Marc Geenen, Thierry Van Houtte, Mourad De Villers, Eric Van Uytven, Fabrice Wantiez, Jean-Louis Marchand, Yves Duhayon, Vincent Reynaerts, Jean-François Jourdain, Stéphane Hautot, Jean-Luc Demblon, Denis Luminet, Ahmad Chokouian, Jean-Pierre Haber, Victor Schleck, Bernd Loo, Raphaël Sprooten, Dieter Plummans, Jan Rooze, Cémil Gulbas, Etienne Goossens, Pascal Vandervorst, Michel Gouvart** avec ses enfants **Stéphane** et **Catherine, Brigitte Vannerom, Edwige Souweine** et votre rédacteur.

Et bien sûr la famille de **Luc** : sa compagne depuis toujours **Viviane** avec son frère **Valéry** et leur maman **Thérèse** ; **Monique**, la sœur de **Luc**, et ses deux frères **Jean** et **Philippe**. Et les quatre cousins : **Jean-Paul** (son épouse **Jeanine**), **Christian** (et son épouse **Nicole**), **Alain** et **Didier**. Et les deux nièces de **Luc** : **Séverine** et **Charlotte**. Egalement présents étaient son ami (et frère de coeur) de plus de 50 ans : **Thomas Boddaert** ainsi que **Serge Soultanbeieff** qui est le petit-fils de **Victor Soultanbeieff**.

Lors des différents témoignages, tout le monde, tant la famille que les joueurs d'échecs, ont évoqué la passion de **Luc** pour ce jeu. C'était vraiment quelque chose que **Luc** avait partagé avec toutes et tous.

Luc avait bien sûr d'autres passions comme la musique et le 7ème art. Et aussi un sens de l'humour qui rendait les autres heureux. Ainsi lorsqu'il quitta l'hôpital en février 2022, après y être entré suite à un accident de voiture survenu dans la nuit du 24 au 25 décembre 2021, il publia sur vidéo hilarante où on le voit rythmer sur le morceau **Lucille** de **Little Richard**. **Luc** savait aussi s'amuser et profiter de la vie. Son dernier tournoi a été la troisième édition du **Grand Mémorial René Vannerom** en 2019. Ensuite il n'a plus eu l'occasion d'y participer mais à chaque opus, il publiait un article dans la Libre pour nous supporter et rendre hommage à **René** et remercier **Brigitte** pour la tenue du **Grand Mémorial**.

Il est difficile de terminer ces quelques pages. Tant les souvenirs avec **Luc** sont nombreux. Et je suis certain que nous sommes nombreux à en avoir de la sorte avec lui.

Aussi on va faire comme cela se faisait régulièrement quand on commençait à papoter trop longuement sur Facebook : on va dire que l'on s'absente pour aller souper et que l'on se met quelque peu en pause après le signal magique : « ah Viviane sonne l'heure du repas ! »

Etienne Cornil

Une partie de Luc Winants

Le GMI **Luc Winants**, décédé bien trop tôt le 7 février dernier, nous laissera le souvenir d'un joueur passionné et d'un analyste passionnant.

En hommage à l'ensemble de son oeuvre, voici sa victoire avec les Noirs face à **Rudy Van De Wynkele** (l'aîné de **Herman** et **Eric**) lors de l'interclub Anderlecht-Gand le 14 décembre 1980.

La partie n'est pas impeccable; on y reconnaît néanmoins la fougue du champion en devenir, et «la fortune sourit aux audacieux». Nous l'illustrons de trois diagrammes:

- au seizième coup, un premier sacrifice de pion,
- au vingt-quatrième, c'est leur Fou que les Noirs vont offrir,
- au trente-cinquième, ils négligent le Fou ennemi (dont la capture aurait conduit au perpétuel) afin de mater le Roi adverse.

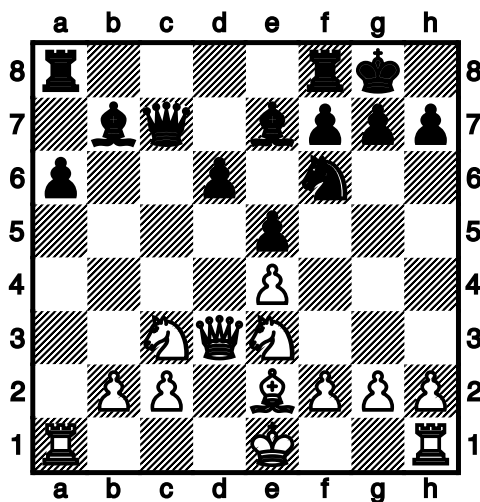
Vous retrouverez les commentaires du vainqueur

- à chaud mais déjà bien documentés (*Le Mat-Ouvu*, mars 1981, disponible sur www.creb.be grâce à l'aimable collaboration de **Jean-François Jourdain**)
- plus mûrs (*La Libre Belgique*, juin 2003, archivée sur <[LIBRE-2003-06-16](#)>)

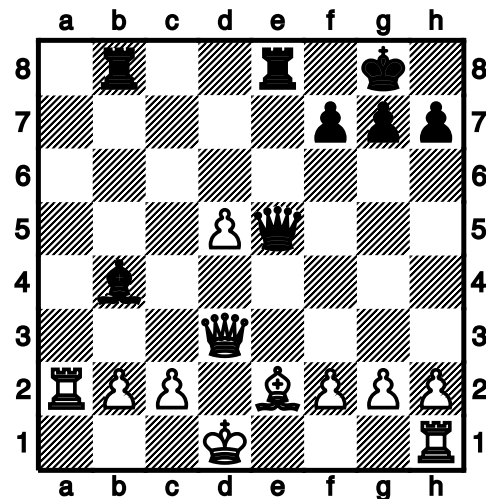
Denis Luminet

Van de Wynkele R., Winants L.

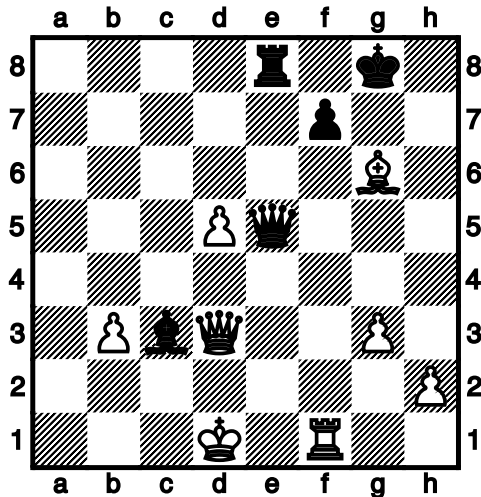
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 a6
6.Fe3 e5 7.Cf3 Dc7 8.a4 Cbd7 9.a5 b5 10.axb6
Cxb6 11.Cd2 Fb7 12.Fxb6 Dxb6 13.Cc4 Dc7
14.Dd3 Fe7 15.Ce3 0-0 16.Fe2



16...d5 17.Ccxd5 Fxd5 18.Cxd5 Cxd5 19.exd5
Tab8 20.Txa6 e4 21.Dxe4 Fb4+ 22.Rd1 Tfe8
23.Dd3 De5 24.Ta2



24...Fc3 25.f4 Dd6 26.b3 Df6 27.g3 Ta8 28.Txa8
Txa8 29.Ff3 Te8 30.Fe4 g6 31.Tf1 Fb4 32.f5 De5
33.c3 Fxc3 34.fxc6 hxc6 35.Fxc6



35...Ta8 36.Fxf7+ Rh8 37.Fe6 Fb4 38.Dc4 Ta1+ 0-1

Le coin des chercheurs

Q10 Statistiques diverses.

Il y a déjà plusieurs années que nous n'avons plus publié de statistiques sur le nombre de joueurs de chaque Cercle dans la région bruxelloise. C'est l'occasion de le faire maintenant que les joueurs sont revenus dans les Cercles après la pandémie.

No	Cercle	Nombre de membres	Elo FIDE le + élevé	Division la + haute aux interclubs nationaux
201	CREB	80	2546	2ème
204	Excelsior	19	1763	5ème
207	Les Deux Fous du Diogène	54	2369	4ème
209	Belgian	73	2491	2ème
226	EuropChess	73	2331	2ème
229	Caïssa Woluwé	25	2048	4ème
239	Boitsfort	53	2443	2ème
244	Brussels	103	2030	3ème
278	Le Pantin	72	2201	2ème

Bruxelles regroupe donc neuf Cercles comptant de 19 à 103 membres.

Plus de la moitié des Cercles sont en division 2 nationale. Chaque Cercle a des spécificités qui lui sont propres. Ainsi les **Deux Fous du Diogène** sont davantage orientés vers les jeunes joueurs ; **le Pantin** organise plutôt des tournois de blitz et de parties rapides. Le **Brussels** est le Cercle le plus fréquenté au niveau des ses tournois du lundi.

Le **CREB** est sans doute le Cercle le plus classique par sa longue histoire.

Il y a de tout et chacun devrait pouvoir trouver son bonheur échiquéen dans l'un des Cercles Bruxellois.

Notons qu'il est quasi possible de jouer chaque jour à Bruxelles car tous les Cercle n'ont heureusement pas le même jour de jeu.

Au total des neuf Cercles, nous avons **552 joueurs**.

Tournoi d'hiver

Le tournoi d'hiver vient de se terminer ce 28 janvier par la victoire d'**Arman Sarkisian** devant **Maxime Cassard** et **Etienne Cornil**. Ce tournoi a été aussi l'occasion de mettre en pratique le mécanisme des points accélérés. Et ce avec succès car les parties ont dès le départ été bien plus équilibrées que lors d'un traditionnel tournoi suisse sans points d'accélération. Assurément une formule que l'on va continuer d'appliquer au cercle.

Joli succès de participation puisque que 40 joueurs ont pris part à la compétition et que

Classement final

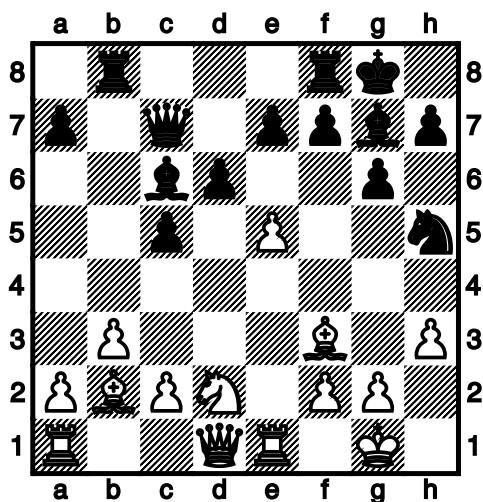
No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Sarkisian, Arman	1922	1976	7	15 N 1	28 B 1	6 N 0	5 B ½	2 N ½	4 B 1	13 N 1	8 B 1	7 B 1
2	Cassard, Maxime	1970	2037	6,5	28 N 1	5 B 0	A	4 N 1	1 B ½	3 N 1	8 B 1	7 N 1	9 N 1
3	Cornil, Etienne	1876	1930	4	A	A	A	14 N 1	8 B 1	2 B 0	A	21 N 1	4 N 1
4	Gravidez, Tagumpay	1847	1767	3,5	5 N 0	6 B ½	11 N 1	2 B 0	9 N 1	1 N 0	A	14 B 1	3 B 0
5	Dona, Luca	1946	2170	3,5	4 B 1	2 N 1	A	1 N ½	A	A	A	A	13 B 1
6	Ahmetaj, Rasim	1706	2084	3,5	14 B 1	4 N ½	1 B 1	13 N 1	A	A	A	A	A
7	Castiau, Julien	1390	1537	3,5	10 B 1	14 N 1	A	9 B 0	21 N ½	26 B 1	15 N 0	2 B 0	1 N 0
8	Sonnaert, Pierre	1399	1591	3,5	35 N 1	9 B 1	28 N 0	23 B 1	3 N 0	15 B ½	2 N 0	1 N 0	A
9	Mechkor, Mohamed	1677	1542	3,5	11 B 0	8 N 0	21 B 1	7 N 1	4 B 0	A	14 N ½	10 N 1	2 B 0
10	Arustamyan, Hrach	NC	1436	3,5	7 N 0	B1	A	29 B 1	11 B 0	18 N 0	26 N ½	9 B 0	23 B 1
11	Lintner, Felix	1758	1646	3	9 N 1	15 B 0	4 B 0	A	10 N 1	A	18 B 0	23 N 1	A
12	Kasumov, Namik	NC	1234	3	A	A	A	A	A	40 N 1	A	29 B 1	17 N 1
13	Caulier, Marius	1597	1729	2,5	38 B 1	25 N 1	A	6 B 0	20 N ½	A	1 B 0	A	5 N 0
14	Sola, Alessandro	1625	1535	2,5	6 N 0	7 B 0	27 N 1	3 B 0	31 N 1	A	9 B ½	4 N 0	A
15	Caufriez, Olivier	1813	1722	2,5	1 B 0	11 N 1	A	A	A	8 N ½	7 B 1	A	A
16	Del Riego Sanchez, Rafael	NC	1167	2,5	A	37 B 1	A	A	A	A	22 N ½	A	24 B 1
17	Rutanga, Francois	NC	479	2	A	35 B 1	26 N 0	A	A	A	32 B 1	24 N 0	12 B 0
18	Micciche, Ruben	1823	2391	2	A	A	A	A	A	10 B 1	11 N 1	A	A
19	Lauwers, Francois	1524	1521	2	A	20 B 0	29 N 1	A	A	A	A	A	35 B 1
20	Pouliart, Serge	1710	1643	2	A	19 N 1	A	A	13 B ½	A	21 B ½	A	A
21	Lefebvre, Willy	1410	1454	2	A	A	9 N 0	40 B 1	7 B ½	A	20 N ½	3 B 0	A
22	Paquereau-Gaboreau, Tanguy	1456	1421	2	A	A	A	A	A	30 N 0	16 B ½	35 N 1	25 B ½
23	Simon, Fernand	1248	1105	2	27 N ½	29 B 0	35 N 1	8 N 0	A	25 B ½	A	11 B 0	10 N 0
24	Le Saux, David	NC	/	2	A	A	A	A	A	A	B1	17 B 1	16 N 0
25	Atanasiu, Nicolae	1730	1435	2	A	13 B 0	A	A	A	23 N ½	35 B 1	A	22 N ½
26	Ladurner, Ulrich	1568	1249	1,5	A	A	17 B 1	A	A	7 N 0	10 B ½	A	A
27	Boix Alberich, Marcel	NC	1363	1,5	23 B ½	36 N 1	14 B 0	A	A	A	A	A	A
28	Violini, Paolo	1878	1680	1	2 B 0	1 N 0	8 B 1	A	A	A	A	A	A
29	Corteville, Fabien	1303	1013	1	A	23 N 1	19 B 0	10 N 0	33 B 0	A	A	12 N 0	A
30	Borghi, Marco	1718	2256	1	A	A	A	A	A	22 B 1	A	A	A
31	Gessis, Stavros	1739	1496	1	A	A	A	A	14 B 0	37 N 1	A	A	A
32	Lopez Azanon, Amparo	NC	/	1	A	A	A	35 B 1	A	A	17 N 0	A	A
33	Cisterna, Horacio	1639	2103	1	A	A	A	A	29 N 1	A	A	A	A
34	Marchand, Jean-Louis	1701	2101	1	A	A	A	A	A	35 N 1	A	A	A
35	Gallez, Jean-Pierre	1150	/	1	8 B 0	17 N 0	23 B 0	32 N 0	B1	34 B 0	25 N 0	22 B 0	19 N 0
36	Lehaire, Philippe	1195	/	1	A	27 B 0	B1	A	A	A	A	A	A
37	Heyndrickx, Christophe	1158	/	1	A	16 N 0	A	A	A	31 B 0	A	A	B1
38	Salhi, Moussa	1703	1347	0,5	13 N 0	39 B ½	A	A	A	A	A	A	A
39	Gossin, Enzo	1447	1739	0,5	A	38 N ½	A	A	A	A	A	A	A
40	Weck, Monique	NC	/	0	A	A	A	21 N 0	A	12 B 0	A	A	A

Saluons aussi le retour de **Rasim Ahmetaj** dont il ne serait pas étonnant de le voir occuper l'une des marches du podium dans nos futurs tournois.

Soulignons aussi la régularité de **Hrach Arustamyan** qui a joué huit rondes sur les neuf possibles.

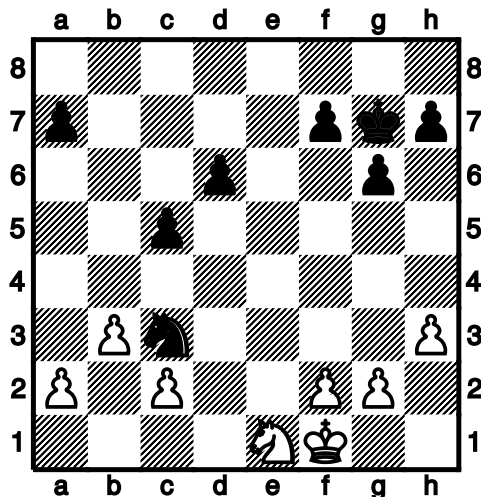
Lefebvre W. (1410), Cornil E. (1887)
Ronde 8 [A41]

1. ♖f3 d6 2. d4 g6 3. b3 ♘g7 4. ♘b2 c5 [4... ♖f6 5. g3 0-0 6. ♘g2 ♖bd7 7. 0-0 e5 8. dxe5 ♖g4 9. c4 ♖gxe5 10. ♖c3 ♖xf3+ 11. ♘xf3 ♖e5 12. ♘g2 ♖e8 13. ♖d2 ♖b8 14. ♖ad1 ♘e6 15. ♖d5±] 5. e3 ♖c6 6. ♖bd2 cxd4 7. ♖xd4 ♖f6 8. ♘b5 ♘d7 9. 0-0 ♖c8 10. ♖xc6 bxc6 11. ♘a6 ♖b8 12. h3 0-0 13. ♖e1 c5 [13... ♖a5 14. ♘f1 ♖fc8 15. ♖f3 c5= même si le rôle de la dame en a5 me semble peu fonctionnel] 14. ♘e2 ♘c6 15. ♘f3 ♖c7 16. e4 ♖h5= [Le Noirs ont consacré plus de dix minutes à évaluer : 16... ♖xe4!? 17. ♘xg7 ♖xd2 18. ♘xf8 (C'est à cause de la ligne suivante que votre rédacteur ne s'est pas dirigé sur la prise du pion en e4 : 18. ♖xd2 ♖xg7 19. ♘xc6 ♖xc6 20. ♖xe7±; à l'analyse après la partie, le coup suivant n'a pas été "vu" par les Noirs durant leurs calculs : 18. ♘xc6 ♖xg7 19. ♘a4 ♖a5 20. c3 ♖xc3 21. ♖e2 ♖xb3 22. ♘xb3 ♖b7 23. ♖c1 ♖f6 24. ♖e3±) 18... ♖xf3+ 19. gxf3 ♖xf8 et là j'étais bien en peine d'estimer de tête qui est le mieux dans cette position] 17. e5

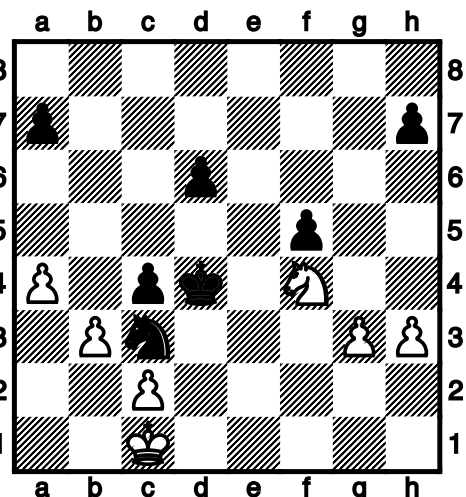
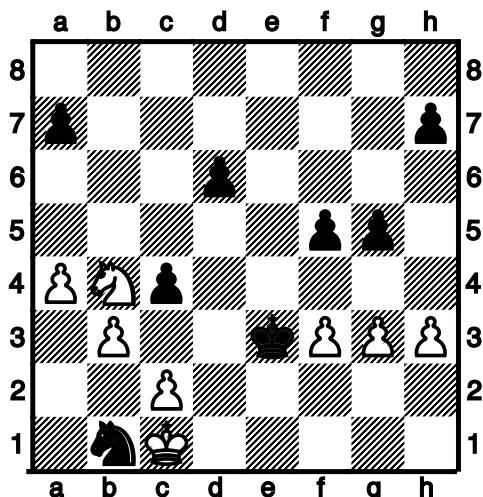


17. ... ♖f4 18. exd6 exd6 [Je n'ai vraiment pas regardé l'autre prise qui pourtant a aussi ses qualités : 18... ♖xd6 19. ♖c4 ♖xd1 20. ♖axd1 ♘xf3 21. gxf3 ♖xh3+ 22. ♖h2 ♘xb2 (22... ♖g5=) 23. ♖xb2 ♖g5 24. ♖xe7 ♖fe8 25. ♖dd7 ♖xe7 26. ♖xe7 ♖xf3+ 27. ♖g3 ♖d4 28. ♖xa7 ♖xc2 29. ♖d3=] 19. ♘xg7 ♖xg7 20. ♘xc6 ♖xc6 21. ♖f3 ♖xf3 22. ♖xf3 ♖fe8 23. ♖xe8 ♖xe8 24. ♖e1 ♖xe1+ 25. ♖xe1= ♖e2+ [Une descente à la hussarde du roi noir vers les pions blancs mène à la victoire. Mais sur le fil comme l'illustre la ligne : 25... ♖f6 26. ♖f3 ♖f5 27. ♖f1 ♖e4 28. ♖g5+ ♖d4 29. ♖xh7 ♖c3 30. ♖g5 ♖xc2 31. ♖xf7 d5 32. ♖e5 ♖b2 33. g3 ♖e6 34. h4 ♖xa2 35. ♖xg6 ♖xb3 36. h5 c4 37. h6 ♖g5 38. f4 ♖h7 39. ♖e5 a5 40. g4 a4 41. g5 a3 42. g6 a2 43. gxf7 a1 ♖+ A)

44. ♖e2 ♖a2+ 45. ♖f3 ♖a8 46. ♖f7 d4+ 47. ♖g3 d3 48. h8 ♖ ♖xh8 49. ♖xh8 d2 50. ♖g6 (50. ♖f7 d1 ♖ 51. h7 ♖d3+-) 50... d1 ♖ 51. h7 ♖g1+ 52. ♖f3 ♖h1+-+; B) 44. ♖f2 44... ♖a7+ 45. ♖g3 ♖xh7-+] 26. ♖f1 ♖c3



[Le roi blanc est quelque peu immobilisé. Tandis que son homologue noir peut descendre vers le centre. Les Noirs ont un léger avantage basé sur l'idée que les Blancs vont devoir trouver les bons coups de défense sans se tromper] 27. a3 f5 [L'idée est de donner un point d'appui en e4 au cavalier. Et bien sûr de permettre au roi noir de fondre vers la case d4] 28. ♖d3 ♖f6 29. f3 ♖e6 [29... ♖b5 30. a4 ♖d4 31. ♖e1 a5 32. ♖f2 f4 33. g3 fxf3+ 34. ♖xg3 ♖e5 et les Blancs peinent à tenir la position] 30. ♖e1 ♖d5 31. a4 ♖d4 32. ♖d2 g5 [La position est égale si les Blancs trouvent les bons coups. Et c'est là toute la difficulté de cette position] 33. g3 [33. ♖b2 d5 34. ♖d3 c4 35. ♖b4 ♖c5 36. ♖d3+ (36. ♖xc3? d4+ 37. ♖d2 ♖xb4 38. bxc4 ♖xc4 39. a5 a6 40. g3 f4 41. g4 h6 42. ♖c1 ♖c3 43. ♖d1 d3 44. cxd3 ♖xd3 0-1) 36... cxd3 37. ♖xc3 dxc2 38. b4+ ♖d6 39. ♖xc2 d4 40. ♖d3 ♖d5 41. b5 ♖c5 42. h4! gxh4 43. f4 h6 44. a5 ♖xb5 45. ♖xd4 ♖xa5 46. ♖e5 ♖b4 47. ♖xf5 a5 48. ♖g6 a4 49. f5 a3 50. f6 a2 51. f7 a1 ♖ 52. f8 ♖+=] 33... c4 [33... h5 34. b4 g4 35. fxf4 fxf4 36. hxf4 ♖e4+ 37. ♖e1 hxf4 38. bxc5 dxc5 39. a5 c4 40. ♖b4 ♖c5 41. ♖a6+ ♖b5 42. ♖c7+ ♖xa5 43. ♖d5 c3 44. ♖e3 ♖f6 45. ♖e2 ♖b4 46. ♖d3 a5+] 34. ♖b4 ♖b1+ 35. ♖c1 [35. ♖e2 ♖c3 36. ♖c6 a6 37. bxc4 ♖a3 38. ♖e7 f4 39. gxf4 gxf4 40. ♖d5+ ♖xc4 41. ♖xf4 ♖xc2=] 35... ♖e3!



[Les Noirs sacrifient leur cavalier pour aller faire le nettoyage sur l'aile roi. C'est à l'intuition car il est bien difficile d'estimer les méandres de variantes qui surgissent si les Blanc parviennent à se créer deux pions liés a4 et b4 sur l'aile dame]

36.f4 [36.♖xb1 ♕xf3 37.♗d5 h5 (Je n'aurais jamais trouvé ni joué le coup h5. Assurément j'aurais opté pour 37...♕xg3 38.b4 f4 39.b5 f3 40.a5 f2 41.♗e3 ♖f3 42.♗f1 ♗g2 43.♗e3+ ♖f3 qui ne mène qu'au partage) 38.♗e7 ♕xg3 39.♗xf5+ ♕xh3 40.b4 ♗g4 41.b5 ♕xf5 42.a5 g4 43.b6 axb6 44.axb6 g3 45.b7 g2 46.b8♖ g1♖+ 47.♗a2 ♖c5; 36.g4!= fxc4 37.fxc4 ♗c3 38.♗c6 (38.bxc4? ♗xa4 39.♗d5+ ♖f3 40.♗f6 ♗c5 41.♗xh7 ♗e4 42.♗b2 ♖g3 43.♗b3 ♕xh3 44.♗xg5+ ♗xg5 45.♗b4 a5+ 46.♗xa5 ♕xg4 47.♗b6 ♗e4 48.♗c6 ♖f4 49.♗d5 ♗e3 50.c5 dxc5 51.c4 ♗d3+) 38...cxb3 39.cxb3 d5 40.♗xa7 d4 41.♗b5 ♗xb5 42.axb5 ♗e2 43.b6 d3 44.b7 d2+ 45.♗b2 d1♖ 46.b8♖ ♖d4+ 47.♗a3=] **36...gxf4?!** [36...♗c3 37.fxc4 ♖f3 38.h4 ♗e4 39.♗d5 ♕xg3 40.♗f6 ♕xh4 41.♗xh7 ♗xg5 42.♗xg5 ♕xg5 43.b4 f4 44.♗d2 ♗g4 45.b5 (45.♗e1 ♖f3 46.♗f1 d5 47.b5 d4 48.a5 d3 49.cxd3 c3 50.♗e1 ♗e3 51.b6 c2+) 45...♗g3 46.a5 f3 47.b6 axb6 48.a6 f2 49.a7 f1♖ 50.a8♖ ♖g2+→] **37.♗d5+ ♕d4 38.♗xf4 ♗c3**

39.♗d2? [39.g4 fxc4 40.hxc4 ♗d5 41.♗e6+ ♗e5 42.♗g5 ♗f6 43.♗f7+ ♕d5 44.♗h6 ♗c5 45.♗b2=] **39...♗e4+ 40.♗c1 ♗xg3 41.b4 ♗e5 42.♗g2 ♗e2+?!** [42...f4 43.♗xf4 ♕xf4 44.b5 ♗e4 45.a5 ♗c5→] **43.♗d2 ♗d4 44.♗e3??** [44.♗e3 d5 45.b5 f4 46.♗g4+ ♗d6 47.c3 ♗b3+ 48.♗e2 ♗c5♖] **44...♗xc2+ 0-1** [Une finale avec peu de pièces mais une multitude de variantes dans lesquelles les deux camps ont à faire de choix en peu de temps. Jusqu'au 39ème coup avec un possible g4, les Blancs tenaient le partage]

Gravidez T. (1847), Cornil E. (1887)
Ronde 9 [B07]

1.e4 d6 2.f4 ♗f6 3.♗c3 g6 4.h3?! [4.♗f3; 4.d4] 4...♗g7 5.d4 c5 [Les Blancs se retrouvent dans une position proche de l'attaque autrichienne face à la Pirc mais en ayant joué un inutile h3 au lieu d'un constructif et reconnu Cf3] **6.♗e3 ♖a5 7.♗b5+ ♗d7 8.e5 ♗e4♖ 9.♖d3 [9.♖f3 ♗xc3 10.♗xd7+ ♗xd7 11.♗d2 cxd4 12.bxc3 dxc3 13.♗xc3 ♖c5♖] 9...♗xc3 [9...♗g3 10.♖h2 ♗f5 11.♗xd7+ ♗xd7 12.0-0-0 cxd4 13.♗xd4 dxe5 14.♗xe5 ♗xe5 15.fxe5 ♗xe5♖] 10.♗xd7+ ♗xd7 11.♗d2?** [11.♖xc3 ♖xc3+ 12.bxc3 ♖c8♖] **11...cxd4♖ 12.bxc3 dxc3 13.♗xc3 ♖c5 14.♗e2 [14.0-0-0 ♖c8 15.♗d4 ♖c6 16.♗f3 dxe5 17.fxe5 0-0♖] 14...dxe5 15.♖b1 e4 16.♖xd7+??** [La position est cuite et les Blancs tentent un coup de poker. Il fallait jouer : 16.♖d2 ♗xc3 17.♗xc3 ♗f6 18.♖xb7 0-0♖] **16...♗xd7→ 17.♗xg7 ♖hd8 18.♖xb7+ ♗e8 19.c3 f6 20.♗xf6 exf6 21.♖xh7 ♖ab8 22.♖h8+ ♗e7 23.♖xd8 ♗xd8 24.♗d2 ♖b2+ 25.♗d1 ♖b1+ 0-1**

Tournoi du Carnaval

Le système de points d'accélération mis en place lors de notre Tournoi d'hiver est à nouveau utilisé pour le tournoi du Carnaval qui je joue du 4 février au 15 avril. Neuf rondes cadencées à 1h30 + 30 sec/coup.

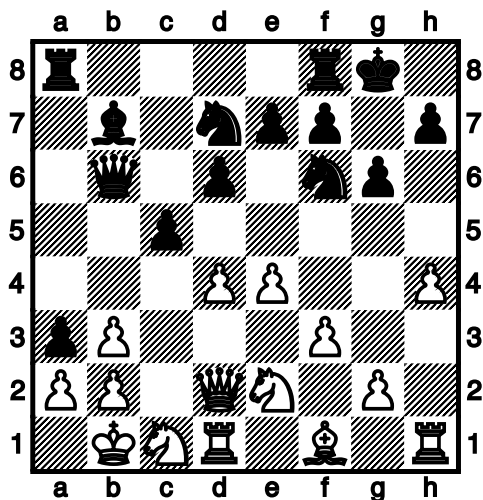
Quarante joueurs ont actuellement pris part au tournoi. Et il est bien trop tôt pour s'aventurer dans le moindre pronostic.

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4
1	Cornil, Etienne	1890	1988	5	3 N 1	5 B ½	7 N 1	6 B ½
2	Atanasiu, Nicolae	1703	1720	4	26 B 1	7 N 0	24 B 1	3 N 1
3	Gravidez, Tagumpay	1814	1825	4	1 B 0	16 N 1	5 N 1	2 B 0
4	Lintner, Felix	1762	1873	3,5	A	9 B 1	12 N ½	26 N 1
5	Sarkisian, Arman	1976	1863	3,5	6 B 1	1 N ½	3 B 0	A
6	Marchal, Laurent	1864	1796	3,5	5 N 0	A	17 B 1	1 N ½
7	Abdel-Kafi, Taha	1441	1820	3	31 N 1	2 B 1	1 B 0	A
8	Del Riego Sanchez, Rafael	1507	2322	3	A	15 N 1	A	25 B 1
9	Mechkor, Mohamed	1641	1518	3	29 B 1	4 N 0	13 B ½	12 N ½
10	Cassard, Maxime	2000	2400	3	A	14 B 1	A	A
11	Dona, Luca	1944	2640	3	27 B 1	A	A	A
12	Fragoso Mendes, Manuel	1576	1749	3	32 N 1	A	4 B ½	9 B ½
13	Tellier, Louise-Marie	NC	1790	2,5	28 N 1	21 B 1	9 N ½	A
14	Arustamyan, Hrach	1416	1645	2,5	30 B 1	10 N 0	16 B ½	A
15	Borghì, Marco	1725	1486	2,5	A	8 B 0	33 N 1	17 N ½
16	Marchand, Jean-Louis	1701	1573	2,5	35 N 1	3 B 0	14 N ½	A
17	Briffoz, Eric	1502	1620	2,5	A	A	6 N 0	15 B ½
18	Khanalizadeh, Ahmad	1974	1899	2,5	19 N ½	A	A	A
19	Cuyvers, Jens	1863	2010	2,5	18 B ½	A	A	A
20	Le Saux, David	NC	2238	2	22 N 1	31 B 1	A	A
21	Caulier, Marius	1626	1349	2	A	13 N 0	A	32 B 1
22	Lefebvre, Willy	1358	1190	2	20 B 0	34 N 1	36 B ½	24 N ½
23	Caufriez, Olivier	1794	2194	2	A	A	A	38 B 1
24	Kasumov, Namik	NC	1481	2	25 B 1	26 N ½	2 N 0	22 B ½
25	Simon, Fernand	1319	1188	2	24 N 0	B1	35 B 1	8 N 0
26	Sola, Alessandro	1515	1327	2	2 N 0	24 B ½	29 N ½	4 B 0
27	Micciche, Ruben	1840	1474	2	11 N 0	A	A	A
28	Corteville, Fabien	1215	1046	1,5	13 B 0	A	37 N ½	34 B 1
29	Paquereau-Gaboreau, Tanguy	1465	1403	1,5	9 N 0	A	26 B ½	A
30	Castiau, Julien	1397	1221	1	14 N 0	A	A	39 B 1
31	Lauwers, Francois	1517	690	1	7 B 0	20 N 0	A	A
32	Ladurner, Ulrich	1444	1012	1	12 B 0	A	A	21 N 0
33	Joenck, Christopher	1428	1255	1	A	A	15 B 0	A
34	Gallez, Jean-Pierre	1150	/	1	A	22 B 0	B1	28 N 0
35	Sonnaert, Pierre	1468	/	1	16 B 0	A	25 N 0	A
36	Pouliart, Serge	1664	1394	0,5	A	A	22 N ½	A
37	Heyndrickx, Christophe	1152	1251	0,5	A	A	28 B ½	A
38	Vrancx, Laurent	NC	1324	0	A	A	A	23 N 0
39	Vienne, Corentin	NC	/	0	A	A	A	30 N 0
40	Weck, Monique	NC	/	0	A	A	A	A

Une chose est certaine : la fréquentation du Cercle est en hausse continue et nous avons de plus en plus de nouveaux joueurs qui viennent fréquenter nos locaux les samedis après-midi.

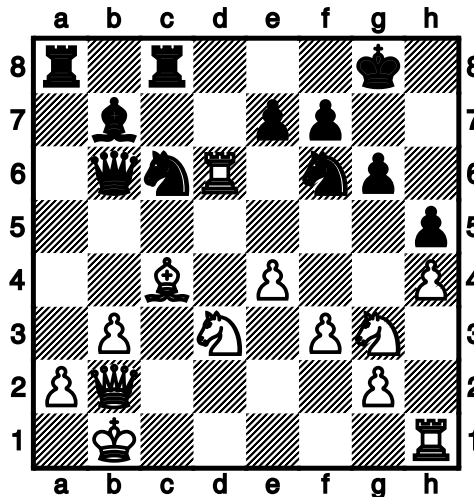
Abdel-Kafi T. (1441), Cornil E. (1890)
Ronde 3 [B07]

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 g6 4.f3 c6 5.♟e3 b5 6.♟d2 ♟bd7 7.♟h6?! [Un mauvais choix qui va mettre hors-jeu pour un temps la dame blanche] 7...♟xh6 8.♟xh6 [La dame blanche ne peut rien faire seule. Les Noirs peuvent envisager sereinement le grand roque] ♟b6 [La dame n'est sans doute pas la mieux placée en b6 car elle prive de sa case naturelle le cavalier d7] [8...♟b7 9.0-0-0 ♟c7 10.♟b1 0-0-0=] 9.0-0-0 ♟b7 10.♟b1 a5 [10...a6 11.g4 0-0-0 12.♟ge2 c5 est une autre option] 11.♟ge2 a4 [Pour préparer la poussée en b4 tout en privant la case a4 au cavalier] 12.♟c1 b4 13.♟3e2 c5 14.♟d2 [14.dxc5 et les Noirs peuvent prendre de trois manières différentes avec une position équilibrée] 14...0-0-0 [14...♟xe4 15.fxe4 c4∞] 15.h4 b3!?! [15...c4 16.c3 ♟xe4+ (Ce coup a échappé aux calculs des Noirs durant la partie) 17.fxe4 ♟xe4 18.♟e3 ♟fb8 19.♟xe4 bxc3 0-1] 16.cxb3 a3!?



[C'est l'idée de toute la manoeuvre : sacrifier un pion pour avoir la base d'une position d'attaque. La prise en b3 était aussi possible avec une position incertaine : 16...axb3 17.♟xb3 ♟xe4 18.♟e3 ♟a7 19.a3 ♟df6 20.fxe4 ♟xe4+ 21.♟a1 ♟fb8 22.♟ec1 ♟c2 23.♟d2 cxd4 24.♟f3 d3∞] 17.♟g3?! [Le cavalier bloque le pion g2 et s'éloigne de l'aile où les festivités ont lieu] 17...cxd4 18.♟xd4 [Nous préférons : 18.h5 axb2 19.♟xb2 e5 20.♟g5! ♟a5 21.hxg6 ♟c3+ 22.♟b1 ♟xa2! 23.gxh7+ ♟h8 24.♟xa2 (24.♟xa2 ♟a8+ 25.♟b1 ♟a1#) 24...♟xb3+ 25.♟a1 (25.♟c1 ♟xa2+) 25...♟xd1+ 26.♟c1 ♟xc1+ 27.♟xc1 d5 28.exd5

♟xd5 29.♟d3=] 18...axb2 19.♟xb2 h5- [Les pièces blanches manquent de coordination tandis que les Noirs ont plusieurs options pour progresser] 20.♟c4 [20.♟d3=] 20...♟e5 21.♟d4 ♟fc8 22.♟d3 ♟c6 [22...♟xc4 23.♟xc4 ♟xc4 24.bxc4 ♟a7 25.♟c1 ♟b8 26.♟b4 ♟d7 27.♟e2 ♟e5 28.♟d4 ♟a6-] 23.♟xd6!



[Une véritable bombe. Les Noirs vont maintenant passer 20 minutes à chercher une réponse dans cette sauvage position] 23. ... ♟c7?! [23...♟a6! 24.♟xa6 ♟xa6 25.♟xf6 exf6 26.♟e2 ♟e5=; 23...exd6?? 24.♟xf6+- ♟c7 25.♟xg6+ ♟f8 26.♟xd6+ ♟g8 27.♟xh5 1-0; 23...♟a5 24.♟xc6 ♟xc6 25.♟e5 ♟e8 26.♟xg6 ♟xc4 27.♟xe7+ ♟f8 28.bxc4 ♟xe7 29.♟f5+ ♟f8 30.♟d1∞] 24.♟xf6± exf6 25.♟xf6 [Avec une proposition de nulle que les Noirs déclinerent] 25...♟xg3 26.♟xf7+ ♟h8 27.♟f4± ♟g8 28.♟xb7?! [Les Blancs gagnaient par : 28.♟f6+ ♟g7 29.♟d1! (29.♟e6 ♟ag8 30.♟d1 ♟e5 31.♟xe5 ♟xe5 32.♟xg7 ♟xg7 33.♟b5±) 29...♟e7 (29...♟ag8 30.♟f7+-) 30.♟e6 ♟ag8 31.a4 ♟c8 32.♟xg7 ♟xg7 33.♟f8+ ♟h7 34.♟d8 1-0] 28...♟a5 [Force une entrée en finale favorable aux Noirs] 29.♟f7 [29.♟c7 ♟xc4 30.bxc4 ♟f2 31.♟e5+ ♟h7 32.♟d5 ♟xa2+ 33.♟c1 ♟a1+ 34.♟xa1 ♟xa1+ 35.♟b2 ♟xh1-+] 29...♟af8 [29...♟xc4 30.bxc4 ♟af8 31.♟xg6+ ♟xg6 32.♟xg6 ♟xg6 33.♟g1 ♟c8 34.♟c2 ♟xc4+ 35.♟d3 ♟a4-] 30.♟xg8+ [30.♟xg6+ ♟xg6 31.♟xg6 ♟xg6 32.♟d5 ♟xg2 33.♟c1 ♟h2 34.♟c5 ♟xf3 35.b4 ♟b7 36.♟xb7 ♟f1+ 37.♟c1 ♟xc1+ 38.♟xc1 ♟xa2=; 30.♟xh5?? ♟xg2-+] 30...♟xg8+ 31.♟xg8 ♟xg8 32.♟d5 ♟xg2 33.♟c1 ♟xf3 34.♟c8+ ♟f7 35.♟c3 ♟h1+ 36.♟b2 ♟xh4 37.b4 ♟h2+ 38.♟c1 ♟b7 39.♟d5 ♟d6 40.♟c7+ ♟f8 41.a4 ♟xe4 42.b5 ♟d2+ 43.♟b1 ♟xd5 44.♟c8+ ♟e7 45.♟b8 ♟c3+ 46.♟c2 ♟xa4 0-1

Le 4^{ème} Challenge Paul Demoulin

En janvier 2020, nous avons organisé la première édition du **Challenge Paul Demoulin** avec la participation de 22 joueurs. Le tournoi avait vu la victoire de **Mourad De Villers** (voir Revue n°48). En septembre 2021, lorsque Cercle a rouvert ses portes après la période de la pandémie, la seconde édition a rassemblé 14 joueurs avec un nouveau vainqueur en la personne d'**Olivier Theuerkauff**. La troisième édition s'était elle tenue en juillet 2022 avec cette fois 21 joueurs et la victoire du **MF Victor Garcia Cuenca**.

Excepté la première édition, toutes ont été organisées durant une période particulière avec des conditions sanitaires liées au covid.

Aussi pour ce quatrième opus, nous étions quelque peu curieux de voir si le public échiquéen allait ou non répondre présent. Pour faire les choses avec un peu plus d'ambition, nous avons choisi d'organiser le tournoi sur deux samedis : les 4 et 11 mars.

Le succès fut immédiat : **47 joueurs** ont pris part la première journée du tournoi et au total des deux journées nous atteignons les 56 joueurs et joueuses. Et ce avec la participation de plusieurs joueurs qu'il est bien agréable, pour notamment les nombreux Bruxellois, de revoir sur l'échiquier comme **Philippe Kerkhof** ou encore **Georgy Aragonés-Melhem**.

Plusieurs jeunes ont également répondu présent comme les nouveaux champions de Belgique de la Jeunesse **Maxime Hauchamps** (- 14 ans) et **Hilel Toledo** (- 10 ans).

Au terme d'un long chassé-croisé entre **Ruben Ahayan** et **Max Walhund**, **Ruben** termine le tournoi à égalité de point (13,5/17) avec **Max** mais il est premier grâce à sa victoire sur Max lors de la troisième ronde. La première dame du tournoi est **Andrada Malutan** tandis que le premier joueur du CREB n'est autre qu'**Ivan Spanoghe** avec 11 points.

Du côté des jeunes, soulignons la performance du jeune **Hilel Toledo** avec 9/17 et surtout avec le point qu'il a réussi à marquer face au vainqueur du tournoi. Avec le même nombre de points nous trouvons également **Ruben Micciche** qui réalise ici une performance à 1886 points Elo.

L'expérience d'un tournoi sur deux samedis a été très concluante vu la participation (nous avons dû refuser avec regret plusieurs joueurs). Un indice qu'il y a peut-être un glissement d'intérêt pour les joueurs vers les blitz et autres parties rapides en lieu et place des parties jouées à cadence lente.

Avec l'expérience du tournoi, nous savons maintenant que la capacité maximale de la salle tourne à cinquante joueurs. Il a donc de fortes chances que d'autres tournois du même acabit soient encore organisés à l'avenir. Michèle d'Elia, arbitre FIDE du tournoi, proposant même une formule sur deux jours avec un journée faite de parties rapides, et l'autre de blitz. Le tout avec un départage de type Armageddon en cas d'égalité . Une formule proche de celle que nous avons déjà appliquée sur une seule journée de 2014 à 2016 dans le cadre de nos tournois mixtes dont la vocation était de mélanger les cadences dans un seul et unique tournoi.

Merci à tous les joueurs et joueuses d'avoir ainsi répondu présent à cette 4^{ème} édition du **Challenge Paul Demoulin**. Votre venue en nos locaux fait plaisir à voir et va nous donner du baume au coeur pour avancer encore et encore dans l'organisation de tournois.

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Dates

04/03/2023 : R1 à R9
11/03/2023 : R10 à R17

Cadence

5 minutes avec incrément
de 3 secondes/coup (Bronstein)

Inscriptions

5€/samedi

(ou 8€ pour les deux samedis)

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 31/12/2002.

15h : début des parties

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Avec le soutien de la Ville de Bruxelles



4^{ème} Challenge Paul Demoulin (04-11/03/2023)

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Tournoi FIDE

17 rondes du 4 au 11 mars 2023

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 100 euro

2^{ème} prix : 60 euro

3^{ème} prix : 40 euro

4^{ème} prix : 20 euro

Prix spéciaux :

1^{ère} dame : 40 euro

1^{ère} jeune (né après le 31/12/2002) : 40 euro

arbitre : Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

minimum 1 ronde pour être classé

300 euro de prix



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,

Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles



David Le Saux
Willy Lefèbvre *Caroline Bieuvelet*



Rasim Ahmetaj *Tagumpay Gravidez*
Denis Luminet *Luciano Aguilar*



Felix Lintner *Hillel Toledo*
Aude Soubrier *Tymofii Fesenko*

SWITCHBACK

Une occasion d'aborder la composition échiquéenne dans les colonnes de la Revue: lors du Grand Mémorial **René Vannerom**, notre ancien -et, espérons-le, futur- membre **Vincent Reynaerts** nous a fait le plaisir de sa visite, est arrivé à noter simultanément deux parties (cf *Revue* n° 61) ... et m'a remis un exemplaire de la superbe monographie *Mat en deux coups* qu'il a consacrée au problémiste belge **Gustaaf Nietvelt** (1897-1961).

Un des thèmes que l'on rencontre dans les problèmes (et les études, voire dans les parties) est le *switchback* (traduit par aller-retour): une pièce se déplace avant de revenir immédiatement à sa case antérieure. Telle est du moins la définition la plus stricte; on tolère parfois que l'aller ou le retour soit une prise (voir Diagramme 3) ou que le retour n'ait lieu que quelques coups plus tard (voir Diagramme 7).

Trois problèmes de Nietvelt

Le lecteur comprendra que la pièce en question ne peut être qu'une figure, puisque les pions ne reculent jamais. S'il se demande, dans le cadre d'un problème «les Blancs jouent et font mat en deux coups», ce qui empêche le berger noir de répondre à la bergère blanche, voici trois exemples tirés du livre susmentionné.

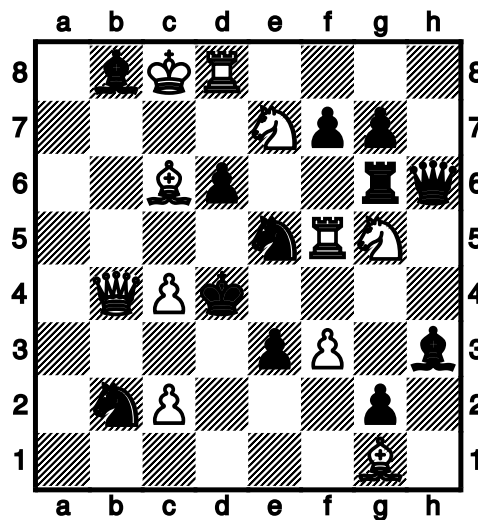


Diagramme 1: les Blancs jouent et font mat en deux coups.

La clé (vérifiée par un ordinateur ... dont ne disposait pas **Nietvelt** en 1926) est **1.Fh2**, menaçant **2.Fxe5**, et la variante thématique est **1...e2 2.Fg1** [coucou, revoilà le Fou]. Aucune autre parade ne retarde l'issue: **1...Cbd3** ou **...Ced3 2.c3**, **1...Cf3 2.Cxf3**, **1...Cd7** ou **...Cg4 2.Td5**, **1...Cc6 2.Cxc6**, **1...Fxf5 2.Cxf5**, **1...Te6 2.Tf4**, **1...d5 2.Txd5**, **1...f6 2.Ce6**. Quelle panoplie de mats!

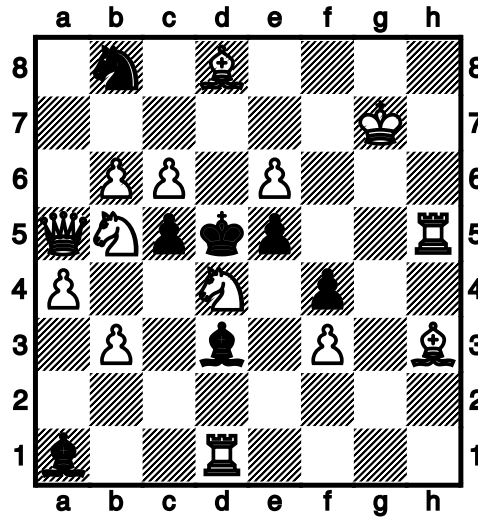


Diagramme 2: les Blancs jouent et font mat en deux coups

Solution: **1.Cf5** et si **1...e4+**, **2.Cd4** couvre l'échec et donne mat à la découverte. Les autres variantes sont laissées en exercice.

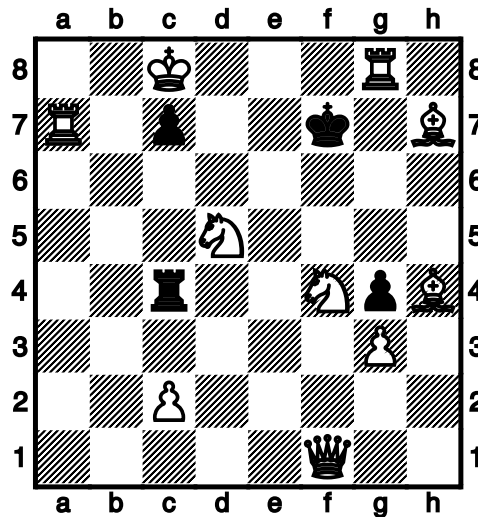


Diagramme 3: les Blancs jouent et font mat en deux coups.

Ici, la clé est une prise **1.Cxc7**, donc considérée comme moins esthétique, mais elle mène à dix mats différents, dont huit à la découverte, sur les dix coups -tous de Tour- des Noirs, et notamment **1...Td4** **2.Cd5** [interdisant à la Td8 de s'interposer en d7].



Un diagramme ne dit pas tout

Traditionnellement, on admet «au bénéfice du doute», c'est-à-dire sauf preuve contraire apportée par l'analyse rétrograde de la position, que, dans un problème ou une étude, le roi et les éventuelles tours encore sur leurs cases initiales n'ont pas encore bougé. En revanche, une prise en passant n'est censée être permise que si on peut démontrer qu'elle l'est.

Toutefois, rien n'interdit au compositeur de déterminer lui-même si le roque est possible. Ainsi, mon logiciel permet de définir une position et de préciser, le cas échéant, si 0-0 et/ou 0-0-0 reste(nt) envisageable(s) pour les Blancs et/ou pour les Noirs.

Examinons les deux (!) positions suivantes, d'apparence presque «normale» (matériel équilibré ... on se demande simplement comment le Fc8 a été capturé)

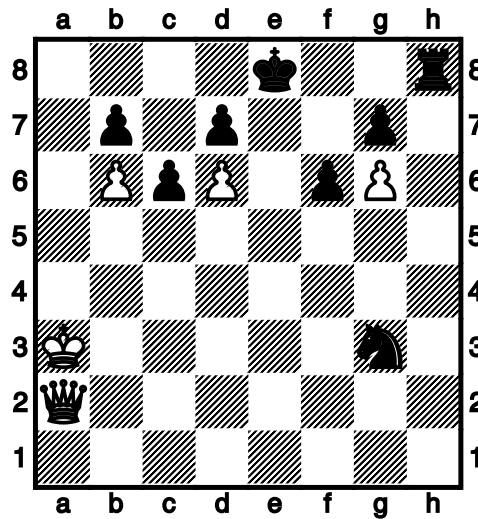


Diagramme 4, on suppose les Noirs n'ont plus le droit de roquer: mat en deux coups.

Simple comme bonjour: **1.Rb3** suivi, quelle que soit la réplique noire, de **2.Da8** mat.

(Pour les puristes, il faudrait ajouter que le nombre de coups joués depuis la dernière prise ou mouvement de pion est inférieur à cinquante !)

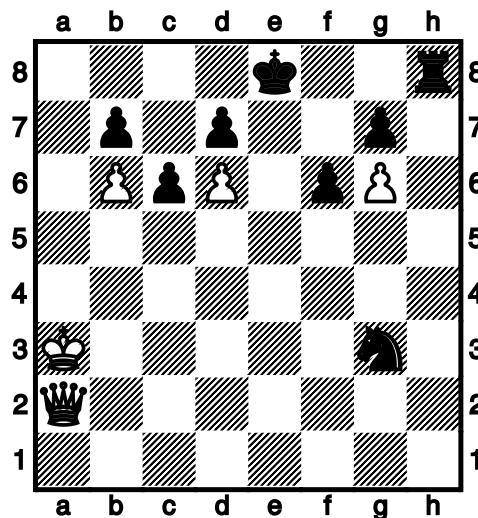


Diagramme 4bis, on présume que les Noirs ont encore le droit de roquer: mat en quatre coups.

Après 1.Rb3 0-0 2.Ra3+ [pour rester dans le thème du switchback] Rh8 3.Dh2+ Ch5 4.Dxh5+ Rg8 5.Dh7, le mat ne serait atteint qu'après cinq coups... peu importe pour le joueur de tournoi, mais problème pour le problémiste. La clé est le subtil **1.Rb4** Th4+ 2.Ra3 [switchback] Th8 [switchback], ce qui nous ramène au diagramme précédent, ainsi 3.Rb3 et mat au coup suivant.

Le diagramme 4bis est dû à **Tibor Schoenberger**, British Chess Federation 1934 (référence: <http://archives.problemiste.free.fr/Outils/ArchivesSolutions.htm>) ; c'est à des fins pédagogiques que je l'ai fait précéder du diagramme 4.

Mieux vaut un mat en deux qu'en pat en un

Le contexte pourrait être un blitz sans incrément: vous conduisez les pièces blanches, et il ne vous reste plus que cinq secondes...

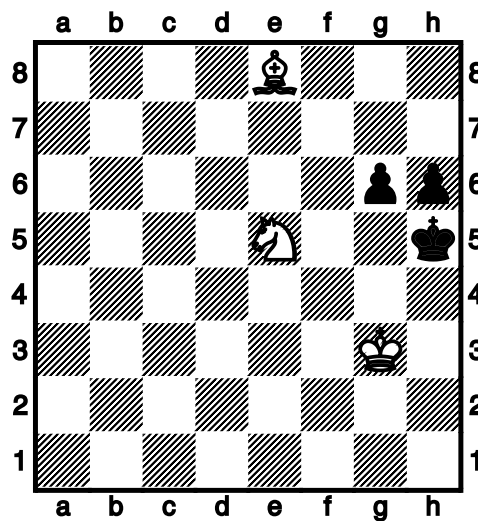


Diagramme 5 Trait B

- ✓ Les plus gourmands se repaîtront (d'une façon ou d'une autre) du pion g6, et après la réponse noire (forcée) 1...Rg5, constateront qu'il ne leur reste plus beaucoup de secondes pour (d'abord s'emparer de l'ultime fantassin noir, ce qui signifie que «dépassement du temps» ne serait pas synonyme de «perte au temps», puis) mater avec Fou et Cavalier le Roi (dépoüllé) adverse.
- ✓ Les plus procéduriers appelleront l'arbitre, affirmeront que les Noirs ne peuvent pas gagner par des moyens normaux, et se contenteront ainsi (si l'arbitre est d'accord... possible mais pas certain) du demi-point.
- ✓ Les plus optimistes replieront leur Fou, mettons en a4, avec l'espoir que les Noirs poussent leur pion, auquel cas (switchback!) suivra 2.Fe8 mat, mais risqueront d'être déçus après 1...Rg5
- ✓ Les plus maladroits tenteront de coincer le Roi avec 1.Cf3, entraînant le pat immédiat.
- ✓ *Last but not least*, les plus malins trouveront **1.Cf7** g5 [seul coup légal] 2.Ce5 switchback et mat. Hélas, le problème manque d'élégance: à la différence des diagrammes de **Nietvelt**, la réplique noire est forcée, et de plus les Blancs peuvent aussi conclure par 2.Cd6, 2.Cd8 ou 2.Ch8, ce qui constitue un dual dans le jargon des problémistes (bah...péché véniel pour le requin de tournois à la poursuite, non de la Beauté, mais d'un prix juteux et de quelques points Elo).

Plus prosaïque

En s'écartant momentanément de notre sujet principal, à savoir la composition, signalons que, dans une partie, un switchback peut également se révéler utile.

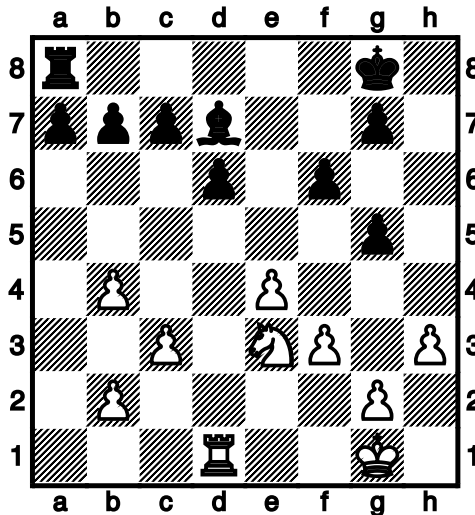


Diagramme 6 Trait B

1.Cd5 c6 [1...Tc8 2.Ce7+ coûte la qualité] 2.Ce3 gagne un pion, avec une finale favorable, même si elle reste disputée.

Tu passes, moi non plus

Avis aux polyglottes: en finale, un switchback mènera souvent à un Zugzwang.

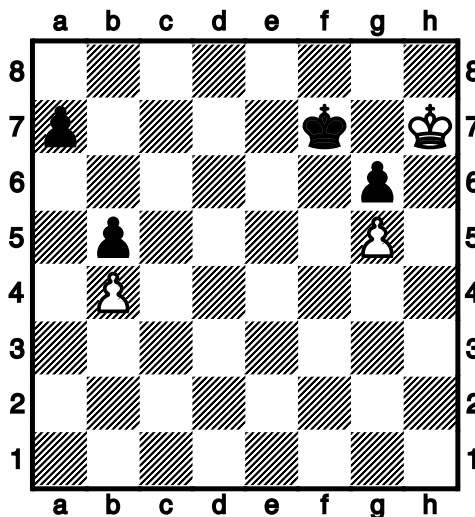


Diagramme 7: Les Blancs jouent et ne perdent pas.

Sans devoir calculer des dizaines de coups à l'avance, le joueur pragmatique verra aisément que 1.Rh8? Re6 2.Rg7 Rf5 3.Rh6 a6 [sur l'air de *J'attendrai* que chantait **Rina Ketty**] est perdant et optera donc pour **1.Rh6** a6 [ou 1...a5 2.bxa5 qui raccourcit la solution d'un coup] 2.Rh7 [switchback] avec -restons prudents- gain de pion: 2...Re7 3.Rxg6 a5 4.bxa5 b4 5.a6 b3 6.a7 b2 7.a8D b1D+ et ici mon ordinateur annonce que 8.De4 perd (fastoche!), mais aussi que 8.Rh5 et 8.Rg7 annulent et que 8.Rh6 gagne

en 64 coups (autrement dit, 71 au départ du diagramme, et sans doute une bonne centaine depuis le début d'une hypothétique partie), ce qui outrepassa mes capacités intellectuelles.

Notons qu'à la différence d'un problème (où l'on va jusqu'au mat dans un nombre de coups donné), on considère une étude comme résolue dès que l'objectif (victoire ou partage) est clairement assuré, même si sa réalisation (par exemple, mater un Roi dépouillé avec Roi et Tour) demandera encore quelques coups.

Par conséquent, les diagrammes 6 et 7 pourraient être intitulés «Les Blancs jouent et gagnent un pion, ce qui leur donnera de bonnes chances de victoire», tandis que l'affirmation «Les Blancs jouent et gagnent» serait téméraire: bien qu'il soit vraisemblable, le gain n'est pas simple, du moins au niveau de braves joueurs de club comme vous et moi.

Ceci n'est pas une étude

Un seul diagramme pour deux cas de figure, avec le même jugement: gain blanc.

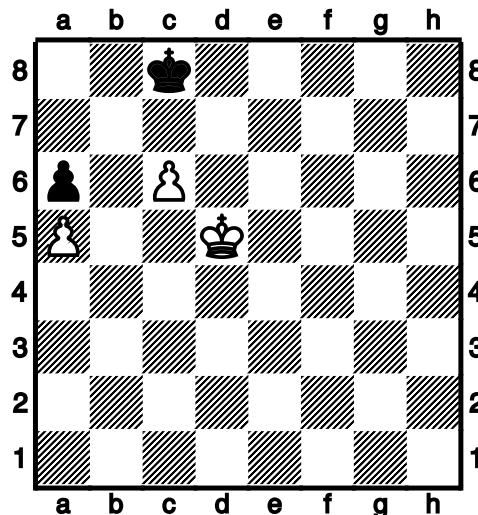


Diagramme 8: Les Blancs gagnent... tôt ou tard

- Trivial avec le trait aux Noirs qui sont en Zugzwang (1...Rc7 2.Rc5, 1...Rd8 2.Rd6 ou 1...Rb8 2.Rd6).
- Plus délicat avec le trait aux Blancs. Examinons tous les coups légaux.
 - (a) 1.Rc5 Rc7 forçant 2.Rd5 Rc8... et alors?
 - (b) 1.Re6 Rc7 forçant 2.Rd5 Rc8... et puis?
 - (c) 1.Re5 Rc7 forçant 2.Rd5 Rc8... et ensuite?
 - (d) 1.Re4 Rc7 forçant 2.Rd5 Rc8... et maintenant?
 - (e) 1.Rd6 Rd8 et comme 2.c7+ Rc8 ne donne rien, que faire?
 - (f) Une des suites optimales est **1.Rc4** Rd8 [1...Rb8 n'est pas meilleur et 1...Rc7 est pire, en termes de nombre de coups jusqu'au mat] 2.Rd4 Rc8 3.Rd5
 - (g) L'autre est **1.Rd4** Rd8 2.Rc4 Rc8 3.Rd5.
 - (h) 1.c7 Rxc7 est bien sûr à éviter: certes, après 2.Rc5, les Blancs finiront par s'emparer du pion a6...mais la position reste nullissime.

Contrairement aux exigences de la composition échiquéenne, la clé n'est pas unique (des huit coups possibles, un seul galvaude le gain, les deux plus précis ex-aequo font mat en seize selon <https://www.shredderchess.com/online/endgame-database.html>, les autres coups royaux allongent la solution de deux coups). Cependant, la manoeuvre, appelée triangulation, est élégante: au lieu d'un «bête» aller-retour, c'est au bout de trois coups que le Roi blanc revient en d5.

Mieux vaut une nulle qu'une bulle

Dans certains cas, il faut se contenter du demi-point.

Nous présentons deux exemples élémentaires mais instructifs de switchback bilatéral et répétitif (avec ou sans échec)

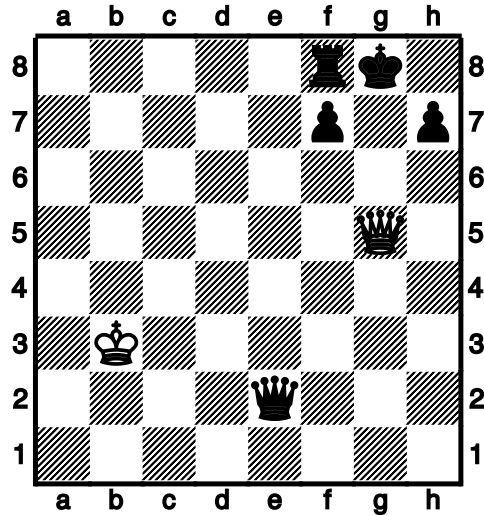


Diagramme 9 Trait (évidemment) N.

Nulle, la Dame blanche donnant échec alternativement en g5 et en f6, le Roi noir n'ayant pas le choix.

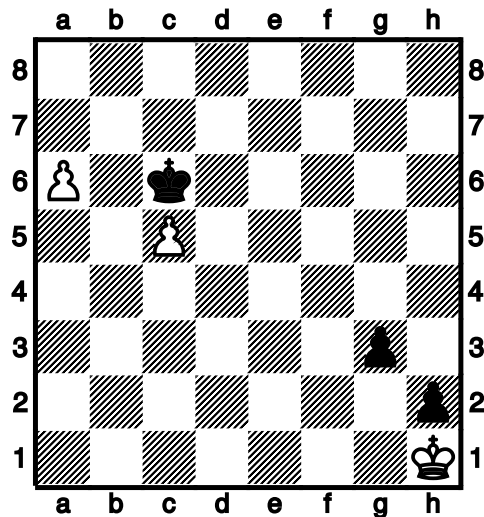


Diagramme 10 Trait indifférent.

Nulle pour autant que chacun joue toujours l'unique meilleur coup. Le monarque blanc fait la navette entre g2 et h1, son vis-à-vis oscille entre c6 et c7, toute déviation serait fatale. À retenir: deux pions passés peuvent s'épauler quand ils sont liés ou séparés d'une seule colonne.

Et pour conclure en beauté

Voici deux études de nulle, au matériel réduit et présentant un aller-retour royal.

L'une a été composée par les frères jumeaux **Aleksandr** et **Kirill Sarychev** (voir <https://www.arves.org/arves/index.php/en/halloffame/275-sarychev-aleksandr-1909-1986>). Par wokisme (?), je me suis permis d'inverser les couleurs.

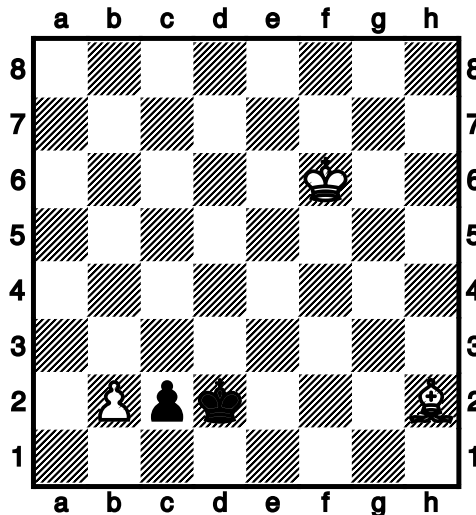


Diagramme 11 Les Noirs jouent et font nulle

La variante principale est **1...Rc1 2.b4 Rd2 [switchback] 3.b5 Rd3 4.Ff4 Re4 5.Fc1 Rd5 6.Fa3** et seulement ici, les Noirs ont l'embarras du choix de la promotion (celle en Cavalier étant la plus scabreuse des quatre, mais elle annule quand même).

L'autre est due au GMI **John Nunn**. Pour brouiller les pistes, je me suis permis de permuter les ailes D et R.

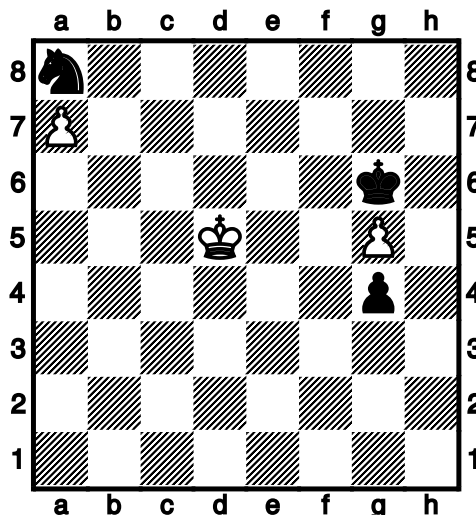
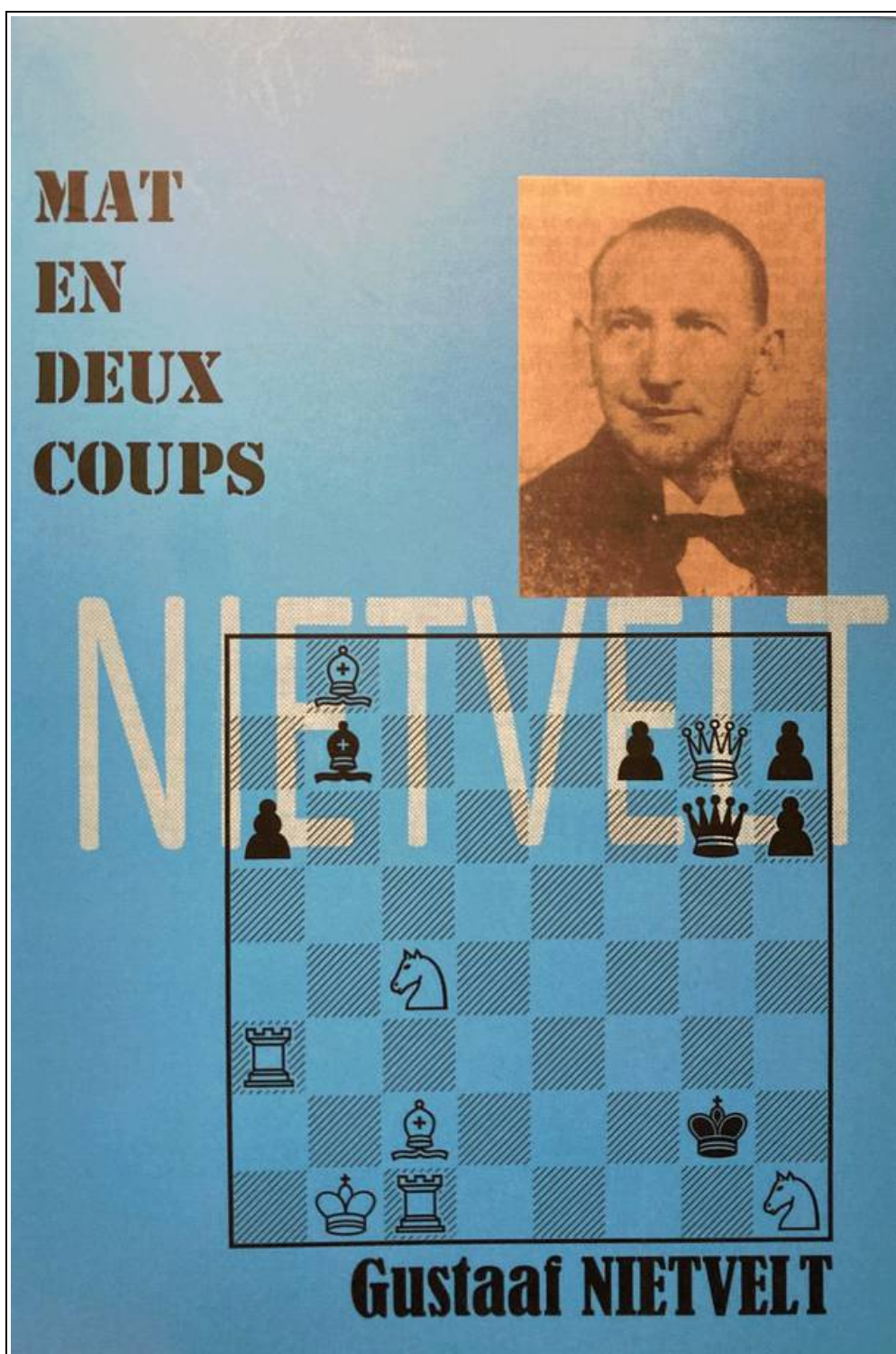


Diagramme 12 Les Blancs jouent et font nulle

1.Re4 [la lectrice vérifiera que **1.Rc6 g3 2.Rb7 g2** perd] **Rxg5 2.Rd5 [switchback] g3 3.Rc6 g2 4.Rb7** et, quoique les Blancs aient perdu deux temps et un pion par rapport à la variante précédente, ils annulent.



monographie Mat en deux coups Gustaaf Nietvelt (1897-1961)

Auteur : Vincent Reynaerts

D'autres monographies rédigées par Vincent sont disponibles sur **Raymond Gevers, Marcel Segers** et **René Van Dooren**.

Pour toutes informations, veuillez contacter **Vincent** à l'adresse reynaertsvincent@hotmail.com

Interclubs nationaux

Division 2		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Leuven Centraal 1	230	XX	6.5	6		6.5			6.5	6	5.5	7	7.5	51.5	16
2	Namur Echecs 1	901	1.5	XX	6	5.5	3	6	7.5	4			6.5		40	11
3	Boitsfort 1	239	2	2	XX		4	4.5	6.5		5	5		4.5	33.5	11
4	Dolle Toren Leuven 1	231		2.5		XX	3		3.5	5	6	6	5.5	6.5	38	10
5	CEW 1	952	1.5	5	4	5	XX	3	4.5			5	4		32	10
6	Echiquier Mosan 1	618		2	3.5		5	XX	3.5	4	2		6.5	5	31.5	7
7	Westerlo 1	176		0.5	1.5	4.5	3.5	4.5	XX	7.5	2.5		4		28.5	7
8	Pantin 1	278	1.5	4		3		4	0.5	XX	4	6		5	28	7
9	KGSRL 2	401	2		3	2		6	5.5	4	XX	3		4	29.5	6
10	MCC 1	514	2.5		3	2	3			2	5	XX	6	4	27.5	5
11	CREB Bruxelles 1	201	1	1.5		2.5	4	1.5	4			2	XX	5	21.5	4
12	CRELEL Liege 2	601	0.5		3.5	1.5		3		3	4	4	3	XX	22.5	2

Division 3		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KGSRL 4	401	XX	3		5	4.5	4	3.5	3.5			3.5	4	31	15
2	Caissa Europe 1	548	3	XX	4.5			4		5.5	4	3	5	4	33	14
3	Europchess 2	226		1.5	XX	3.5	0.5	5	4.5	1	3.5	3.5			23	10
4	EDC 1	511	1		2.5	XX		4.5	2.5		3.5	2.5	5	5.5	27	8
5	Brussels 1	244	1.5		5.5		XX		4	3	2	4	2	3	25	8
6	Boitsfort 2	239	2	2	1	1.5		XX	5	4	3.5		5		24	8
7	Brasschaat 2	174	2.5		1.5	3.5	2	1	XX			3.5	4	4	22	8
8	Leuze-En-Hainaut 1	541	2.5	0.5	5		3	2		XX	3.5	4		2	22.5	7
9	Dworp 1	228		2	2.5	2.5	4	2.5		2.5	XX	5.5		4.5	26	6
10	Pion-Aalst 1	417		3	2.5	3.5	2		2.5	2	0.5	XX	4		20	5
11	Philippeville 1	909	2.5	1		1	4	1	2			2	XX	4.5	18	4
12	CREB Bruxelles 2	201	2	2		0.5	3		2	4	1.5		1.5	XX	16.5	3

Division 5		Série I														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KGSRL 15	401	XX	3.5	2		3.5	3		3		3.5	3		21.5	13
2	Leuven Centraal 6	230	0.5	XX			2.5	4	2.5	3.5		4	3.5		20.5	12
3	Brussels 4	244	2		XX		3	2	2.5		3	3	4		19.5	12
4	The Belgian CC 4	209				XX	2.5	3	2	1.5	2.5	4	4		19.5	11
5	Kapelle-op-den Bos 2	260	0.5	1.5	1	1.5	XX	2.5		3	3		3.5		16.5	8
6	Pantin 6	278	1	0	2	1	1.5	XX	3		4		4		16.5	7
7	Woluwe 2	229		1.5	1.5	2		1	XX	3.5	3	0.5			13	5
8	Boitsfort 4	239	1	0.5		2.5	1		0.5	XX	1.5		3		10	4
9	2 Fous Diogene 5	207			1	1.5	1	0	1	2.5	XX	2.5			9.5	4
10	CREB Bruxelles 3	201	0.5	0	1	0			3.5		1.5	XX	2.5		9	4
11	Excelsior 2	204	1	0.5	0	0	0.5	0		1		1.5	XX		4.5	0
12	BYE	0												XX		0

COURS D'ÉCHECS EN LIGNE

LE DIMANCHE DE 10H À 12H

OUI MAIS OÙ?

SUR SKYPE, VOYONS!

S

IL FAUT S'INSCRIRE CHEZ CE JEUNE HOMME
marc.vdw@hotmail.fr

Une initiative du
CREB
Cercle Royal des Echecs de Bruxelles
www.creb.be

Ronde 5

Division: 2 Serie: A Ronde: 5 2022-12-04							
CREB Bruxelles 1 (201) - Dolle Toren Leuven 1 (231)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	76856	57533	1-0	Baklan, Vladimir	2589	Verstraeten, Rein	2375
2	59625	10942	0-1	Henris, Luc	2161	Pirard, Natan	2227
3	9245	17116	5-5	Luminet, Denis	2158	Ponnet, Hendrik	2290
4	40878	10978	5-5	Van Hoolandt, Patrick	2044	Verheyen, Olivier	2135
5	60319	15850	0-1	Czuczai, Jeno	2001	Verboven, Wout	2022
6	20183	30775	5-5	Sarkisian, Arman	1889	Aglave, Arnaud	2063
7	59382	12753	0-1	Gravidez, Tagumpay	1798	Partoens, Remi	2014
8	80870	10546	0-1	Pouliart, Serge	1731	Van Den Bosch, Arno	2034
Total:			2.5-5.5	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 21997	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 3 Serie: A Ronde: 5 2022-12-04							
CREB Bruxelles 2 (201) - Brussels 1 (244)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	35556	12007	1-0	Cornil, Etienne	1925	Faybish, Benjamin	2017
2	93891	50003	0-1	Vanhamme, Patrick	1832	Kolp, Theo	1971
3	85031	60676	0-1	Caufriez, Olivier	1830	Rittelmeyer, Yann-Sven	1758
4	25844	16456	1-0	Chokouhian, Ahmad	1788	Dumoulin, Michel	1622
5	14274	24506	1-0	Micciche, Ruben	1781	Delesenne, Arthur	0
6	12109	14055	0-1	Delorme, Antoine	1760	Collette, Alain	1533
Total:			3-3	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 95052	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 5 Serie: I Ronde: 5 2022-12-04							
CREB Bruxelles 3 (201) - Brussels 4 (244)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	83879	22984	5-5	Lhoir, Thierry	1574	Lhoest, Lancelot	1640
2	76937	15261	5-5	Sonnaert, Pierre	1423	De Smet, Karl	1497
3	39489	16626	0-1	Lefebvre, Willy	1394	Desadeleer, Geoffrey	1281
4	24609	24947	0-1	Boix Alberich, Marcel	0	Wanschoor, Sean	0

Ronde 6

Division: 2 Serie: A Ronde: 6 2023-01-29							
Leuven Centraal 1 (230) - CREB Bruxelles 1 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	75515	59625	5-5	Akesson, Ralf	2427	Henris, Luc	2161
2	24765	9245	1-0	Sirosh, Ilja	2402	Luminet, Denis	2158
3	10391	60319	1-0	Geirnaert, Steven	2396	Czuczai, Jeno	2001
4	23108	20183	1-0	Goossens, Roel	2380	Sarkisian, Arman	1889
5	6084	68543	1-0	Praet, Maarten	2220	Lemaitre, Didier	1848
6	16365	93891	5-5	Tonoli, Benjamin	2161	Vanhamme, Patrick	1832
7	32328	59382	1-0	Verheyden, Jonas	2123	Gravidez, Tagumpay	1798
8	16874	14274	1-0	Van Der Weij, Anton	2137	Micciche, Ruben	1781
Total:			7-1	User: 53881	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 3 Serie: A Ronde: 6 2023-01-29							
Caissa Europe 1 (548) - CREB Bruxelles 2 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	66770	13049	0-1	Houdart, David	2195	Edwards, Geraint	1964
2	93084	35556	5-5	Franc, Emmanuel	2111	Cornil, Etienne	1925
3	60517	25844	1-0	Marchal, Laurent	1815	Chokouhian, Ahmad	1788
4	13445	83879	1-0	Godart, Dorian	1878	Lhoir, Thierry	1574
5	90883	39489	5-5	De Noose, Daniel	1827	Lefebvre, Willy	1394
6	20700	25744	1-0	Delbergue, Mossab	1548	Kasumov, Namik	0
Total:			4-2	User: 85901	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 5 Serie: I Ronde: 6 2023-01-29							
Leuven Centraal 6 (230) - CREB Bruxelles 3 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	17291	99273	1-0	Abidin, Aysajan	1562	D'Elia, Michele	1402
2	17669	61778	1-0	Aishajiang, Ehsan	1284	Mc Hale, Andre	1288
3	15459	24628	1-0	Talloe, Bert	1346	Turkoz, Sultan	0
4	24504	25191	1-0	Vanormelingen, Arne	0	Arustamyan, Hrach	0
Total:			4-0	User: 53881	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Ronde 7

Division: 2 Serie: A Ronde: 7 2023-02-12							
CREB Bruxelles 1 (201) - MCC 1 (514)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	59625	60369	5-5	Hennis, Luc	2161	Capone, Nicola	2290
2	9245	73296	0-1	Luminet, Denis	2158	Herman, Jean	2257
3	10726	70823	5-5	Huynh, Laurent	2144	Wantiez, Fabrice	2242
4	60319	80209	0-1	Czuczaj, Jeno	2001	Mastalerz, Xavier	2228
5	24861	14183	0-1	Cassard, Maxime	1971	Jimenez, Martin	2026
6	35556	72443	5-5	Cornil, Etienne	1925	George, Michael	1951
7	20183	61069	5-5	Sarkisian, Arman	1889	Brasselle, Andre	1844
8	14274	61301	0-1	Micciche, Ruben	1781	Wattin, Joffrey	1916
Total:			2-6	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 80209	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 3 Serie: A Ronde: 7 2023-02-12							
CREB Bruxelles 2 (201) - Leuze-En-Hainaut 1 (541)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	35271	25091	1F-0F	Kerkhof, Philippe	2193	Houhou, Alexandre	2097
2	13049	17786	1F-0F	Edwards, Geraint	1964	Gozzoli, Cyrille	2133
3	68543	14374	1F-0F	Lemaitre, Didier	1848	Ait Chaouche, Samy	2099
4	93891	79316	5-5	Vanhamme, Patrick	1832	Hias, Ludovic	2051
5	59382	25009	0-1	Gravidez, Tagumpay	1798	Nguyen, Noam	1846
6	25844	12303	5-5	Chokouhian, Ahmad	1788	Malaise, Florian	1535
Total:			4-2	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 79316	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 5 Serie: I Ronde: 7 2023-02-12							
CREB Bruxelles 3 (201) - KGSRL 15 (401)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	83879	24466	0-1	Lhoir, Thierry	1574	Khorrani, Faraz	0
2	76937	23804	0-1	Sonnaert, Pierre	1423	Debosschere, Niels	0
3	39489	53538	5-5	Lefebvre, Willy	1394	Deman, Tomas	1526
4	24609	21456	0-1	Boix Alberich, Marcel	0	Decaestecker, Maarten	1433

Ronde 8

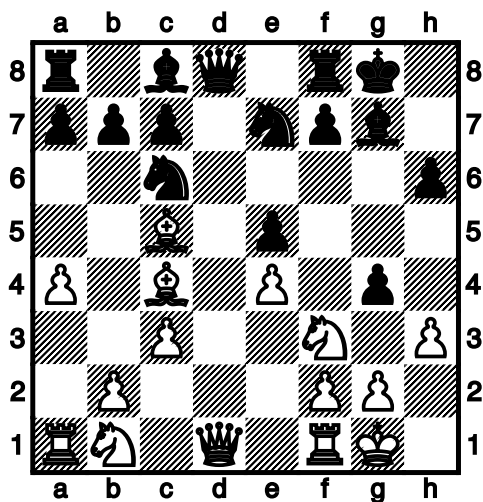
Division: 2 Serie: A Ronde: 8 2023-03-05							
CRELEL Liege 2 (601) - CREB Bruxelles 1 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	3003	31267	1-0	Lenaerts, Lennert	2363	Duhayon, Yves	2162
2	21157	59625	0-1	Sidiropoulos, Nikolaos	2228	Hennis, Luc	2161
3	60264	9245	0-1	Ancion, Merowig	2022	Luminet, Denis	2158
4	37176	24861	0-1	Timmermans, Daniel	1901	Cassard, Maxime	1971
5	64386	35556	1-0	Thiry, Jean-Christophe	2022	Cornil, Etienne	1925
6	12943	20183	1-0	Bernard, Romain	1934	Sarkisian, Arman	1889
7	19817	68543	0-1	Bursztyn, Ioshua	1839	Lemaitre, Didier	1848
8	16389	85031	0-1	Thys, Cedric	1754	Caufriez, Olivier	1830
Total:			3-5	User: 64386	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 3 Serie: A Ronde: 8 2023-03-05							
Dworp 1 (228) - CREB Bruxelles 2 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	20621	35271	5-5	Vanderwaeren, Serge	2090	Kerkhof, Philippe	2193
2	42706	60319	5-5	Van Hoofstat, Tom	2047	Czuczaj, Jeno	2001
3	29343	59382	1-0	Spaens, Kjell	1994	Gravidez, Tagumpay	1798
4	62766	25844	5-5	Verrijken, Geert	2020	Chokouhian, Ahmad	1788
5	9954	14274	1-0	Lot, Diederik	1938	Micciche, Ruben	1781
6	21881	61778	1-0	Denys, Frank	1910	Mc Hale, Andre	1288
Total:			4.5-1.5	User: 76317	OK? <input checked="" type="checkbox"/>	User: 35556	OK? <input checked="" type="checkbox"/>

Division: 5 Serie: I Ronde: 8 2023-03-05							
Excelsior 2 (204) - CREB Bruxelles 3 (201)							
N°	Matric. 1	Matric. 2	Score	Nom 1	ELO 1	Nom 2	ELO 2
1	17294	83879	0F-1F	Abdel-Kafi, Taha	0	Lhoir, Thierry	1574
2	23658	76937	0F-1F	Deneyer, Theo	0	Sonnaert, Pierre	1423
3	14281	14542	1-0	De Boeck, Pierre	1330	Micciche, Santo	0
4	77275	25191	5-5	Azzoug, Samir	1389	Arustamyan, Hrach	0

Huynh L. (2207), Wantiez F. (MF, 2243)
Ronde 7 [C50]

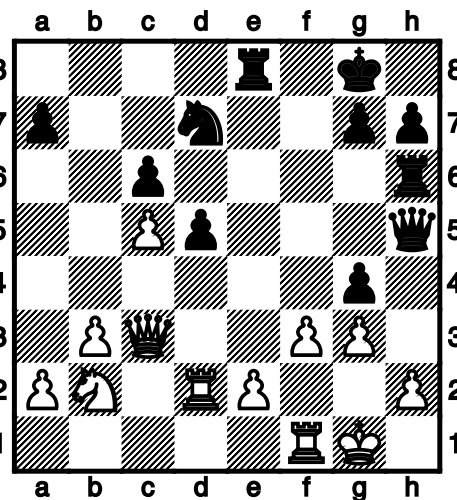
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♕c4 g6 4.c3 [4.d4 exd4
5.♗xd4 ♕g7 6.♗xc6 bxc6 7.0-0 ♗e7 8.♗c3 0-0
9.♕g5 d6 10.♖d2 ♕e6 11.♖b3 ♖d7 12.♗fe1 ♗fe8
13.♕a4 f6 14.♕e3 ♗c8 15.♖d3 ♗b6 16.♕b3 c5
17.♗xe6+ ♖xe6 18.♗ad1 f5 19.exf5 ♖xf5 20.♖xf5
gxf5 21.♗b5 ♗ec8 22.b3 a6 23.♗a3 a5 24.♗b5 a4
25.c4 ♗d7 26.♕f4 ♗e5 27.♕xe5 ♕xe5 28.g3 axb3
29.axb3 ♗a2 30.f4 ♕f6 31.♗d5 ♗b2 32.♗xf5 ♗g7
33.g4 h6 34.♗f1 ♗xh2 35.♗e2 ♗h3 36.♗e6 ♕h4
37.♗h5 ♗a8 38.♗exh6 ♗a1+ 39.♗g2 ♗g3+ 40.♗h2
♗a2+ 41.♗h1 ½-½ (41) Ganguly,S (2615)–
Mamedyarov,S (2757) Doha 2014] 4...d6 5.0-0
♕g7 6.h3 ♗ge7 [6...♗f6 7.d3 0-0 8.♕b3 est un
autre chemin] 7.d4 0-0 8.dxe5 [8.♗e1 h6 9.♕e3
♗h7 10.dxe5 dxe5 11.♖xd8 ♗xd8 12.♕c5 ♗e8 13.a4
♕e6 14.♗bd2 ♗ec6 15.♖f1 ♕f8 16.♕e3 f6 17.b4 ♗f7
18.♗c4 ♗d6 19.♗fd2 ♕xc4 20.♕xc4 ♗xc4 21.♗xc4
b6 22.♗f1 a5 23.b5 ♗d8 24.♗ed1 ♗b7 25.♗d7+ ♗e7
26.♗ad1 ♗ae8 27.♗e2 ♗g7 28.♗7d5 ♗e6 29.♗d2
♕c5 30.♗b3 ♕xe3 31.♗d7+ ♗8e7 32.♗xe7+ ♗xe7
33.♗xe3 ♗f7 34.c4 ♗e6 35.c5 f5 36.g3 fxe4 37.c6
♗d6 38.♗d2 ♗f7 39.♗e2 ½-½ (39) Tan,J (2451)–
Prosviriakov,V (2236) Hastings 2017] 8...dxe5
9.a4 h6 10.♕e3 g5 11.♕c5 g4



12.♖xd8 ♗xd8 13.hxg4 ♕xg4 14.♗h2 ♕e6 15.♗a3=
[Une partie calme mais qui a le mérite de ramener
exceptionnellement Laurent devant l'échiquier le
temps d'une ronde d'interclubs. Les études de
droit à l'ULB, Laurent est en seconde année,
nécessitant toute son attention et énergie] 1/2

George M. (1955), Cornil E. (1905)
Ronde 7 [D02]

1.♗f3 d5 2.g3 c5 3.♕g2 ♗c6 4.d4 ♗f6 5.0-0 ♕f5
6.c4 e6 7.♗c3 ♕e7 8.cxd5 exd5 9.dxc5 0-0?!
[9...♕xc5 10.♕g5 d4 11.♗a4 ♕e7 12.♗c1 0-0
13.♗c5 ♕xc5 14.♗xc5 ♕e4=] 10.♗d4 ♕g6 11.♗xc6
bxc6 12.♖a4 ♖c8 [Sans doute plus en adéquation
avec la position est : 12...d4 13.♗d1 ♕xc5 14.♖xc6
♗c8 15.♖b5 ♖e7 16.♗a4 ♗fd8=] 13.♕e3 ♗d7
14.♕h3 f5 15.♖a5?! [15.♗ac1 ♗e5 16.b4±]
15...♗e5 16.b3 ♕h5 17.♕d4 ♕f6= 18.♗ad1 ♕g4
19.♕xg4 fxg4 20.♗a4?! [Le cavalier n'a aucune
fonction utile sur cette case] 20...♖f5 21.♖c3 ♗ae8
22.♗b2 ♗d7 [22...h5 23.♗d3 ♗g6 24.♗de1 h4
25.♕xf6 ♗xf6 26.b4 ♖e4=] 23.♕xf6 ♗xf6 24.♗d2
♖h5 25.f3 ♗h6

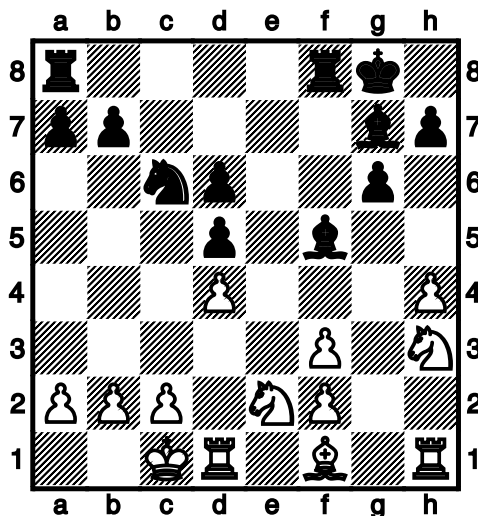


[25...gxf3 26.exf3 ♗e5 27.f4 ♗g4 28.♖f3 ♗e3
29.♖g2 ♗fe6=] 26.e4 gxf3 27.♖xf3 ♖xf3 28.♗xf3
♗xe4 29.♗c2 ♗e5 30.♗f1 ♗g4 31.♗d1 ♗f6 32.♗xf6
♗xf6 33.♗f2= 1/2

Geirnaert S. (MI, 2407), Czuczai J. (2001)
Ronde 6

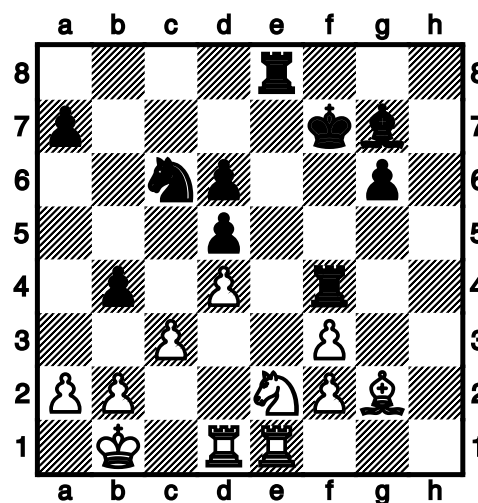
1.d4 f5 2.♕g5 g6 3.♗d2 ♕g7 4.e4 fxe4 5.♗xe4 ♗f6
6.♕xf6 exf6 7.♖d2 d5! 8.♗g3 0-0 9.0-0-0 ♗c6
10.h4 f5 11.♖f4 ♖d6 [C'est une continuation
intéressante, parce que en effet l'idée de Noirs
était premièrement de simplifier la position sur la
table, mais en même temps pour échanger les
dames et donc d'éliminer l'élan de l'attaque de
Blancs sur l'aile roi des Noirs. Et ensuite d'ouvrir
la colonne c pour les tours des Noirs avec l'idée
de contre-attaquer sur le roi des Blancs. Une
autre variation pour Noirs était : 11...h6! avec
une défense solide] 12.♖xd6 cxd6 13.♗3e2 f4

14. ♖h3 [La position du cavalier blanc sur cette case n'est pas prometteuse] 14...f3 15. gxf3 ♕f5!



16. c3 ♖ac8! 17. ♗g3?? ♕d7? [La bonne continuation des Noirs était : 17... ♗xd4 18. ♗xf5 ♖xf5 19. ♕g2 ♗e6! 20. f4 d4 21. ♕e4 (21. ♗g5 ♗xf4 avec un fou blanc en g2 affaibli) 21... ♖b5 et la position des Noirs est bien meilleure] 18. ♖b1 ♖ce8 19. ♕g2 ♕xh3 20. ♖xh3 ♖f4 21. h5 b5! 22. hxg6 hxg6 23. ♖hh1 b4 24. ♖he1 ♖f7 [Au lieu de ceci et beaucoup mieux pour les Noirs est : 24... ♖b8 avec une très dangereuse attaque sur la case b2 de la position du roi des Blancs ainsi qu'un fort fou noir sur la grande diagonale et l'autre tour des Noirs qui peut être facilement

mobilisée. Ajoutons que le cavalier peut se diriger vers c4 via la case a5] 25. ♗e2



25. ... ♖f5?? [25... ♖h4! était mieux. En effet le mauvais coup de ♖f5 perdre le contrôle de la grande diagonale et en particulier la case d7. Mais il est vrai que moi j'avais seulement 3 minutes pour jouer 15 coups ...] 26. ♕h3 ♖xf3 27. ♕d7 ♖xf2 28. ♕xe8+ ♖xe8 29. ♗f4+ ♖d7 30. ♖f1 ♖xf1 31. ♖xf1 bxc3 32. bxc3 ♗e7 33. ♗xg6 ♗xg6 34. ♖f7+ ♖c6 35. ♖xg7 ♗f4 36. ♖xa7 ♗e2 37. ♖a3 ♗g3 38. ♖b3 ♗f1 39. ♖c1 ♗e3 40. a4 ♗c4 41. ♖b4 ♗a5 42. ♖d2 ♖c7 43. ♖e2 ♗c4 44. ♖f3 ♗a5 45. ♖f4 1-0

(partie commentée par Jenő Czuczai)

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

David Le Saux Saint-Gilles
 Louise-Marie Tellier Laeken
 Artiom Varvarenko Anvers
 David Afsarian Zaventem

Marc Tashchyan Woluwé-Saint-Lambert
 Laurent Vrancx Enghien
 Gaetano Caccavallo Saint-Gilles
 Caroline Bieuvelet Schaerbeek



Denis Luminet

Jean Herman



Jean-Pierre Gallez

Ruben Micciche

Xavier Mastalerz

Jenő Czuczai

Le coin des jeunes

CHAMPIONNAT DE BELGIQUE DE LA JEUNESSE

Le Championnat de Belgique de la Jeunesse s'est joué du 19 au 25 février 2023 au Floréal à Blankenberge. Un rendez-vous annuel qui se déroule invariablement au même endroit depuis 2013.

Au total **344 joueurs et joueuses** ont pris part à la compétition. Et quatre titres nationaux sont revenus à de jeunes francophones : **Benjamin Faybish** (Brussels, - 20 ans), **Maxime Hauchamps** (Fous du Diogène, - 14 ans), **Hillel Toledo** (Fous du Diogène, - 10 ans) et **Lila Merle** (Fous du Diogène, - 10 ans). D'autres francophones se hissent également sur le podium comme **Soham Mishra** (Braine Echecs, 2^{ème} - 8 ans), **Filippos Raptis** (Fous du Diogène, 3^{ème}, - 14 ans), **Adrien Anciaux** (Wavre, 3^{ème}, - 18 ans) et **Matthieu Loncke** (Tournai, 2^{ème} - 20 ans). Vous noterez au passage l'exceptionnelle récolte de titres nationaux des joueurs bruxellois membres du Cercle les **Deux Fous du Diogène** ! Bravo !

Un seul joueur du CREB était en course : **Ruben Micciche** dans le groupe des - 16 ans. **Ruben** y termine à la 12^{ème} place dans le groupe des places 7 à 14. Nous pourrez découvrir en nos pages l'analyse de sa 9^{ème} partie qui se veut hautement combative sur plus de cent coups.

Les prochains championnats du Monde sont annoncés en Egypte pour décembre et ceux d'Europe sont prévus en Roumanie et Italie en fonction de la catégorie d'âge des jeunes. Espérons y voir de nombreux Belges y prendre part.

A noter que pour l'an prochain, le Championnat se jouera lors du week-end de l'Ascension sans doute dans une version plus courte. Une nécessité vue la coordination on ne peut plus absurde que l'on observe dans notre pays où les jeunes n'ont même plus le même calendrier scolaire ! Remercions vivement les ministres concernés pour leur travail remarquable et le chaos national qu'ils ont structurellement qui en résulte. Espérons que l'an prochain ils n'aient pas l'idée de déplacer Noël à une autre date que le 25 décembre.



Maxime Hauchamps

Hillel Toledo Filippos Raptis

Photo : Samuel Toledo

Classement Open – 20 ans

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Faybish, Benjamin	2005	2237	8,5	10 N 1	7 B 1	3 N 1	2 N 1	6 B 1	4 B 1	5 N 1	8 N ½	9 B 1
2	Loncke, Matthieu	2144	2048	7	11 N 1	6 B 1	4 N 1	1 B 0	3 N ½	5 B ½	7 N 1	9 B 1	8 N 1
3	Vanduyfhuys, Daria	2073	2017	7	12 B 1	9 N 1	1 B 0	5 N 1	2 B ½	6 N ½	4 N 1	7 B 1	10 B 1
4	Coucke, Yari	1177	1447	5,5	5 B 1	12 N 1	2 B 0	6 B ½	7 N 1	1 N 0	3 B 0	13 N 1	14 B 1
5	Vinet, Tristan	1812	1762	5,5	4 N 0	13 B 1	10 N 1	3 B 0	11 N 1	2 N ½	1 B 0	14 B 1	6 N 1
6	Liveyns, Rune	1846	1745	5	8 B 1	2 N 0	9 B 1	4 N ½	1 N 0	3 B ½	14 N 1	11 B 1	5 B 0
7	Coutton, Maxence	1515	1475	4,5	14 B 1	1 N 0	8 B 1	9 N ½	4 B 0	13 N 1	2 B 0	3 N 0	11 B 1
8	Wauters, Ladislav	1192	1395	4,5	6 N 0	11 B 1	7 N 0	10 B 1	9 N 0	14 B 1	12 N 1	1 B ½	2 B 0
9	Fiorini, Lucien	1504	1466	3,5	13 N 1	3 B 0	6 N 0	7 B ½	8 B 1	12 N ½	10 B ½	2 N 0	1 N 0
10	Leclercq, Lucas	1196	1237	3,5	1 B 0	14 N 1	5 B 0	8 N 0	13 B 0	11 B 1	9 N ½	12 B 1	3 N 0
11	Descamps, Thomas	1426	1293	3	2 B 0	8 N 0	14 B 1	12 N 1	5 B 0	10 N 0	13 B 1	6 N 0	7 N 0
12	Letourneur, Alexander	1347	1126	2,5	3 N 0	4 B 0	13 N 1	11 B 0	14 N 1	9 B ½	8 B 0	10 N 0	A
13	Gill, Matthew	NC	1054	2	9 B 0	5 N 0	12 B 0	14 N 1	10 N 1	7 B 0	11 N 0	4 B 0	A
14	Boets, Jairo	NC	479	0	7 N 0	10 B 0	11 N 0	13 B 0	12 B 0	8 N 0	6 B 0	5 N 0	4 N 0

Classement Open – 8 ans

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Verbeke, Basiel	NC	/	8,5	15 N 1	7 B 1	3 N 1	6 B 1	2 N 1	4 B ½	5 N 1	8 B 1	10 B 1
2	Mishra, Soham	NC	/	7	14 B 1	3 N 0	11 B 1	7 N 1	1 B 0	9 N 1	8 B 1	4 N 1	5 B 1
3	Ooms, Lennert	NC	/	6,5	17 N 1	2 B 1	1 B 0	5 N 1	7 B 1	10 N ½	4 N 0	6 B 1	12 N 1
4	Deracourt, Kobe	NC	/	6,5	8 B 1	5 N 0	18 B 1	12 B 1	6 N 1	1 N ½	3 B 1	2 B 0	11 N 1
5	Tajsumov, Timour	NC	/	5	13 N 0	4 B 1	10 N 1	3 B 0	12 N 1	6 B 1	1 B 0	7 N 1	2 N 0
6	Kinaupenne, Twan	NC	/	5	11 B 1	18 N 1	13 B 1	1 N 0	4 B 0	5 N 0	9 B 1	3 N 0	15 N 1
7	De Groof, Maud	NC	/	5	9 B 1	1 N 0	14 B 1	2 B 0	3 N 0	17 N 1	10 B 1	5 B 0	16 N 1
8	Heldenbergh, Harold	NC	/	5	4 N 0	10 B 0	17 N 1	13 B 1	11 N 1	16 B 1	2 N 0	1 N 0	14 B 1
9	Pham Hoang, Minh	NC	/	5	7 N 0	15 B 1	12 N 0	14 N 1	18 B 1	2 B 0	6 N 0	16 B 1	17 B 1
10	Theys, Tristan	NC	/	4,5	12 N 0	8 N 1	5 B 0	16 B 1	13 N 1	3 B ½	7 N 0	11 B 1	1 N 0
11	Ok, Miro	NC	/	4	6 N 0	16 B 1	2 N 0	18 N 1	8 B 0	13 B 1	12 N 1	10 N 0	4 B 0
12	Iachim, Angelin	NC	/	4	10 B 1	13 N 0	9 B 1	4 N 0	5 B 0	14 N 1	11 B 0	17 N 1	3 B 0
13	Bracke, Helena	NC	/	4	5 B 1	12 B 1	6 N 0	8 N 0	10 B 0	11 N 0	15 B 1	14 N 1	A
14	Akbaik Mol, Aylin	NC	/	3	2 N 0	17 B 1	7 N 0	9 B 0	15 N 1	12 B 0	16 N 1	13 B 0	8 N 0
15	George, Thomas	NC	/	2,5	1 B 0	9 N 0	16 N 0	17 B ½	14 B 0	18 N 1	13 N 0	B1	6 B 0
16	Dincer, Bayezid	NC	/	2	18 B 0	11 N 0	15 B 1	10 N 0	17 B 1	8 N 0	14 B 0	9 N 0	7 B 0
17	De Noose Clasens, Lyore	NC	/	1,5	3 B 0	14 N 0	8 B 0	15 N ½	16 N 0	7 B 0	B1	12 B 0	9 N 0
18	Obuchowski, Masha	NC	/	1	16 N 1	6 B 0	4 N 0	11 B 0	9 N 0	15 B 0	A	A	A



Classement Open – 12 ans

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Ruzhansky, Elias	2172	2582	9	32 N 1	16 B 1	13 N 1	4 B 1	2 N 1	5 B 1	3 B 1	7 N 1	6 N 1
2	Cuyvers, Jens	1863	1768	6,5	29 B 1	7 N 1	9 B 1	5 N ½	1 B 0	26 N 1	8 B ½	4 B 1	3 N ½
3	Kersemans, Aeneas	1660	1704	6,5	25 B 1	10 N ½	8 B 1	6 B 1	5 N ½	11 B 1	1 N 0	16 B 1	2 B ½
4	Surkol, Hector	1484	1582	6,5	44 B 1	15 N 1	33 B 1	1 N 0	7 B 1	31 N 1	12 B ½	2 N 0	10 B 1
5	Dhooge, Servaas	1763	1680	6	35 N 1	18 B 1	14 N 1	2 B ½	3 B ½	1 N 0	10 B ½	8 N ½	20 B 1
6	Drugmand, Benoit	1457	1500	6	34 B 1	20 N 1	17 B 1	3 N 0	31 B 0	9 N 1	18 B 1	12 N 1	1 B 0
7	Gilson, Pacome	1351	1417	6	38 N 1	2 B 0	29 N 1	24 B 1	4 N 0	32 B 1	11 N 1	1 B 0	17 N 1
8	Lazrak, Sami	1491	1517	6	28 N 1	11 B ½	3 N 0	41 B 1	18 N ½	19 B 1	2 N ½	5 B ½	16 N 1
9	Declerck, Adriaan	1446	1459	6	45 N 1	51 B 1	2 N 0	11 B ½	27 N 1	6 B 0	17 N ½	14 B 1	18 N 1
10	Meert, Maarin	1332	1432	5,5	47 N 1	3 B ½	11 N 0	36 B 1	17 N 1	12 B ½	5 N ½	13 B 1	4 N 0
11	Violini, Enrico Giuseppe	1282	1433	5,5	40 B 1	8 N ½	10 B 1	9 N ½	33 B 1	3 N 0	7 B 0	32 N 1	12 B ½
12	Stroobant, Arne	1483	1336	5,5	24 N 1	17 B 0	42 B 1	21 N 1	19 B 1	10 N ½	4 N ½	6 B 0	11 N ½
13	Groffils, Leonard	1416	1295	5,5	49 B 1	27 N 1	1 B 0	17 N ½	26 B 0	39 N 1	25 B 1	10 N 0	28 B 1
14	Beckers, Seth	1360	1291	5,5	31 B 1	21 N 1	5 B 0	19 N 0	25 B 1	20 N ½	26 B 1	9 N 0	24 B 1
15	Pribylla, Amelia	1287	1116	5,5	36 N 1	4 B 0	24 N 0	38 B 1	41 N ½	17 B 0	37 N 1	40 B 1	30 N 1
16	Hernandez Morales, A.	1332	1235	5	39 B 1	1 N 0	25 B 0	22 N 1	34 B 1	21 N 1	31 B 1	3 N 0	8 B 0
17	De Groof, Mathijs	1250	1318	5	52 B 1	12 N 1	6 N 0	13 B ½	10 B 0	15 N 1	9 B ½	31 N 1	7 B 0
18	Pierloot, Joran	1297	1300	5	22 B 1	5 N 0	34 B 1	25 N ½	8 B ½	33 N 1	6 N 0	19 B 1	9 B 0
19	Peeters, Paul	1150	1155	5	46 B 1	33 N 0	22 B 1	14 B 1	12 N 0	8 N 0	39 B 1	18 N 0	31 B 1
20	Lukin, Yesenia	1266	1171	5	37 N 1	6 B 0	41 N 0	47 B 1	24 N 1	14 B ½	27 N ½	35 B 1	5 N 0
21	Pham Kieu, Khanh	1184	1087	5	23 N 1	14 B 0	43 N 1	12 B 0	37 N 1	16 B 0	32 N 0	39 B 1	35 N 1
22	Defour, Eline	NC	/	5	18 N 0	35 B 1	19 N 0	16 B 0	45 N 1	24 B ½	43 N 1	27 B ½	33 B 1
23	Toisoul, Clement	NC	/	5	21 B 0	31 N 0	39 B 0	44 N 1	52 B 1	A	50 N 1	34 N 1	32 B 1
24	Heyndels, Tuur	NC	/	4,5	12 B 0	52 N 1	15 B 1	7 N 0	20 B 0	22 N ½	36 B 1	26 N 1	14 N 0
25	Di Mattia, Luca	NC	/	4,5	3 N 0	47 B 1	16 N 1	18 B ½	14 N 0	41 B 1	13 N 0	30 B 0	42 N 1
26	Nguyen, Phuc Huy	1210	1078	4,5	43 N 0	30 B ½	28 N 1	42 B 1	13 N 1	2 B 0	14 N 0	24 B 0	40 N 1
27	Geenen, Kobe	1265	1057	4,5	50 N 1	13 B 0	36 N ½	40 B 1	9 B 0	28 N ½	20 B ½	22 N ½	29 B ½
28	Stuyven, Wout	NC	/	4,5	8 B 0	40 N ½	26 B 0	48 N 1	42 N 1	27 B ½	30 N ½	38 B 1	13 N 0
29	Uyttendaele, Samuel	1062	/	4,5	2 N 0	38 B 1	7 B 0	50 N 0	47 N 1	37 B 0	45 N 1	41 B 1	27 N ½
30	De Steur, Merlijn	1265	/	4,5	42 B ½	26 N ½	49 B 1	31 N 0	39 B 0	40 N 1	28 B ½	25 N 1	15 B 0
31	Toroptsev, Kristian	NC	1131	4	14 N 0	23 B 1	51 N 1	30 B 1	6 N 1	4 B 0	16 N 0	17 B 0	19 N 0
32	Oloeriu, Cezar	1150	1047	4	1 B 0	39 N 1	48 B 1	33 N 0	50 B 1	7 N 0	21 B 1	11 B 0	23 N 0
33	Ip, Tobias	1380	1107	4	41 N 1	19 B 1	4 N 0	32 B 1	11 N 0	18 B 0	35 N 0	37 B 1	22 N 0
34	Geraerts, Jules	NC	/	4	6 N 0	37 B 1	18 N 0	43 B 1	16 N 0	35 B 0	47 N 1	23 B 0	45 N 1
35	Frenzel, Qorianka	937	/	4	5 B 0	22 N 0	40 B 0	52 N 1	48 B 1	34 N 1	33 B 1	20 N 0	21 B 0
36	Vieren, Dante	NC	/	4	15 B 0	44 N 1	27 B ½	10 N 0	40 N 0	50 B 1	24 N 0	43 B 1	38 N ½
37	Van Den Eeckhout,	NC	/	4	20 B 0	34 N 0	44 B 1	49 N 1	21 B 0	29 N 1	15 B 0	33 N 0	48 B 1
38	Di Marcantonio, Tigo	NC	/	4	7 B 0	29 N 0	52 B 1	15 N 0	51 N 1	43 B ½	42 B 1	28 N 0	36 B ½
39	Meert, Senne	NC	/	3,5	16 N 0	32 B 0	23 N 1	51 B 1	30 N 1	13 B 0	19 N 0	21 N 0	44 B ½
40	Beuseling, Oskar	NC	/	3,5	11 N 0	28 B ½	35 N 1	27 N 0	36 B 1	30 B 0	41 N 1	15 N 0	26 B 0
41	Naessens, Lowie	NC	/	3,5	33 B 0	46 N 1	20 B 1	8 N 0	15 B ½	25 N 0	40 B 0	29 N 0	47 B 1
42	Coorevits, Victor	NC	/	3,5	30 N ½	43 B 1	12 N 0	26 N 0	28 B 0	51 B 1	38 N 0	48 N 1	25 B 0
43	Muylaert, Max	NC	/	3,5	26 B 1	42 N 0	21 B 0	34 N 0	49 B 1	38 N ½	22 B 0	36 N 0	50 N 1
44	Solano, Luca	NC	/	3,5	4 N 0	36 B 0	37 N 0	23 B 0	46 N 1	45 B 0	52 N 1	50 B 1	39 N ½
45	De Rijcke, Miel	NC	/	3	9 B 0	48 N 0	50 B 0	46 N 1	22 B 0	44 N 1	29 B 0	49 N 1	34 B 0
46	Batsaikhan, Esu	NC	/	3	19 N 0	41 B 0	47 N 0	45 B 0	44 B 0	49 N 1	48 B 0	52 N 1	51 N 1
47	Verhaeghe, Loic	NC	/	2,5	10 B 0	25 N 0	46 B 1	20 N 0	29 B 0	48 N ½	34 B 0	51 B 1	41 N 0
48	Cultiaux, Laure Alice	NC	/	2,5	51 N 0	45 B 1	32 N 0	28 B 0	35 N 0	47 B ½	46 N 1	42 B 0	37 N 0
49	Adams, Erwan	NC	/	2,5	13 N 0	50 B 1	30 N 0	37 B 0	43 N 0	46 B 0	51 N ½	45 B 0	52 B 1
50	Bracke, Victor	NC	/	2	27 B 0	49 N 0	45 N 1	29 B 1	32 N 0	36 N 0	23 B 0	44 N 0	43 B 0
51	Pinet, Theotime	1204	/	1,5	48 B 1	9 N 0	31 B 0	39 N 0	38 B 0	42 N 0	49 B ½	47 N 0	46 B 0
52	Coutton, Galian	NC	/	1	17 N 0	24 B 0	38 N 0	35 B 0	23 N 0	B1	44 B 0	46 B 0	49 N 0

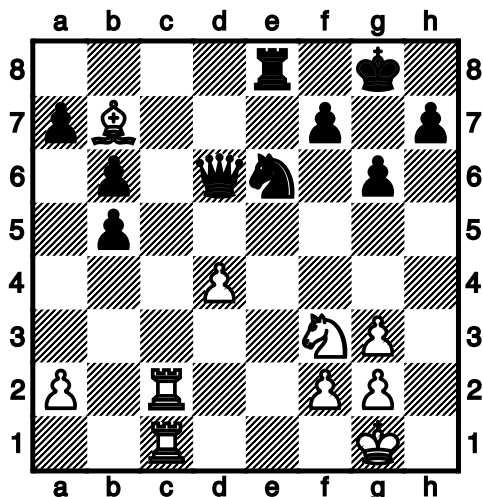
Classement Open – 10 ans

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Toledo, Hillel	1687	1644	8	32 B 1	5 N 1	18 B 1	2 N 1	4 B ½	3 N 1	10 B ½	6 N 1	7 B 1
2	Seyns, Odilon	NC	/	7	43 B 1	7 N 1	14 B 1	1 B 0	8 N 0	24 N 1	20 B 1	10 N 1	4 B 1
3	Declerck, Darrin	NC	/	7	31 N 1	39 N 1	19 B 1	8 B 1	12 N 1	1 B 0	9 N 1	4 N 0	6 B 1
4	Li, Hansi	NC	/	6,5	29 N 1	40 B 1	23 N 1	11 B 1	1 N ½	8 B 1	6 N 0	3 B 1	2 N 0
5	Shchetinin, Mykyta	NC	/	6,5	22 N 1	1 B 0	20 N 1	28 B 1	11 N 1	6 B 0	8 N ½	25 B 1	12 N 1
6	Tumenjargal, Suldee	NC	/	6	14 B 0	51 N 1	17 B 1	16 B 1	25 N 1	5 N 1	4 B 1	1 B 0	3 N 0
7	Fesenko, Tymofii	1342	1205	6	49 N 1	2 B 0	13 B 0	26 N 1	37 B 1	18 N 1	12 B 1	11 N 1	1 N 0
8	Vandevelde, Aron	1225	/	6	34 B 1	41 N 1	30 B 1	3 N 0	2 B 1	4 N 0	5 B ½	13 N ½	19 B 1
9	Algera, Rune	NC	/	6	35 B 1	13 N ½	12 B 0	23 B 1	21 N 1	19 N 1	3 B 0	14 N 1	10 B ½
10	Merle, Lila	1085	/	6	45 B 1	30 N 0	26 B 1	18 N 1	31 B 1	15 N 1	1 N ½	2 B 0	9 N ½
11	Dincer, Batuhan	1124	/	6	24 B 1	33 N 1	27 B 1	4 N 0	5 B 0	32 N 1	13 B 1	7 B 0	20 N 1
12	Klimenko, Timur	1165	/	5,5	48 N 1	23 B ½	9 N 1	13 B 1	3 B 0	17 N 1	7 N 0	15 B 1	5 B 0
13	Pierloot, Siebe	1036	1162	5,5	21 N 1	9 B ½	7 N 1	12 N 0	14 B 1	16 B 1	11 N 0	8 B ½	17 N ½
14	Morard, Basile	1251	/	5,5	6 N 1	15 B 1	2 N 0	21 B ½	13 N 0	23 B 1	31 N 1	9 B 0	25 N 1
15	Van Heimsbergen,	NC	/	5,5	44 B 1	14 N 0	50 B 1	27 N 1	19 B 1	10 B 0	25 N ½	12 N 0	23 B 1
16	Habran, Arthur	1260	/	5,5	26 B 1	18 N 0	33 B 1	6 N 0	30 B 1	13 N 0	37 B ½	38 N 1	27 B 1
17	Decraene, Eden	1103	/	5,5	23 N 0	48 B 1	6 N 0	49 B 1	38 N 1	12 B 0	30 N 1	32 B 1	13 B ½
18	De Rijcke, Warre	NC	/	5	42 N 1	16 B 1	1 N 0	10 B 0	22 N 1	7 B 0	21 N 1	20 N 0	30 B 1
19	Ognyanova, Gabriela	NC	/	5	38 N 1	28 B 1	3 N 0	42 B 1	15 N 0	9 B 0	22 N 1	24 B 1	8 N 0
20	Dardha, Anna	NC	/	5	39 B 0	47 N 1	5 B 0	35 N 1	43 B 1	31 N 1	2 N 0	18 B 1	11 B 0
21	Dieltjens, Rafael	NC	/	5	13 B 0	35 N 1	39 B 1	14 N ½	9 B 0	47 N 1	18 B 0	27 N ½	34 B 1
22	Schoofs, Miek	NC	/	5	5 B 0	26 N 0	B1	41 N 1	18 B 0	39 N 1	19 B 0	31 B 1	32 N 1
23	Li, Erik	NC	/	4,5	17 B 1	12 N ½	4 B 0	9 N 0	27 B 1	14 N 0	26 B 1	36 N 1	15 N 0
24	Oris, Fenna	NC	/	4,5	11 N 0	25 B 0	29 N 1	36 B 1	42 N 1	2 B 0	28 N 1	19 N 0	33 B ½
25	Vantal, Edouard	NC	/	4,5	30 B 0	24 N 1	37 B 1	43 N 1	6 B 0	44 N 1	15 B ½	5 N 0	14 B 0
26	Iachim, Olegiu	NC	/	4,5	16 N 0	22 B 1	10 N 0	7 B 0	36 N 1	38 B ½	23 N 0	40 B 1	46 N 1
27	Batsaikhan, Huslen	NC	/	4,5	46 N 1	36 B 1	11 N 0	15 B 0	23 N 0	45 B 1	34 N 1	21 B ½	16 N 0
28	Theys, Quinten	NC	/	4,5	47 B 1	19 N 0	41 B 1	5 N 0	32 B 0	33 N 1	24 B 0	39 N ½	38 B 1
29	Sazonov, Victor	NC	/	4,5	4 B 0	37 N 0	24 B 0	44 N 0	48 B 1	50 N 1	33 B ½	41 N 1	39 B 1
30	Piette Jacques, Gabriel	NC	/	4	25 N 1	10 B 1	8 N 0	31 B 0	16 N 0	40 B 1	17 B 0	42 N 1	18 N 0
31	Vanneste, Louis	NC	/	4	3 B 0	45 N 1	44 B 1	30 N 1	10 N 0	20 B 0	14 B 0	22 N 0	42 B 1
32	De Baets, Siebe	NC	/	4	1 N 0	38 B 1	42 N 0	50 B 1	28 N 1	11 B 0	44 N 1	17 N 0	22 B 0
33	Obuchowski, Nina	NC	/	4	36 N 1	11 B 0	16 N 0	40 B 0	46 N 1	28 B 0	29 N ½	49 B 1	24 N ½
34	Floryn, Juliette	NC	/	4	8 N 0	42 B 0	36 N 0	51 B 1	35 B 1	43 N 1	27 B 0	44 B 1	21 N 0
35	Aishajiang, Erpan	NC	/	4	9 N 0	21 B 0	48 N 1	20 B 0	34 N 0	46 B 1	38 N 0	45 B 1	43 N 1
36	Sanchez Pes, Enrique	NC	/	4	33 B 0	27 N 0	34 B 1	24 N 0	26 B 0	51 N 1	43 B 1	23 B 0	44 N 1
37	Heynickx, Sander	NC	/	3,5	40 N 0	29 B 1	25 N 0	46 B 1	7 N 0	42 B 1	16 N ½	A	A
38	George, Lucas	NC	/	3,5	19 B 0	32 N 0	47 B 1	39 N 1	17 B 0	26 N ½	35 B 1	16 B 0	28 N 0
39	Lot, Nathan	NC	/	3,5	20 N 1	3 B 0	21 N 0	38 B 0	49 N 1	22 B 0	45 N 1	28 B ½	29 N 0
40	Nguyen, Phuc An	NC	/	3,5	37 B 1	4 N 0	43 B 0	33 N 1	44 B 0	30 N 0	41 B ½	26 N 0	50 N 1
41	Kinaupenne, Sebe	NC	/	3,5	50 N 1	8 B 0	28 N 0	22 B 0	45 N 0	49 B 1	40 N ½	29 B 0	48 N 1
42	Hernalsteens, Leopold	NC	/	3	18 B 0	34 N 1	32 B 1	19 N 0	24 B 0	37 N 0	47 B 1	30 B 0	31 N 0
43	Van Damme Bricout, V.	NC	/	3	2 N 0	46 B 1	40 N 1	25 B 0	20 N 0	34 B 0	36 N 0	48 B 1	35 B 0
44	Riviere, Marlon	NC	/	3	15 N 0	49 B 1	31 N 0	29 B 1	40 N 1	25 B 0	32 B 0	34 N 0	36 B 0
45	De Groof, Lien	NC	/	3	10 N 0	31 B 0	46 N 0	B1	41 B 1	27 N 0	39 B 0	35 N 0	51 B 1
46	Coppejans, Cyriel	NC	/	3	27 B 0	43 N 0	45 B 1	37 N 0	33 B 0	35 N 0	51 B 1	47 N 1	26 B 0
47	Vanneste, Marie-Julie	NC	/	3	28 N 0	20 B 0	38 N 0	48 B 1	50 N 1	21 B 0	42 N 0	46 B 0	49 N 1
48	Pinet, Soline	NC	/	2	12 B 0	17 N 0	35 B 0	47 N 0	29 N 0	B1	50 B 1	43 N 0	41 B 0
49	Iachim, Odeliu	NC	/	2	7 B 0	44 N 0	51 B 1	17 N 0	39 B 0	41 N 0	B1	33 N 0	47 B 0
50	De Noose Clasens, Sh.	NC	/	2	41 B 0	B1	15 N 0	32 N 0	47 B 0	29 B 0	48 N 0	51 N 1	40 B 0
51	Berna Prati, Bastien	NC	/	1	A	6 B 0	49 N 0	34 N 0	B1	36 B 0	46 N 0	50 B 0	45 N 0

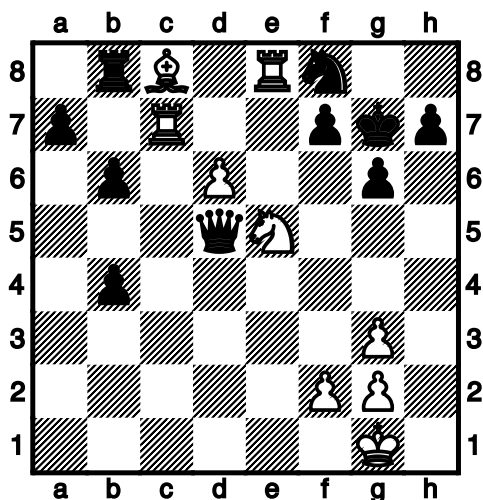
Micciche R. (1840), De Heug A. (1790)

Ronde 9 [D35]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♖f6 4.♙f4 e6 5.e3 ♗bd7
6.♗f3 ♙e7 7.cxd5 exd5 8.♙d3 0-0 9.0-0 ♖e8
10.♙c2 ♗f8 11.♖ab1 ♙d6 12.♙g3 ♙xg3 13.hxg3
♙d6 14.b4 b6 15.♖fc1 ♙b7 16.e4 dxe4 17.♗xe4
♗xe4 18.♙xe4 ♖ac8 19.b5? cxb5 20.♙xb7 ♖xc2
21.♖xc2 g6 22.♖bc1 ♗e6+

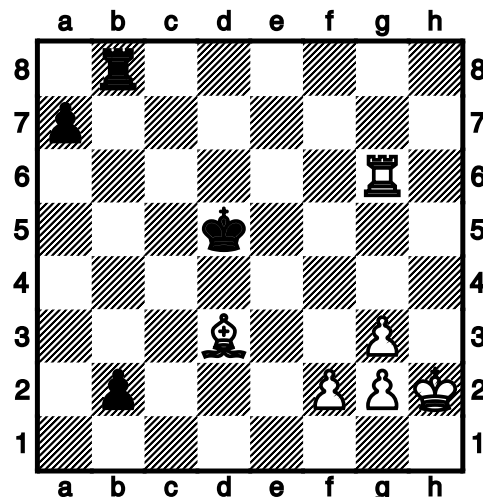


23.♖c6 ♙a3 24.♖e1 ♖b8? [24...♖d8+] 25.♙c8 ♗f8
26.d5 [Un coup acrobatique était sur l'échiquier :
26.♖e8= a5 27.♗e5 ♙xa2 28.♖c7 b4 29.f4 ♙d5
30.♗h2 a4 31.♙e6! fxe6 32.♖xb8 b3 33.♖cc8 ♙d6
34.♗c4 ♙b4 35.♗xb6 b2 36.♗d5 ♙xd4 37.♖xf8+
♗g7 38.♖g8+ ♗h6 39.♗e7 a3 40.♖b7 ♙e4
(40...a2?? 41.♖xg6+ hxg6 42.♗g8+ ♗h5 43.♖h7+
♗g4 44.♗h6+ ♗h5 45.g4+ ♗h4 46.g3#)] 26...♙xa2
27.d6 ♙d5 28.♖e8 ♗g7 29.♗e5 b4 30.♖c7



30. ... b3 31.♗xf7 ♙xf7? [31...♖xc8 32.♖exc8 b2
33.♗e5+ ♗h6 34.♗g4+ ♗g5 35.♗e3 ♙xd6+] 32.♖e7
b2 33.♖xf7+ ♗g8 34.♖g7+ ♗h8 35.d7
b1♙+ 36.♗h2 ♙d3 37.♖e7± ♙d6 38.♖e8 ♙xc7
39.♖xf8+ ♗g7 40.d8♙ ♙xd8 41.♖xd8 b5 42.♖d7+

♗f6 43.♖d6+ [43.♙a6 ♖b6 44.♖xa7 b4 45.♙c4 b3
46.♖xh7 b2 47.♙d3+-] 43...♗e7 44.♖e6+ ♗d8
45.♙a6 ♗d7 46.♖f6 b4 47.♖f7+ ♗c6 48.♖xh7 b3
49.♖g7 b2 50.♖xg6+? [50.♙d3 a5 51.♖a7 ♖b3
52.♙xg6 ♖a3 53.♙e4+-] 50...♗d5 [50...♗c5]
51.♙d3



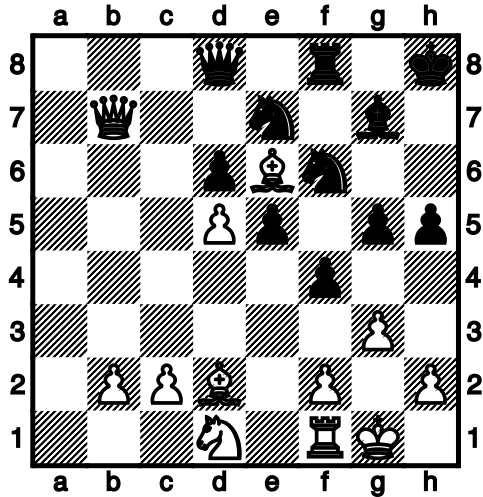
51. ... ♗d4 52.♙b1 ♖h8+ 53.♗g1 ♖e8 [53...♖c8
54.♖g4+ ♗c3 55.♖g7 ♗d2 56.♖d7+ ♗c1 57.♙a2 a5
58.g4+-] 54.♖g4+ ♗c3 55.♗h2= [55.♗f1 ♖d8
56.♗e2 ♖d2+ 57.♗e1+-] 55...♖e1 56.♙g6 ♗b3
57.♖g5 ♗b4 58.f4 a5 59.♖e5 ♖f1 60.♖e8 a4
61.♖b8+ ♗c3 62.♙e4 a3 63.♖a8 ♗b3= [63...♖a1+
64.g4 (64.♙b1 ♖xb1 65.♖xa3+ ♗c2+-) 64...a2+] 64.♗h3
♖e1 65.♙g6 ♖a1 66.♖b8+ ♗c3 67.♖a8??
[67.♗g4 a2 68.♖xb2 ♗xb2 69.♙f7 ♖g1 70.♙xa2
♗xa2 71.f5 ♖xg2 72.♗f4 ♗b3 73.f6 ♗c4 74.♗e5
♖xg3 75.f7 ♖f3 76.♗e6=] 67...♗b3? [67...a2 0-1]
68.♗g4 a2 69.♙f7+ ♗c3 70.♖c8+ ♗d2 71.♙xa2
♖xa2 72.♖b8 ♗c2 73.f5 ♖a3 74.f6 ♖b3 75.♖xb3
♗xb3 76.f7 b1♙ 77.f8♙ ♙g6+ 78.♗h4 ♙e4+ 79.♙f4
♙xg2 80.♙e3+ [80.g4±] 80...♗c4 81.g4 ♗d5
82.♗g5 ♗d6 83.♙f4+ ♗e6 84.♗g6 ♗e7 85.g5 ♗e8
86.♙f7+ ♗d8 87.♙f6+ ♗e8 88.♗g7 ♙b7+ 89.♗h8
♙h1+ 90.♗g8 ♙d5+ 91.♗h7 ♙h1+ 92.♗g6 ♙e4+
93.♗h5 ♙h1+ 94.♗g4 ♙g2+ 95.♗f5 ♙f3+ 96.♗e5
♙g3+ 97.♗e6 ♙d6+ 98.♗f5 ♙d5+ 99.♙e5+ ♙xe5+
100.♗xe5 ♗f7 101.♗f5 ♗g7 102.g6 ♗g8 103.g7
♗xg7 104.♗e4 1/2 [Un combat de titans !]

Govoreanu M. (1980), Hauchamps M. (2159)

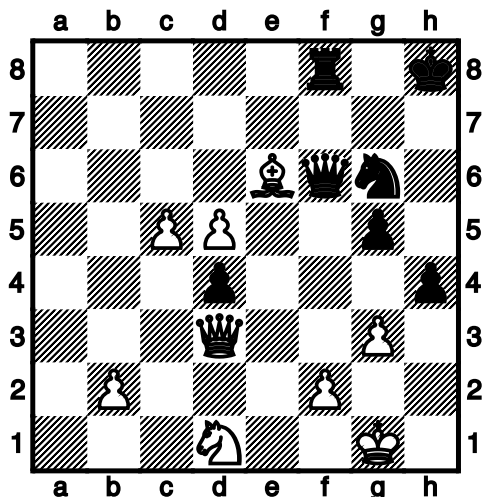
Ronde 9 [B32]

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 e5 5.♗b5 d6
6.♗1c3 a6 7.♗a3 ♙e6 8.♗c4 ♖b8 9.♗d5 ♙xd5
10.exd5 ♗ce7 11.g3 g6 12.♙g2 ♙g7 13.0-0 b5
[13...f5!/?] 14.♗e3 ♗f6 [14...f5!/?] 15.a4 0-0
16.axb5 axb5 17.♙d2 ♗d7 18.♖a7 ♗c8 19.♖a5 f5=
20.♙e2 f4 21.♗d1 g5!/? [Une prise de risque mais

totale­ment compré­hensible pour un joueur. Les Noirs veulent progresser à l'aile roi même au prix du pion b5. L'autre option est : 21...e7 22.Ob4 (Le pion b5 est imprenable : 22.¤xb5? f3 23.¤xf3 ¤xb5 24.¤xb5 ¤xf3) 22...e5 23.¤c3 ¤d4 avec du jeu pour les deux camps] 22.Ob3 ¤f6 23.¤e6+ ¤h8 24.¤xb5± ¤xb5 25.¤xb5 h5 26.¤b7 [26.¤a5 ¤e7 27.¤c6±] 26...e7



27.Ob4 ¤e4 28.¤e1 ¤c5 29.¤xc5 dxc5 30.c4 fxg3 31.hxg3 e4 32.¤b5 [32.¤xe4±] 32...Ob4 [Les Blancs dans une position supérieure se sont montrés hésitants et cette fois les Noirs ont enfin obtenu quelque chose : une pression sur la case f2] 33.¤xe4?! [Il fallait forcer l'échange des dames ou du moins empêcher l'arrivée de la dame noirs en f6 : 33.¤d7 ¤d7 34.¤xd7 ¤g6 35.¤xe4 ¤e5 36.Ob5 g4 37.¤g2±] 33...¤g6 34.¤xd4= [34.¤d7? ¤f6; 34.¤a4 ¤f6 35.¤c2 ¤f3 36.¤h2 ¤e5 37.d6 avec une position complexe à jouer pour les deux joueurs] 34...cxd4 35.c5 h4 [Chaque camp lâche ses coups. Un beau combat !] 36.¤d3 ¤f6

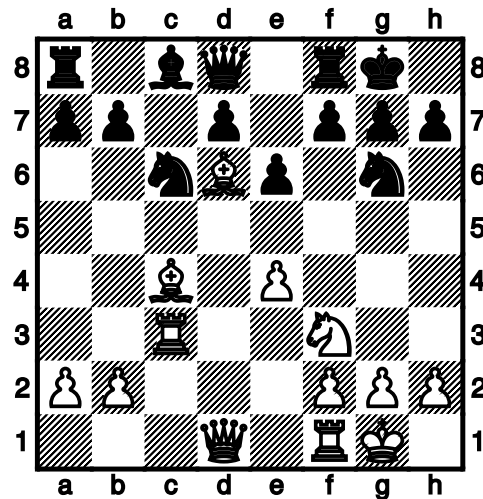


37.c6 ¤e5 [37...hxg3 38.c7 gxf2+ 39.¤f1 ¤e5 40.¤xf2 ¤f4 41.¤c2 ¤e7 avec une position qui

atteint par sa complexité les limites de la physique quantique !] 38.¤e2 ¤f3+= 39.¤h1?? [39.¤g2 hxg3 40.c7 ¤h4+ 41.¤g1 ¤f3+ (41...¤f4!?) 42.¤g2 ¤h4+=] 39...hxg3-+ 40.¤f1 ¤g7 41.c7 ¤h8+ 42.Ob3 ¤f5 43.c8¤ ¤xc8 44.fxg3 ¤xh3+ 45.¤g2 ¤h2+ 0-1 [Avec le titre national à la clef]

Declerck D. (NC), Toledo H. (1687)
Ronde 6 [B21]

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.¤xc3 ¤c6 5.¤f3 e6 6.Ob4 Ob4 7.0-0 ¤ge7 8.Ob4 [8.¤e2 0-0 9.¤d1 ¤xc3 10.bxc3 d5 11.Ob3 dxe4 12.¤xe4 ¤a5=] 8...0-0 9.¤c1 [9.¤b5 d5 10.¤c7 ¤g6 11.Ob3 dxc4 12.¤xd8 ¤xd8 13.¤xa8 ¤c6=] 9...¤xc3 10.¤xc3 ¤g6?! [10...d5 11.exd5 ¤xd5 12.¤xd5 ¤xd5 13.¤xd5 exd5 14.¤d1 ¤e6=] 11.Ob6±

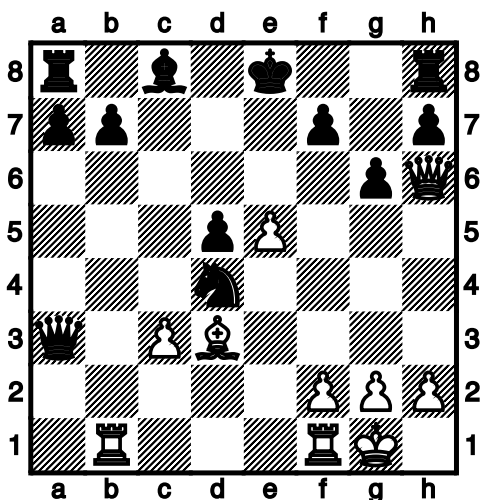


[Ce coup pose des difficultés de développement aux Noirs] 11...¤e8 12.¤e2 [12.¤d4 ¤xd4 13.¤xd4 ¤f6 14.e5 ¤f4 15.¤c5±] 12...a6 13.¤d1 b5 14.Ob3 Ob7 -/+ [Les Noirs ont réussi à se dégager] 15.¤d4 ¤c8 16.¤xc6 ¤xc6 17.¤xc6 ¤xc6 18.f3 ¤f6 19.¤f2?! [Le roi blanc se place au coeur de la bataille sans valable raison. Il fallait jouer calmement 19.¤d2=] 19...a5 20.a3 h6 21.g3 ¤f8 [21...e5 22.f4 ¤g4+ 23.¤g1 h5] 22.f4 e5 23.Ob5 [23.f5 ¤e6 24.¤xe6 dxe6 25.¤g1 exf5 26.exf5 ¤xf5] 23...exf4 24.¤xf4 g5-+ 25.¤g4 ¤g6 26.¤xc6 dxc6 27.¤d6 ¤e6 28.¤f5 ¤xd6 29.¤xd6 ¤xd6 0-1

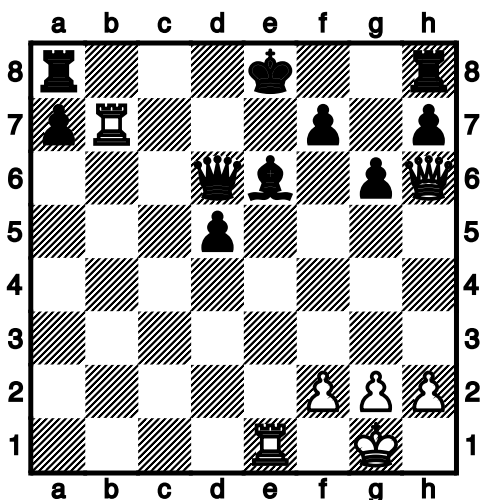
Toledo H. (1687), Merle L. (1085)
Ronde 7 [B22]

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 ¤f6 4.e5 ¤d5 5.cxd4 g6 6.¤c3 ¤xc3 7.bxc3 d5 [Il ne faut pas retarder le développement du fou 7...¤g7 8.¤f3 0-0 9.Ob3 d6 10.exd6 ¤xd6 11.0-0 ¤c6=] 8.Ob3 ¤c6 [8...¤g7] 9.Ob3 [9.h4 est une autre option 9...h5 10.¤e2

10. ... ♖g4 11.f3 ♕f5 12.♗xf5 gxf5 13.e6 fxe6 14.♗f4 ♖d6 15.♗e2 e5 16.dxe5 ♗xe5 17.♕a3 ♗xf3+ 18.♗xf3 ♖xa3 19.♗xd5 ♖c8 20.♗xf5 ♖c5 21.♖d1 ♖h6 22.♖f1 1-0 (22) Shkapenko, P (2424) –Solon, N (2306) Chess.com INT 2020] 9...♗a5 10.♖c1 ♗xd4 11.♕b4 ♖b6 12.♖b1 ♗c6 13.♗xe7?? [13.♗f3 ♖c7 14.0-0 ♕g7 15.♖e1 0-0 16.♖g5 ♗e6] 13...♗a5 [Les Noirs pouvaient marquer le point par : 13...♗xe5 14.♖c2 ♗xd3+ 15.♖xd3 ♖e6+ 16.♗e2 ♗xe7 0-1] 14.♗xf8 [Cette fois ce sont les Blancs qui ratent un fort coup : 14.♗f6±] 14...♗xf8= 15.♗f3 ♖xa2 [15...♗g7 16.0-0 ♖e8=] 16.♖h6+ [16.h4!?] 16...♗e8? [16...♗g8= 17.0-0 ♖a3 18.♖fc1 ♖e7 19.♖f4 h5=] 17.0-0 [17.♖g7 ♖f8 18.♗g5+–] 17...♖a3 18.♗d4?! [18.♖g7 ♖f8 19.♖f6+] 18...♗xd4



19.♖b4 ♖xc3? [19...♗c6] 20.♕b5+? [20.♖xd4! ♖xd4 21.♕b5+ A) 21...♗d7 22.♖g7 ♖f8?? (22...♗xb5 23.♖xh8+ ♗e7 24.♖f6+ ♗f8 25.♖h8+)=] 23.♗xd7+ ♗xd7 24.e6+ 1-0; B) 21...♗e7 22.♖g5+ ♗f8 23.♖d8+ ♗g7 24.♖f6+=] 20...♗xb5 21.♖xb5 ♖xe5 22.♖bb1 ♖d6 23.♖fe1+ ♗e6 [23...♗d8 24.♖g7 ♖f8 25.♖xh7 b6+–] 24.♖xb7



24. ... ♖f8?! [24...♖b8 25.♖xa7 d4+ mais il faudra des nerfs solides pour gagner car les possibilités de mouvements des Noirs sont réduites] 25.♖c1 [25.♖f4! et les Noirs n'ont plus de coup valable face à la menace Da4 + 25...♖a3 (25...♖c5 26.♖xf7+ ♗d8 27.♖xe6 0-1; la seule chance de tenir consiste à donner la dame pour la tour : 25...♖e7 26.♖xe7+ ♗xe7 27.♖c7+ ♗f8 28.♖e5 ♖g8 29.♖f6±) 26.♖xe6+ fxe6 27.♖f7+ ♗d8 28.♖d7#] 25...♖d6 1/2 [Une partie passionnante où les deux camps ont pu marquer le point à plusieurs reprises. Il est étonnant et très prometteur de voir un tel niveau de combat sur l'échiquier pour de si jeunes joueurs. Toutes nos félicitations au champion et à la championne de Belgique !]

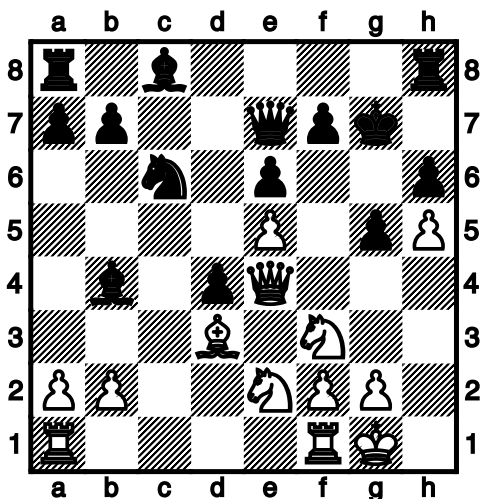
Raptis F. (2060), Meysman K. (1770)
Ronde 5 [B07]

1.d4 ♗f6 2.g3 g6 3.♗g2 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.h3 ♗bd7 7.0-0 c5 8.♗bc3 ♖b8 9.a4 b6 10.♗e3 ♗b7 11.♖d2 [11.d5 a6 12.g4 b5 13.axb5 axb5 14.♗xb5 ♗xd5 15.exd5 ♖xb5 16.b3 ♖a5 17.♖xa5 ♖xa5 18.c4 ♖a8 19.♗d2 ♖b6 20.♗c3 ♗e8 21.♖e1 ♗f8 22.♗a4 ♖b7 23.♖c2 ♖b8 24.♖b1 ♗g7 25.b4 cxb4 26.♖xb4 ♖xb4 27.♗xb4 ♖xb4 28.c5 dxc5 29.♗xc5 ♗xc5 30.♖xc5 ♖b1+ 31.♗f1 ♗d6 32.♗g2 ♖b2 1/2-1/2 (32) Atlas, V (2423)–Schlosser, P (2557) Austria 2010] 11...cxd4 12.♗xd4 ♗e5 13.b3 ♖c8 14.♗d5 ♗c6 15.c3= ♗a5 16.♖ab1 ♗d7 17.♗e2 e6 18.♗df4 [18.♗b4 est plus judicieux 18...♗f6 19.♖c2 ♖c7 20.♖bc1= . Après le coup du texte les Blancs vont peiner à défendre leur pion e4] 18...♗f6 19.f3 [19.♖c2 g5 20.♗d3 ♗xe4] 19...d5 20.exd5 ♗xd5 [20...e5 21.♗d3 ♗xd5 22.♗dc1 ♖c7] 21.♗xd5 ♗xd5 22.c4 ♗b7 23.♖c2 ♖c7 24.♖fd1 ♖fd8 25.♖xd8+ ♖xd8 26.♖d1 ♖d6 27.♗f4 e5 [27...♖xd1+ 28.♖xd1 ♖c5+ 29.♗h1 (29.♗f1 e5 30.♗d2 ♖d6 31.♗e1 f5) 29...e5 30.♖d8+ ♖f8 31.♖xf8+ ♗xf8 32.♗e3 ♗xb3] 28.♗e3 ♖d7 29.♖xd6 ♖xd6 30.c5 bxc5 31.♖xc5 ♖xc5 32.♗xc5 ♗xb3 33.♗xa7 ♗c6 34.♗c3 ♗f8 35.f4 ♗xg2 36.♗xg2 exf4 37.gxf4 [37.♗b6 fxf3 38.a5 ♗c5 39.♗xg3 ♗xb6 40.axb6 ♗c5 41.♗f4 ♗f8 42.♗e4 ♗b7 43.♗e5 ♗e7 44.♗d5 f5 45.♗g5 h6 46.♗f3 g5 47.♗c6 ♗d6 48.♗d4 ♗c4 49.b7 ♗a5+ 50.♗c7 ♗xb7 51.♗xf5+ ♗f6 52.♗xh6=] 37...♗d6 38.♗f3 f5 39.♗b6 ♗d2+ 40.♗e2 ♗c4 41.♗d5 ♗f7 42.a5 ♗e6 43.♗c7+ ♗d7 44.♗d5 ♗c6 45.♗f6 h6 46.♗f3 [46.♗d8=] 46...♗xb6 47.axb6 ♗xb6 48.h4? [48.♗d5+ ♗c6 49.♗e3 ♗d7 50.♗g2 ♗e7 51.♗e1 ♗e6 52.♗d3=] 48...h5 49.♗d5+ ♗c5 50.♗e3 ♗e7 51.♗g2 ♗d4 52.♗e1 ♗xh4 53.♗c2+ ♗c3 54.♗e3 ♗d3

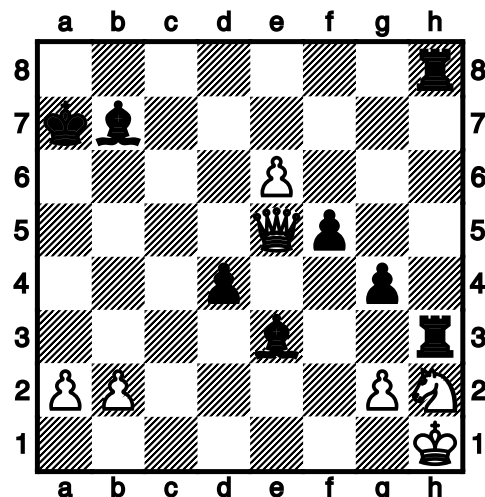
55.♖d5 ♘d8 56.♗b4+ ♘d2 57.♗c6 ♘f6 58.♙f2 h4?
[La finale n'est pas facile techniquement à gagner mais la machine ne donne aucun espoir de survie aux Blancs. Voici une ligne : 58...♗h4+ 59.♙f3 ♗e1 60.♙g2 ♗e2 61.♗e5 ♗e3 62.♗xg6 ♘f6 63.♙g3 ♘d8-+ 64.♗f8 ♘e7 65.♗e6 h4+ 66.♙h3 ♙f3 67.♙h2 ♙g4 68.♙g2 ♘d6-+] 59.♗e5 = h3 60.♗xg6 h2 61.♙g2 ♗e2 62.♙xh2 ♙f3 1/2

Loncke M. (2144), Faybish B. (2005)
 Ronde 4 [E32]

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.♙c2 0-0 5.♗f3 d5 6.♘g5 dxc4 [Ce type de position offre une multitude d'options aux Noirs : 6...h6 ; 6...♗bd7 ; 6...c5 ; 6...c6] 7.e4 h6 8.♘xf6 ♙xf6 9.♘xc4 c5 10.0-0 cxd4 11.e5 ♙e7 12.♗e2 ♗c6 13.♙e4 g6 14.h4 ♙g7 15.h5 [15.a3 ♘a5 16.b4 ♘c7 17.h5±] 15...g5 [15...f5 16.exf6+ ♙xf6 17.♗exd4 ♗xd4 18.♗xd4 e5=] 16.♘d3 ♙h8



17.♗h2 [17.a3 ♘a5 18.b4 ♘b6 19.♙ac1±] 17...♘d7 18.f4 [Il fallait d'abord placer a3 pour chasser le fou sur une autre diagonale : 18.a3 ♘a5 19.♙ac1 ♘b6 20.f4±] 18...♘d2= 19.fxg5?? [19.♗g4 ♗b4 20.♗xd4 ♘xf4 21.♙xf4!/? gxf4 22.♗f6 ♗d5 23.♙f1=] 19...♘e3+ 20.♙h1 hxg5 21.♙f3 [21.g4 ♗b4 22.♗xd4 ♘xd4 23.♙xd4 ♘c6+ 24.♘e4 ♗c2 25.♙d3 ♗xa1+] 21...♙xh5-+ 22.♙af1 ♙h6 23.♗g1 ♙ah8 24.♙xf7+ ♙xf7 25.♙xf7+ ♙xf7 26.♗h3 ♗e7 27.♙f3+ ♗f5 28.♘xf5 exf5 29.♙xb7 ♗e8 30.♙b8+ ♗e7 31.♙b4+ ♗d8 32.♙b8+ ♗e7 33.♙b4+ ♗d8 34.♙b8+ ♘c8 35.♙xa7 g4 36.♙a5+ ♗e7 37.♙c5+ ♗d8 38.♙a5+ ♗d7 39.♙d5+ ♗c7 40.♙c5+ ♗b8 41.♙b5+ ♘b7 42.e6 ♙xh3?? [42...♙xe6 0-1] 43.♙e5+= ♗c8 44.♙c5+ ♗b8 45.♙e5+ ♗c8 46.♙c5+ ♗d8 47.♙d6+ ♗c8 48.♙c5+ ♗b8 49.♙e5+ ♗a7



50.♙c5+?? [50.♙a5+ ♘a6 51.♙c5+ ♗b8 52.♙e5+ ♗a7 53.♙c5+=] 50...♗a6 51.♙d6+ ♗b5 52.a4+ ♗c4 53.♙c7+ ♗d3 54.e7 ♙xh2+ 55.♙xh2 ♙xh2+ 0-1

Nemegeer A. (2134), Anciaux A. (2321)
 Ronde 7 [B22]

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.c3 ♗f6 4.e5 ♗d5 5.d4 cxd4 6.cxd4 ♗c6 7.♘c4 ♗b6 8.♘b3 d5 9.0-0 ♘d7 10.♗c3 ♘e7 11.♘c2 ♙c8 12.a3 a6 13.♙h1 ♗a7 14.♗e1 ♗c4 15.♗e2 b5?! [Cette case est davantage réservée à une arrivée du cavalier. Le retrait de ce dernier en a7 perd maintenant un eu de son sens] 16.f4 16...g6 17.b3 ♗b6 18.g4 a5 19.f5± a4 20.b4 ♗c4 21.♗f4 ♙b6 22.♗f3 ♗c6 23.♙e1 ♗d8 -/+ [Une bonne décision] 24.f6 ♘f8 25.♗g5 ♗e8 26.♗f3 ♗d8 27.♘e3 ♗h6 28.g5 ♘f8 29.♙g2 ♗c7 30.♘f2 ♗b8 31.♙e2 ♙c7 32.♙eb1 ♗d8 33.h4 ♘e8 34.♗d3 h5 35.♗c5 ♗a7 36.♗e1 [36.♗d3 ♗c6 37.♗b2 ♗xb2 38.♙xb2 ♗b7 39.♗e1 ♗a8 40.♗d3 ♙b7 41.♗f4 ♙c8 42.♘d3 ♗a7 43.♙c2 et il reste bien difficile de passer, pour autant que cela soit possible] 36...♗a8 37.♗ed3 ♗c6 38.♙e1 ♗a7 39.♗f4 ♙g8 40.♘d3 ♙c6 41.♙h2 ♗c8 42.♘e2 ♗8b6 43.♙c3 ♙h8 44.♘g1 ♙a7 45.♙f1 ♙c7 46.♙f3 ♗d7 47.♗fxe6! fxe6 48.f7 ♘xf7 49.♙xf7 ♘xc5 50.bxc5 ♗dxe5 51.♙xc7 [51.♙f6 ♗g4+ 52.♘g4 hxg4 53.♘f2 ♗d6 54.♙xe6 ♙d7 55.♙ae1 ♗e4 56.♙1xe4 dxe4 57.♙xg6 est difficile à évaluer] 51...♗g4+ 52.♘g4 [52.♙h1 ♙xc7 53.♙f1 ♙e8=] 52...♙xc7+ 53.♙g3 ♙xg3+ 54.♙xg3 hxg4= 1/2

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue !

Il suffit de nous envoyer un courriel à notre adresse creb@skynet.be
La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous !

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés (actuellement par Skype) par **Marc Van de Water** et **Willy Lefebvre**
certains dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à le contacter (marc.vdw@hotmail.fr) pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.



Solutions des six problèmes

7. **Anand, Kamsky, Las Palmas 1995** : 1.♖e4 [*Empêche la dame de se rendre en g4*]
1...♟f6 [1...♙e4 2.f8♟+—] 2.b7 ♙e4 3.♟xe4 1–0
8. **Anand, Leko, Munich 1994** : 1.♗d5+ ♘e6 2.♗c7+ ♘e5 [2...♗d7 3.♟xf5+ 1–0] 3.♟d5#
9. **Ljubojevic, Anand, Monte Carlo 1992** : 1...♟e2+ 2.♗g3 ♟f2+ 3.♗xg4 h5+ 4.♗g5
[4.♟xh5 ♟e2+ 5.♗g3 gxh5 0–1] 4...♟f6#
10. **Anand, Gerber, Bienne 1988** : 1.c7+ ♗d7 2.♗d6 ♗xc7 3.♗e8+ 1–0
11. **Tomczak, Anand, Lugano 1988** : 1...♟xe6 2.fxe6 ♙e4#
12. **Anand, Seirawan, Amsterdam 1992** : 1.♖d1 ♟xf3 2.♖xd8+ ♗b7 3.gxf3 c3 4.♖d3 c2
5.♖c3 1–0

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 Bruxelles
(coin avenue Louise)

Tel : 02/649.39.97

Courriel : contact@maisondesechecs.be

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année,
du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur

<https://maisondesechecs.be>

Annonces de tournois

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Tournoi du Carnaval

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Dates

R1 : 04/02/2023 R6 : 25/03/2023
R2 : 11/02/2023 R7 : 01/04/2023
R3 : 18/02/2023 R8 : 08/04/2023
R4 : 25/02/2023 R9 : 15/04/2023
R5 : 18/03/2023

Tournoi FIDE suisse (avec points d'accélération)

9 rondes du 4 février 2023 au 15 avril 2023

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 100 euro
2^{ème} prix : 80 euro
3^{ème} prix : 60 euro

Catégories :

1800 à 1899 : 20 euro
1700 à 1799 : 20 euro
1600 à 1699 : 20 euro
de 1 à 1599 : 20 euro

NC : 20 euro

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie

Inscriptions

2€/ronde

(ou 12 € pour les 9 rondes)

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 01/01/2003.

15h : début des parties

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Avec le soutien de la Ville de Bruxelles

arbitre : Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

minimum 1 ronde pour être classé

340 euro de prix



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,

Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Tournoi du Printemps

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Dates

R1 : 22/04/2023 R4 : 20/05/2023
R2 : 29/04/2023 R5 : 27/05/2023
R3 : 06/05/2023 R6 : 03/06/2023
Pas de ronde le 13/05 R7 : 10/06/2023

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie

Inscriptions

2€/ronde

(ou 10 € pour les 7 rondes)

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 31/12/2002.

15h : début des parties

Tournoi FIDE suisse

7 rondes du 22 avril au 10 juin 2023

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 100 euro
2^{ème} prix : 80 euro
3^{ème} prix : 40 euro

Catégories :

1600 à 1699 : 20 euro
1599 à 1600 : 20 euro
de 1 à 1499 : 20 euro
NC : 20 euro

arbitre : Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

minimum 1 ronde pour être classé

300 euro de prix

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,

Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Tournoi des + 1900 Elo

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Dates

R1 : 22/04/2023 R4 : 20/05/2023
R2 : 29/04/2023 R5 : 27/05/2023
R3 : 06/05/2023 R6 : 03/06/2023
Pas de ronde le 13/05 R7 : 10/06/2023

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie

Inscriptions

**Chaque joueur doit avoir au moins 1900
Elo FIDE (cadence longue)**

**Inscription uniquement par Email
à creb@skynet.be
ou par SMS au (0478 38 08 40)
au plus tard le mercredi qui précède
la ronde du samedi.
Aucune inscription sur place !**

Les appariements seront publiés chaque
jeudi avant 20 heures sur www.creb.be

2€/ronde

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 31/12/2002.

15h : début des parties



Tournoi FIDE suisse

7 rondes du 22 avril au 10 juin 2023

Prix

1^{er} prix : 100 euro
2^{ème} prix : 80 euro
3^{ème} prix : 60 euro

arbitre : Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

minimum 1 ronde pour être classé

240 euro de prix

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,

Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles

2^e Open International de **Blitz** du Lille Métropole Chess

Dimanche
11 juin 2023
13h à 18h

Atrium
EuraTechnologies
Lille

Pour plus
d'informations...



Contact:
openblitzlmc@gmail.com



Partenaire événementiel
CHES
France



euratechnologies
EXCELLENCE & INNOVATION



C.D.J.E
59



LILLE
METROPOLE
CHES



ffe

29 juillet - 5 août 2023

20^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi

Complexe sportif de Roux, rue des Couturelles

3 tournois

A : ≥ 1900 Elo

B : $\geq 1500 < 2000$ Elo

C : < 1600 Elo

Total des prix **7500€***

www.tipc.be

*si 250 joueurs inscrits



Agenda

Date	Activités	Cercle/Lieu
18/03/2023	Tournoi FIDE du Carnaval : R5	CREB
19/03/2023	Interclubs : R9	
25/03/2023	JEF 1 : Caïssa Europe	
01/04/2023	Tournoi FIDE du Carnaval : R7	CREB
02/04/2023	Interclubs Francophones : R1	Leuze-en-Hainaut
08/04/2023	Tournoi FIDE du Carnaval : R8	CREB
08/04/2023	JEF 2 : Anderlues	
15/04/2023	Tournoi FIDE du Carnaval : R9	CREB
16/04/2023	Interclubs : R10	
22/04/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R1	CREB
22/04/23	JEF 3 : CREC (Charleroi)	
29/04/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R2	CREB
30/04/2023	Interclubs : R11	
06/05/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R3	CREB
06/05/2023	JEF 4 : Echiquier Mosan	
07/05/2023	Fête de l'IRIS	Bruxelles
13/05/2023	Tournoi Portes Ouvertes	CREB
17-21/05/2023	Individuelles de la Francophonie	Sambreville
20/05/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R4	CREB
27/05/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R5	CREB
28/05/2023	Interclubs Francophones : R2	Huy
03/06/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R6	CREB
04/06/2023	Interclubs Francophones : R3	Loncin
10/06/2023	Tournois FIDE des + 1900/Printemps : R7	CREB
11/06/2023	2ème Open International de Blitz	Lille
02/09/2023	JEF 5 : CRELEL (Liège)	
02/07/2023	Interclubs Francophones : R4	Namur
29/07 au 05/08/2023	Tournoi International de Charleroi (TIPC)	Roux
06/08 au 10/08/2023	Tournoi International de Grammont	Grammont
12/08 au 18/08/2023	Championnat de Belgique	Bruges

Agenda Interclubs

Ronde	Date	Lieu	Division 2a	Division 3a	Division 5i
9	19/03/23	Domicile	401 KGSRL 2	226 Europchess 2	260 Kapelle-op-den Bos 2
10	16/04/23	Extérieur	278 Pantin 1	417 Pion-Aalst 1	278 Pantin 6
11	30/04/23	Domicile	239 Boitsfort 1	239 Boitsfort 2	239 Boitsfort 4

Abdel-Kafi T. (1441), Cornil E. (1890).....	169
Declerck D. (NC), Toledo H. (1687).....	198
Geirnaert S. (MI, 2407), Czuczai J. (2001).....	187
George M. (1955), Cornil E. (1905).....	187
Govoreanu M. (1980), Hauchamps M. (2159).....	197
Gravidez T. (1847), Cornil E. (1887).....	167
Gravidez T. (1847), Cornil E. (1887).....	167
Huynh L. (2207), Wantiez F. (MF, 2243).....	187
Lefebvre W. (1410), Cornil E. (1887).....	166
Loncke M. (2144), Faybish B. (2005)	200
Micciche R. (1840), De Heug A. (1790)	197
Nemegeer A. (2134), Anciaux A. (2321).....	200
Raptis F. (2060), Meysman K. (1770)	199
Toledo H. (1687), Merle L. (1085)	198
Van de Wynkele R., Winants L.....	163