



Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



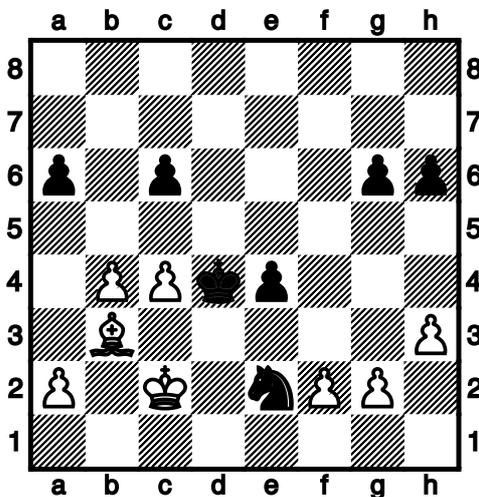
Revue

d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



123^{ème} année



Vannerom R., Riddell J. : 36. ♖a4



Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, 1^{er} étage (salle VIP), 1000 Bruxelles
Jour de jeu : le samedi de 15h à 19 heures
Email : creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

Denis Luminet	13, boîte 3, Rue du Marché au Charbon, 1000 Bruxelles email : denisluminet@yahoo.fr	0479.11.41.61
---------------	--	---------------

Vice-président /Directeur des tournois (interclubs)

Etienne Cornil	9, avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud email : etienne.cornil@skynet.be	0478.38.08.40
----------------	--	---------------

Trésorier

Olivier Caufriez	Mail du Topweg, 11, 1090 Jette email : O.Caufriez@telenet.be	0496.67.20.26
------------------	--	---------------

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa	93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles	
----------------------	---------------------------------	--

Membre d'honneur

Benny Åsman	41a, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles email : bennyasman@skynet.be	02/512.48.43
-------------	---	--------------



	Internet	
Site du CREB :		www.creb.be
Facebook :		CREB Echecs
Email :		creb@skynet.be



Réalisé avec l'aide de la Commission Communautaire Française
et la Ville de Bruxelles

Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900
Tirage électronique PDF pour tous en téléchargement libre
Rédacteur : Cornil Etienne

Table des matières

Éditorial.....	83
Six problèmes (pats en vrac).....	85
Le tournoi du Printemps.....	86
Le tournoi d'été.....	88
Autres tournois à Bruxelles.....	89
Petit manuel de survie.....	93
8%	101
Echos et nouvelles.....	112
Au gré des lectures.....	114
Interclubs de la Ligue de Bruxelles.....	115
Interclubs de la Francophonie.....	127
Championnat Individuel de la Francophonie.....	129
Le coin des jeunes.....	133
Interclubs nationaux.....	134
Parties de jadis.....	138
Annonces de tournois.....	140
Abonnement à la Revue d'Echecs.....	143
Solution des six problèmes.....	143
Cours d'échecs	143
Agenda	144
Index des parties.....	144

Cotisations

40 €

pour un nouveau joueur qui n'a jamais été affilié dans un Cercle et qui n'a pas de numéro FIDE. Ce joueur n'a donc pas de classement Elo. Typiquement, il s'agit d'un nouveau joueur qui pousse pour la première fois les portes d'un Cercle.

Ce montant de cotisation est uniquement pour la première année. Par la suite, si le joueur choisit de s'inscrire à nouveau l'année suivante, il devra alors payer la cotisation classique. Notre formule lui permet de tester à un coût minimum si le Cercle lui plaît.

50 €

pour un joueur qui a moins de 20 ans au premier septembre.

Notons que les jeunes de – 20 ans affiliés au CREB ne paieront aucun droit d'inscription à tous nos tournois du samedi. Un avantage bien sympathique que nous offrons depuis plus de vingt ans.

75 €

pour un joueur qui a 20 ans ou + en date du premier septembre.

100 €

la cotisation de soutien.

révision contenu revue: <16/06/24 00:25 AM >

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

nous devons malheureusement ouvrir notre éditorial par un petit bémol : nous avons dû déclarer forfait pour notre troisième équipe au niveau des interclubs francophones. La faute à un ensemble de facteurs, comme par exemple la 3^{ème} ronde organisée le même jour que les **20 kilomètres de Bruxelles**, qui ont fait que nous n'avons ni trouvé suffisamment de joueurs, ni de conducteurs. Ce n'est pas un drame mais il n'est jamais positif de devoir renoncer de la sorte à plus de la moitié de la compétition. Nos deux premières équipes sont toujours en course respectivement en 2^{ème} et 4^{ème} divisions. Croisons les doigts pour pouvoir les maintenir au terme de la dernière ronde prévue le dimanche 30 juin à Liège.

VIP ou 3^{ème} étage, nous sommes toujours dans une situation peu confortable quant à l'accessibilité à notre salle de jeu le samedi. Parfois la Ville annule notre réservation faite au début de la saison et nous invite à monter au 3^{ème} étage. Mais porter une quinzaine d'échiquiers avec les pièces et autres pendules n'est pas si facile. Nous pensions pouvoir occuper le 3^{ème} sur le long terme mais il apparaît que même cet ultime refuge n'est pas toujours disponible. Par conséquent même si cela pose parfois des inconvénients, nous restons jusqu'à nouvel ordre dans la salle VIP.

Un nouveauté à signaler : **les Revues du Cercle (de 2008 à aujourd'hui) ainsi que les nombreux cahiers sont disponibles à l'achat pour ceux qui souhaitent une version imprimée.** Tout est évidemment disponible sur notre site en téléchargement libre ce qui vous permet d'en faire des tirages comme bon vous semble. Mais si vous n'avez pas le matériel adéquat, la rédaction vient de s'acheter une relieuse qui fait très bien son boulot. Les prix seront bientôt connus. Notre Revue, **du numéro 1 à 68**, compte environ **3200 pages** qui retracent toutes les activités de notre Cercle. Nous n'atteignons bien sûr pas la qualité de reliure de la prestigieuse collection La Pléiade et nous sommes plutôt dans la plus modeste catégorie des syllabus plastifiés. Si vous souhaitez découvrir l'histoire de notre **Cercle de 1895 à 1949**, ou du **Cercle Philidor** ou encore **Le Cygne**, nous pouvons vous imprimer les cahiers.

8%. C'est le titre d'un de nos articles que vous pouvez découvrir en nos pages. Il s'agit du % de femmes affiliées dans les Cercles d'échecs. Ce chiffre a fait couler beaucoup d'encre car certains, parfois complètement nouveaux dans la discipline des échecs, le présente comme un indice manifeste que le monde des échecs est machiste à outrance. **Or ce pourcentage n'a nullement la vocation de démontrer cela.** Pour se convaincre de l'incongruité et la maladresse du raisonnement de certains, il suffit de penser à la conduite automobile, domaine où le machisme règne en despote absolu, alors que la proportion d'hommes et de femmes sur la route doit être d'environ de 50-50.

Nous tentons dans notre article de tisser quelques pistes qui visent à augmenter le nombre de joueuses dans les Cercles tout en gardant comme ligne de conduire un principe de base : **chacun et chacune sont libres de leurs choix.**

La Ligue de Bruxelles vient a organisé ce dimanche 14 avril la première édition des **Interclubs de la Ligue de Bruxelles**. Un succès avec **152 joueurs** répartis en **38 équipes** dont **6 équipes** de notre Cercle.

Au terme d'une haute lutte, **EuropChess** devance Watermael-Boitsfort et notre première équipe.

Bravo à **Johannes Bertram** pour avoir proposé cette idée et à **Alexandre Glaser** pour avoir soutenu le projet à 100%. Certains pensaient la Ligue morte. Mais c'est mal connaître la volonté des Cercles bruxellois, de ses responsables et organisateurs et, bien sûr, de la dynamique bruxelloise propre aux joueurs. Nous commentons en long et en large ce magnifique événement en nos pages.

Dans notre précédente Revue, nous avons annoncé la tenue prochaine au Cercle d'un tournoi pour jeunes, mais au vu de l'incertitude quant à l'occupation de notre local, votre directeur des tournois a préféré remettre à plus tard l'organisation de ce type de celui-ci.

Au niveau des jeunes, nous avons une nouvelle championne de Belgique en nos rangs : **Claire Cornil**. **Claire** vient de remporter le titre au Championnat de Belgique des moins de 8 ans. Et ce pour son premier tournoi en parties longues. Il faut savoir que nous la préparons à la maison pour jouer aux échecs depuis l'âge de ses deux ans et demi. Et que durant ces derniers mois, elle a travaillé à résoudre au quotidien des centaines de problèmes d'échecs dans des livres, tout en jouant de nombreuses parties avec son heureux papa. Ses deux prochains tournois seront le **Championnat AIDEF** par équipe qui se joue en ligne ces 22 et 23 juin, puis le **Championnat d'Europe de la Jeunesse** à Prague à la fin du mois d'août. Elle y retrouvera de nombreux jeunes francophones comme **Hillel Toledo** (champion de Belgique des moins de 12 ans), **Dana Faybish** (championne de Belgique des moins de 18 ans), **Maxime Hauchamps** (vice-champion de Belgique des moins de 16 ans), **Fausto Batistelli**, **Ambroise Morard**, **Minh Hoang Pham** et **Kieu Khanh Pham**. Nous espérons n'oublier personne.

Au niveau de nos activités, le Cercle a de nouveau été sollicité par la Ville de Bruxelles pour participer à la **Fête de l'Iris**. Et comme chaque année, ce fut un grand succès de fréquentation. Le dimanche en fin de journée, notre stand était le dernier en activité bien après que les autres soient déjà fermés et démontés. Preuve que le jeu d'échecs compte un grand nombre de passionnés. Merci à **Tagumpay Gravidez**, **Jean-Pierre Gallez**, **Raphael Lopez** et **Brigitte Ramanantsoa** pour être venus nous aider ou simplement venu visiter le stand.

Quelques dernières informations : un **nouveau concours de problèmes** sera organisé cette année en nos locaux. Sans doute la même formule avec une cinquantaine de problèmes à résoudre. Une autre chose que nous envisageons est de prévoir un samedi après-midi ou une soirée à faire **une présentation de l'histoire de notre Cercle**. La rédaction disposant de nombreux documents, photos et autres archives. D'autres idées sont sur la table comme celle d'inviter **Gerald Grodent** à venir nous parler du mystérieux maître russe contre qui le maître belge **Georges Thibaut** a joué et gagné. A voir si nous pouvons mettre cela en place fin décembre pour terminer l'année.

La projection d'un film consacré au jeu d'échecs est aussi dans l'air. Un classique parmi d'autres comme le Joueur d'échecs (de **Raymond Bernard**, 1927), la Diagonale du Fou (**Richard Dembo**, 1984), les Joueurs d'échecs (**Satyajit Ray**, 1977), la Partie d'Echecs (**Yves Hanchar**, 1994), le Prodige (**Edward Zwick**, 2014) et même, pourquoi pas, le Septième Sceau (**Ingmar Bergman**, 1957)

Un projecteur, un écran de réflexion et ... le ciné club du CREB voit le jour !

L'été approche. Notre Cercle est l'un des rares à rester en activité en juillet et août. Si vous souhaitez jouer, notre Cercle organise un tournoi FIDE, le tournoi d'été. Attention : pour certains rares samedis, le Cercle sera inaccessible. Petite cerise sur le gâteau : nous vous présentons un peu plus loin dans la Revue, les tournois en cours ou juste terminés de certains autres grands Cercles de la capitale. N'hésitez pas à faire le tour des différents Cercles dont certains regorgent d'idées pour faire venir les joueurs et joueuses.

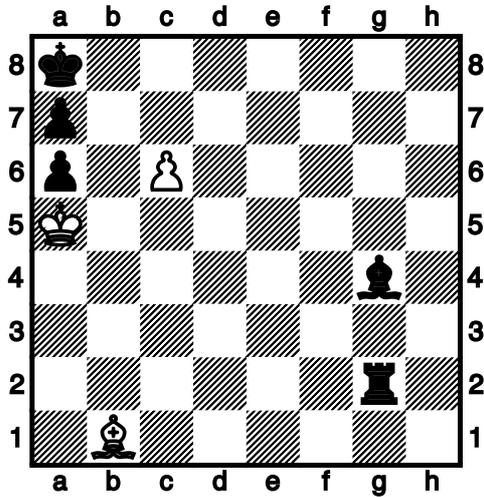
Dernier mot : la rédaction vous recommande vivement de prendre part au **TIPC qui se joue du 27/07 au 03/08/2024**. Nous aimons à l'écrire : c'est sans doute le tournoi le plus agréable de Belgique tant l'organisation y est rodée et l'accueil réussi. Bravo à nos amis carolos !

Nous vous souhaitons une bonne lecture,

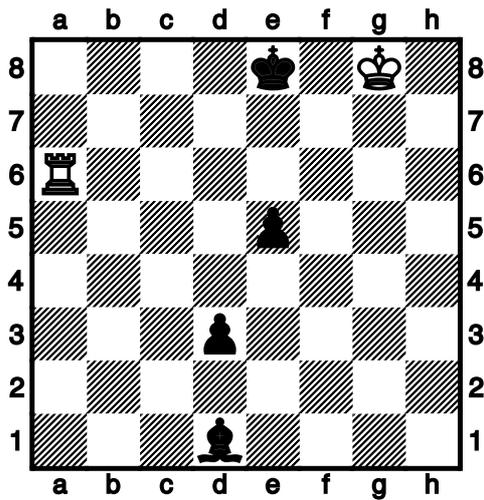
La rédaction, 14 juin 2024

Six problèmes (pats en vrac)

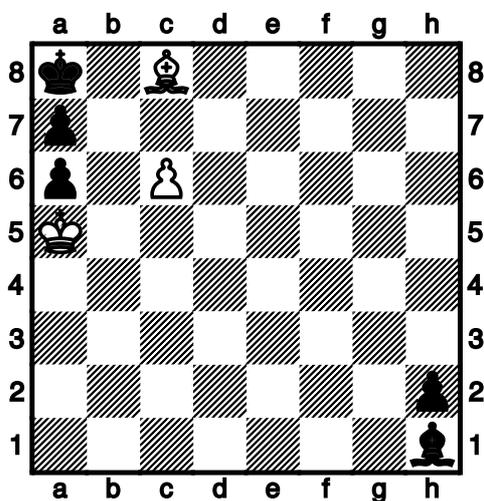
13. les Blancs jouent et font nulle



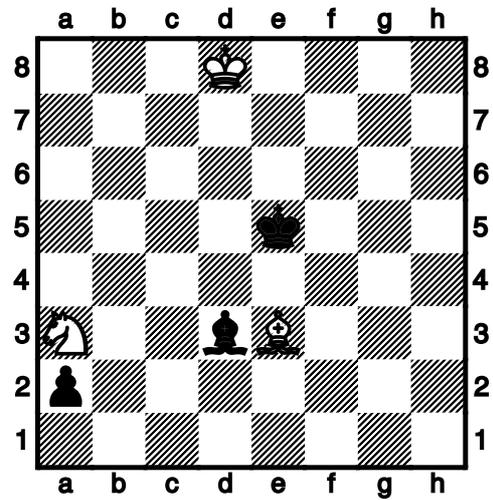
14. les Blancs jouent et font nul



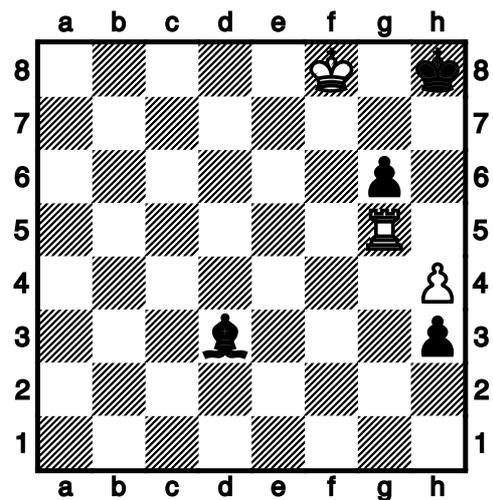
15. les Blancs jouent et font nul



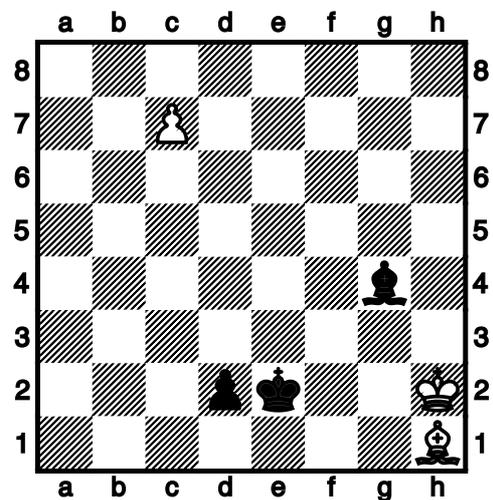
16. les Blancs jouent et font nul



17. les Blancs jouent et font nul



18. les Blancs jouent et font nul



Tournoi du Printemps

Belle victoire de **Ruben Micciche** au terme de notre tournoi du Printemps devant **Rasim Ahmetaj** et **Tagumpay Gravidez**. Il s'agit en fait du même podium que celui du 5^{ème} Mémorial René Vannerom sauf que pour ce dernier tournoi, **Rasim** était alors jute devant **Ruben**.

Pour le tournoi du Printemps, **Ruben** réalise une performance à 2160 Elo et ce sans avoir concédé la moindre défaite. Et si ce n'est déjà pas la cas au moment où nous rédigeons ces lignes, **Ruben** devrait tout prochainement franchir le cap des 2000 points Elo.

Classement final :

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Micciche, Ruben	1975	2160	7	4 B 1	8 N 1	A½	A½	2 B ½	14 N 1	7 N 1	3 B 1	6 N ½
2	Ahmetaj, Rasim	1976	2016	6,5	14 N ½	20 B 1	22 N 0	5 B 1	1 N ½	4 B 1	3 N ½	7 B 1	10 N 1
3	Gravidez, Tagumpay	1836	1868	5,5	8 B 0	10 N 1	28 B 0	24 N 1	21 B 1	20 N 1	2 B ½	1 N 0	15 N 1
4	Cisterna, Horacio	1876	1998	5	1 N 0	A½	16 B 1	A½	8 B 1	2 N 0	14 B 1	A	7 N 1
5	Czuczaj, Jenó	1952	1928	5	20 N 0	A½	A½	2 N 0	7 B 1	9 B 1	16 N 1	A	11 B 1
6	Lintner, Felix	1798	1876	4,5	A½	A½	A	34 B 1	A	16 N 0	27 B 1	24 N 1	1 B ½
7	Vandeputte, Thomas	1691	1792	4	27 B 1	11 N 1	41 B ½	A½	5 N 0	28 N 1	1 B 0	2 N 0	4 B 0
8	Reghabi Gholami, Jahangir	1851	1931	4	3 N 1	1 B 0	20 N 1	14 B ½	4 N 0	A½	11 B 1	A	A
9	Le Van, Ky	1761	1757	4	11 B 1	16 N 0	A½	15 B 1	26 B 0	5 N 0	25 N ½	A	21 B 1
10	Lopez, Raphael	1621	1667	4	43 N 1	3 B 0	24 N ½	25 B 0	A½	35 N 0	37 B 1	20 N 1	2 B 0
11	Al Lamaakchaoui, Ayoub	1707	1648	4	9 N 0	7 B 0	A½	A½	25 N 1	12 B 1	8 N 0	21 B 1	5 N 0
12	Berghmans, Pascal	1481	1666	4	A½	A½	21 B 0	27 N 1	24 B 1	11 N 0	A	15 B 0	23 N 1
13	Chung Choong Lon, Marc	1885	2356	4	A½	A½	A	A	A	A	44 N 1	43 N 1	24 B 1
14	Cornil, Etienne	1931	1850	4	2 B ½	26 N ½	19 B 1	8 N ½	A½	1 B 0	4 N 0	A	18 N 1
15	Kasumov, Namik	1732	1716	4	16 B ½	A½	A½	9 N 0	A	21 N 1	20 B ½	12 N 1	3 B 0
16	Mechkor, Mohamed	1812	1803	3,5	15 N ½	9 B 1	4 N 0	20 B 0	30 N 1	6 B 1	5 B 0	A	A
17	Wyngaerden, Florian	NC	1540	3,5	A½	30 B 0	25 N ½	45 N 1	A½	A	A	18 B 0	27 B 1
18	Arnoun Taoufik	1405	1568	3,5	A½	A½	A	A	A	27 N ½	31 B 1	17 N 1	14 B 0
19	Marchand, Jean-Louis	1792	1846	3,5	A½	46 B 1	14 N 0	A½	A	A	24 B ½	25 N 1	A
20	Alota, Valentin	1868	1724	3	5 B 1	2 N 0	8 B 0	16 N 1	A½	3 B 0	15 N ½	10 B 0	A
21	Simon, Fernand	1540	1600	3	A½	A½	12 N 1	23 B 1	3 N 0	15 B 0	A	11 N 0	9 N 0
22	Sagi, Elisha	1896	2671	3	A½	A½	2 B 1	A	A	A	A	29 N 1	A
23	Mahla, Amine	1783	1517	3	A½	A½	45 B 1	21 N 0	A	A	A	27 N 1	12 B 0
24	Castiau, Julien	1698	1558	3	40 N 1	A½	10 B ½	3 B 0	12 N 0	25 B ½	19 N ½	6 B 0	13 N 0
25	Lefebvre, Willy	1609	1533	3	A½	33 N 0	17 B ½	10 N 1	11 B 0	24 N ½	9 B ½	19 B 0	A
26	Yoro, Samuel	1949	2057	2,5	A½	14 B ½	A½	A	9 N 1	A	A	A	A
27	Taormina, Patrizio	1534	1282	2	7 N 0	43 B 1	34 N 0	12 B 0	42 N ½	18 B ½	6 N 0	23 B 0	17 N 0
28	Roy, Laurent	1835	1778	2	A½	A½	3 N 1	A	A	7 B 0	A	A	A
29	Vienne, Corentin	1766	1736	2	A½	A½	A	A	A	31 N 1	A	22 B 0	A
30	Ladurner, Ulrich	1635	1538	2	A½	17 N 1	A½	A	16 B 0	A	A	A	A
31	Lauwers, Francois	1547	1330	2	A½	A½	A	43 N 1	A	29 B 0	18 N 0	A	A
32	Dona, Luca	1941	1903	2	A½	A½	A	A	A	A	A	36 B 0	44 N 1
33	Wolff, Oren	1660	2409	2	A½	25 B 1	A½	A	A	A	A	A	A
34	Cronin, Eoin	1573	1680	2	A½	A½	27 B 1	6 N 0	A	A	A	A	A
35	Del Riego Sanchez, Rafael	1783	2421	2	A½	A½	A	A	A	10 B 1	A	A	A
36	Wantiez, Fabrice	2237	2741	2	A½	A½	A	A	A	A	A	32 N 1	A
37	Vrancx, Laurent	1685	1467	2	A½	A½	A	A	43 B 1	A	10 N 0	A	A
38	d'Elia, Michèle	1683	2083	2	A½	A½	A	A	A	43 N 1	A	A	A
39	Brunet, David	1749	2149	2	A½	A½	A	A	A	A	43 B 1	A	A
40	Le Saux, David	1571	1449	2	24 B 0	A½	A½	A	A	A	A	A	43 N 1
41	Amaranto, Luca	1828	1727	1,5	A½	A½	7 N ½	A	A	A	A	A	A
42	Sean, Sokun-Elvin	1503	1570	1,5	A½	A½	A	A	A	27 B ½	A	A	A
43	Gallez, Jean-Pierre	1150	748	1	10 B 0	27 N 0	B1	31 B 0	37 N 0	38 B 0	39 N 0	13 B 0	40 B 0
44	Doucy, Melanie	1405	1216	1	A½	A½	A	A	A	A	13 B 0	A	32 B 0
45	Heyndrickx, Christophe	1484	845	1	A½	A½	23 N 0	17 B 0	A	A	A	A	A
46	Sola, Alessandro	1764	1322	1	A½	19 N 0	A½	A	A	A	A	A	A

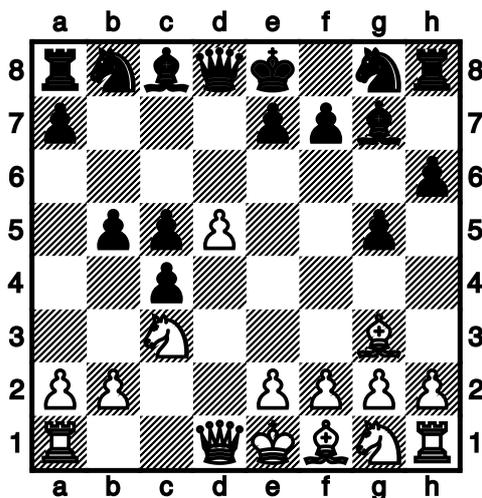
Notons que sur les 46 joueurs du tournoi, seul un joueur n'avait pas encore de classement FIDE.

Un point à souligner : nous avons rencontré des difficultés pour l'occupation de la salle VIP au Palais du Midi. Si nous réservons à l'avance tous les samedis de l'année, il faut savoir que la Ville réaffecte parfois la salle à une autre association. Ce qui nous pose des soucis dans la tenue de nos tournois. Nous essayons de trouver une solution qui puisse nous offrir une meilleure certitude du lieu où nous jouons.

Une piste serait de s'installer au 3^{ème} étage, local plus petit mais lumineux et qui baigne dans le silence. Affaire à suivre !

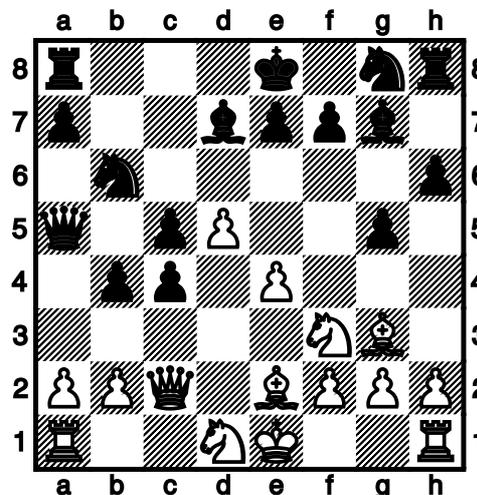
Cornil E. (1931), Marchand J-L. (1798)
Ronde 3 [D00]

1.d4 d5 2.♙g5 [Votre rédacteur sort sur le champ de la dite théorie. Voyons comment vont réagir les Noirs] 2...c5 [Un choix dynamique qui permet aux Noirs d'égaliser rapidement] 3.c4 [Les Blancs font de même] 3...dxc4 4.d5 [Les Blancs visent à réduire les possibilités de développement des Noirs. Mais ceux-ci vont rapidement prendre le dessus grâce à un contrôle rapide de la diagonale b2-g7 et avalanche de pions qui se dirigent sur l'aile dame] 4...h6 [Un coup qui pose problèmes aux Blancs : doivent-ils ramener leur four en f4 ou en h4 ? C'est le premier choix difficile à faire] 5.♙h4 [5.♙f4 était plus juste car les Blancs peuvent encore ramener leur fou sur l'aile dame si cela est nécessaire. Avec le coup du texte Fh4, les Blancs se privent d'un important défenseur. L'avantage est aux mains des Noirs] 5...g5 6.♙g3 ♙g7 7.♗c3 b5



[Pose de nouveaux problèmes aux Blancs qui se doivent maintenant dans l'obligation de calculer les conséquences de toute poussée du pion noir en b4] 8.e4 ♖a5 [8...b4 9.♗b5 c3 10.bxc3 ♜f8

11.♞c1±] 9.♝c2?! [9.e5 ♗d7 10.♗f3∞] 9...♗d7 [9...♗f6 10.f3 0-0 11.h4 g4 12.♗ge2 e6+] 10.♗f3 ♗b6?! [10...♗gf6+] 11.♙e2 b4 12.♗d1= ♙d7



[Avec une généreuse proposition de nulle que les Blancs ne peuvent réglementairement accepter puisque le 20ème coup n'est pas encore atteint] 13.0-0± [La partie prend maintenant une autre direction : les Blancs ont cette fois leur roi en sécurité et sont prêts à ouvrir le jeu] 13...♙a4 14.♝c1 c3 15.bxc3 bxc3 [L'alternative ne fonctionne pas : 15...♙xd1? 16.cxb4 cxb4 17.♝c6+ ♜f8 18.♞axd1±] 16.♙e5 ♙xe5 17.♗xe5 c2 18.♗e3 ♝c3= 19.♗d3 ♗c4?? [Une gaffe terrible qui met un terme à une partie tendue. Le simple 19...♗f6 continuait la partie avec des chances réciproques pour les deux camps 20.f3 0-0 21.♗f5=] 20.♗xc5 ♗xe3 21.♗xa4 ♖d4 22.♙b5+ ♜f8 23.♝xe3 ♝xe3 24.fxe3 1-0 [Sauf erreur de ma part et de Jean-Louis, cette partie est notre première confrontation en cadence lente. Jusqu'ici, sur plus de 40 ans, nous n'avions croisé le fer qu'en partie rapide ou en blitz]

Tournoi d'été

Après quelques samedis de balbutiements où nous avons été fermés les 25/05 et 01/06 pour ne pas devoir déplacer notre matériel au 3^{ème} étage mais aussi car les organisateurs habituels ne pouvaient se libérer ces deux samedis, nous avons repris le chemin de la compétition en organisant notre habituel tournoi FIDE d'été. Comme à l'habitude **Michèle d'Elia** en assure l'arbitrage mais cette fois avec deux arbitres en période de stage : **Louise-Marie Tellier** et **Olivier Caufriez**. Comme nous le mentionnons dans notre Revue n°67, tous les deux se doivent d'effectuer deux stages pour être officiellement nommé arbitre C. A terme notre Cercle devrait donc compter comme arbitres actifs : **Michèle (B)**, **Louise-Marie (C)** et **Olivier (C)**. Notre Cercle compte aussi deux autres arbitres mais qui sont depuis un certain temps inactifs au niveau arbitrage : **Michel Laurent (C)** et **Jean-Louis Bustin (B)** ainsi qu'un arbitre de Cercle : **Etienne Cornil**.

La présence d'arbitres (au moins C) nous permet d'organiser des tournois FIDE.

Notre tournoi d'été vient donc de débiter avec 20 joueurs pour une moyenne de 1716 Elo.

Nous attirons votre attention sur l'agenda des rondes qui a été adapté en fonction de la disponibilité de notre salle VIP.

R1 : 08/06/2024 15h

R2 : 22/06/2024 15h

R3 : 06/07/2024 15h

R4 : 13/07/2024 15h

R5 : 20/07/2024 15h

R6 : 27/07/2024 15h

R7 : 03/08/2024 15h

R8 : 10/08/2024 15h

R9 : 17/08/2024 15h

Vous noterez donc que le Cercle est fermé les 15 juin et 29 juin. Petit détail qui a son importance : le Cercle sera ouvert durant le Tournoi International du Pays de Charleroi (TIPC).

Classement après la ronde 1 :

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1
1	Sarkisian, Arman	2062	2645	3	8 N 1
2	Ahmetaj, Rasim	2005	2644	3	9 B 1
3	Sagi, Elisha	1947	2614	3	10 N 1
4	Mechkor, Mohamed	1783	2460	2	15 N 1
5	Kasumov, Namik	1734	2459	2	16 B 1
6	Al Lamaakchaoui, Ayoub	1677	2425	2	17 B 1
7	Lopez, Raphael	1652	2531	2	14 B 1
8	Gravidez, Tagumpay	1845	1592	2	1 B 0
9	Caufriez, Olivier	1844	1535	2	2 N 0
10	Lintnar, Felix	1814	1477	2	3 B 0

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1
11	Lefebvre, Willy	1599	2290	1	18 N 1
12	Berghmans, Pascal	1506	2277	1	19 B 1
13	Simon, Fernand	1498	1898	1	20 N 1
14	Mahla, Amine	1731	1182	1	7 N 0
15	Vrancx, Laurent	1660	1313	1	4 B 0
16	Castiau, Julien	1659	1264	1	5 N 0
17	Ladurner, Ulrich	1625	1207	1	6 N 0
18	Gallez, Jean-Pierre	1490	1129	0	11 B 0
19	Heyndrickx, Christophe	1477	1036	0	12 N 0
20	Wyngaerden, Florian	NC	1028	0	13 B 0



(photo : Michèle d'Elia)

Autres tournois à Bruxelles

Bruxelles compte presque dix Cercles actifs ce qui permet à tous les passionnés de pouvoir jouer plusieurs fois par semaine. Nous pensons utile de faire connaître à l'occasion les résultats des tournois bruxellois en cours. Nous y ajoutons quelques informations utiles pour que vous puissiez découvrir les autres Cercles mais aussi prendre part à d'autres tournois et rencontrer d'autres joueurs.

Brussels Chess Club (244)

Avec **128 membres inscrits**, le Brussels Chess Club est le Cercle qui compte le plus de membres à Bruxelles. Le Brussels est très dynamique dans l'organisation de nombreux tournois dont plusieurs sont des tournois dits fermés. Leur jour de jeu est le lundi soir. Leur local, situé au 46 de la Rue Egide Van Ophem à Uccle, est l'un des plus agréables de toute la capitale tant pour son ambiance, sa localisation et sa dynamique. Le Brussels joue en 3^{ème} division nationale. Attention : le Brussels est fermé en juillet. Informations sur <www.brusselschessclub.be/>

Brussels Elite (du 15/04 au 17/06/2024)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Fayard, Alain	2127	2351	4	3 B ½	7 N 1	5 B 1	6 B 1	2 N ½	8 B -	4 N -
2	Hauchamps, Maxime	2191	2313	4	8 B 1	4 N 1	3 B 1	7 N ½	1 B ½	6 N -	5 B -
3	Faybish, Nimrod	2193	2164	3	1 N ½	6 B ½	2 N 0	8 B 1	4 N 1	5 N -	7 B -
4	Venet, David	2002	2103	2,5	6 N 1	2 B 0	8 N 1	5 N ½	3 B 0	7 N -	1 B -
5	Ronse, Ivan	1997	2053	2,5	7 N 1	8 B 1	1 N 0	4 B ½	6 N 0	3 B -	2 N -
6	Bleys, Michiel	2116	1999	2	4 B 0	3 N ½	7 B ½	1 N 0	5 B 1	2 B -	8 N -
7	Ahmetaj, Rasim	2002	1942	1,5	5 B 0	1 B 0	6 N ½	2 B ½	8 N ½	4 B -	3 N -
8	Toledo, Hillel	1984	1726	0,5	2 N 0	5 N 0	4 B 0	3 N 0	7 B ½	1 N -	6 B -

Brussels Experts (du 15/04 au 17/06/2024)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	D'Hajjere, Arnaud	1897	2262	5	5 B 1	6 N 1	4 B 1	3 B ½	2 N 1	8 B -	7 N -
2	Cisterna, Horacio	1908	1936	4	8 B 1	7 N ½	5 B 1	6 N 1	1 B 0	3 N 0	4 B -
3	Onrubia-Aviles, Carlos	1897	1872	3	7 B 1	5 N 0	6 B 0	1 N ½	4 B ½	2 B 1	8 N -
4	Delesenne, Arthur	1828	1941	3	6 N 1	8 B ½	1 N 0	7 B 1	3 N ½	5 B -	2 N -
5	Dessomme, Francois	1919	1809	2	1 N 0	3 B 1	2 N 0	8 B 1	7 N 0	4 N -	6 B -
6	Rittelmeyer, Yann-Sven	1841	1807	2	4 B 0	1 B 0	3 N 1	2 B 0	8 N 1	7 B -	5 N -
7	Lombart, Philippe	1839	1811	2	3 N 0	2 B ½	8 N ½	4 N 0	5 B 1	6 N -	1 B -
8	Brion, Philippe	1830	1637	1	2 N 0	4 N ½	7 B ½	5 N 0	6 B 0	1 N -	3 B -

Brussels Connaisseurs (du 15/04 au 17/06/2024)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Macaï, Ioan	1814	1986	4	7 B 1	2 N 1	8 B 1	3 B ½	5 N ½	4 B -	6 N -
2	Drugmand, Benoît	1823	2001	4	8 B 1	1 B 0	3 N 1	5 B 1	4 N 1	6 B -	7 N -
3	Siebert, Xavier	1807	1886	3,5	6 B 1	7 N 1	2 B 0	1 N ½	8 B 1	5 B -	4 N -
4	Gessis, Stavros	1773	1805	3	5 N 0	8 N 1	6 B 1	7 N 1	2 B 0	1 N -	3 B -
5	Lhoest, Lancelot	1802	1778	2,5	4 B 1	6 N 0	7 B 1	2 N 0	1 B ½	3 N -	8 B -
6	Pepermans, Jelle	1756	1584	1,5	3 N 0	5 B 1	4 N 0	8 N ½	7 B 0	2 N -	1 B -
7	Toledo, Samuel	1689	1560	1	1 N 0	3 B 0	5 N 0	4 B 0	6 N 1	8 N -	2 B -
8	Desadeleer, Geoffrey	1556	1444	1	2 N 0	4 B 0	1 N 0	6 B ½	3 N 0	7 B -	5 N -

Brussels Open Spring (du 15/04 au 17/06/2024)

No	Nom joueur	Elo	Parties	Pts
1	Paquet, Raphael	1890	7	6
2	Gulunay, Gabriel	NC	7	5.5
3	De Reymaeker, Walter	1866	7	5.5
4	Watelet, Sylvain	1950	5	5
5	Taourchi, Hakem	1999	7	4.5
6	Grodent, Gerald	1914	7	4.5
7	Acham, Meritza	1617	7	4.5
8	Del Riego Sanchez, Rafael	1797	7	4
9	Hennen Rodriguez, Julian	1910	7	4
10	Szajnicki, Dawid	1779	7	4
11	Mechkor, Mohamed	1778	5	4
12	Alberola Mulet, Benjamin	1949	5	4
13	Chokouhian, Ahmad	1819	5	3.5
14	Tahari, Youcef Nazim	1772	6	3.5
15	Lintner, Felix	1791	7	3.5
16	Herman, Luc	1789	5	3.5
17	Hernandez Morales, Adriel	1693	5	3.5
18	Parisi, Alessandro	1706	5	3
19	Serrano Samper, Sergio	1776	4	3
20	Rando, Manuel	1692	7	3
21	Remon, Serge	1673	7	3
22	Ranucci, Marcello	1867	3	3
23	Al Lamaakchaoui, Ayoub	1679	5	3
24	Reghabi Gholami, Jahangir	1812	6	3
25	Hofstede, Rokus	1822	3	3
26	Werbrouck, Michael	1817	3	3
27	Van De Craen, Piet	1711	7	3
28	Hauchamps, Philippe	1555	4	3
29	Padovano, Quentin	1671	3	3
30	Taourchi, Malk	NC	7	3
31	Fierlafijn, Milan	1633	5	2.5
32	Brunet Vrijens, Leo	1732	5	2.5
33	Caulier, Marius	1786	4	2.5
34	Lenzing, Raphael	1663	6	2.5
35	Travers, Sylvain	1539	7	2.5
36	Brugnolo, Fabrizio	1715	3	2
37	Varlet, Daniel	1660	7	2
38	Gonzalez Alvarez, Thomas	1661	5	2
39	Kuył, Antoine	1619	3	2
40	Koninckx, Eric	1582	7	2
41	Heynsmans, Michel	1608	7	2
42	Van Merris, Francois	1618	6	2
43	Brion, Philippe	1817	2	2
44	Cazenave, Bruno	1748	3	2
45	Vanden Broeck, Jan	1838	3	2
46	Moreno, David	1850	3	2
47	Defays, Alain	1560	6	2
48	Renckens, Yannick	1678	3	2
49	Bertram, Johannes	1914	3	2
50	Engelhardt, Perry	1607	7	2
51	Vinsous, Roman	1809	3	2
52	Rotthier, Gery	1636	2	2
53	De Smet, Karl	1605	7	2

No	Nom joueur	Elo	Parties	Pts
54	Fogel, Pierre	2045	2	2
55	Bertrand, Julien	1628	4	2
56	Pepermans, Jelle	1759	2	2
57	Lejzerowicz, Thierry	1643	2	2
58	Marot, Louis	1556	5	1.5
59	Simon, Fernand	1538	7	1.5
60	Duverneuil, Damien	1635	3	1.5
61	Ahmetaj, Rasim	1997	2	1.5
62	Brunet, David	1750	3	1.5
63	Ancelle Boucher, Violette	1490	6	1.5
64	Marcus, Paul	1554	4	1
65	Dierickx, Ulysse	1566	4	1
66	Delesenne, Arthur	1843	1	1
67	Ceuppens, Mateo	1437	3	1
68	Duvillier, Frederic	1548	4	1
69	Yoro, Samuel	1979	1	1
70	Boshra, Abanoub	1966	1	1
71	Lombart, Philippe	1839	1	1
72	Velez, Germain	1515	5	1
73	Moledo Del Rio, Alejandro	1655	2	1
74	Fried, Leonard	NC	4	1
75	De Moncuit, Theophile	1586	2	1
76	Lust, Kenzo	1490	6	1
77	Macai, Ioan	1810	1	1
78	Faybish, Dana	1674	1	1
79	Llave Nevado, Ruslan	1874	1	1
80	Harutyunyan, Axel	1959	1	1
81	Debaisieux, Theo	1666	1	1
82	Simek, Antonia	1666	1	1
83	Lisitzky, Alexandr	1683	1	1
84	Kuył, Marc	1556	3	1
85	Lejzerowicz, Nathan	1606	2	1
86	Riche, Hugo	1699	3	0.5
87	Rozental, Tom	1534	2	0.5
88	Ruiz - Nagy, Adam Ruben	NC	6	0.5
89	Yilmaz, Efe	1584	1	0.5
90	Mauray, Etienne	1638	2	0.5
91	Drugmand, Francois	NC	2	0
92	Stefanidis, Christos	1448	3	0
93	Wyngaerden, Florian	NC	1	0
94	Desadeleer, Geoffrey	1557	1	0
95	Rozenberg, Daniel	1661	1	0
96	Le Van, Ky	1748	1	0
97	Moumni, Sabri	1510	1	0
98	Lambert, Michel	1755	1	0
99	Maquoi, Sophie	1607	1	0
100	De Guchteneere, Thibaud	1490	2	0
101	San Lorenzo, Nordine	1775	1	0
102	Taleb, Mohamad	1807	1	0
103	Thierens, Christian	1875	1	0
104	Heyndrickx, Christophe	1481	1	0
105	Schurian, Herbert	1574	1	0

Cercle de Watermael-Boitsfort (239)

Comptant **63 membres**, le Cercle de Boitsfort est l'un des plus sympathique de la capitale. Son jour de jeu est le jeudi soir et son local est situé au Centre Culturel, Avenue Delleur 39-43, 1170 Watermael-Boitsfort. Boitsfort vient de remporter sa série en division 2 aux interclubs nationaux. Il sera le seul Cercle bruxellois en première division nationale pour la saison 2024-2025.

Informations sur <www.cewb.eu>

1^{er} Open du CEWB (du 01/02 au 25/04/2024)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	De Villers, Mourad	2157	2377	8.5	37 B 1	5 N 1	13 B 1	6 N 1	14 N 1	4 B 1	3 N 1	2 B 1	7 B ½
2	Vijay Chakravarthy, Pranav	1641	1932	6	30 B 1	A	40 N 1	5 N ½	3 B ½	8 B 1	10 N 1	1 N 0	4 B 1
3	Ahmetaj, Rasim	1920	1906	6	35 N 1	6 B ½	4 N ½	7 B ½	2 N ½	5 N 1	1 B 0	10 B 1	9 N 1
4	Czuczai, Jeno	1934	1863	5.5	41 B 1	21 N 1	3 B ½	13 N 0	10 B 1	1 N 0	7 N 1	8 B 1	2 N 0
5	Corhuy, Gregoire	1748	1785	4.5	33 N 1	1 B 0	46 N 1	2 B ½	7 N 1	3 B 0	A	19 B 1	6 N 0
6	Kerkhof, Philippe	2160	2092	4.5	9 B 1	3 N ½	39 B 1	1 B 0	A	A	A	21 N 1	5 B 1
7	Macai, Ioan	1677	1739	4.5	20 B 1	A	19 N 1	3 N ½	5 B 0	21 N 1	4 B 0	9 B ½	1 N ½
8	Bitarinsa, Arthur	1631	1643	4	A	A	29 B 1	28 N 1	24 B 1	2 N 0	21 B 1	4 N 0	A
9	Remon, Serge	1528	1458	3.5	6 N 0	25 B 0	20 N 1	17 B 0	19 N 1	10 B 0	18 B 1	7 N ½	3 B 0
10	Roy, Laurent	1665	1601	3.5	36 B ½	18 N 1	A	25 B 1	4 N 0	9 N 1	2 B 0	3 N 0	A
11	Varlet, Daniel	1347	1481	3.5	14 B 0	22 N 0	31 B 0	29 N 1	49 B ½	18 N ½	A	17 B ½	19 N 1
12	Khanalizadeh, Ahmad	1826	1731	3.5	27 B 1	13 N 0	A	30 B 1	A	A	A	24 N ½	25 B 1
13	Raptis, Filippos	2160	2121	3	19 N 1	12 B 1	1 N 0	4 B 1	A	A	A	A	A
14	Leemans, Roland	1958	1981	3	11 N 1	40 B 1	A	21 N 1	1 B 0	A	A	A	A
15	Toledo, Hillel	1708	2224	3	A	A	33 B 1	A	18 N 1	A	27 B 1	A	A
16	Watelet, Sylvain	1859	2259	3	A	A	35 N 1	41 B 1	A	A	A	27 N 1	A
17	De Verteuil, Peter	NC	1681	3	A	A	52 B 1	9 N 1	21 B ½	A	A	11 N ½	A
18	Nolf, Pierre	1655	1388	3	26 N 1	10 B 0	25 N ½	A	15 B 0	11 B ½	9 N 0	A	27 B 1
19	Heynsmans, Michel	1420	1306	3	13 B 0	55 N 1	7 B 0	24 N 0	9 B 0	29 N 1	25 B 1	5 N 0	11 B 0
20	Velez, Germain	1209	1356	3	7 N 0	A	9 B 0	35 B 0	B1	A	29 N 1	A	28 N 1
21	Mechkor, Mohamed	1666	1492	2.5	24 N 1	4 B 0	36 N 1	14 B 0	17 N ½	7 B 0	8 N 0	6 B 0	A
22	Dedeycker, Hippolyte	1696	1827	2.5	A	11 B 1	23 N ½	34 B 1	A	A	A	A	A
23	Brunet, David	1553	1850	2.5	A	29 N 1	22 B ½	A	A	A	A	34 N 1	A
24	Graulich, Tram Bach	NC	1592	2.5	21 B 0	A	37 N 1	19 B 1	8 N 0	A	A	12 B ½	A
25	Simon, Fernand	1236	1367	2.5	43 B 0	9 N 1	18 B ½	10 N 0	32 B 0	27 N 0	19 N 0	28 B 1	12 N 0
26	Drakidis, Basile	NC	1234	2.5	18 B 0	A	A	A	A	44 N 0	51 B 1	36 N ½	29 B 1
27	Vanvlasselaer, Miguel	1308	1365	2	12 N 0	46 B 0	A	32 N 0	56 B 1	25 B 1	15 N 0	16 B 0	18 N 0
28	Van Buggenhaut, Eric	1364	1217	2	39 N 0	45 B 0	57 N 1	8 B 0	31 N 0	A	47 B 1	25 N 0	20 B 0
29	Travers, Sylvain	1274	1205	2	40 N 0	23 B 0	8 N 0	11 B 0	47 N 1	19 B 0	20 B 0	46 N 1	26 N 0
30	Dardenne, Jeremie	NC	1599	2	2 N 0	54 B 1	A	12 N 0	A	A	A	A	47 B 1
31	Konidakis, Alex	1931	2331	2	A	A	11 N 1	A	28 B 1	A	A	A	A
32	Delesenne, Arthur	1669	2089	2	A	A	A	27 B 1	25 N 1	A	A	A	A
33	Fesenko, Tymofii	1305	1405	1.5	5 B 0	A	15 N 0	A	50 B ½	A	36 N 1	A	A
34	Silovy, Alain	1693	1416	1	A	35 B 1	A	22 N 0	A	A	A	23 B 0	A
35	Raptis, Olympios	1328	1406	1	3 B 0	34 N 0	16 B 0	20 N 1	A	A	A	A	A
36	Partha Sarathi, Ghosh	NC	1033	1	10 N ½	41 N 0	21 B 0	37 B 0	A	48 N 0	33 B 0	26 B ½	A
37	Massoulie, Francois	1381	1138	1	1 N 0	A	24 B 0	36 N 1	A	A	A	A	A
38	Fogel, Pierre	2045	2445	1	52 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A
39	Wahlund, Max	2038	1913	1	28 B 1	A	6 N 0	A	A	A	A	A	A
40	De Saedeleer, Sam	1733	1534	1	29 B 1	14 N 0	2 B 0	A	A	A	A	A	A
41	Acham, Meritza	1334	1357	1	4 N 0	36 B 1	A	16 N 0	A	A	A	A	A
42	Vandenbergh, Marc	1389	2026	1	A	A	55 B 1	A	A	A	A	A	A
43	De Caevel, Bernard	1693	2093	1	25 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A
44	Ladurner, Ulrich	1635	2035	1	A	A	A	A	A	26 B 1	A	A	A
45	Nagy, Peter	1218	2164	1	A	28 N 1	A	A	A	A	A	A	A
46	Brunet Vrijens, Leo	1630	1333	1	A	27 N 1	5 B 0	A	A	A	A	29 B 0	A
47	Heekhout, Daniel	1491	566	1	A	A	A	A	29 B 0	B1	28 N 0	A	30 N 0
48	Yoro, Samuel	1949	2349	1	A	A	A	A	A	36 B 1	A	A	A
49	Toledo, Samuel	1704	1383	0.5	A	A	A	A	11 N ½	A	A	A	A
50	De Moncuit, Theophile	1654	1341	0.5	A	A	A	A	33 N ½	A	A	A	A
51	Cronin, Eoin	1573	703	0	A	A	A	A	A	A	26 N 0	A	A
52	Fesenko, Oleksii	1375	786	0	38 B 0	A	17 N 0	A	A	A	A	A	A
53	Servais, Frederic	1728	0	0	A	A	A	A	A	A	A	A	A
54	Van Mol, Yves	1410	540	0	A	30 N 0	A	A	A	A	A	A	A
55	Mansour, Johan	1226	816	0	A	19 B 0	42 N 0	A	A	A	A	A	A
56	Collignon, Marcel	1150	838	0	A	A	A	A	27 N 0	A	A	A	A
57	Ebrahimi, Mohammadamin	NC	894	0	A	A	28 B 0	A	A	A	A	A	A

The Belgian Chess Club (244)

Historiquement connu comme le Cercle d'Anderlecht (Roque Anderlechtois), le Cercle compte **75 membres** et évolue en 2^{ème} division nationale. Chaque année il organise l'un des tournois les plus attendu à Bruxelles : le **Mémorial José et Hilda Tonoli**. C'est un Cercle qui a du caractère et qui dans les années 80 et 90 a à de nombreuses occasions travaillé avec le Cercle de Bruxelles pour mettre en place de longues journées de blitz comme les fameux 12 Heures. Son local est situé à Gemeenschapscentrum De Rinck, place de la Vaillance 7, à Anderlecht. Son jour de jeu est le vendredi. Informations sur thebelgianchessclub.com.

The Lightning Dragon (du 12/04 au 21/06/2024)

No	Nom	Elo FIDE	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	
1	Sohet, Cedric	1725	12.5	30 B 1	7 N 0	13 B 1	3 N 0	6 N 0	16 B 1	15 N 1	4 B 0	2 B 0	8 N 1	5 N ½	10 B 1	20 B 1	12 N 1	21 N 1	17 B 1	9 B 1	22 N 1	
2	Wyngaerden, Florian	1777	11.5	16 N 1	8 B 1	18 B 0	19 N 0	5 N 1	10 B 1	4 N ½	3 B 0	1 N 1	9 B 1	14 N 1	17 B 1	6 N ½	7 N 0	15 B 1	13 B ½	12 N 0	23 B 1	
3	Vanderhelstraete, Luc	1856	11	15 B 1	9 N 1	A	1 B 1	7 N 1	4 B 0	8 B 1	2 N 1	5 N 0	A	A	A	10 B 1	6 B 0	16 N 1	24 N 1	13 B 1	12 B 1	
4	Cisterna, Horacio	1855	10	23 B 1	26 N 1	7 B 1	18 N 1	19 B 1	3 N 1	2 B ½	1 N 1	8 B 1	5 B 1	9 N ½	11 N 0	A	A	A	A	A	A	
5	Al Lamaakchaoui, Ayoub	1636	9.5	22 B 1	18 N 0	15 B 0	16 N 1	2 B 0	8 N 0	10 N 1	20 B 1	3 B 1	4 N 0	1 B ½	9 N 0	21 B 1	13 N 0	7 B 0	6 N 1	17 N 1	25 B 1	
6	Soubrier, Aude	1922	9	13 B 1	19 N 1	9 B ½	7 N 0	1 B 1	18 N 1	A	A	A	A	A	A	2 B ½	3 N 1	8 N 1	5 B 0	16 N 1	15 B 1	
7	Mechkor, Mohamed	1866	9	8 N 1	1 B 1	4 N 0	6 B 1	3 B 0	9 N 0	A	A	A	A	A	A	23 N 1	2 B 1	5 N 1	16 B 1	15 N 1	13 N 1	
8	Mahla, Amine	1579	8.5	7 B 0	2 N 0	30 B 1	24 N 1	9 B 0	5 B 1	3 N 0	10 B 1	4 N 0	1 B 0	16 N 1	14 B 0	15 N 1	20 N 1	6 B 0	12 N 0	23 N 1	17 B ½	
9	Labruyere, Robert Nirina	1779	7	20 N 1	3 B 0	6 N ½	22 B 1	8 N 1	7 B 1	A	A	A	2 N 0	4 B ½	5 B 1	A	A	A	A	1 N 0	16 B 1	
10	Taormina, Patrizio	1511	6.5	18 B 0	22 N ½	23 B 1	15 N 0	20 B 1	2 N 0	5 B 0	8 N 0	16 B 1	11 N 0	24 B 1	1 N 0	3 N 0	21 B 1	12 B 1	A	A	A	
11	Hernandez Morales, Adriel	1878	6	A	A	A	A	A	A	23 N 1	13 B 1	15 N 1	10 B 1	17 N 1	4 B 1	A	A	A	A	A	A	
12	Stoyanofski, Alexandre	1702	6	A	A	A	A	A	A	A	A	A	29 N 1	20 B 1	30 N 1	16 B 1	1 B 0	10 N 0	8 B 1	2 B 1	3 N 0	
13	Varlet, Daniel	1599	5.5	6 N 0	29 B 1	1 N 0	A	A	A	14 B 0	11 N 0	25 B 1	A	A	A	28 N 1	5 B 1	20 B 1	2 N ½	3 N 0	7 B 0	
14	Parreira, Luis Miguel	1883	5	A	A	A	A	A	A	13 N 1	25 B 1	24 N 1	16 B 1	2 B 0	8 N 1	A	A	A	A	A	A	
15	Marcus, Paul	1489	4.5	3 N 0	20 B 1	5 N 1	10 B 1	18 B 0	19 N 0	1 B 0	16 N ½	11 B 0	17 N 0	23 N 0	24 B 0	8 B 0	28 N 1	2 N 0	22 B 0	7 B 0	6 N 0	
16	Velez, Germain	1540	4.5	2 B 0	30 N 1	26 B 0	5 B 0	22 N 1	1 N 0	20 B 1	15 B ½	10 N 0	14 N 0	8 B 0	21 N 0	12 N 0	23 B 1	3 B 0	7 N 0	6 B 0	9 N 0	
17	Peeters, Simonne	1718	4.5	A	A	A	A	A	A	24 N 1	23 B 1	20 N 1	15 B 1	11 B 0	2 N 0	A	A	A	1 N 0	5 B 0	8 N ½	
18	Yoro, Samuel	1822	4	10 N 1	5 B 1	2 N 1	4 B 0	15 N 1	6 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
19	Pringot, Ilya	1691	4	29 N 1	6 B 0	21 N 1	2 B 1	4 N 0	15 B 1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
20	Tielemans, Dieter	1458	3.5	9 B 0	15 N 0	22 B 0	30 N 1	10 N 0	24 B 1	16 N 0	5 N 0	17 B 0	21 B ½	12 N 0	23 B 1	1 N 0	8 B 0	13 N 0	A	A	A	
21	Fried, Leonard	1583	3.5	26 B 0	23 N 1	19 B 0	A	A	A	A	A	A	20 N ½	30 N 1	16 B 1	5 N 0	10 N 0	1 B 0	A	A	A	
22	Comte, Sebastien	1542	3.5	5 N 0	10 B ½	20 N 1	9 N 0	16 B 0	27 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	A	15 N 1	25 B 1	1 B 0	
23	Heekhout, Daniel	1516	3	4 N 0	21 B 0	10 N 0	A	A	A	11 B 0	17 N 0	30 B 1	24 N 1	15 B 1	20 N 0	7 B 0	16 N 0	28 B 0	25 N 0	8 B 0	2 N 0	
24	Progneaux, Stephane	1476	3	A	A	A	8 B 0	27 N 0	20 N 0	17 B 0	30 N 1	14 B 0	23 B 0	10 N 0	15 N 1	A	A	A	3 B 0	29 B 1	A	
25	Vargas, Luis	1571	2	A	A	A	A	A	A	30 B 1	14 N 0	13 N 0	A	A	A	A	A	A	23 B 1	22 N 0	5 N 0	
26	Van Leuven, Adriaan	1670	2	21 N 1	4 B 0	16 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
27	Dalino, Edwin	1641	2	A	A	A	A	24 B 1	22 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
28	Altinkaya, Muthu	1510	1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	13 B 0	15 B 0	23 N 1	A	A	A	
29	Al-Kili Adil, Ines	1490	0	19 B 0	13 N 0	A	A	A	A	A	A	A	12 B 0	A	A	A	A	A	A	A	24 N 0	A
30	Al-Kili Adil, Sofia	1460	0	1 N 0	16 B 0	8 N 0	20 B 0	A	A	25 N 0	24 B 0	23 N 0	A	21 B 0	12 B 0	A	A	A	A	A	A	

Il y a bien sûr d'autres Cercles actifs dans la capitale comme le **Les Deux fous du Diogène, le Pantin, le Caïssa Woluwé et l'Excelsior**.

Nous vous ferons découvrir leurs activités dans l'une de nos prochaines Revues. En attendant, profitez bien de vos vacances si vous avez l'occasion d'en prendre prochainement.



Petit manuel de survie

Introduction

Les primatologues observent divers langages corporels chez les échéphiles en difficulté: certains, espérant relâcher l'attention de l'adversaire, prennent la mine désabusée de celui/celle qui ne va plus tarder à abandonner; d'autres tentent la déstabilisation en arborant au contraire un large sourire. Bien sûr, s'écrier *Nulle!* [nuance: murmurer *Nulle?*] tous les trois coups ou fredonner *Tout va très bien, Madame la Marquise* serait inconvenant, puisque, selon la FIDE, «Il est interdit de distraire ou de déranger l'adversaire de quelque manière que ce soit. Ceci inclut les demandes injustifiées, les offres de nulle injustifiées ou l'introduction d'une source de bruit dans la zone de jeu».

Sur le plan purement échiquéen, avec -mettons- un pion de moins, on peut, en fonction des circonstances objectives et de son humeur subjective,

- soit en sacrifier un deuxième et lancer une contre-attaque avec l'espoir, qui sait, d'un perpétuel,
- soit s'accrocher et mettre l'adversaire au défi de réaliser son avantage.

Cinquante-quatre coups

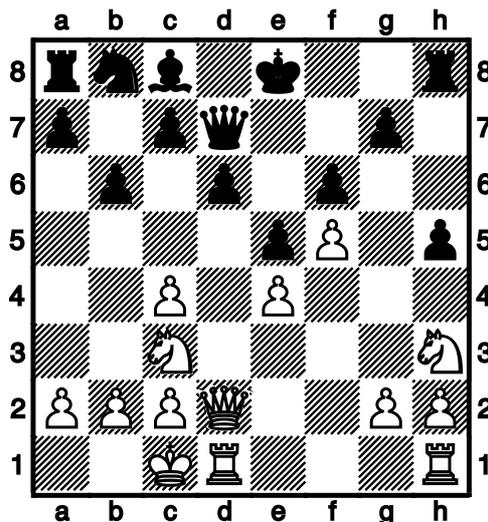
Disputé en mai dans une station thermale de Slovénie, le championnat d'Europe par équipes de la catégorie des 65 ans et plus a été remporté par l'Angleterre. Représentée par **Jan Rooze**, le soussigné, **Marc Stuer** et **Marcel Van Herck**, la Belgique a obtenu une honorable onzième place.

Si j'ai échappé à la bulle -une victoire, huit nulles-, ce fut souvent de justesse. Voici quatre exemples parmi les nombreuses parties où j'ai frisé la correctionnelle voire les assises. Trois se sont conclues en 54 coups, la quatrième a duré encore plus longtemps.

Deux tours, bonjour les dégâts; une tour, ça va

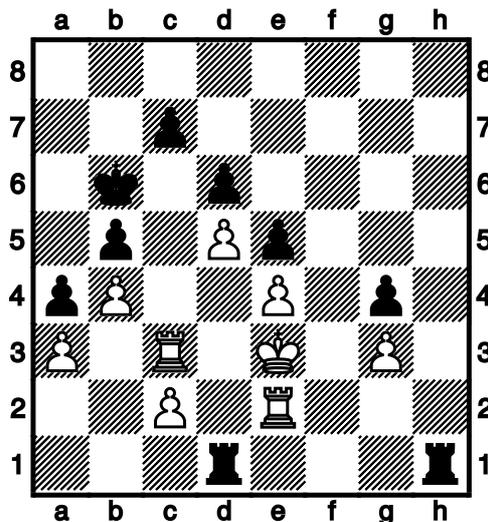
D. Luminet – X. Suhogerlla, ronde 4. Bien dans l'ouverture, je me retrouve -sans gaffe manifeste, mais après une série de coups inférieurs- dans une finale perdante ... qui redeviendra nulle après l'échange d'une paire de tours.

1.e4 e5 2.Fc4 Fc5 3.Cc3 Cf6 4.d3 d6 [Yves Duhayon vous confirmera qu'après 4...0-0 5.f4 d5 6.Cxd5 Fe6, l'avance de développement compense le pion] **5.f4** [anormalement audacieux de ma part; plus sage est 5.Ca4 afin d'éliminer le FR ennemi] **Cg4 6.f5** [je me rappelais 6...Cf2 7.Dh5, bel exemple pour la ... vieillesse: les Noirs venant de jouer trois coups sur six avec leur Cavalier, les Blancs sortent leur Dame pour menacer un mat du Berger] **h5 7.Ch3 f6 8.Ca4 Fe3** [plus subtil était 8...Fd4 9.c3 Fe3, et le Ca4 reste en rade] **9.Fxe3 Cxe3 10.Dd2 Cxc4 11.dxc4 Dd7 12.Cc3 b6 13.0-0-0** [après les escarmouches initiales, un milieu de partie grosso modo égal]



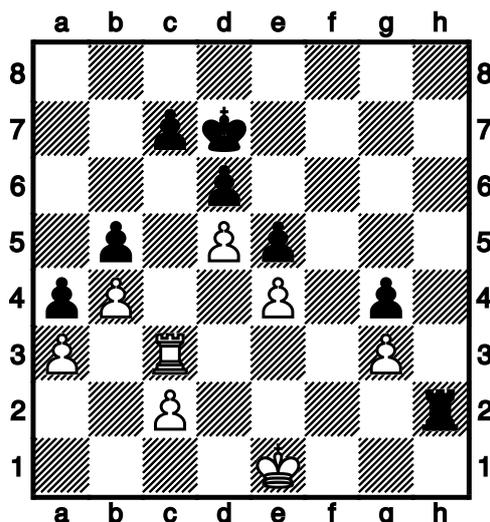
Trait N

13. ... Cc6 14.Cg1 Fb7 15.Cf3 0-0-0 16.The1 Ce7 17.b3 g6 18.fxg6 Cxg6 19.Cd5 Fxd5 20.cxd5 f5 21.Cg5 f4 22.Ce6 Tdg8 23.g3 fxg3 24.hxg3 Cf8 25.Cxf8 Txf8 26.De2 Dg4 27.Td3 Tf7 28.Te3 Thf8 29.Dxg4+? hxg4 30.Rd2 Th7 31.T3e2 Th3 32.Tg2 b5 33.b4 Rb7 34.Rd3 Rb6 35.Rd2 a5 36.a3 a4 37.Te3 Th1 38.Tc3 Tff1 39.Te2 Td1+ 40.Re3 [le matériel est toujours égal, mais les Tours noires sont bien plus actives... mon adversaire a dû croire que «n'importe quoi» gagnait; ainsi, 40...Tdg1 41.Rf2 Th2+ 42.Rxg1 Txe2 ramasse les pions e4 puis d5]



Trait N

Thg1 41.Tc6+ Rb7 42.Th2 [seul espoir de contre-jeu, basé sur la faiblesse en c7] Tge1+? [il fallait continuer, sans craindre les fantômes, par 42... Txg3+ 43.Re2 Th3 44.Tf2 Thh1] 43.Rf2 Tf1+ 44.Re2 Tde1+ 45.Rd2 Th1 46.Txh1 Txh1 47.Tc3 Rc8 48.Re2 Rb7 49.Rd2 Th3 50.Re2 Th8 51.Rd2 Th2+ 52.Re1 Rc8 53.Rd1 Rd7 54.Re1



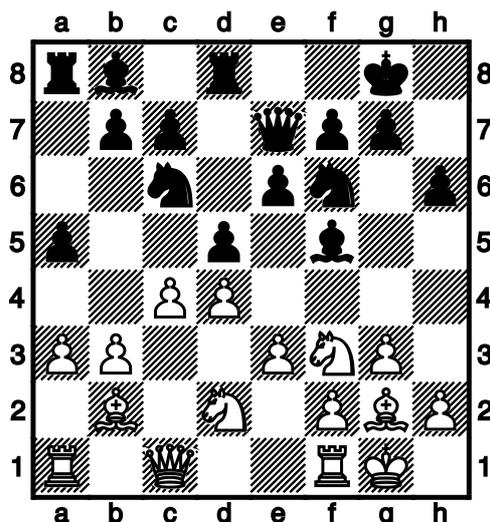
Trait N

et le capitaine kosovar, probablement désireux d'aller se sustenter, ordonna à son deuxième échiquier de proposer le partage. Certes, la Tour noire reste active, mais mon Roi l'empêche de s'en prendre aux pions centraux et ma Tour protège les faiblesses en a3, c2 et g3 tout en gardant un œil sur son pion c7, $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Le fou ressuscité

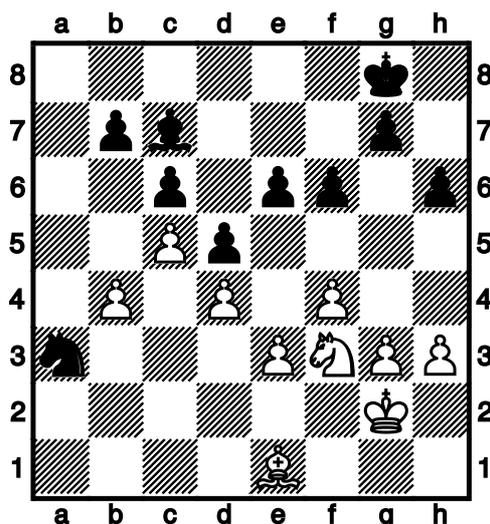
Z. Nemeth – D. Luminet, ronde 6. Une partie où je pensais être mal après une quinzaine de coups -en fait, pas tellement- puis bien -en réalité, à peine- au bout d'une trentaine. En corollaire de l'Axiome de Tartakover, selon lequel c'est l'avant-dernière erreur qui gagne, disons que le partage est le résultat légitime en l'absence de grosse bévue et lorsque les imprécisions s'équilibrent.

1.b3 d5 2.Fb2 Ff5 [avis aux novices: il n'est pas impératif de développer ses Cavaliers avant ses Fous] **3.g3 e6 4.d3 Cf6 5.Cd2** [l'ordre des coups blancs est intéressant: en retardant la sortie du CR, ils espèrent pousser rapidement leur pion en e4] **Fc5** [vellétés de ...Fxf2+ puis ...Cg4] **6.e3** [mon bluff a réussi] **0-0 7.Fg2 Cc6 8.Cgf3 De7 9.0-0 Tfd8** [car la TD pourra servir sur sa colonne, cependant 9...Fa3 était plus logique] **10.Dc1 a5 11.a3 h6** [pas mauvais, mais paresseux] **12.d4 Fa7** [ou 12...Fd6 13.c4 menaçant de gagner le Fou] **13.c4** [la position, avec le Cavalier en c6, a pris un parfum de défense Tchigorine du Gambit-Dame; les Noirs doivent regrouper leurs forces] **Fb8** [ce repli -vers une position non préparée à l'avance- a l'air passif... mais, à l'instar du Belge, le Fou va sortir du tombeau et sera toujours bien vivant dans quarante coups]



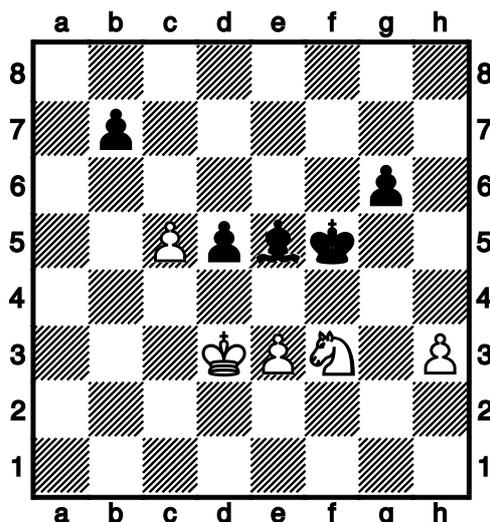
Trait B

14.c5 Ce4 15.Cxe4 Fxe4 16.Dc3 f6 17.Cd2 Fxg2 18.Rxg2 Dd7 19.b4 axb4 20.axb4 Txa1 21.Txa1 Ca7 [après le Fou, voici le Cavalier qui se recycle via cette case] 22.Dd3 c6 [coucou ou fougou ... le revoilà!] 23.f4 Cb5 24.Cf3 Fc7 25.h3 De8 26.Fc3 Ta8 27.Txa8 Dxa8 28.Fe1 Da3 29.Dxa3 Cxa3



Trait B

[faisons le point ... ou le demi-point: la Belgique étant menée 2-1, seule une victoire nous aurait permis d'égaliser. Le Fou noir semble bien meilleur que son vis-à-vis, problème: pour progresser, il faudra échanger des pions, ce qui libérera ce dernier] 30.g4 Cc4 31.Rf2 Rf7 32.Re2 e5 33.fxe5 fxe5 34.dxe5 Cxe5 35.Cd4 [évitant 35.Fg3? Cxf3] Cd7 36.Rd3 g6 37.Fh4 Fe5 38.Cf3 Re6 39.Fe1 Cf6 40.Cd2 h5 41.gxh5 Cxh5 42.Cb3 [me rappelant que le pion b7 est vulnérable] Fc7 43.Cd4+ Rf7 44.Fh4 Cf6 45.Fxf6 Rxf6 46.b5 cxb5 47.Cxb5 Fe5 48.Cd4 Rg5 49.Cf3+ Rf5 [ultime situation critique ... aurais-je tenté le diable?]



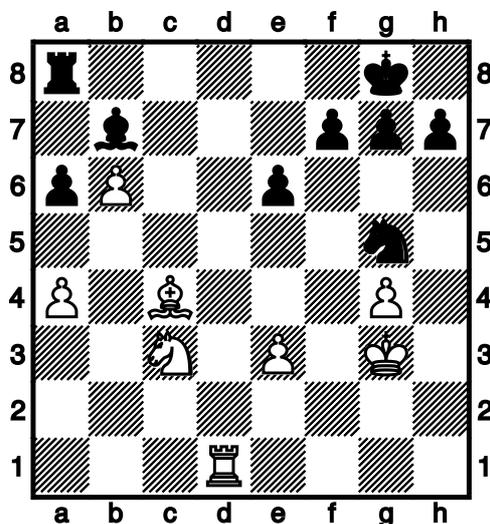
Trait B

50.Cd4+ [non: 50.Cxe5 Rxe5 51.h4 Rf5 52.Rd4 et ici 52... Rg4 53.Rxd5 Rxh4 54.e4 g5 55.e5 g4 56.e6 g3 57.e7 g2 58.e8D g1D 59.Dh8+ perd mais 52...Re6 53.e4 dxe4 54.Rxe4 annule après, au choix, 54...Rd7 ou 54...Rf6] **Rf6** [quand même plus sûr] **51.c6 bxc6 52.Cxc6 Fb2 53.e4 dxe4+ 54. Rxe4** [bon, nous n'avons pas joué jusqu'au dernier pion] ½ – ½

Le cavalier invulnérable

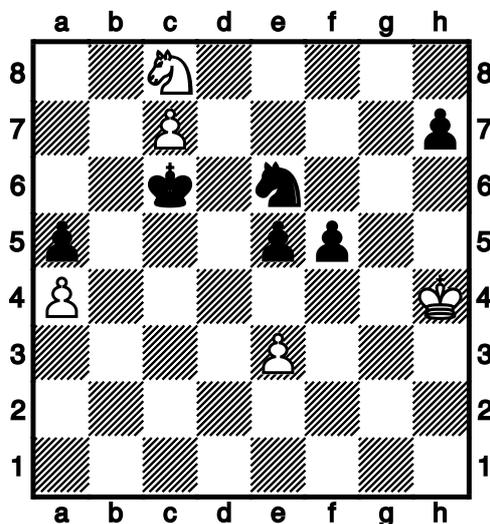
D. Luminet – B. Maryasin, ronde 7. Encore une ouverture bâclée, suivie d'un milieu fluctuant et d'une finale avec un pion de moins, où je mettrai/laisserai souvent mon Cavalier en prise.

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.Cc3 dxc4 5.e3 [plus ambitieux est 5.e4 Fb4 6.Fxc4 Cxe4 7.0-0 sacrifiant un ou deux pions ... mais c'est le genre de variantes où mieux vaut être bien préparé, ce qui n'était pas mon cas] **a6 6.a4 c5 7.Fxc4 Cc6 8.0-0 Dc7 9.De2** [9.d5 est une alternative] **Fe7 10.dxc5 Fxc5 11.Fd2** [si les Blancs veulent s'activer par 11.Td1 suivi de 12.e4 ou inversement, le pion f2 s'affaiblit] **0-0 12.Tac1 b6 13.Tfd1 Fb7** [gare aux illusions d'optique: deux tours sur les colonnes ouvertes... mais ce sont les Noirs qui vont s'emparer de l'initiative] **14.h3 Ce5 15.Cxe5 Dxe5 16.f4** [heureusement, sur 16... Dxf4 vient 17.b4] **Dh5 17.Dxh5 Cxh5 18.g4 Tfd8 19.Rf2 Cxf4 20.b4 Cxh3+ 21.Rg3 Txd2 22.bxc5 Txd1 23.Txd1 Cg5 24.cxb6** [la fumée se dissipe: bien que les Blancs aient un pion de moins, leur pion passé leur donne des chances de nulle - ou plus si affinités]



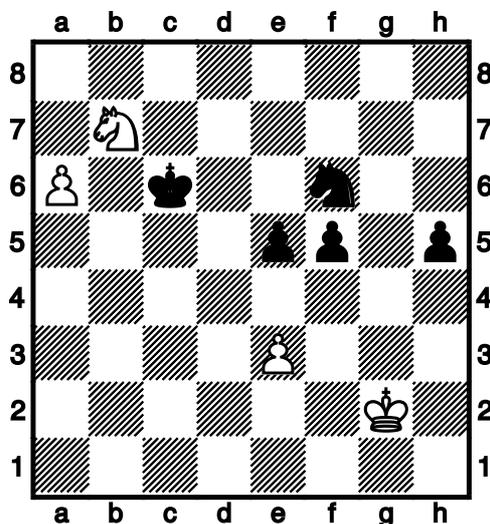
Trait N

24. ... a5 25.Rf4 f6 26.Td7 Tc8 27.Tc7? [27.Fb5 maintenait un équilibre ... peu stable] Rf8 28.Cb5 e5+ 29.Rg3 Txc7 30.bxc7 Re7 31.Fd5 Fa6 32.Fc6 Ce6 33.Rh4 g6 34.Rg3 f5 35.gxf5 gxf5 36.Rh4 Fc8 37.Ca7 Rd6 38.Cxc8+ Rxc6 [les Noirs se voient déjà avec deux pions de plus, qui plus est deux pions latéraux passés: si 39.Ce7+ Rxc7 40.Cxf5 Cc5. Sur le thème - «C'est cruellement fatigant d'être intelligent» - «Je sais pas, faudra que j'essaie», me vint à l'esprit l'astuce...]



Trait B

39.Cb6 Cxc7 40.Cc4 Rd5 41.Cxa5 [les Blancs n'ont qu'un pion de retard] Ce6 42.Cb7 h6 43.a5 Cc5 [attaquant le Cavalier...?] 44.Rh3 [non peut-être: 44...Cxb7 45.a6, démontrant qu'un pion tour est le pire ennemi d'un Cavalier] h5 45.Rg3 [oui, l'animal peut rester là où il est] Ce4+ 46.Rg2 Cf6 47.a6 Rc6



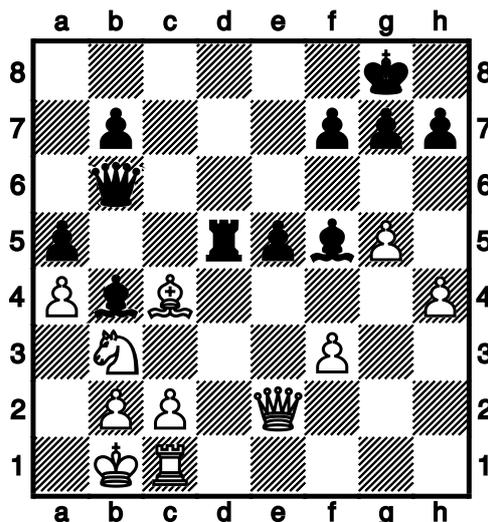
Trait B

48.Cd6 [remettant la pièce en prise ... par snobisme, car 48. Ca5+ revenait au même] Rb6 49.Cc4+ [plus clair que 49.Cxf5] Rxa6 50.Cxe5 Cg4 51.Cg6 [moins radin que 51.Cc4] Cxe3+ 52.Rg3 [en fait, selon <https://www.shredderchess.com/online/endgame-database.html> , les huit coups royaux annulent ... celui-ci étant le plus naturel] Cd5 53.Rh4 f4 54.Cxf4 [digne fin], ½ – ½

La course des pions

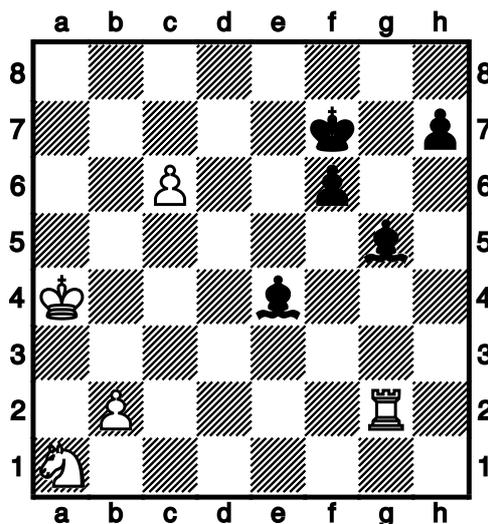
K. Lagerborg – D. Luminet, ronde 8. Si vous avez aimé voir **Luminet** se débattre avec un pion de moins, vous adorerez le voir gigoter avec une qualité de déficit.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 Cc6 6.f3 e5 [plutôt que 6...e6, que j'avais joué à Béthune quelques mois auparavant; possibles aussi 6...g6 ou 6...Db6] **7. Cb3 Fe7 8.Fe3 0-0 9.Dd2 Fe6 10.0-0-0 a5 11.a4 Cb4 12.g4 Tc8 13.g5 Cd7 14.Rb1 d5** [un peu optimiste] **15.exd5 Ff5 16.Tc1 Cb6 17.Fxb6 Dxb6 18.Fb5 Tfd8 19.Thd1 Td6 20.h4 Tcd8 21.De1 Cxd5 22.Cxd5 Txd5 23.Txd5 Txd5 24.Fc4 Fb4 25.De2**



Trait N

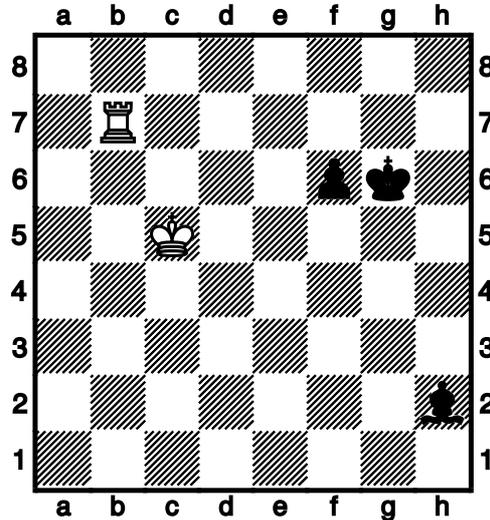
25...Dd6 [très optimiste ... ou très pessimiste; j'ai considéré -à tort- que mieux valait offrir la qualité que replier la Tour et perdre un pion] **26.Fxd5 Dxd5 27.Ra2 Dc6 28.Db5 Dxb5 29.axb5 a4 30.Ca1 f6 31.gxf6 gxf6 32.c3 Fe6+ 33.c4 Fd2 34.Tc2 Fe1 35.Ra3 Fxh4 36.Rxa4 Ff5 37.Tg2+ Rf7 38.c5 Fg5 39.c6 bxc6 40.bxc6 e4 41.fxe4 Fxe4**



Trait B

42.c7 [les Blancs ont toujours une qualité d'avance; circonstance aggravante, leur pion c est proche de la promotion alors que mon pion h ne semble nulle part. Par bonheur, son Cavalier est loin, mes Fous sont actifs... et diverses imprécisions de mon adversaire me permettront d'égaliser] **Ff5 43.Rb5 h5 44.Cb3 h4 45.Cd4 Fd7+ 46.Rc5 h3 47.Tg1 Ff4 48.b4 Fxc7 49.b5 h2** [quel changement de décor: à présent, ce sont les Noirs qui approchent de la rangée promotionnelle] **50.Ta1 Rg6 51.b6 Fb8 52.Cf3 Fg4 53.Cxh2**

53. ... Fxh2 54.b7 Ff3 55.Tb1 Fxb7 [assorti d'une proposition de nullité] 56.Txb7 [déclinée par le Suédois, lequel poursuivit encore une vingtaine de coups avant de se résigner à l'issue pacifique. La finale Roi & Tour contre Roi & Fou offre quelques chances pratiques de gain lorsque la Tour parvient à attaquer le Fou tout en menaçant mat; ici, les Noirs qui disposent encore d'un pion ancrent leur Fou en e5 et annulent moyennant un minimum de précautions]... ½ – ½.



Trait N

Denis Luminet

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 Bruxelles
(coin avenue Louise)

Tel : 02/649.39.97

Courriel : contact@maisondesechecs.be

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année,
du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

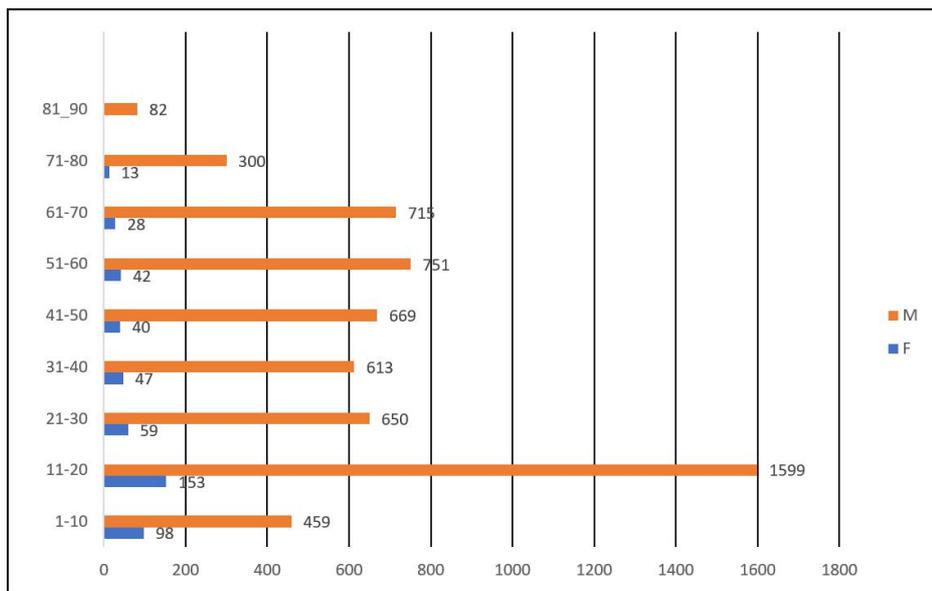
Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur

<https://maisondesechecs.be>

8%

Les Cercles d'échecs en Belgique comptent en date du 07/06/2024 précisément **6.319 membres** dont **5.838 joueurs (92%)** et **481 joueuses (8%)**. Nous avons essayé d'affiner les chiffres et pourcentages en retirant les joueurs inactifs (aucune partie jouée depuis 2 ans dans le fichier player.dbf de la Fédération), mais cela ne change pas la donne au niveau des pourcentages : 638 hommes inactifs pour 62 joueuses inactives. **Nous allons donc travailler sur base du fichier complet de 6.319 membres.**

Voici une représentation de la ventilation hommes/femmes par tranche d'âge. En orange les hommes et en bleu les femmes.



Le graphique est explicite : **quelle que soit la tranche d'âge, les femmes sont en minorité absolue.**

Sans entrer dans le détail, nous observons que la plus grande concentration de joueurs se situe dans la tranche 11-20 ans. Sans doute grâce à la dynamique des tournois JEF et autre sCriterium flamands, le tout dans le contexte des interscolaires et des licences G.

Comment interpréter et analyser cette répartition ?

Faut-il s'en alarmer ? Quelles sont les pourcentages dans les autres disciplines sportives ? Trouvons-nous de nombreuses disciplines qui atteignent un parfait 50-50 ? Et dans ce cas est-ce le nirvana tant pour les hommes que pour les femmes ?

De nombreux Cercles prennent des initiatives pour favoriser l'arrivée des femmes aux échecs.

Rien que de notre côté nous pouvons rappeler l'initiative de **Brigitte Ramanantsoa**, organisatrice du **Grand Mémorial René Vannerom**, qui lors de la dernière édition du tournoi avait offert des conditions de logements exceptionnelles et des prix supplémentaires (1000 €) réservés aux joueuses.

A plus petite échelle le CREB offre dans la plupart de ses tournois un prix en euro pour la première dame. Et en 2023, l'inscription à notre Open d'été 2023 était gratuite pour les joueuses.

Au niveau vie du Cercle, le poste de directrice des tournois a été proposé en 2023 à l'une des nos joueuses les plus actives du Cercle. Chacun/chacune étant la bienvenue pour faire fonctionner le Cercle.

Allons-y pour essayer dégager des pistes et clefs pour mieux comprendre !

Nous sommes tombés par hasard sur une statistique sportive produite sur le site de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FW-B) et qui reprend le nombre d'affiliés dans les Fédérations Sportives reconnues par la FW-B. Les statistiques sont disponibles de 2019 à 2021. Outre le nombre de membres pour chaque fédération sportive, nous y trouvons une intéressante ventilation entre les hommes et les femmes.

La première chose à remarquer est que sur les 62 fédérations sportives reprises sur le document, seules 11 fédérations comptent une représentation de femmes au moins égale à 50%. Toutes les autres fédérations montrent une population d'hommes plus grande que la population de femmes.

Ces 11 fédérations ciblent davantage des disciplines comme la gymnastique, le patinage, la danse sportive, la marche et la natation.

1^{er} constat : la parité 50-50 est donc une exception.

Un autre élément important : pour l'ensemble des fédérations sportives, on compte **507.105 hommes et 226.588 femmes**. Pour faire bref : il y a deux fois plus d'hommes que de femmes qui profitent des activités sportives. Un chiffre qui choque car idéalement dans un monde égalitaire tant les hommes que les femmes doivent pouvoir disposer du même temps libre au niveau des activités ludiques et/ou sportives.

Mais les chiffres sont incontournables et montrent qu'il **a là un déséquilibre manifeste qu'il faut dénoncer.**

2^{ème} constat : il y a deux fois plus d'hommes que de femmes qui profitent des disciplines sportives.

Dès lors, intéressons nous quelque peu aux 8% du jeu d'échecs. Est-ce alarmant ? Quelles conclusions à en tirer ?

Le pourcentage observé au jeu d'échecs se situe entre celui du football (8%) et du squash (9%).

Même si l'on regarde des disciplines comme le ping-pong (15%) ou le tennis (29%), la parité n'est pas du tout présente.

Faut-il dès lors considérer le football, squash et les échecs comme des activités où les femmes sont mal reçues, mal accueillies ?

Bien sûr que non. Pour bien comprendre la maladresse du raisonnement que certains avancent, faisons la comparaison inverse : au niveau du patinage artistique, nous avons une présence de 88% de femmes pour 12% d'hommes. Est-ce que les hommes y sont donc mal accueillis ? Non.

Est-ce qu'une parité 50-50 est la preuve d'une totale absence de machisme et de misandrie ?

Prenons la **conduite automobile** au quotidien en Belgique. Difficile de trouver un domaine plus machiste que celui-là. La rédaction ne connaît pas le nombre d'hommes et de femmes qui disposent d'un permis de conduire, mais en supposant que la répartition soit proche des 50-50, il est clair que cela ne traduit absolument pas une absence de machisme. L'image de l'homme qui pousse sa voiture au maximum et de la femme qui préfère rester prudente sont des clichés que l'on nous sort dans quasi toutes les publicités. A longueur de journée, on nous montre des images où l'homme roule en 4x4 ou au volant d'un BMW tandis que la femme opte pour une voiture plus petite et très maniable.

Mais alors qu'indique le 50-50 ?

Le pourcentage est simplement le reflet de l'intérêt que les hommes et femmes trouvent dans une même discipline. **Dans notre exemple, les hommes et les femmes trouvent le même intérêt à rouler en voiture.** Mais cette marque d'intérêt n'a aucun lien avec le machisme qui y sévit.

3^{ème} constat : le % n'a aucun lien ni avec le machisme ni avec la misandrie.

Allons plus loin dans l'analyse pour découvrir les convergences et différences éventuelles.

Le critère-clef est de voir quelles sont les disciplines qui plaisent le plus des deux côtés. **Prenons les dix premières disciplines sportives préférées par les hommes et les femmes.** Et examinons les points communs ainsi que les différences. Nous indiquons en bleu les disciplines sportives qui comptent le plus d'hommes. Cette colorisation permet de voir immédiatement les disciplines communes.

Activités regroupant le plus de membres du côté des hommes :

No	Fédérations	Nombre d'hommes	Nombre de femmes	% hommes	% femmes
1	Association clubs francophones de Football	187418	17035	92	8
2	Association Francophone de Tennis	48743	20297	71	29
3	Ass. Wallonie-Bruxelles de Basket-Ball	34162	16615	67	33
4	L. Francophone de Football en Salle	22899	1102	95	5
5	Association francophone belge de Golf	20320	9245	69	31
6	Ligue Francophone de Hockey	16456	11039	60	40
7	Ligue Belge Francophone d'Athlétisme	16138	14097	53	47
8	U. R. des Soc. de Tir de Bel. Aile F.	15883	1848	90	10
9	Aile F. F. Royale de Tennis de Table	14256	2455	85	15
10	F. F. Belge de Marches Populaires	7437	8500	47	53

Activités regroupant le plus de membres du côté des femmes :

No	Fédérations	Nombre d'hommes	Nombre de femmes	% hommes	% femmes
1	Ligue Equestre Wallonie-Bruxelles	6975	32997	17	83
2	Fédération F. de Gymnastique	5270	25445	17	83
3	Association Francophone de Tennis	48743	20297	71	29
4	Association clubs francophones de Football	187418	17035	92	8
5	Ass. Wallonie-Bruxelles de Basket-Ball	34162	16615	67	33
6	Ligue Belge Francophone d'Athlétisme	16138	14097	53	47
7	Enéosport (Sport Seniors)	4375	12289	26	74
8	Ligue Francophone de Hockey	16456	11039	60	40
9	Association francophone belge de Golf	20320	9245	69	31
10	F. F. Belge de Marches Populaires	7437	8500	47	53

Premières constatations :

- il y a **7 disciplines sportives qui ont la même préférence tant chez les hommes que chez les femmes** : le tennis, le football, le basket-ball, l'athlétisme (nous n'avons pas le détail au niveau de la discipline), le hockey, le golf et la marche.
- trois disciplines sportives appréciées des femmes le sont dans une moindre mesure chez les hommes : l'équitation, la gymnastique et le Enéosport.
- trois disciplines sportives appréciées des hommes le sont dans une moindre mesure chez les femmes : le football en salle, le tir et le tennis de table.

Le cas du football nous intéresse particulièrement car il a présente le même pourcentage de répartition d'hommes et de femmes. A savoir 92 et 8%. Or le football est la 4^{ème} choix des femmes et elles sont plus de 17.000 à y jouer,.

Comment interpréter le 8% du football en observant que le nombre de femmes pratiquant ce sport est le 4^{ème} plus élevé ?

Si les femmes étaient mal reçues au football, nous n'aurions pas 17.000 femmes inscrites.

Le nombre élevé de femmes indique clairement qu'elles ont bien accès au football et qu'elles aiment pratiquer cette discipline. Le haut pourcentage observé pour les hommes indique qu'il y a un plus grand engouement auprès des hommes qui aspirent sans doute plus à devenir un modèle sportif comme **Cristiano Ronaldo** ou **Lionel Messi**. Nous reviendrons par la suite sur la notion de modèle.

4^{ème} constat : le pourcentage homme/femme indique juste l'intérêt de chaque groupe à une discipline.

Est-ce que notre discipline échiquéenne est donc machiste à l'extrême ?

Le jeu d'échecs passionne davantage les hommes que les femmes. Comme le yoga passionne plus les femmes que les hommes (82% de femmes pour 18% d'hommes). Voir aussi notre exemple 50-50 avec la conduite automobile où, même avec ce 50-50, le machisme est pourtant roi.

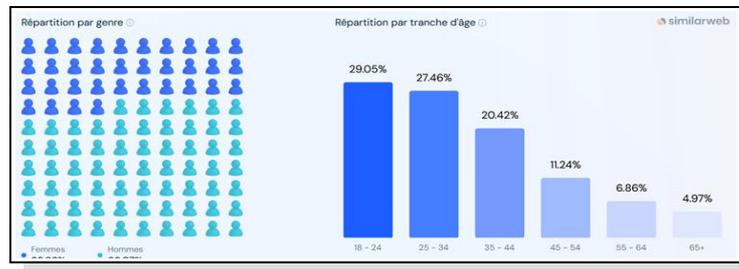
Chacun est libre de pratiquer les activités qui lui plaisent. Ma moitié et moi nous avons des passions communes, dont les échecs, mais aussi des passions et centres d'intérêt différents. Et chacun respecte les passions de l'autre sans chercher à forcer l'autre. De même qu'au restaurant, nous avons des goûts différents, de même que pour les films là où monsieur préférera peut-être un bon film de guerre, madame optera peut-être un bon film romantique, ou inversement. Monsieur préférera peut-être regarder l'intégrale de **24h Chrono** là où Madame choisira **Grey's Anatomy**. Pourtant les deux y ont accès en toute liberté. **C'est donc un libre choix.**

Votre rédacteur est triste de lire que certaines personnes critiquent les Cercles d'échecs en avançant que le pourcentage de femmes est la preuve manifeste que le jeu d'échecs est « réservé » aux hommes. Quel bien triste et pauvre cliché.

De notre point de vue, les **Cercles d'échecs sont accessibles à tout le monde**, hommes et femmes, quels que soient les milieux sociaux, les convictions politiques, religieuses ou encore nationalités.

Nous savons que dans toutes les disciplines, il y a toujours des personnes dont la fréquentation n'est pas la meilleure. Et nous condamnons les comportements malsains.

Lorsque nous observons la répartition hommes/femmes sur **Lichess**, nous constatons que la répartition par genre est de 66% pour les hommes et 33% pour les femmes. Cette répartition est similaire sur **Chess.com** avec 64,8% d'hommes pour 35,2%.



Comme nous découvrons ces chiffres, notre première analyse est de penser que 35% des femmes ont de l'intérêt à jouer aux échecs pour 65% d'hommes. Comme il n'y a pas de local de jeu, ni d'échanges verbaux, ni de caméra (d'une manière générale), ni de contacts, **nous nous risquons à suggérer que ce pourcentage pourrait représenter le vrai pourcentage d'intérêt du jeu d'échecs pour les deux genres.**

Alors comment faire augmenter nos 8% vers un 35% ? Quelles idées et pistes sont à proposer ?

Créer des créer des titres de championnes, des prix pour les dames, créer des tournois pour dames.

Mettre à l'avant plan les résultats des joueuses ! Améliorer la visibilité !

1. Organisation d'un Championnat de Belgique pour les femmes

Depuis plusieurs années, il n'y a plus de réel Championnat de Belgique pour les femmes en Belgique.

Lorsqu'une joueuse cherche à remporter le titre de Championne de Belgique, on la noie, tant chez les jeunes que chez les adultes, dans un Championnat mixte sous le prétexte fallacieux que le tournoi est ainsi « + fort » et que c'est donc « bon pour elle pour progresser ».

« C'est bon pour elles » se gloussent certains ! Sans aucune considération pour celles qui veulent se mesurer aux autres joueuses pour devenir la Championne et remporter un titre national.

Cette noyade quasi forcée est une ineptie car l'étape qui suit le titre de Championne de Belgique est la participation aux Championnats d'Europe et/ou du Monde où là il n'y a que des joueuses pour les titres suprêmes.

En France nous avons un National Féminin avec de nombreuses joueuses talentueuses. Avec des noms de championnes connues internationalement : **Marie Sebag, Sophie Milliet, Almira Skripchenko, Andreea Navrotescu, Maria Leconte** pour ne citer qu'elles. Toutes ont joué à un moment ou un autre le Championnat de France réservé aux joueuses.

En Belgique, point de véritable Championnat réservé aux joueuses. Elles n'ont d'autre choix que de jouer dans la masse même si leur ambition est de devenir Championne de Belgique.

Bien sûr qu'il ne faut pas que jouer des tournois pour joueuses pour progresser. Mais quand il s'agit de jouer le titre national, le minimum est de mettre en place un tournoi réservé uniquement aux joueuses.

Elles y ont droit. Et ne pas leur offrir ce tournoi, c'est les priver quelque part d'une reconnaissance et d'une visibilité que chacune a le droit de revendiquer.

2. Créer des tournois qui augmente la visibilité des femmes

Rares sont les Cercles à oser mettre en place des tournois réservés aux joueuses. Citons le **ChessQueens** aux Pays-Bas ou encore le **Belgium's First Ladies Open** du Cercle de Gand (KGSRL) qui avait rassemblé lors de sa première édition pas moins de 18 joueuses dont **Michèle d'Elia**, membre du CREB.

No	Nom joueuse	Elo FIDE	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Barbier, Wiebke	1929	1924	6	4 B 1	9 N 1	8 B 0	6 N 1	2 N 1	3 B 1	5 N 1
2	Dierckens, Sarah	1868	1819	5,5	15 N 1	10 B 1	3 N ½	8 N 1	1 B 0	9 B 1	4 N 1
3	Vincent, Ayla	1739	1651	4,5	14 B 1	6 N 1	2 B ½	5 N 1	A ½	1 N 0	7 B ½
4	Vermeulen, Hailey	1287	1489	4,5	1 N 0	13 B 1	7 N ½	17 B 1	10 B 1	8 N 1	2 B 0
5	Pham Kieu, Khanh	1291	1410	4	13 N ½	7 B 1	9 N 1	3 B 0	8 B ½	12 N 1	1 B 0
6	Hondrou, Maria	NC	1212	4	B 1	3 B 0	17 N 1	1 B 0	7 N 0	14 B 1	13 N 1
7	Defour, Eline	1228	1333	4	A ½	5 N 0	4 B ½	A ½	6 B 1	15 N 1	3 N ½
8	Vandekerckhove, Ava	1585	1551	3,5	17 N 1	11 B 1	1 N 1	2 B 0	5 N ½	4 B 0	A
9	Van Den Abeele, Veerle	1387	1356	3,5	12 N 1	1 B 0	5 B 0	16 N 1	15 B 1	2 N 0	11 B ½
10	d'Elia, Michèle	1431	1411	3,5	18 B 1	2 N 0	A ½	11 B 1	4 N 0	A	16 B 1
11	Sypre, Sabine	1357	1288	3	16 B 1	8 N 0	12 B 1	10 N 0	A ½	A	9 N ½
12	Kindts, Christelle	1047	1112	3	9 B 0	B 1	11 N 0	18 B 1	13 N 1FF	5 B 0	A
13	Gourilakshmi, Nambiar	NC	1031	3	5 B ½	4 N 0	14 B 1	15 N ½	12 B Off	18 N 1	6 B 0
14	Daniels, Annelies	1225	/	3	3 N 0	17 B 0	13 N 0	B 1	16 B 1	6 N 0	18 B 1
15	Tillieu, Anja	1233	1037	2	2 B 0	18 N 1	A ½	13 B ½	9 N 0	7 B 0	17 N 0
16	Vanneste, Marie-Julie	NC	1080	2	11 N 0	A ½	A ½	9 B 0	14 N 0	17 B 1	10 N 0
17	Doucy, Melanie	1150	1016	2	8 B 0	14 N 1	6 B 0	4 N 0	18 N Off	16 N 0	15 B 1
18	Falepin, Annelies	1150	/	2	10 N 0	15 B 0	B 1	12 N 0	17 B 1FF	13 B 0	14 N 0

Ces tournois montrent bien que la demande des joueuses est bien une réalité. Ma fille aussi, **Claire Cornil**, est aussi à la recherche en priorité des tournois réservés aux joueuses.

Une idée : pourquoi ne pas organiser durant le TIPC un tournoi réservé aux joueuses à Charleroi ? Ou mettre en place des événements où les femmes sont mises en avant ?

Jadis il n'était pas si rare de voir des matches hommes vs femmes. **Judit Polgar** avait déjà bien compris cela par exemple en remportant un match (5,5 - 4,5) en 1993 face à l'ancien champion du Monde **Boris Spassky**.

Bien sûr qu'elle a cherché à jouer principalement contre les joueurs et joueuses les plus forts pour progresser. Mais avant **elle avait bien assimilé l'importance de gagner en visibilité**.

Citons aussi le match par équipes joué en décembre 1987 à Bruxelles entre une équipe de joueuses (**Nona Gaprindashvili, Zsuzsa Polgar, Maia Chiburdanidze et Pia Cramling**) et une équipes de joueurs (**Eric Lobron, Luc Winants, Maxim Dlugy et William Watson**).

Faut-il aussi rappeler les séances de parties simultanées données par **Maia Chiburdanidze et Pia Cramling** dans la cadre des quart de finale du cycle du Championnat du Monde jouée à Bruxelles en 1993 ? La presse y a à chaque fois couvert ces événements.

Jetons un œil aussi sur les tournois de **Wijk aan Zee** : les organisateurs y invitent systématiquement des joueuses comme la Championne du Monde **Ju Wenjun** dans la Master.

Osons mettre en place des tournois féminins d'où sortiront des championnes. Travaillons la visibilité.

3. Créer des prix pour femmes

Pourquoi ne pas tendre vers des prix égaux entre hommes et femmes comme 100 € pour le premier homme et 100 € pour la première femme ? Plus il y aura de prix accessibles aux femmes, plus elles seront nombreuses. Parfois on ressent comme un tabou l'idée d'attribuer des prix aux meilleures joueuses. Comme s'il y avait une interdiction de récompenser les femmes dans les tournois.

En Belgique c'est difficile de trouver des tournois avec des prix pour les joueuses. Ces prix sont souvent les derniers dans la liste des prix faute de volonté de mettre en avant les femmes. Comme si ce prix était « accordé » presque par politesse mais sans la moindre conviction.

Il y a bien un effort ci et là comme aux JEF : une coupe pour la première joueuse mais ... pas la moindre coupe pour les joueuses par catégorie. Si l'on prenait la peine d'attribuer une coupe par catégorie pour les joueuses, celles-ci seraient bien plus nombreuses.

Idem pour les Criterium Flamands : rien pour mettre en avant les joueuses par catégorie. Il n'y a que du côté germanophone, par exemple le **Tournoi International d'Eifeler**, que l'on récompense par une coupe les joueuses pour chaque tranche d'âge.

Certains et certaines borneront leur pensée au simple *« le jeu d'échecs n'est pas une activité physique et donc il n'y a pas de raison de faire des prix pour les hommes et pour les femmes »*. Mais c'est un raisonnement creux et non productif car ce que **l'on doit viser en priorité absolue est d'attirer les joueuses dans les tournois**. Et si elles sont nettement moins nombreuses aujourd'hui, les organisateurs se doivent de proposer des prix plus nombreux et attractifs pour les faire venir.

Au CREB, dans la majorité de nos tournois, nous prévoyons un prix pour la première dame. C'est encore insuffisant, nous le concédons bien volontiers, mais c'est un premier pas dans la bonne direction.

4. Favoriser l'accès à des cours échiquéens mixtes

Le jeu d'échecs est une **activité mixte** pour lequel il est possible d'offrir nombre de cours. Les Fédérations sont déjà actives dans l'organisation de cours et de soutien à des cours comme ceux donnés à l'**Académie des Echecs** à Liège.

Une piste est d'offrir des formations d'une **manière égalitaire** tant aux hommes qu'aux femmes.

Imaginons que la Fédération offre dix cours gratuits répartis d'un manière égale entre cinq hommes et cinq femmes. Peut-être pour les nouveaux membres ou encore pour les joueurs et joueuses qui ont atteint un certain niveau.

A éviter ABSOLUMENT : organiser des cours réservés uniquement aux hommes ou aux femmes.

Nous avons observé cette tendance nouvelle de cloisonnement des joueuses dans des cours qui leur sont réservés. **Et ce même dans le cadre de cours en ligne !** L'isolement n'est pas la solution. En cloisonnant les femmes entre elles, elles sont séparées de la vie des Cercles. Au lieu de leur offrir une autonomie légitime, quelque part on les infantilise.

Attention : nous ne condamnons pas des cours organisés pour des joueurs ayant, par exemple, un certain niveau Elo. Comme l'ancien **Club des 7** réservé aux 7 meilleurs espoirs parmi les jeunes francophones. Dans le Club des 7, tant les joueurs que les joueuses y avaient accès. Ce que nous déplorons ce sont les cours organisés sur base **du genre de la personne**.

5. Respecter la liberté de chacun et chacune

Certaines propositions sont parfois avancées comme imposer la présence d'une joueuse dans les équipes d'interclubs.

Le hic est que l'expérience en France n'a pas bonne presse. Je ne détaillerai pas ici les tristes anecdotes en France où lors de certaines rondes, des équipes ont réquisitionné des joueuses ne connaissant même pas les règles pour éviter un forfait.

De même nous n'allons pas nous étendre sur une certaine proposition avancée auprès de la FRBE pour imposer, sous peine de sanction financière pour le Cercle, un nombre de parties minimum jouées par des joueuses lors d'une saison d'interclubs. Comme si on pouvait imposer à un Cercle les joueurs et joueuses qui le compose. Comme si on pouvait contraindre une personne à jouer contre son gré.

Chaque Cercle doit être libre. Chaque joueur et joueuse est libre de jouer ou non les interclubs.

Nulle Fédération n'a à imposer de quota hommes/femmes dans les équipes d'un Cercle.

Si demain un Cercle composé exclusivement de joueuses voit le jour, il serait vain pour la Fédération d'imposer à ce Cercle la présence d'hommes dans les compositions d'équipes. Non ?

Pénaliser les Cercles et/ou joueuses pour leur absence de participation n'est ni une piste ni une solution.

6. Faire une publicité **positive** de la pratique du jeu d'échecs auprès des femmes

Lorsque que des responsables ont l'opportunité de faire une communication échiquéenne dans la presse écrite ou à la télévision, il serait bon de réfléchir à deux fois avant de présenter les Cercles comme des endroits où les femmes sont mal reçues et font l'objet de comportements qui peuvent être dérangeants.

Présenter les 8% comme une preuve que les Cercles d'échecs sont des endroits machistes est maladroit et montre une méconnaissance de la vie des Cercles.

Annoncer que l'on se sent comme un « objet » n'est peut-être pas le ressenti premier de la majorité des femmes dans les Cercles. Nous osons l'espérer.

Nous condamnons tous les comportements maladroits et inadéquats de certains mais les présenter comme étant des comportements fréquents et la quasi norme dans le monde des échecs n'est pas correct.

Un autre exemple au niveau de la communication à relever : la FEFB a eu une excellente idée de créer une fonction dans son Conseil d'Administration qui se nomme « **Représentante des joueuses** ».

Idée noble sauf que la fonction est immédiatement détaillée par un triste et laconique « *Tout ce qui concerne la problématique des "échecs au féminin" ».*

Donc la première chose qu'une femme lit sur le site de la FEFB en approchant notre discipline c'est qu'il y a une **problématique** avec le jeu d'échecs et les femmes. Bel accueil. Quel encouragement.

Avec une communication et une visibilité de la sorte, l'impact est immédiat : on fait fuir en masse les nouvelles joueuses.

7. Harmonisation des titres

Ne faudrait-il pas harmoniser les titres FIDE ? Il est en effet étrange de voir que le titre de maître international masculin (2400 Elo) est, dans la hiérarchie FIDE, supérieur au titre de grand maître international féminin (2300 Elo).

grand maître international	2500	maître international féminin	2200
maître international	2400	candidat maître	2200
maître FIDE	2300	maître FIDE féminin	2100
grand maître international féminin	2300	candidate maître féminin	2000

Ne serait-il pas plus opportun au niveau de la FIDE de mettre en place des titres asexués ?

Avec les mêmes titres accessibles tant pour les hommes que pour les femmes ?

Quelque chose comme, grand maître international, maître international, maître FIDE, candidat maître senior, candidat maître junior, expert, ... Une petite réflexion devrait avoir lieu pour qu'une femme ne doive plus à choisir entre son titre de grand maître féminin et maître international.

En effet pour le grand public, **grand maître est un titre plus élevé celui de maître**. Force de constater qu'il y a un côté blessant et vexatoire au fait que le titre de MI masculin (pour rester politiquement correct certains disent MI mixte) soit au dessus de celui de GMI féminin.

Si les titres sont égaux et accessibles selon les mêmes critères, il nous semble que nous aurions un win-win immédiat tant pour les hommes que pour les femmes. Aujourd'hui il est très curieux de voir des titres basés sur la force Elo qui ne sont accessibles qu'aux femmes. Tous les titres doivent être accessibles à tout le monde nonobstant le genre du joueur.

Comment conclure ?

Vous l'avez maintenant bien compris : tant un pourcentage de 92-8 ou un 50-50 n'indique rien du tout sur la manière dont sont accueillis tant les hommes que les femmes dans une discipline sportive. Voir notre exemple de la conduite automobile qui compte, nous le supposons, autant d'hommes et de femmes alors que le machisme règne en roi sur nos routes.

Les pourcentages observés n'indiquent qu'une chose : l'intérêt de chaque groupe pour telle ou telle discipline.

La grosse inégalité réside dans l'accès bien plus facile qu'on les hommes à pratiquer un sport que les femmes. Les chiffres de 507.105 hommes et 226.588 femmes pour la Fédération Wallonie-Bruxelles pointent le malaise et la différence qui doivent être combattus. Ce problème est spécifique à toutes les disciplines. C'est un problème de société bien plus large.

Pour augmenter la participation des femmes au jeu d'échecs tout en leur laissant leur liberté et choix de jouer ou non quand elles le souhaitent, il faut remettre en place un Championnat de Belgique digne de ce nom. Tant du côté de la jeunesse que des adultes. Certaines ne sont peut-être pas intéressées par le titre féminin mais d'autres le sont.

Chacune doit être libre de choisir. **N'allez pas sanctionner les Cercles et encore moins les joueuses** si celles-ci ne souhaitent pas jouer les interclubs du dimanche.

Créer un vent de communication positif et fédérateur. Si maintenant on présente les Cercles d'échecs comme des endroits dangereux, alors dites nous ce qui n'est pas dangereux aujourd'hui ? Le bridge ? Aussi trop dangereux pour certains ? Nous savons qu'il existe des personnes à ne pas fréquenter dans tous les domaines. Mais nous doutons que ces personnes soient principalement regroupées dans les Cercles d'échecs.

Il faut favoriser les tournois pour les joueuses. Et augmenter les prix pour les joueuses dans les tournois mixtes. Avec toujours cette ligne de conduite que les tournois doivent rester accessibles au public. Il faut veiller à ne pas en interdire l'accès.

Nous regrettons ce vent malsain qui vise à parquer les femmes dans des cours (parfois en même en ligne !) qui leur sont uniquement réservés. Certains se questionnent aussi quant au fait que la Fédération soutienne des cours dont l'accès est réservé uniquement à un genre. Si aujourd'hui, croyant bien faire, la Fédération va dans ce sens, comment se plaira-t-elle de réagir lorsqu'un groupe de joueurs demandera à organiser des cours uniquement réservés aux hommes ? Le malaise est à nos portes.

Les Cercles d'échecs se doivent de rester mixtes en réunissant autour de l'échiquier tant les hommes que les femmes, tant les jeunes que les moins jeunes. Le jeu d'échecs est un lieu de brassage culturel.

Dénigrer les Cercles en se basant sur des comportements coupables de personnes à éviter n'est pas représentatif. Entretenir et développer une certaine peur auprès des joueuses n'est pas une approche constructive.

Espérons qu'un jour il y ait un meilleur équilibre entre les hommes et les femmes au niveau de leur temps libre. Et que le jeu d'échecs voit naître de nouvelles championnes qui, grâce à leur visibilité, amèneront de nouvelles joueuses (et aussi joueurs) dans les Cercles.

Puisse cet article apporter des pistes de réflexions car le sujet est vaste.

Puisse aussi les joueuses faire entendre par un autre chemin que celui dont nous avons écho aujourd'hui.

Toutes les joueuses sont les bienvenues dans les Cercles au même titre que n'importe quel membre.

Merci de nous avoir lus. **Et vive la mixité et la liberté de choix.**

Etienne Cornil
papa d'une Championne de Belgique

No	Fédérations	Nombre de clubs	Nombre d'hommes	Nombre de femmes	% hommes	% femmes
1	Ligue Francophone de Lutte Olympique	9	388	5	99	1
2	Fédération des Jeux de Paume Wallonie-Bruxelles	109	2855	97	97	3
3	F. Sportive des Pêcheurs F. Belgique	139	6639	276	96	4
4	L. Francophone de Football en Salle	893	22899	1102	95	5
5	F. Motocycliste Wallonne de Belgique	65	1671	104	94	6
6	Association clubs francophones de Football	648	187418	17035	92	8
7	Ligue Francophone de Squash	20	785	78	91	9
8	U. R. des Soc. de Tir de Bel. Aile F.	106	15883	1848	90	10
9	F. des Clubs F. de Vol à Voile	9	443	53	89	11
10	F. Wallonne des Clubs de Parachutisme	3	376	62	86	14
11	L.F. de Kickboxing et de Boxe Thaïlandaise et disciplines associée	133	1335	225	86	14
12	Aile F. F. Royale de Tennis de Table	329	14256	2455	85	15
13	Fédération Cycliste Wallonie-Bruxelles	123	4015	696	85	15
14	Ligue Belge Francophone de Rugby	33	6019	1215	83	17
15	A. Sportive Automobile Francophone	75	1711	364	82	18
16	Fédération francophone de Bowling	19	667	162	80	20
17	Union Belge de Spéléologie	55	705	190	79	21
18	Ligue Francophone du Yachting Belge	40	3596	988	78	22
19	Ligue francophone de Boxe	60	1629	465	78	22
20	L.B.F. de Triathlon et Duathlon	75	1821	587	76	24
21	Ligue Francophone de Handball	34	2437	805	75	25
22	L. F. Rech. et d'Act. Sous-Marines	114	4194	1492	74	26
23	L. F. des Cercles d'Escrime de Bel.	32	1395	517	73	27
24	F. Belge Francophone de Pétanque	99	5790	2221	72	28
25	Ligue Francophone de Judo	177	6949	2724	72	28
26	Ligue Franc Belge de Tir à l'Arc	66	1715	704	71	29
27	Association Francophone de Tennis	385	48743	20297	71	29
28	As. F. d'Aikido-Aikikai C. F.	49	882	388	69	31
29	Ligue Handisport Francophone	197	2994	1340	69	31
30	L. F. B. Sports d'Entreprises de Loisirs	25	3445	1546	69	31
31	Association francophone belge de Golf	37	20320	9245	69	31
32	L. Francophone de Baseball et Softball	12	633	292	68	32
33	F.F. de Wushu	16	350	164	68	32
34	Ass. Wallonie-Bruxelles de Basket-Bali	256	34162	16615	67	33
35	F. F. Karaté et Arts Martiaux At	178	3803	1908	67	33
36	F. F. de Ski Nautique et de Wakeboard	12	1043	529	66	34
37	Association Francophone de Ju-Jitsu	54	1017	519	66	34
38	Club Alpin Belge - Aile Francophone	26	3438	1894	64	36
39	L. Francophone des Poids et Haltères	19	332	184	64	36
40	L. Francophone Belge de Badminton	125	6516	3623	64	36
41	Fédération Francophone de Canoë	18	559	341	62	38
42	Fédération francophone belge de Kinball	10	342	210	62	38
43	As. Belge Franc de Taekwondo	109	2351	1474	61	39
44	F. Régionale des Sports d'Orientation	11	647	409	61	39
45	Fédération Francophone Belge de Ski	16	657	418	61	39
46	Fédération Multisports Adaptés	106	2176	1440	60	40
47	Ligue Francophone de Hockey	46	16456	11039	60	40
48	Ligue Francophone d'Aviron	13	525	400	57	43
49	F. Francophone Belge de Savate	25	1013	823	55	45
50	Association fr Sport Travailiste Belge	48	2484	2125	54	46
51	Ligue Belge Francophone d'Athlétisme	55	16138	14097	53	47
52	F. Francophone Belge de Natation	82	6879	6762	50	50
53	L. Francophone Belge de Sauvetage	15	860	971	47	53
54	F. F. Belge de Marches Populaires	154	7437	8500	47	53
55	Ass. Interpr. F. F. R. B. de Volley-Ball	132	5811	8147	42	58
56	Enéosport (Sport Seniors)	332	4375	12289	26	74
57	Fédération Wallonie Bruxelles de Danse Sportive	44	500	1876	21	79
58	F. Belge d'Hébertisme et de Yoga	49	252	1121	18	82
59	F. Belge Francophone de Patinage	24	93	423	18	82
60	Ligue Equestre Wallonie-Bruxelles	694	6975	32997	17	83
61	Fédération F. de Gymnastique	210	5270	25445	17	83
62	F. Francophone de Patinage Artistique	5	36	267	12	88

Echos et nouvelles

CERCLE DES ECHECS DE BRUXELLES

NOUVEAUX MEMBRES

Jean-Victor Martiat

Woluwé-Saint-Lambert | Marc Chung Choong Lon

Ixelles

AUTRES

Fête de l'Iris. Allions nous revivre la journée pluvieuse du 11 mai 2014 (voir la Revue n°28) durant laquelle nous avons été copieusement arrosés par la pluie durant la tenue de notre stand d'échecs à la Fête de l'Iris ? C'était la crainte que nous avons avant cette nouvelle édition du 5 mai 2024 où nous étions à nouveau sollicités par la **Ville de Bruxelles** pour tenir une activité échiquéenne dans le Parc Royal.

La chance était cette fois de notre côté et le soleil largement présent. Nous avons pu bénéficier d'une double tonnelle les habituelles cinq tables et douze chaises. L'équipe du CREB composée de votre rédacteur, **Jean-Pierre Gallez** et **Tagumpay Gravidez** était prête dès 11h30 pour animer un stand qui n'a pas désempilé jusque passé 18h40 ! Nous étions alors le tout dernier stand encore en activité de toutes les activités présentes : les joueurs de passage souhaitant continuer à jouer encore et encore.

Plusieurs membres du Cercle nous ont rejoint dans l'après-midi : **Brigitte Ramanantsoa**, **Claire Cornil**, **Raphael Lopez** et **Jean-Louis Marchand**. Notre président **Denis Luminet** n'étant pas de la partie car en route pour prendre part au Championnat d'Europe par équipes des + 65 ans qui s'est tenu en à Brežice (Slovénie). **Michèle d'Elia** a plutôt opté pour un jour de repos après bien mérité après avoir notamment arbitré ce vendredi 3 mai, en compagnie de **Luc Cornet**, le 32^{ème} Belgian Military Chess Event à Bourg-Léopold.

Une bien agréable journée qui a permis à de nombreuses personnes de passage et/ou anciens joueurs de cercle de se rencontrer autour d'un échiquier. Certains connaissaient à peine les règles et étaient friands d'entendre des conseils avisés, d'autres se renseignant sur les possibilités de suivre des cours ou encore de prendre part à des tournois à Bruxelles.

Pour 2025, nous organiserons un tournoi fermé avec quatre ou cinq joueurs de Cercle afin de profiter de cette possibilité unique de jouer dans un cadre magnifique tout en montrant au public à quoi ressemble un tournoi.





Etienne Cornil

Tagumpay Gravidez

Raphael Lopez

(photo : Brigitte Ramanantsoa)



Tagumpay Gravidez

Jean-Pierre Gallez

Au gré des lectures

Perdu ou gagné ?

Présentation

Gagné ou pas gagné ? La Revue des Echecs n°6 du 15/06/1909 nous expose une bien curieuse situation qui voit deux joueurs, le Dr. **Hermann Keidanz** (1865-1938) et M. **Morris**, réclamer le gain alors que l'un des joueurs ne s'est pas présenté à temps et l'autre qui conduisait les Blancs n'a pas joué son premier coup. L'article est tiré du **Chess Weekly** 1909, un périodique new-yorkais publié de 1908 à 1910 dont les éditeurs étaient **William Ewart Napier** (1881-1951), **Magnus Smith** (1869-1934) et **Chas Nugen**. Force est de constater que l'article a fait mouche et suscité de l'intérêt à l'époque puisqu'il a reproduit, outre notre Revue, dans le **New Zealand Herald** du 11/09/1909 !

Le texte

« Un incident amusant s'est produit dans le dernier tournoi de championnat du « Rice Chess Club ». Le Dr. **Keidanz**, qui devait jouer avec M. **Morris**, ne s'étant pas présenté à l'heure fixée, **Morris**, qui avait les Blancs, mit en marche la pendule du docteur. Au bout de 2 heures (la limite de temps était de 2 heures pour les 30 premiers coups), le docteur n'étant toujours pas là, **Morris** allait se faire attribuer un point pour avoir gagné la partie par défaut, lorsque le Dr. **Keidanz** entra et demanda à **Morris** ce qu'il comptait faire. Celui-ci répondit qu'il avait gagné la partie, puisque le docteur avait dépassé la limite de temps. Mais le docteur, après avoir jeté un rapide coup d'oeil sur l'échiquier, dit : « Comment ai-je pu perdre la partie pour avoir dépassé la limite de temps, alors que c'est vous qui aviez les Blancs, et que l'échiquier montre que vous n'avez pas joué votre premier coup ? Pouvez-vous jouer avant vous ? Je réclame un point pour avoir gagné la partie, car c'est vous qui avez dépassé la limite de temps ».

Après une vive discussion, les deux adversaires ont décidé de rejouer la partie ; mais, en supposant que le cas ait été soumis au comité, qui est-ce qui aurait été déclaré gagnant ? » (The Chess Weekly).

Nous estimons qu'en droit M. **Morris** a perdu la partie, puisque, ayant les Blancs, il n'avait pas joué son premier coup, mais que M. **Keidanz** a manqué de bonne foi, attendu que s'il avait été là son adversaire n'aurait évidemment pas réfléchi 2 heures avant de jouer son premier coup ».



Interclubs de la Ligue de Bruxelles

Le 22 octobre 2022, une réunion de la **Ligue de Bruxelles** avait été organisée pour discuter de l'avenir de celle-ci. Les huit Cercles alors membres s'étaient réunis et un vote **indicatif** (donc sans valeur réelle) quant à la dissolution ou la continuation de la Ligue.

En voici les résultats :

Cercle	Dissolution / Continuation / Abstention	Nombre de votes
Boitsfort	Abstention	3
Brussels Chess Club	Dissolution	4
Creb	Continuation	3
Deux Fous du Diogène	Continuation	2
Europchess	Continuation	3
Excelsior	Continuation	1
Pantin	Dissolution	3
The Belgian	Dissolution	3

Le vote étant purement informatif et la majorité des 2/3 n'étant clairement pas atteinte, la Ligue gardait son droit d'existence. Mais il fallait bien sûr des idées quant à ce qu'elle pouvait encore offrir ou organiser comme tournois. Un appel aux idées fut donc lancé dans la foulée. L'une d'elles avait été acceptée immédiatement à l'unanimité par l'ensemble des Cercles : **soutenir financièrement les jeunes Bruxellois** qui prennent part aux Championnat d'Europe ou du Monde.

Sauf si la mémoire de votre rédacteur fait défaut, voici les idées principales liées à des tournois qui ont été proposées à l'époque avec le nom de la personne défendant le dit projet :

Les Deux Fous du Diogène (Alexandre Glaser)

organisation d'un tournoi international prestigieux

CREB (Etienne Cornil)

organisation d'un championnat individuel annuel de la Ligue par catégories

Europchess (Johannes Bertram)

organisation de tournois par équipes basés sur ce qui se fait en Allemagne

En novembre 2023, la proposition défendue par **Johannes** est adoptée. En effet elle est la seule à avoir trouvé suffisamment de support de la part des Cercles affiliés à la Ligue.

Il restait à trouver le local, à convenir des montants alloués comme prix, la date, ...

Grâce à la persévérance et les qualités d'organisation de **Johannes Bertram** avec l'appui logistique d'**Alexandre Glaser** pour le local, la première édition des Interclubs de la Ligue s'est tenue le dimanche 14 avril 2024.

La formule du tournoi : **7 rondes de parties rapides de 10 minutes + 5 sec** (Bronstein) avec **des équipes de quatre joueurs**. Le tout avec le label FIDE et se tenant sur une seule journée dans la région Bruxelles-Capitale. Avec cette particularité : seuls les Cercles actifs dans cette région étaient autorisés à y prendre part.

Si dans un premier temps nous avons tous eu une certaine crainte ou interrogation quant au nombre espéré de joueurs, force est de constater que le succès a été au rendez-vous dès cette première édition puisque pas moins de **38 équipes de 4 joueurs** se sont inscrites totalisant donc **152 joueurs** (moins quelques forfaits de dernière minute).

Il est évidemment difficile de faire la moindre comparaison mais, pour tenter d'en faire une avec d'autres tournois bruxellois bien connus de tous, rappelons que le premier Mémorial **José Tonoli** (2007) avait réuni **142 joueurs** avec une pointe en 2009 avec **202 joueurs**, tandis que le **Blitz Eddy Mattheys** excellemment organisé par le Brussels a réuni en six éditions de 50 à 109 joueurs. Avec 152 joueurs, le tournoi mis en place par la Ligue de Bruxelles est dans le haut.

En effet les Cercles bruxellois ont répondu largement présent en nombre d'équipes : le Pantin (9), le CREB (6), les Deux Fous du Diogène (6), EuropChess (5), Brussels Chess Club (4), le Belgian Chess Club (4), Boitsfort (2) et Caïssa Woluwé (2). Seuls l'Excelsior et le SC Richard Réti manquaient à l'appel.

Grâce à **Alexandre** et ses nombreux contacts, le tournoi a pu être organisé dans la **Maison communale d'Etterbeek** sise à l'Avenue des Casernes, 31. Un endroit absolument parfait : un grand hall et spacieux, d'accès facile grâce aux transports en commun proches et, fait rare à Bruxelles, avec de larges possibilités de parking à proximité. Ajoutons aussi que **le local a été mis gratuitement à la disposition de la Ligue**. **Le matériel** (échiquier, pièces et pendules) **provenait de la FEFB** et, il faut le souligner, également gracieusement.

Croisons les doigts pour qu'une prochaine édition, toujours sous la forme d'un tournoi par équipe mais cette fois en blitz, puisse encore ce tenir dans ce magnifique endroit.

L'arbitrage a été assuré **Stefano Ganci** (arbitre international) épaulé par **Philippe Jassem** (arbitre b) ainsi que **Johannes Bertram** (en stage pour devenir arbitre c). Un travail arbitral donc important car vu le succès du tournoi, chaque arbitre devait suivre environ 50 joueurs.

Grâce à l'expérience de **Stefano** qui, sur base de sa fiche FIDE, compte déjà plus de 100 tournois FIDE comme arbitre à son actif (dont plusieurs championnats de Belgique en catégorie Expert), et de **Philippe** qui, outre les multiples tournois FIDE du Brussels, a également arbitré plusieurs éditions du **Grand Mémorial René Vannerom**, tout s'est très bien passé. Les rares problèmes à signaler sont liés à quelques pendules que les joueurs avaient malencontreusement changées de place ou encore à quelques coups illégaux. Pour **Johannes**, lui aussi largement expérimenté dans l'organisation des tournois, ce fut aussi l'occasion de mettre en pratique les excellents cours de formation d'arbitre donnés par **Thimoté Scaillet**.

Une bien belle et efficace équipe d'arbitres.

Quant à la compétition, la lutte fut vive entre plusieurs cercles pour monter sur le podium. Deux équipes se sont démarquées en ne perdant aucune rencontre : EuropChess et le Cercle de Watermael-Boitsfort.

La première étant emmenée par **Rosen Yordanov Rusev** (MF, 2307), **Carl Christian Buhr** (MF, 2288), **Georgi Tomov** (MF, 2245) et **Marlk Ouaki**. La seconde par **Gorik Cools** (MF, 2287), **Maxime Hauchamps** (MF, 2159), **Filippos Raptis** (2080) et **Mourad De Villers**.

Le choc entre les deux équipes eut lieu lors de la 5^{ème} ronde et accoucha d'un partage avec quatre résultats décisifs :

No	Titre	Europchess 1	Résultat	Titre	Cercle des Echecs de Watermael-Boitsfort 1
1	FM	Rusev, Rosen Yordanov	1 - 0	FM	Cools, Gorik
2	FM	Buhr, Carl Christian	0 - 1	FM	Hauchamps, Maxime
3	FM	Tomov, Georgi	0 - 1		Raptis, Filippos
4		Ouaki, Mark	1 - 0		De Villers, Mourad

Quant à leur rencontre face au Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (3^{ème} au classement final), EuropChess remporta son match 3,5-0,5 et Boitsfort fit de même sur le score plus serré de 2,5-1,5.

Le Pantin, dont les joueurs sont des habitués des parties rapides et blitz, termine à la 4^{ème} place.

Trois prix (300 €, 200 € et 100 €) furent attribués et virés aux cercles lauréats ainsi que d'autres prix réservés aux meilleurs équipes sur base de leur moyenne Elo. Pour nos lecteurs, il est question de prévoir pour la prochaine édition, des prix pour les meilleurs résultats rencontrés sur les quatre premiers échiquiers. Et sans doute aussi un prix pour le premier jeune.

Ajoutons que le tournoi a bénéficié d'une large audience qui dépasse de loin celle que nous connaissons habituellement avec notre SWAR national. En effet les résultats étaient disponibles après chaque ronde sur <[Chess-Results](#)> !

Au final un tournoi apprécié de tous qui a bien tenu la route. Et qui mérite de devenir l'un des rendez-vous phare annuel des échecs bruxellois.

Il y a sans doute de nombreuses personnes à remercier. Bien sûr **Alexandre Glaser** et **Johannes Bertram**, mais aussi de nombreux responsables et joueurs comme **Mourad De Villers** ainsi que toute l'équipe des Deux Fous du Diogène : **Mohamed Mechkor** , **Yannick Kuy** , **Cédric Bontemps**, **Édouard Lacheron** et pour le bar : **Dominique Cornil**, le papa et la maman de **Diego Bresolin**, **Ruth Navarro** et **John Bachir**, ainsi que toute l'équipe arbitrale.

Rendez-vous sans doute vers janvier 2025 (la date n'est pas encore fixée) pour la première édition des Interclubs de blitz de la Ligue de Bruxelles !

Encore bravo aux organisateurs.

Et longue vie à la **Ligue de Bruxelles** !



Tanguy Paquereau-Gaboreau Olivier Theuerkauff

Raphael Lopez

Michel Laurent

Olivier Caufriez

Ivan Spanoghe

Tagumpay Gravidez

Philippe Kerkhof

CREB 4 vs CREB 2

Arman Sarkisian

Mark Ouaki

Denis Luminet

MF Georgi Tomov

CM Laurent Huynh

MF Carl Buhr

MF Ruben Akhayan

MF Rosen Rusev

CREB 1 vs EuropChess 1





François Fontigny



Ahmed Draidi

Thierry Ackaert

Jean-Louis Marchand



Ivan Spanoghe
Philippe Kerkkof

MF Maxime Hauchamps
MF Gorik Cools

Classement final :

No	Equipe	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Pts Match	Pts Echiquier	Mutuel	Buchholz
1	Europchess 1	12->4	6->3	5->2½	3->3½	2->2	9->3½	7->4	13	22,5	1	128
2	Cercle des échecs de Watermael-Boitsfort 1	33->4	20->3½	10->3	14->4	1->2	3->2½	5->3½	13	22,5	1	116,5
3	CREB Bruxelles 1	24->4	16->4	4->3	1->½	7->3	2->1½	14->3	10	19	0	121
4	Le Pantin 1	23->4	9->2½	3->1	20->3	5->2	14->2	10->2½	10	17	0	111,5
5	The Belgian Chess Club 1	22->4	18->4	1->1½	32->4	4->2	11->4	2->½	9	20	0	115,5
6	Les 2 Fous du Diogène 2	29->3½	1->1	8->4	9->2	10->3	7->1	18->3	9	17,5	0	114,5
7	Brussels Chess Club 1	17->3	15->2	27->4	11->3	3->1	6->3	1->0	9	16	0	117
8	Europchess 4	9->0	35->3½	6->0	23->4	20->3	16->2	21->3	9	15,5	0	94,5
9	Les 2 Fous du Diogène 1	8->4	4->1½	33->4	6->2	26->4	1->½	11->2	8	18	0	111
10	Europchess 2	25->3	19->3½	2->1	16->3	6->1	15->4	4->1½	8	17	0	113,5
11	Le Pantin 2	34->4	14->2	21->3½	7->1	18->3½	5->0	9->2	8	16	0	105
12	Le Pantin 6	1->0	32->2	28->4	26->1½	27->3	24->2½	16->2	8	15	0	98,5
13	Brussels Chess Club 2	14->1	30->4	18->1	22->3	19->2½	21->1	25->2½	8	15	0	93,5
14	CREB Bruxelles 2	13->3	11->2	15->4	2->0	32->2½	4->2	3->1	8	14,5	2	115,5
15	CREB Bruxelles 4	30->3	7->2	14->0	18->2	25->3½	10->0	23->4	8	14,5	0	97,5
16	Europchess 3	35->4	3->0	25->2½	10->1	17->2½	8->2	12->2	8	14	0	105,5
17	Le Pantin 9	7->1	31->4	19->2	21->2	16->1½	33->3	26->2	7	15,5	0	91
18	Le Pantin 4	37->4	5->0	13->3	15->2	11->½	26->3	6->1	7	13,5	0	103
19	Brussels Chess Club 3	36->3	10->½	17->2	27->2	13->1½	22->2	28->2½	7	13,5	0	93
20	Les 2 Fous du Diogène 3	38->2½	2->½	24->2½	4->1	8->1	27->2	29->3½	7	13	0	101,5
21	Cercle des échecs de Watermael-Boitsfort 2	27->2	26->2½	11->½	17->2	24->2	13->3	8->1	7	13	0	100,5
22	Les 2 Fous du Diogène 4	5->0	38->2½	32->1	13->1	34->3	19->2	30->3	7	12,5	0	90
23	The Belgian Chess Club 3	4->0	36->3	26->2	8->0	29->2½	28->2½	15->0	7	10	0	92
24	Le Pantin 3	3->0	34->4	20->1½	35->3½	21->2	12->1½	27->2	6	14,5	0	91
25	Caissa Woluwé 1	10->1	37->4	16->1½	33->3	15->½	32->3	13->1½	6	14,5	0	90,5
26	The Belgian Chess Club 2	31->3	21->1½	23->2	12->2½	9->0	18->1	17->2	6	12	0	97
27	Le Pantin 7	21->2	28->3	7->0	19->2	12->1	20->2	24->2	6	12	0	97
28	Caissa Woluwé 2	32->2	27->1	12->0	31->3	30->3	23->1½	19->1½	5	12	0	86
29	Europchess 5	6->½	33->1½	30->2	34->3	23->1½	31->3	20->½	5	12	0	85
30	The Belgian Chess Club 4	15->1	13->0	29->2	38->4	28->1	36->3	22->1	5	12	0	83
31	CREB Bruxelles 6	26->1	17->0	38->2	28->1	37->3	29->1	36->4	5	12	0	76,5
32	CREB Bruxelles 3	28->2	12->2	22->3	5->0	14->1½	25->1	33->2	5	11,5	0	99
33	Le Pantin 5	2->0	29->2½	9->0	25->1	35->4	17->1	32->2	5	10,5	0	103
34	Les 2 Fous du Diogène 5	11->0	24->0	36->3	29->1	22->1	35->2	37->3	5	10	0	81
35	Le Pantin 8	16->0	8->½	37->3	24->½	33->0	34->2	38->3	5	9	0	80,5
36	Brussels Chess Club 4	19->1	23->1	34->1	37->2	38->3	30->1	31->0	3	9	0	73,5
37	Les 2 Fous du Diogène 6	18->0	25->0	35->1	36->2	31->1	38->3	34->1	3	8	0	76
38	CREB Bruxelles 5	20->1½	22->1½	31->2	30->0	36->1	37->1	35->1	1	8	0	75,5



Stefano Ganci (arbitre international)

Résultats par équipes :

1. Europchess 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1	FM	Rusev, Rosen Yordanov	2307	BUL	1	0	1	1	1	½	1	5,5
2	FM	Buhr, Carl Christian Dr.	2288	GER	1	1	½	1	0	1	1	5,5
3	FM	Tomov, Georgi	2245	BUL	1	1	1	½	0	1	1	5,5
4		Ouaki, Mark	2071	BEL	1	1	0	1	1	1	1	6
2. Cercle des échecs de Watermael-Boitsfort 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1	FM	Cools, Gorik	2287	BEL	1	½	½	1	0	0	1	4
2	FM	Hauchamps, Maxime	2159	BEL	1	1	1	1	1	½	½	6
3		Raptis, Filippos	2080	BEL	1	1	½	1	1	1	1	6,5
4		De Villers, Mourad	2061	BEL	1	1	1	1	0	1	1	6
3. CREB Bruxelles 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1	FM	Akhayan, Ruben	2222	BEL	1	1	1	0	1	1	1	6
2	CM	Huynh, Laurent	2154	BEL	1	1	1	0	1	½	0	4,5
3		Luminet, Denis	2101	BEL	1	1	1	½	1	0	1	5,5
4		Sarkisian, Arman	1976	BEL	1	1	0	0	0	0	1	3
4. Le Pantin 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Vanmuylder, Dany	1995	BEL	1	0	0	1	0	0	1	3
2		Vos, Rik	1983	NED	1	½	0	½	0	1	0	3
3		Pleysier, Simon	1937	BEL	1	1	0	½	1	0	½	4
4		Boshra, Abanoub	1860	BEL	1	1	1	1	1	1	1	7
5. The Belgian Chess Club 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Faybish, Nimrod	2119	BEL	1	1	0	1	1	1	0	5
2		Perrin, Antoine	2049	FRA	1	1	½	1	1	1	½	6
3		Ackaert, Thierry	2048	BEL	1	1	0	1	0	1	0	4
4		Draïdi, Ahmed	1934	BEL	1	1	1	1	0	1	0	5
6. Les 2 Fous du Diogène 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Aguilar, Luciano	1947	BEL	1	1	1	0	1	1	1	6
2		Aguilar, Adriano	1852	BEL	½	0	1	0	1	0	0	2,5
3		Kuy, Yannick	1833	BEL	1	0	1	1	0	0	1	4
4		Bontemps, Cedric	1752	BEL	1	0	1	1	1	0	1	5
7. Brussels Chess Club 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Taourchi, Hakem-Sidali	1990	ALG	0	0	1	0	0	0	0	1
2		Zamparo, Sergio	1973	BEL	1	1	1	1	0	1	0	5
3		Ahmetaj, Rasim	1967	BEL	1	1	1	1	0	1	0	5
4		Macai, Ioan	1879	BEL	1	0	1	1	1	1	0	5
8. Europchess 4												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Vedso, Michael	1811	DEN	0	1	0	1	1	0	0	3
2		Peyrebrune, Julien	1747	BEL	0	½	0	1	0	1	1	3,5
3		Raugalas, Marius	1740	LTU	0	1	0	1	1	1	1	5
4		Mathieu Collin, Antoine	0	BEL	0	1	0	1	1	0	1	4
9. Les 2 Fous du Diogène 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1	IM	Cekro, Ekrem	2338	BEL	1	1	1	1	1	½	0	5,5
2	FM	Le Quang, Kim	2309	BEL	1	½	1	1	1	0	1	5,5
3	AIM	Lipman, Peter	1957	BEL	1	0	1	0	1	0	0	3
4		Toledo, Hillel	1808	BEL	1	0	1	0	1	0	1	4
10. Europchess 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Keil, Andreas	0	BEL	1	½	½	1	0	1	0	4
2	CM	Wahlund, Max	2032	SWE	1	1	0	1	0	1	1	5
3		Kufyrev, Pavlo	1998	UKR	0	1	½	1	1	1	½	5
4		Alberola Mulet, Benjamin	1961	ESP	1	1	0	0	0	1	0	3

11. Le Pantin 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Nicolas, Pierre	1891	FRA	1	1	1	1	1	0	1	6
2		Cousin, Emmanuel	1891	FRA	1	0	½	0	1	0	0	2,5
3		De Saedeleer, Sam	1713	BEL	1	1	1	0	1	0	1	5
4		Vandenberghe, Marc	1701	BEL	1	0	1	0	½	0	0	2,5
12. Le Pantin 6												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Watelet, Sylvain	1899	BEL	0	0	1	½	1	1	0	3,5
2		Ninane, Erwan	1793	BEL	0	1	1	0	1	1	1	5
3		Anckaert, Benjamin	1667	BEL	0	0	1	1	0	½	1	3,5
4		Benitez Jimenez-Ugarte, Pablo	1537	ESP	0	1	1	0	1	0	0	3
13. Brussels Chess Club 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Delesenne, Arthur	1735	BEL	0	1	1	0	½	0	½	3
2		Lhoest, Lancelot	1729	BEL	0	1	0	1	0	0	½	2,5
3		Parisi, Alessandro	1661	ITA	1	1	0	1	1	1	1	6
4		Tahari, Youcef Nazim	1649	BEL	0	1	0	1	1	0	½	3,5
14. CREB Bruxelles 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Kerkhof, Philippe	2216	BEL	1	0	1	0	½	1	0	3,5
2		Spanoghe, Ivan	1994	BEL	1	1	1	0	1	0	1	5
3		Laurent, Michel	1981	BEL	0	0	1	0	0	1	0	2
4		Theuerkauff, Olivier	1975	BEL	1	1	1	0	1	0	0	4
15. CREB Bruxelles 4												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Gravidez, Tagumpay	1888	BEL	1	1	0	1	1	0	1	5
2		Caufriez, Olivier	1884	BEL	1	0	0	0	½	0	1	2,5
3		Lopez, Raphael	1698	BEL	0	0	0	0	1	0	1	2
4		Paquereau-Gaboreau, Tanguy	1684	FRA	1	1	0	1	1	0	1	5
16. Europchess 3												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Parreira, Luis Miguel	1865	POR	1	0	½	0	½	1	1	4
2		Van De Schouw, Guus	1857	BEL	1	0	½	0	0	0	0	1,5
3		Moreno, David	1806	ESP	+	0	1	0	1	0	0	3
4		Serrano Samper, Sergio	1785	ESP	1	0	½	1	1	1	1	5,5
17. Le Pantin 9												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Perez, Santiago	1691	BEL	1	1	0	0	½	0	0	2,5
2		De Harlez, Guillaume	1687	BEL	0	1	1	0	1	1	1	5
3		Meerschman, Maxime	1671	BEL	0	1	0	1	0	1	1	4
4		Vandeputte, Thomas	1629	BEL	0	1	1	1	0	1	0	4
18. Le Pantin 4												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Onrubia-Aviles, Carlos	1893	BEL	1	0	0	0	0	1	0	2
2		Koita, Aboubacar Sidiki	1877	BEL	1	0	1	1	0	1	1	5
3		Baeten, Wim	1720	BEL	1	0	1	1	0	1	0	4
4		Caffonnette, Joachim	1562	BEL	1	0	1	0	½	0	0	2,5
19. Brussels Chess Club 3												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Grodent, Gerald	1942	BEL	0	½	1	1	½	0	1	4
2		Werbrouck, Michael	1804	BEL	1	0	0	1	1	0	½	3,5
3		Rotthier, Gery	1638	BEL	1	0	1	0	0	1	0	3
4		Desadeleer, Geoffrey	1498	BEL	1	0	0	0	0	1	1	3
20. Les 2 Fous du Diogène 3												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Mechkor, Mohamed	1878	BEL	+	½	½	0	0	0	1	3
2		Roy, Laurent	1835	BEL	+	0	1	½	1	1	1	5,5
3		Abdel-Kafi, Taha	1824	BEL	½	0	1	½	0	0	1	3
4		Vienne, Corentin	1510	BEL	0	0	0	0	0	1	½	1,5

21. Cercle des échecs de Watermael-Boitsfort 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Canneel, Daniel	1931	BEL	1	0	0	1	1	1	1	5
2		Khanalizadeh, Ahmad	1891	BEL	1	1	½	1	1	1	0	5,5
3		Hans, Samuel	1701	BEL	0	½	0	0	0	0	0	0,5
4		Declerck, Olivier	1686	BEL	0	1	0	0	0	1	0	2
22. Les 2 Fous du Diogène 4												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Gerrits, Augustin	1823	BEL	0	+	1	1	1	1	1	6
2		Lacheron, Edouard	1779	BEL	0	+	0	0	1	1	1	4
3		Pranckevicius, Mattias	1552	BEL	0	½	0	0	1	0	1	2,5
4		Bresolin, Diego	0	BEL	0	0	0	0	0	0	0	0
23. The Belgian Chess Club 3												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		De Beco, Pierre-Adrien	1833	BEL	0	0	0	0	1	1	0	2
2		Varlet, Daniel	1576	BEL	0	1	1	0	1	0	0	3
3		Mahla, Amine	1575	BEL	0	1	0	0	0	1	0	2
4		Faybish, Dana	1522	BEL	0	1	1	0	½	½	0	3
24. Le Pantin 3												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Dedeycker, Hippolyte	1813	BEL	0	1	½	1	0	0	1	3,5
2		Steyt, Antoine	1739	BEL	0	1	0	½	0	0	0	1,5
3		Brasseur, Paul	1677	BEL	0	1	0	1	1	½	0	3,5
4		Mansour, Johan	1654	BEL	0	1	1	1	1	1	1	6
25. Caissa Woluwé 1												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Nolf, Stephane	1958	BEL	0	1	½	1	0	1	½	4
2		Bonfils, Liam	1592	BEL	0	1	½	0	½	1	½	3,5
3		Man, Lucas	1536	BEL	1	1	0	1	0	0	0	3
4		Nolf, Pierre	1531	BEL	0	1	½	1	0	1	½	4
26. The Belgian Chess Club 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Lanoye, Regis	1912	BEL	1	1	1	½	0	0	1	4,5
2		Pringot, Ilya	1777	BEL	0	0	0	1	0	0	0	1
3		Allamaakchaoui, Ayoub	1690	MAR	1	½	1	0	0	0	0	2,5
4		Innocenti, Jean-Dominique	1677	BEL	1	0	0	1	0	1	1	4
27. Le Pantin 7												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Reghabi Gholami, Jahangir	1777	BEL	0	0	0	0	0	1	0	1
2		Yapici, Ozan	1687	BEL	0	1	0	0	0	0	1	2
3		Aliyev, Kamran	0	BEL	1	1	0	1	1	1	1	6
4		Hairy, Nima	0	BEL	1	1	0	1	0	0	0	3
28. Caissa Woluwé 2												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Gerresch, Paul	1740	BEL	0	1	0	0	1	0	0	2
2		Lenaertz, David	1592	BEL	1	0	0	1	1	1	½	4,5
3		Mourrier, Laurent	1591	BEL	0	0	0	1	1	0	1	3
4		Taormina, Patrizio	1532	BEL	1	0	0	1	0	½	0	2,5
29. Europchess 5												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Pereiro, Jorge	1669	BEL	0	½	1	0	0	0	0	1,5
2		Wolff, Oren	1651	BEL	½	0	1	1	0	1	0	3,5
3		Grammatikopoulos, Ioannis	1639	BEL	0	0	0	1	1	1	0	3
4		Molson, Eric	0	BEL	0	1	0	1	½	1	½	4
30. The Belgian Chess Club 4												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Marcus, Paul	1534	BEL	0	0	0	+	0	0	0	1
2		Tielemans, Dieter	0	BEL	0	0	0	+	0	1	0	2
3		Comté, Sébastien	0	BEL	1	0	1	1	0	1	0	4
4		Ackaert, Quentin	0	BEL	0	0	1	1	1	1	1	5

31. CREB Bruxelles 6												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Lac, Adlane	1726	BEL	0	0	+	1	1	1	1	5
2		Giannini, Naël	0	BEL	1	0	+	0	1	0	1	4
3		Belokonskiy, Alexandre	0	BEL	0	0	0	0	0	0	1	1
4		Assoufi, Nabil	0	BEL	0	0	0	0	1	0	1	2
32. CREB Bruxelles 3												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Cornil, Etienne	1915	BEL	1	1	0	0	½	0	1	3,5
2		Fontigny, Francois	1896	BEL	0	0	1	0	0	0	0	1
3		Marchand, Jean-Louis	1815	BEL	1	1	1	0	1	1	1	6
4		Gallez, Jean-Pierre	1428	BEL	0	0	1	0	0	0	0	1
33. Le Pantin 5												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Pollaris, Arnaud	1926	BEL	0	½	0	0	1	1	0	2,5
2		Gessis, Stavros	1763	BEL	0	1	0	1	1	0	1	4
3		Zorrilla Silva, Moises Alberto	1591	BEL	0	1	0	0	1	0	0	2
4		Duvillier, Frederic	1524	BEL	0	0	0	0	1	0	1	2
34. Les 2 Fous du Diogène 5												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Labruyere, Robert Nirina	1742	BEL	0	0	1	1	0	1	0	3
2		Delvenne, Henri	1542	BEL	0	0	0	0	0	0	1	1
3		Hosseini, Hamid Reze	0	BEL	0	0	1	0	0	1	1	3
4		Bachir, Henry	0	BEL	0	0	1	0	1	0	1	3
35. Le Pantin 8												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Boshra, Sosanna	1563	BEL	0	0	1	0	0	0	+	2
2		Yacef, Keltoum	0	BEL	0	½	1	½	0	1	+	4
3		Batista-Genot, Lou	1497	BEL	-	0	0	0	0	0	0	0
4		Moheeb, Maha	1482	BEL	0	0	1	0	0	1	1	3
36. Brussels Chess Club 4												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Haulotte, Francois	1833	BEL	1	1	0	1	+	1	0	5
2		Tan, Dylan	0	BEL	0	0	1	1	+	0	0	3
3		Riahi, Myriam	0	BEL	0	0	0	0	0	0	0	0
4		Nayan, Jamy	0	BEL	0	0	0	0	1	0	0	1
37. Les 2 Fous du Diogène 6												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Gourilakshmi, Nambiar	0	IND	0	0	0	0	0	+	1	2
2		Corteville, Fabien	1513	BEL	0	0	0	0	0	+	0	1
3		Hajnoczy-Bundik, Botond	0	HUN	0	0	1	1	1	0	0	3
4		Navarro-Fernandez, Eric	0	BEL	0	0	0	1	0	1	0	2
38. CREB Bruxelles 5												
No	Titre	Nom	Elo FIDE	FED	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1		Tellier, Louise-Marie	1724	BEL	-	-	-	-	-	-	-	0
2		Bieuvelet, Caroline	0	BEL	-	-	-	-	-	-	-	0
3		d'Elia, Michèle	1563	BEL	½	½	1	0	1	1	1	5
4		Assoufi, Cyann	0	BEL	1	1	1	0	0	0	0	3

Résultats individuels des équipes du CREB

CREB 1							
Akhayan Ruben FM 2222 Perf : 2377				Luminet Denis 2101 Perf : 2186			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Dedeycker Hippolyte	1813	1	1	Brasseur Paul	1677	1
2	Parreira Luis Miguel	1865	1	2	Moreno David	1806	1
3	Vanmuylder Dany	1995	1	3	Pleysier Simon	1937	1
4	Rusev Rosen Yordanov	2307	0	4	Tomov Georgi	2245	½
5	Taourchi Hakem-Sidali	1990	1	5	Ahmetaj Rasim	1967	1
6	Cools Gorik	2287	1	6	Raptis Filippas	2080	0
7	Kerkhof Philippe	2216	1	7	Laurent Michel	1981	1
Huyhn Laurent CM 2154 Perf : 2101				Sarkisian Arman 1976 Perf : 1848			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Steyt Antoine	1739	1	1	Mansour Johan	1654	1
2	Van De Schouw Guus	1857	1	2	Serrano Samper Sergio	1785	1
3	Vos Rik	1983	1	3	Boshra Abanoub	1860	0
4	Buhr Carl Christian Dr.	2288	0	4	Ouaki Mark	2071	0
5	Zamparo Sergio	1973	1	5	Macai Ioan	1879	0
6	Hauchamps Maxime	2159	½	6	De Villers Mourad	2061	0
7	Spanoghe Ivan	1994	0	7	Theuerkauff Olivier	1975	1
CREB 2							
Kerkhof Philippe 2216 Perf : 1990				Laurent Michel 1981 Perf : 1700			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Delesenne Arthur	1735	1	1	Parisi Alessandro	1661	0
2	Nicolas Pierre	1891	0	2	De Saedeleer Sam	1713	0
3	Gravidez Tagumpay	1888	1	3	Lopez Raphael	1698	1
4	Cools Gorik	2287	0	4	Raptis Filippas	2080	0
5	Cornil Etienne	1915	½	5	Marchand Jean-Louis	1815	0
6	Vanmuylder Dany	1995	1	6	Pleysier Simon	1937	1
7	Akhayan Ruben	2222	0	7	Luminet Denis	2101	0
Spanoghe Ivan 1994 Perf : 2115				Theuerkauff Olivier 1975 Perf : 1816			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Lhoest Lancelot	1729	1	1	Tahari Youcef Nazim	1649	1
2	Cousin Emmanuel	1891	1	2	Vandenbergh Marc	1701	1
3	Caufriez Olivier	1884	1	3	Paquereau-Gaboreau Tanguy	1684	1
4	Hauchamps Maxime	2159	0	4	De Villers Mourad	2061	0
5	Fontigny Francois	1896	1	5	Gallez Jean-Pierre	1428	1
6	Vos Rik	1983	0	6	Boshra Abanoub	1860	0
7	Huyhn Laurent	2154	1	7	Sarkisian Arman	1976	0
CREB 3							
Cornil Etienne 1915 Perf : 1954				Marchand Jean-Louis 1815 Perf : 2018			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Gerresch Paul	1740	1	1	Mourrier Laurent	1591	1
2	Watelet Sylvain	1899	1	2	Anckaert Benjamin	1667	1
3	Gerrits Augustin	1823	0	3	Pranckevicius Mattias	1552	1
4	Faybish Nimrod	2119	0	4	Ackaert Thierry	2048	0
5	Kerkhof Philippe	2216	½	5	Laurent Michel	1981	1
6	Nolf Stephane	1958	0	6	Man Lucas	1536	1
7	Pollaris Arnaud	1926	1	7	Zorrilla Silva Moises Alberto	1591	1
Fontigny François 1896 Perf : 1486				Gallez Jean-Pierre 1428 Perf : 1337			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Lenaertz David	1592	0	1	Taormina Patrizio	1532	0
2	Ninane Erwan	1793	0	2	Benitez Jimenez-Ugarte Pablo	1537	0
3	Lacheron Edouard	1779	1	3	Bresolin Diego	0	1
4	Perrin Antoine	2049	0	4	Draïdi Ahmed	1934	0
5	Spanoghe Ivan	1994	0	5	Theuerkauff Olivier	1975	0
6	Bonfils Liam	1592	0	6	Nolf Pierre	1531	0
7	Gessis Stavros	1763	0	7	Duvillier Frederic	1524	0

CREB 4							
Gravidez Tagumpay 1888 Perf : 2089				Lopez Raphael 1698 Perf : 1524			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Marcus Paul	1534	1	1	Comté Sébastien	0	0
2	Taourchi Hakem-Sidali	1990	1	2	Ahmetaj Rasim	1967	0
3	Kerkhof Philippe	2216	0	3	Laurent Michel	1981	0
4	Onrubia-Aviles Carlos	1893	1	4	Baeten Wim	1720	0
5	Nolf Stephane	1958	1	5	Man Lucas	1536	1
6	Keil Andreas	0	0	6	Kuftyrev Pavlo	1998	0
7	De Beco Pierre-Adrien	1833	1	7	Mahla Amine	1575	1
Caufriez Olivier 1884 Perf : 1689				Paquereau-Gaboreau Tanguy 1684 FRA Perf : 1791			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Tielemans Dieter	0	1	1	Ackaert Quentin	0	1
2	Zamparo Sergio	1973	0	2	Macai Ioan	1879	1
3	Spanoghe Ivan	1994	0	3	Theuerkauff Olivier	1975	0
4	Koita Aboubacar Sidiki	1877	0	4	Caffonnette Joachim	1562	1
5	Bonfils Liam	1592	½	5	Nolf Pierre	1531	1
6	Wahlund Max	2032	0	6	Alberola Mulet Benjamin	1961	0
7	Varlet Daniel	1576	1	7	Faybish Dana	1522	1
CREB 5							
Tellier Louise-Marie 1724 (Forfait)				d'Elia Michèle 1563 Perf : 1426			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Mechkor Mohamed	1878	FF	1	Abdel-Kafi Taha	1824	½
2	Gerrits Augustin	1823	FF	2	Pranckevicius Mattias	1552	½
3	Lac Adlane	1726	FF	3	Belokonskiy Alexandre	0	1
4	Marcus Paul	1534	FF	4	Comté Sébastien	0	0
5	Haulotte Francois	1833	FF	5	Riahi Myriam	0	1
6	Gourilakshmi Nambiar	0	FF	6	Hajnoczy-Bundik Botond	0	1
7	Boshra Sosanna	1563	FF	7	Batista-Genot Lou	1497	1
Bieuvelet Caroline 1570 (Forfait)				Assoufi Cyann NC Perf : 1162			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Roy Laurent	1835	FF	1	Vienne Corentin	1510	1
2	Lacheron Edouard	1779	FF	2	Bresolin Diego	0	1
3	Giannini Naël	0	FF	3	Assoufi Nabil	0	1
4	Tielemans Dieter	0	FF	4	Ackaert Quentin	0	0
5	Tan Dylan	0	FF	5	Nayan Jamy	0	0
6	Corteville Fabien	1513	FF	6	Navarro-Fernandez Eric	0	0
7	Yacef Keltoum	0	FF	7	Moheeb Maha	1482	0
CREB 6							
Lac Adlane 1726 Perf : 1863				Belokonskiy Alexandre NC Perf : 1142			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Lanoye Régis	1912	0	1	Allamaakchaoui Ayoub	1690	0
2	Perez Santiago	1691	0	2	Meerschman Maxime	1671	0
3	Tellier Louise-Marie	1724	1 FF	3	D'elia Michele	1563	0
4	Gerresch Paul	1740	1	4	Mourrier Laurent	1591	0
5	Gourilakshmi Nambiar	0	1	5	Hajnoczy-Bundik Botond	0	0
6	Pereiro Jorge	1669	1	6	Grammatikopoulos Ioannis	1639	0
7	Haulotte Francois	1833	1	7	Riahi Myriam	0	1
Giannini Naël NC Perf : 1537				Assoufi Nabil NC Perf : 1105			
Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts	Ronde	Nom	Elo FIDE	Pts
1	Pringot Ilya	1777	1	1	Innocenti Jean-Dominique	1677	0
2	De Harlez Guillaume	1687	0	2	Vandeputte Thomas	1629	0
3	Bieuvelet Caroline	0	1 FF	3	Assoufi Cyann	0	0
4	Lenaertz David	1592	0	4	Taormina Patrizio	1532	0
5	Corteville Fabien	1513	1	5	Navarro-Fernandez Eric	0	1
6	Wolff Oren	1651	0	6	Molson Eric	0	0
7	Tan Dylan	0	1	7	Nayan Jamy	0	1

Interclubs de la Francophonie

Classement après la ronde 3 :

Division 2A

	Cercle	Pts/12
1	Europchess 2	9,5
2	Brussels 2	9
3	CRELEL Liège 1	8,5
4	Pantin 2	5,5
5	CREB Bruxelles 1	5,5
6	CRELEL Liège 2	4,5
7	CREC Charleroi 1	4,5
8	MCC 1	4
9	Caissa Europe 1	3

Division 4A

	Cercle	Pts/12
1	CES Sambreville 1	8
2	CRELEL Liège 4	7,5
3	Europchess 3	7
4	CREC Charleroi 2	6,5
5	Pantin 3	6
6	T.A.L 2	5,5
7	HCC Jurbise 1	5,5
8	Boitsfort 3	4
9	CREB Bruxelles 2	4

Division 5A

	Cercle	Pts/12
1	Philippeville 1	9
2	2 Fous Diogène 2	8
3	Caissa Europe 2	8
4	Echiquier Mosan 3	7,5
5	CRELEL Liège 7	7,5
6	Pantin 5	6,5
7	Saint-Ghislain 2	6
8	Namur Échecs 5	5
9	Arlon Échecs 1	5
10	Nivelles 2	5
11	CREC Charleroi 3	4,5
12	CREB Bruxelles 3	Forfait général

Le CREB est forfait pour sa troisième équipe. En effet nous n'avons pas pu réunir suffisamment de voitures pour nous rendre à Tihange le dimanche 26 mai. Et de nombreux joueurs n'étaient pas disponibles à cette date. Cerise sur le gâteau : nous avons dû composer avec **les 20 Kilomètres de Bruxelles** pour faire partir les deux seuls voitures disponibles. Et cela a posé problème notamment pour un joueur qui n'a pas pu rejoindre à temps le nouveau point de rendez-vous.

Nous sommes désolés pour ce forfait d'une équipe complète mais à l'impossible (de composer une équipe), nul n'est tenu.

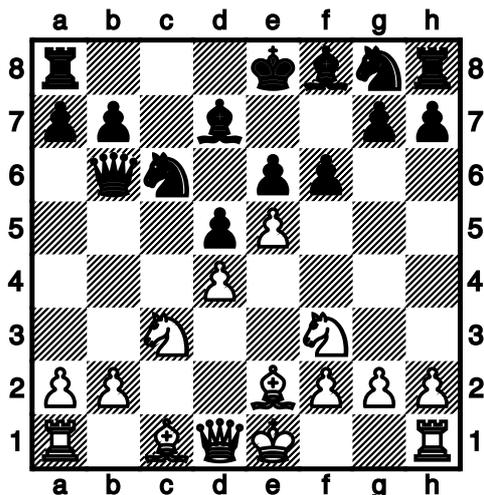
Il faudra être en grande forme le 30 juin, date de la 4^{ème} et dernière ronde, pour viser le maintien de CREB 1 et tenter de sauver sur le fil CREB 2.

Nous invitons nos joueurs a déjà bloquer cette date dans leur agenda.

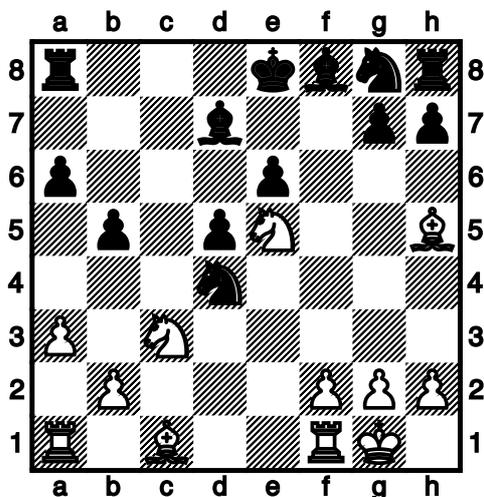


Van Buggenhaut E. (1364), Lefebvre W. (1355)
Ronde 3 [C02]

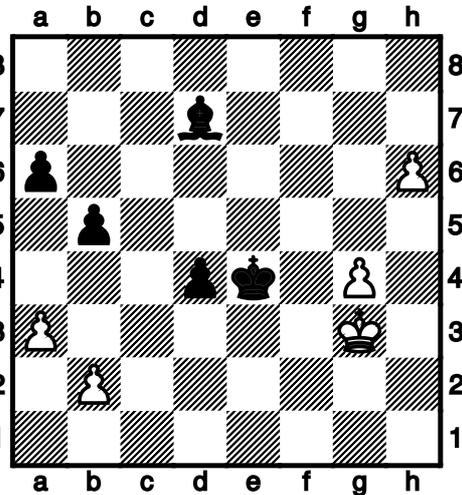
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖c6 5.♗f3 cxd4
6.cxd4 ♕d7 [6...♗h6 7.♗xh6 gxh6 8.♗c3 ♕d7
9.♕d3 ♖b6 10.♕b5 a6 11.♕xc6 ♕xc6 12.♗e2 ♕b5
13.♗xb5 ♖xb5 14.♗xb5+ axb5 15.♔d2 ♔d7
16.♗hc1 ♕e7 17.♗c2 ♗a6 18.♗ac1 ♗c6 19.♗xc6
bxc6 20.♗c2 – (20) Kiik,K (2467)–Huebner,R
(2605) Ohrid 2009] 7.♗c3 ♖b6 8.♕e2 f6



[8...♗ge7 9.0-0 ♗f5 10.♗a4 ♖a5 11.♕d2 ♕b4
12.♕xb4 ♖xb4 13.a3 ♗e7 14.♗c1 0-0 15.♗c5 ♕e8
16.g4 ♗h6 17.h3 f5 18.exf6 gxf6 19.♗e1 b6 20.♗d3
♗f7 21.♗f4 ♖d6 22.♗h5 ♗fd8 23.♗g3 ♗e7 24.♗f1 –
(24) Rosito,J (2456)–Claverie,R (2305) Buenos
Aires 2003] 9.0-0 a6 [9...fxe5 est aussi à
considérer] 10.♗a4 ♖a7 11.a3 b5 12.♗c3 fxe5
13.♗xe5 [13.dxe5±] 13...♖xd4 14.♖xd4 ♗xd4
15.♕h5+



15. ... g6 16.♗xg6? [16.♕g4 ♗e7 17.♕f4 ♕g7
18.♗ad1 h5=] 16...hxg6 17.♕xg6+ ♔d8+ 18.♕g5+
♕e7 19.♕e3 ♗f5? [19...♕f6+] 20.♕f4 [20.♕xf5
exf5 21.♗xd5=] 20...♗gh6 21.♕e5 ♗f8 22.♗ac1 ♗c8
23.♕h5 ♕d6 24.♕xd6 ♗xd6 25.♗fe1 ♗c4 26.♗e2
♗f5 [Toutes les pièces des Noirs sont actives.
Les chances de tenir pour les Blancs sont infimes
vu la pièce de moins] 27.f3 ♗d4 28.♗f2 ♗b3
29.♗d1 ♗c7 [29...♗e7 semble plus habituel étant
donné que les Blancs n'ont plus de fou de cases
noires pour donner échec. En se déplaçant vers
c7, les Noirs perdent un peu du contrôle au centre
pour le cas où les pions blancs parviendraient à
avancer à l'aile roi] 30.♕g4 ♗e3 31.♗d3 ♗xg4
32.fxg4 ♗xf2 33.♔xf2 ♗f8+ 34.♗f3 ♗xf3+ 35.gxf3
♗d4 36.f4 ♔d6 [On sent bien ici que le roi noir
aurait dû filer en e7 au 29ème coup] 37.h4 e5
[37...♕e8 38.♔g3 ♕g6 39.h5 ♕d3 40.g5 ♗f5+
41.♔g4 d4+] 38.fxe5+ [38.f5 pose quelques
problèmes aux Noirs qui vont devoir faire
attention pour stopper l'avalanche de pions blancs
à l'aile roi] 38...♔xe5 39.♔g3 ♗e6 40.h5 d4
[Assure le gain aux Noirs] 41.♗d1 ♗g5 42.♔h4
♔f6 43.♔g3 ♗e5 [43...♕e6] 44.♗f2 ♗e4+ 45.♗xe4
♔xe4 46.h6



46. ... d3 47.h7 d2 48.h8♖ d1♖ 49.♖h7+ ♔e5
50.♖f5+?? ♕xf5 0-1 [La seule victoire d'un des
joueurs du CREB en cette ronde d'interclubs jouée
à Tihange ce 25 mai 2024. Merci Willy !]

Championnat Individuel de la Francophonie

Organisé du 17 au 20/05/2024 à Jemeppe-Sur-Sambre, cette nouvelle édition a connu un franc succès avec pas moins de **12 joueurs dans la catégorie Elite dont 11 ayant plus 2000 Elo Fide**, et surtout **109 joueurs dans le groupe Accession** ! C'est encore plus que le précédent record de 2023 de Sambreville qui comptait alors toujours les 12 joueurs en Elite ainsi que 92 dans l'Accession.

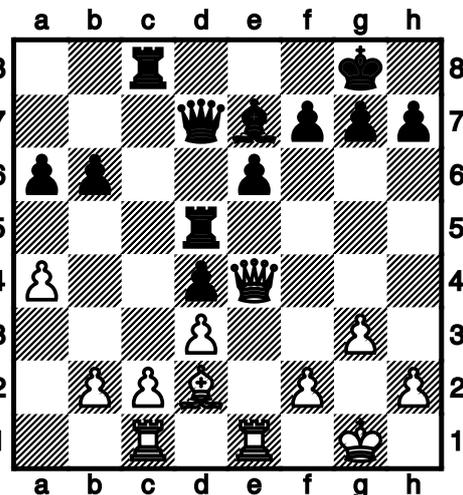
Dans le groupe Elite, le MF **Quentin Fontaine** succède à lui-même devant le MI **Cemil Gulbas** et le MF **Adrien Anciaux** (vainqueur de l'édition 2023 du groupe l'Accession). La moyenne Elo du groupe est de 2167 Elo ce qui se rapproche du record absolu de 2237 de l'édition de 2012 jouée à Bruxelles au CREB.

Classement Elite

No	Titre	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	B Cut1
1	FM	Fontaine, Quentin	2307	2355	5	4 N ½	5 B ½	2 N ½	10 B 1	6 N 1	3 B ½	7 B 1	24,5
2	IM	Gulbas, Cemil	2363	2371	5	9 B 1	7 N ½	1 B ½	6 B 1	3 N ½	8 N ½	5 B 1	23,5
3	FM	Anciaux, Adrien	2192	2286	4.5	11 N 1	6 B 0	8 N 1	7 B ½	2 B ½	1 N ½	10 B 1	23
4		De Heug, Andrea	2173	2239	4.5	1 B ½	8 N ½	5 N ½	11 B 0	10 N 1	9 B 1	12 N 1	20,5
5	FM	Real, Thibault	2231	2221	3.5	8 B ½	1 N ½	4 B ½	9 N ½	7 N 1	6 B ½	2 N 0	25
6		Raptis, Filippos	2190	2191	3.5	12 B 1	3 N 1	7 B ½	2 N 0	1 B 0	5 N ½	11 B ½	24
7		Faybish, Nimrod	2188	2182	3.5	10 N 1	2 B ½	6 N ½	3 N ½	5 B 0	12 B 1	1 N 0	24
8		Iolis, Oleg	2149	2171	3.5	5 N ½	4 B ½	3 B 0	12 N 1	11 N 1	2 B ½	9 N 0	23,5
9		Santamaria Fernandez, G.	2178	2137	3.5	2 N 0	10 B ½	11 N ½	5 B ½	12 N 1	4 N 0	8 B 1	21,5
10		Anciaux, Marc	1983	2055	2.5	7 B 0	9 N ½	12 B 1	1 N 0	4 B 0	11 B 1	3 N 0	23,5
11		Uhoda, Philippe	2053	2022	2.5	3 B 0	12 N ½	9 B ½	4 N 1	8 B 0	10 N 0	6 N ½	22
12		Werner, Ivan	2005	1709	0.5	6 N 0	11 B ½	10 N 0	8 B 0	9 B 0	7 N 0	4 B 0	21

Raptis F. (2190), Fontaine Q. (MF, 2307)
Ronde 5 [B40]

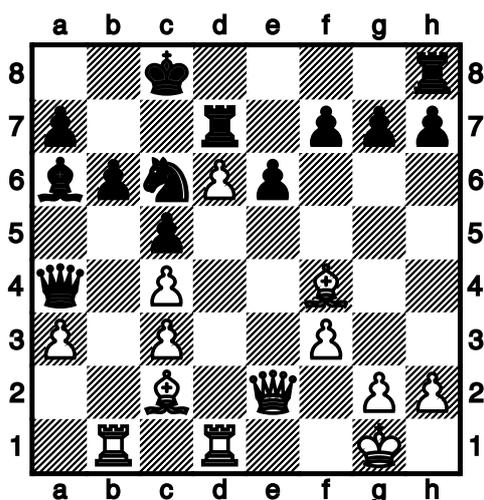
1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.d3 ♗c6 4.g3 ♗f6 5.♙g2 ♙e7 6.0-0 d6 7.♗e2 [7.♖e1 0-0 8.♗bd2 ♗c7 9.c3 b6 10.a3 ♗e5 11.♗xe5 dxe5 12.a4 ♙a6 13.♗c4 ♗xc4 14.dxc4 ♖ad8 15.♗c2 a5 16.♙f1 ♗e8 17.♙d3 ♗d7 18.♙f1 ♗c7 19.♗e2 ♗d6 20.♗h5 ♗e8 21.♗e2 ♗d6 22.♙g2 ♗h8 23.♖d1 ♗c8 24.♙e3 ♖xd1+ 25.♖xd1 ♖d8 26.♖e1 ♗g8 27.♗c2 ♖d7 28.h4 ♗d8 29.♗e2 ♗d6 30.♙c1 g6 31.♙f3 1/2-1/2 (31) Ivanchuk, V (2710) - Akopian, V (2648) Doha 2015] 7...0-0 8.♗bd2 ♗c7 9.♖e1 b6 10.e5 dxe5 11.♗xe5 ♗d4= 12.♗d1 ♙b7 13.♙xb7 ♗xb7 14.♗b3 ♖fd8 15.♗xd4 cxd4 16.a4 [16.♗f3 ♗xf3 17.♗xf3 ♖ac8 18.♖e2 h6 19.♗g2=] 16...a6 17.♙d2 ♖ac8 18.♖c1 ♗d7 19.♗e2?! [19.♗f3 ♗xf3 20.♗xf3=] 19...♗xe5 20.♗xe5 ♖d5 [20...♗d7 avec une attaque sur le pion a4. Les Blancs ont des soucis à défendre en même temps a4 et c2. Par exemple 21.b3?! Échoue sur 21. ...♙a3+] 21.♗e4 ♗d7



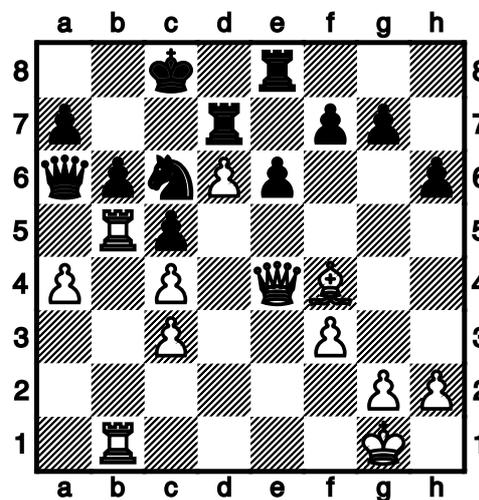
22.♖ed1 ♖d8 23.a5 bxa5 24.c4 dxc3 25.♙xc3 ♗b5 26.♖a1 ♙b4 27.h4 h5 0-1 [Un abandon prématuré comme le montre 28.♖ac1 ♙xc3 (28...♖xd3 29.♖xd3 ♗xd3 30.♗xd3 ♖xd3 31.♗f1 ♗f8 32.♗e2 ♖d5 33.♖a1 ♙xc3 34.bxc3 ♗e7 35.c4 ♖c5 36.♗d3 ♗d6 37.♗d4 f6 38.♖a2 e5+ 39.♗c3 ♗e6+) 29.bxc3 ♖xd3 30.♖xd3 ♗xd3 31.♗xd3 ♖xd3 32.c4 a4 33.c5 ♗f8 34.c6 ♖d8 35.c7 ♖c8 36.♗g2 ♗e7 37.♖c6 a5 38.♖c5 ♗d6 39.♖xa5 ♖xc7 40.♖xa4 avec sans doute des chances de partage]

Fontaine Q. (MF, 2307), Faybish N. (2188)
Ronde 7 [E24]

[Nous sommes à la dernière ronde du tournoi. Cemil Gulbas et Quentin Fontaine ont tous les deux 4/6. Le premier affronte Thibault Real avec les Blancs tandis que Quentin joue Nimrod Faybish] **1.d4** ♖f6 **2.c4** e6 **3.♗c3** ♙b4 **4.a3** ♗xc3+ **5.bxc3** b6 **6.f3** ♙a6 **7.e4** ♗c6 **8.♗d3** ♗a5 **9.♚e2** d6 **10.♗h3** ♚d7 **11.♞b1** c5 [11...0-0-0 12.♗f2 e5 13.c5 ♗xd3 14.♗xd3 exd4 15.cxb6 axb6 16.cxd4 ♗b7 17.0-0 ♞a8 18.♗e3 ♗c4 19.♗f2 ♗xa3 20.♞b3 ♚a4 21.♚b2 ♗c4 22.♚c3 ♗a5 23.♞b4 ♚c6 24.♚b2 ♞a6 25.♞c1 ♚d7 26.d5 ♞c8 27.h3 h6 28.♞b1 ♚d8 29.♞a4 ♞ca8 30.♚c2 ♚d7 31.♞a3 ♗e8 32.♞c3 ♞6a7 33.e5 ♞b8 34.f4 ♗a8 35.♗b4 g6 36.♞a3 ♚f5 37.♚c1 ♞bb7 38.♞f3 ♚e4 39.♞e3 ♚c4 40.♞c3 ♚e4 41.♞e3 ♚c4 42.♚e1 f5 43.♞c1 ♚b5 44.♚c3 ♞b8 45.e6 ♚c5 46.♞g3 ♚xc3 47.♞cxc3 ♗f6 48.♞xg6 ♗e4 49.♞a3 h5 50.♗h4 ♗b7 51.♗c6 ♗xc6 52.dxc6+ ♗a8 53.♞xa7+ ♗xa7 54.♞g7 ♞c8 55.♞d7 ♗b8 56.e7 d5 57.♞d8 ♗d6 58.♗f6 1-0 (58) Bocharov,D (2605) -Predojevic,B (2626) Moscou 2011] **12.♗f2** ♚a4 **13.e5±** dxe5 **14.dxe5** ♗d7 **15.♗e4** ♗b7 **16.♗f4** 0-0-0 **17.0-0** ♗b8 [Un bon choix qui vise à recycler le cavalier en c6. La position est très inhabituelle : les Blancs ne peuvent pas passer à l'aile dame car tout y est bloqué Et les Noirs ne peuvent pas lancer une attaque à l'aile roi car quasi toutes leurs pièces sont situées de l'autre côté. Le seul point de rupture semble être la case d6] **18.♞fd1** ♗c6 **19.♗d6+** ♗xd6 **20.exd6** ♞d7 **21.♗c2**



[Les Blancs offrent le pion c4. Si les Noirs le capturent, leur fou a6 peut disparaître dans certaines variantes. La position qui en résulte est très difficile à estimer devant l'échiquier] **21...♚a5** [La dame noire manque de cases mais il n'est pas possible de la capturer] [21...♚xc4 22.♗d3 ♚xf4 23.♗xa6+ ♗b8 24.♞xb6+ axb6 25.♚b5 ♗e5 (Seule manière de renforcer le contrôle de la case b7) 26.♚xb6+ ♗a8 27.♞b1 ♗xf3+ 28.gxf3 ♚xf3 29.♗f1 ♞b7 30.♚a5+ ♗b8 31.♚c7+=] **22.♚e4** ♗b7 **23.♚e1** h6 **24.♞b5** ♚a6 **25.a4** ♗a5 **26.♗d3** ♗c6 **27.♞db1** ♞hd8= [27...♗xb5 28.axb5 ♚b7 29.♚e5 ♞g8 30.♗e4 ♚b8 31.♗c6±] **28.♗e4** ♞e8?! [Il ne fallait pas laisser le fou en prise en c6. Il fallait jouer 28...♗b7!? 29.♚e2 g5 30.♗e5 f5 31.♗c2 ♗c6=] **29.♗xc6** ♗xc6 **30.♚e4**



30 ... ♚b7 [Tout le problème est là : cette fois les Noirs doivent défendre le cavalier c6 soit avec le roi soit avec la dame. Ce qui conduit à une capture rapide du pion c5 : 30...♗b7 31.a5 f5 32.♚e3 ♗xa5 33.♚xc5 +-; 30...♗a5 31.♚a8#] **31.♞xc5** bxc5 **32.♞xb7** ♗xb7 **33.♚b1+** ♗a8 **34.♚b5** ♞c8 **35.♚xc5** ♗b7 [35...♞b7 36.h4 f6 37.h5 ♞b1+ 38.♗h2 ♞b7 39.a5 a6 et il n'est pas facile de trouver le bon chemin pour que les Blancs puissent gagner] **36.♚b5+** ♗a8 **37.♚a6** ♗b8 **38.a5** f6 **39.♗e3** e5 **40.♚b5+** ♗a8 **41.♚d5** ♗b8 **42.a6** ♗a8 **43.h4** ♗b8 **44.h5** ♗a8 **45.♗c5** ♗b8 **46.♗b4** ♗a8 **47.♗a5** ♗b8 **48.♚e6** ♞cd8 **49.♗xd8** 1-0 [Merci à Quentin pour nous avoir fait parvenir ces deux parties]

Classement Accession (Open)

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Toledo, Hillel	1953	2178	6	55 N 1	43 B 1	17 N 1	12 B 1	3 N ½	4 N 1	2 B ½
2	Andri, Amaury	1927	2059	5,5	97 N 1	34 B 1	13 N 1	5 B ½	26 N 1	3 B ½	1 N ½
3	Konidakis, Alex	1956	2104	5,5	53 B 1	46 N 1	47 B 1	29 N 1	1 B ½	2 N ½	7 N ½
4	Harutyunyan, Axel	1959	2083	5,5	25 N 1	36 B 1	8 N ½	28 B 1	19 N 1	1 B 0	12 N 1
5	Thibaut, Stephane	1960	2058	5,5	76 B 1	27 N 1	14 B ½	2 N ½	13 B ½	15 N 1	21 B 1
6	Piacentini, Claudio	1987	2040	5,5	49 N 1	15 B ½	26 B ½	43 N ½	36 N 1	19 B 1	8 N 1
7	Menolascina, Francesco	1975	2036	5,5	59 N ½	75 B 1	15 N 1	8 B ½	30 N 1	27 N 1	3 B ½
8	Denivet, Axel	1898	2022	5	80 B 1	32 N 1	4 B ½	7 N ½	33 B 1	29 N 1	6 B 0
9	Carion, Sebastien	1927	1895	5	71 B 1	48 N ½	22 B 1	26 N 0	28 B ½	40 N 1	32 N 1
10	Lion, Maurice	1879	1865	5	64 N 1	35 B ½	16 N ½	45 B 0	59 N 1	34 B 1	26 N 1
11	Jamar, Vadim	1982	1934	5	37 B 1	33 N 0	49 B ½	62 N 1	43 B 1	14 N ½	27 B 1
12	Delbergue, Mossab	1914	1913	4,5	102 B 1	41 N 1	33 B 1	1 N 0	21 B ½	35 N 1	4 B 0
13	Da Ces, Philippe	1855	1912	4,5	65 B 1	40 N 1	2 B 0	52 N 1	5 N ½	18 B ½	16 N ½
14	Vansilliette, Louis	1853	1977	4,5	68 N 1	38 B 1	5 N ½	18 B ½	31 N ½	11 B ½	20 N ½
15	Iacona, Antonio	1846	1904	4,5	108 B 1	6 N ½	7 B 0	76 N 1	63 B 1	5 B 0	45 N 1
16	Henrotte, Christian	1710	1886	4,5	66 B 1	39 N ½	10 B ½	47 N ½	23 B ½	28 N 1	13 B ½
17	Henrotte, Corentin	1877	1941	4,5	106 B 1	58 N 1	1 B 0	48 N 1	A	26 B ½	50 N 1
18	Nolf, Stephane	2026	1915	4,5	62 B ½	23 N ½	42 B 1	14 N ½	46 B 1	13 N ½	24 B ½
19	Wattin, Joffrey	1907	1899	4,5	67 N 1	52 B 1	28 N ½	59 B 1	4 B 0	6 N 0	48 B 1
20	Soubrier, Aude	1951	1847	4,5	57 B 1	28 N 0	37 B ½	49 N 1	22 B ½	41 N 1	14 B ½
21	Drugmand, Benoit	1812	1931	4,5	109 N 1	A	61 B 1	87 B 1	12 N ½	31 B 1	5 N 0
22	Walrant, Toan	1766	1882	4,5	81 N 1	31 B ½	9 N 0	77 B 1	20 N ½	30 B ½	43 N 1
23	Letoret, Tim	1873	1831	4,5	75 N 0	18 B ½	64 N 1	38 B 1	16 N ½	45 B ½	52 N 1
24	Engelen, Vincent	1853	1811	4,5	79 B 1	26 N 0	76 B ½	37 N ½	61 B 1	42 N 1	18 N ½
25	Scaillet, Timothe	1669	1807	4,5	4 B 0	96 N 1	27 B 0	88 N 1	69 B 1	39 N ½	46 B 1
26	Nolf, Pierre	1699	1871	4	93 N 1	24 B 1	6 N ½	9 B 1	2 B 0	17 N ½	10 B 0
27	Vermoesen, Jordan	1832	1799	4	96 B 1	5 B 0	25 N 1	40 N 1	44 B 1FF	7 B 0	11 N 0
28	Latour, Quentin	1802	1843	4	82 N 1	20 B 1	19 B ½	4 N 0	9 N ½	16 B 0	70 N 1
29	Nicolas, Pierre	1943	1939	4	61 N 1	50 B 1	30 N 1	3 B 0	45 N 1	8 B 0	A
30	Vertenoil, Tom	1861	1818	4	60 B 1	105 N 1	29 B 0	41 N 1	7 B 0	22 N ½	37 B ½
31	Bikady, Claude	1923	1809	4	56 B 1	22 N ½	48 B ½	50 N 1	14 B ½	21 N 0	35 B ½
32	Barbier, Francois	1738	1835	4	86 N 1	8 B 0	70 N 1	A	60 B 1	33 N 1	9 B 0
33	Blommaert, Robin	1834	1803	4	90 N 1	11 B 1	12 N 0	75 B 1	8 N 0	32 B 0	59 N 1
34	Coutton, Maxence	1772	1750	4	92 B 1	2 N 0	60 B 1	44 N 0	65 B 1	10 N 0	61 B 1
35	Van Bael, Pascal	1727	1871	4	99 B 1	10 N ½	A	78 N 1	39 B 1	12 B 0	31 N ½
36	Akuatse, Angel Kaleb	1827	1765	4	88 B 1	4 N 0	53 B 1	63 N ½	6 B 0	62 N ½	60 B 1
37	Huang, Kayan	1678	1820	4	11 N 0	107 B 1	20 N ½	24 B ½	89 N 1	50 B ½	30 N ½
38	Auquier, Yvan	1697	1724	4	74 B 1	14 N 0	78 B ½	23 N 0	76 B 1	53 N 1	44 B ½
39	Assaf, Georges	1861	1712	4	83 N 1	16 B ½	59 N 0	55 B 1	35 N 0	25 B ½	62 N 1
40	Renard, Esteban	1711	1699	4	54 N 1	13 B 0	90 N 1	27 B 0	68 N 1	9 B 0	67 N 1
41	Lambert, Michel	1754	1753	4	77 N 1	12 B 0	97 N 1	30 B 0	67 N 1	20 B 0	64 N 1
42	Ok, Sidar	1688	1672	4	101 B 1	47 N 0	18 N 0	79 B 1	87 N 1	24 B 0	66 N 1
43	Molitor, Milo	1808	1782	3,5	84 B 1	1 N 0	71 B 1	6 B ½	11 N 0	49 N 1	22 B 0
44	George, Michael	1917	2039	3,5	51 N 1	45 B 1	A	34 B 1	27 N Off	A	38 N ½
45	Hodzic, Elvir	1757	1779	3,5	78 B 1	44 N 0	65 B 1	10 N 1	29 B 0	23 N ½	15 B 0
46	Charlier, Laurent	1827	1694	3,5	72 N 1	3 B 0	55 N ½	82 B 1	18 N 0	56 B 1	25 N 0
47	Desinte, David	1852	1760	3,5	87 N 1	42 B 1	3 N 0	16 B ½	A	59 B ½	57 N ½
48	Jasse, Philippe	1779	1751	3,5	94 N 1	9 B ½	31 N ½	17 B 0	56 N ½	75 B 1	19 N 0
49	Brouillard, Oscar	1682	1748	3,5	6 B 0	85 N 1	11 N ½	20 B 0	77 N 1	43 B 0	75 N 1
50	Groteclaes, Alexandre	1790	1729	3,5	95 B 1	29 N 0	56 B 1	31 B 0	71 N 1	37 N ½	17 B 0
51	Russo, Italo	1584	1661	3,5	44 B 0	A	A	92 N 1	91 N 1	54 B ½	77 N 1
52	Castellana, Michael	1751	1662	3,5	103 B 1	19 N 0	79 B 1	13 B 0	75 N ½	78 N 1	23 B 0
53	Braet, Thierry	1642	1608	3,5	3 N 0	104 B 1	36 N 0	90 B 1	66 N ½	38 B 0	83 N 1
54	De Viron, Come	NC	1572	3,5	40 B 0	65 N 0	84 B 1	60 N 0	102 B 1	51 N ½	80 B 1
55	Ok, Miro	1642	1618	3,5	1 B 0	88 N 1	46 B ½	39 N 0	78 B 0	98 N 1	84 B 1
56	Raptis, Olympios	1584	1679	3,5	31 N 0	81 B 1	50 N 0	94 B 1	48 B ½	46 N 0	78 B 1
57	Buffo, Rinaldo	1624	1614	3,5	20 N 0	82 B ½	77 N 0	83 B ½	95 N 1	68 B 1	47 B ½
58	Laret, Jean	1715	1560	3,5	100 N 1	17 B 0	75 N 0	89 B ½	64 N ½	83 B ½	65 B 1
59	Dehoux, Cedric	1671	1806	3	7 B ½	62 N 1	39 B 1	19 N 0	10 B 0	47 N ½	33 B 0
60	Laalimi, Abdel	1549	1601	3	30 N 0	86 B 1	34 N 0	54 B 1	32 N 0	73 B 1	36 N 0
61	Dejasse, Daniel	1619	1649	3	29 B 0	84 N 1	21 N 0	85 B 1	24 N 0	87 B 1	34 N 0
62	Toledo, Samuel	1686	1685	3	18 N ½	59 B 0	98 N 1	11 B 0	82 N 1	36 B ½	39 B 0
63	Mangez, Colin	1693	1616	3	98 N 1	A	69 B 1	36 B ½	15 N 0	66 B ½	A
64	Rumler, Maxime	1556	1596	3	10 B 0	89 N ½	23 B 0	99 N 1	58 B ½	69 N 1	41 B 0
65	Chitishvili, Nino	1530	1517	3	13 N 0	54 B 1	45 N 0	98 B 1	34 N 0	71 B 1	58 N 0
66	Didricht, Bruno	NC	1573	3	16 N 0	87 B 0	107 N 1	70 B 1	53 B ½	63 N ½	42 B 0
67	Verle, Marco	1572	1506	3	19 B 0	78 N 0	99 B 1	74 N 1	41 B 0	89 N 1	40 B 0
68	Pes, Adriano	1528	1477	3	14 B 0	69 N 0	92 B 1	101 N 1	40 B 0	57 N 0	91 N 1
69	Iachim, Olegiu	1419	1562	3	105 N 0	68 B 1	63 N 0	97 B 1	25 N 0	64 B 0	90 N 1
70	Dufrasne, Lucas	1605	1540	3	A	92 N 1	32 B 0	66 N 0	94 B 1	79 N 1	28 B 0

No	Nom joueur	Elo FIDE	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
71	Jamar, Marc	1611	1596	3	9 N 0	94 B 1	43 N 0	95 B 1	50 B 0	65 N 0	88 B 1
72	Poublon, Lucien	1492	1568	3	46 B 0	A	103 N 1	A	101 B 1	A	93 N 1
73	Coutton, Vincent	1765	1720	3	A	A	A	102 N 1	88 B 1	60 N 0	89 B 1
74	Marot, Victor	NC	1493	3	38 N 0	90 B 0	104 N 1	67 B 0	79 N 0	92 B 1	87 N 1
75	Konidakis, Nicolas	1550	1696	2,5	23 B 1	7 N 0	58 B 1	33 N 0	52 B ½	48 N 0	49 B 0
76	Chabeau, Patrice	1671	1670	2,5	5 N 0	109 B 1	24 N ½	15 B 0	38 N 0	90 B 1	A
77	Descamps, Iris	1459	1539	2,5	41 B 0	102 N ½	57 B 1	22 N 0	49 B 0	85 N 1	51 B 0
78	Fonteyn, Francois	1466	1574	2,5	45 N 0	67 B 1	38 N ½	35 B 0	55 N 1	52 B 0	56 N 0
79	Russo, Philippe	1528	1412	2,5	24 N 0	93 B 1	52 N 0	42 N 0	74 B 1	70 B 0	86 N ½
80	Deleu, Ellen	1558	1509	2,5	8 N 0	A	A	104 B 1	81 N ½	82 B 1	54 N 0
81	Dehoux, Frederic	1476	1461	2,5	22 B 0	56 N 0	85 B 0	109 N 1	80 B ½	84 N 0	106 N 1
82	Massez, Vadim	1490	1493	2,5	28 B 0	57 N ½	102 B 1	46 N 0	62 B 0	80 N 0	98 B ½
83	Rosinski, Luca	1530	1494	2,5	39 B 0	99 N ½	89 B 0	57 N ½	86 B 1	58 N ½	53 B 0
84	Vignery, Gael	1490	1422	2,5	43 N 0	61 B 0	54 N 0	100 B 1	97 N ½	81 B 1	55 N 0
85	Leroy, Sylvain	1501	1404	2,5	A	49 B 0	81 N 1	61 N 0	98 B ½	77 B 0	99 N 1
86	Yarmagomedov, Chamil	1445	1361	2,5	32 B 0	60 N 0	88 B 0	B1	83 N 0	95 N 1	79 B ½
87	Piette, Pol-Henri	1522	1403	2	47 B 0	66 N 1	105 B 1	21 N 0	42 B 0	61 N 0	74 B 0
88	Buffo, Ottavio	1490	1468	2	36 N 0	55 B 0	86 N 1	25 B 0	73 N 0	100 B 1	71 N 0
89	Heldenbergh, Izia	1453	1519	2	A	64 B ½	83 N 1	58 N ½	37 B 0	67 B 0	73 N 0
90	Rorive, Alain	1515	1343	2	33 B 0	74 N 1	40 B 0	53 N 0	93 B 1	76 N 0	69 B 0
91	Coutton, Galian	1477	1433	2	A	A	A	108 N 1	51 B 0	101 N 1	68 B 0
92	Herbinaux, Mathys	1479	1353	2	34 N 0	70 B 0	68 N 0	51 B 0	108 B 1	74 N 0	104 B 1
93	Dubois, Robin	NC	1419	2	26 B 0	79 N 0	A	96 B 1	90 N 0	94 N 1	72 B 0
94	De Noose Clasens, Manoa	1490	1368	2	48 B 0	71 N 0	108 B 1	56 N 0	70 N 0	93 B 0	107 N 1
95	George, Lucas	1490	1425	2	50 N 0	97 B 0	106 N 1	71 N 0	57 B 0	86 B 0	103 N 1
96	Van Bael, Amandine	1494	1326	2	27 N 0	25 B 0	A	93 N 0	103 B 0	108 N 1	101 B 1
97	Loes, Pierre	1606	1475	1,5	2 B 0	95 N 1	41 B 0	69 N 0	84 B ½	A	A
98	Iachim, Sergiu	NC	1360	1,5	63 B 0	108 N 1	62 B 0	65 N 0	85 N ½	55 B 0	82 N 0
99	Solano, Luca	1431	1385	1,5	35 N 0	83 B ½	67 N 0	64 B 0	A	102 N 1	85 B 0
100	De Winne, Arnaud	1426	1412	1,5	58 B 0	A	A	84 N 0	109 B 1	88 N 0	102 B ½
101	Iachim, Angeliu	NC	/	1	42 N 0	B1	A	68 B 0	72 N 0	91 B 0	96 N 0
102	Traina, Jonathan	1579	1227	1	12 N 0	77 B ½	82 N 0	73 B 0	54 N 0	99 B 0	100 N ½
103	Coussement, Serge	1454	1373	1	52 N 0	A	72 B 0	A	96 N 1	A	95 B 0
104	Heldenbergh, Harold	1490	/	1	A	53 N 0	74 B 0	80 N 0	106 B 0	B1	92 N 0
105	Engelen, Audric	1714	1491	1	69 B 1	30 B 0	87 N 0	A	A	A	A
106	Alcamisi, Charles	1552	1399	1	17 N 0	A	95 B 0	A	104 N 1	A	81 B 0
107	Pierrard, David	1500	1256	1	A	37 N 0	66 B 0	A	A	109 N 1	94 B 0
108	Lucas, Andre	1516	1189	1	15 N 0	98 B 0	94 N 0	91 B 0	92 N 0	96 B 0	109 B 1
109	Iachim, Odeliu	1490	/	0	21 B 0	76 N 0	A	81 B 0	100 N 0	107 B 0	108 N 0

Brillante victoire du jeune Bruxellois **Hillel Toledo**, tout récent Champion de Belgique dans les – 12 ans. Membre du Cercle Les Deux Fous du Diogène, **Hillel** vient de passer en ce 01/06/2024 le mur des 2000 Elo FIDE.

Nous suivrons ses résultats avec le plus grand intérêt au Championnat d'Europe de Prague auquel d'autres joueurs Bruxellois seront également présents dont **Maxime Hauchamps**, **Dana Faybish** et **Claire Cornil**.

Le coin des jeunes

Championnat de la Belgique de la Jeunesse (09-12/05/2024)

Le Championnat de la Jeunesse s'est déroulé à Turnhout du 9 au 12 mai 2024. Le Cercle de Bruxelles comptait une seule représentante : **Claire Cornil**. Notre jeune joueuse a joué dans le groupe des – 8 ans. Il s'agissait de son premier tournoi de parties longues. Et aussi de la première fois qu'elle devait noter ses coups sur une feuille de notation.

Claire remporte le titre de Championne de Belgique des – 8 ans avec 4/7 au terme d'un long coude à coude avec **Rudrakshi Ramraj** (Malines). La victoire s'est jouée à quelques détails et coups sur l'échiquier tout au long des 7 parties. Sans doute la volonté de **Claire** de se battre jusqu'au bout pour décrocher la Coupe afin de l'offrir comme cadeau de Fête des Mères à sa maman, a fait la différence.

Claire prendra part au Championnat d'Europe qui se joue à Prague du 21/08 au 01/09/2024.

Nous souhaitons une bonne continuation à la jeune Championne.

Classement final :

No	Nom joueur	M/F	Elo Fide	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Pts/7	B Cut1	Buch
1	Ok, Miro	M	1643	6 B 1	2 N 1	17 B 1	8 N 1	5 B 1	3 N 1	9 B 1	7	28,5	31,5
2	Patel, Shivaansh	M	NC	10 N 1	1 B 0	12 N 1	19 B 1	16 N 1	8 B 1	5 N 1	6	26,5	29,5
3	Sodbayar, Irmuun	M	NC	23 B 1	5 N ½	9 B 1	13 N 1	4 B 1	1 B 0	11 N 1	5,5	28,5	30,5
4	Pham Hoang, Minh	M	1490	21 B 1	22 N 1	8 B 0	14 N 1	3 N 0	18 B 1	10 N 1	5	23	25,5
5	Cuyvers, Mathis	M	NC	15 N 1	3 B ½	11 N 1	16 B 1	1 N 0	7 B 1	2 B 0	4,5	31	34
6	Ivanov, Theo	M	NC	1 N 0	26 B 1	28 N 1	7 B ½	12 N 1	10 B 0	8 N 1	4,5	25,5	26
7	Van Dooren, Robbe	M	NC	13 B 1	14 N 0	24 B 1	6 N ½	17 B 1	5 N 0	19 B 1	4,5	23	25
8	Toledo, Jim	M	NC	12 N 1	11 B 1	4 N 1	1 B 0	10 N 1	2 N 0	6 B 0	4	30,5	34,5
9	Heldenbergh, Harold	M	1490	18 N 1	16 B 0	3 N 0	15 B 1	19 N 1	20 B 1	1 N 0	4	25,5	28,5
10	Cornil, Claire	F	NC	2 B 0	20 N 1	22 B 1	17 N 1	8 B 0	6 N 1	4 B 0	4	25,5	28
11	D'Heere Dehens, Lewis	M	NC	28 B 1	8 N 0	5 B 0	22 N 1	14 B 1	16 N 1	3 B 0	4	23,5	24
12	Haimiti, Eldar	M	NC	8 B 0	21 N 1	2 B 0	28 N 1	6 B 0	17 N 1	16 B 1	4	23	23,5
13	Heuvelmans, Rosalie	F	NC	7 N 0	25 B 1	15 N 1	3 B 0	18 N 0	21 B 1	20 N 1	4	22,5	25
14	Iachim, Angeliu	M	NC	25 N 1	7 B 1	16 N 0	4 B 0	11 N 0	26 B 1	18 N 1	4	22	24
15	Peeters, Alexander	M	NC	5 B 0	23 N 1	13 B 0	9 N 0	25 B 1	24 N 1	27 N 1	4	19	20,5
16	Ramraj, Rudrakshi	F	NC	27 B 1	9 N 1	14 B 1	5 N 0	2 B 0	11 B 0	12 N 0	3	26,5	28
17	Paeleman, Niel	M	NC	24 B 1	29 N 1	1 N 0	10 B 0	7 N 0	12 B 0	26 N 1	3	23,5	25,5
18	Merle, Iris	F	NC	9 B 0	27 N 1	20 B 1	23 N 0	13 B 1	4 N 0	14 B 0	3	22	23,5
19	Huynh, Rosie	F	NC	20 B 0	24 N 1	29 B 1	2 N 0	9 B 0	23 N 1	7 N 0	3	21,5	23,5
20	Van Heinsbergen, Benjamin	M	NC	19 N 1	10 B 0	18 N 0	21 B 1	23 B 1	9 N 0	13 B 0	3	20,5	22,5
21	Obuchowski, Masha	F	NC	4 N 0	12 B 0	B1	20 N 0	22 B 1	13 N 0	24 B 1	3	20,5	22,5
22	Riviere, Casper	M	NC	26 N 1	4 B 0	10 N 0	11 B 0	21 N 0	B1	23 B 1	3	19,5	21
23	George, Thomas	M	NC	3 N 0	15 B 0	26 N 1	18 B 1	20 N 0	19 B 0	22 N 0	2	21	23
24	Cobbaert, Adrian	M	NC	17 N 0	19 B 0	7 N 0	25 B 1	29 N 1	15 B 0	21 N 0	2	19,5	21,5
25	Van Loock, Emiel Rene	M	NC	14 B 0	13 N 0	27 B 1	24 N 0	15 N 0	A	28 B 1	2	18	18,5
26	Drugmand, Marine	F	NC	22 B 0	6 N 0	23 B 0	27 N 1	28 B 1	14 N 0	17 B 0	2	17,5	18
27	De Winter, Natalia	F	NC	16 N 0	18 B 0	25 N 0	26 B 0	B1	28 N 1	15 B 0	2	15,5	16
28	Plas, Nore	F	NC	11 N 0	B1	6 B 0	12 B 0	26 N 0	27 B 0	25 N 0	1	19,5	21
29	Verhaeghe, Len	M	NC	B1	17 B 0	19 N 0	A	24 B 0	A	A	1	17	19

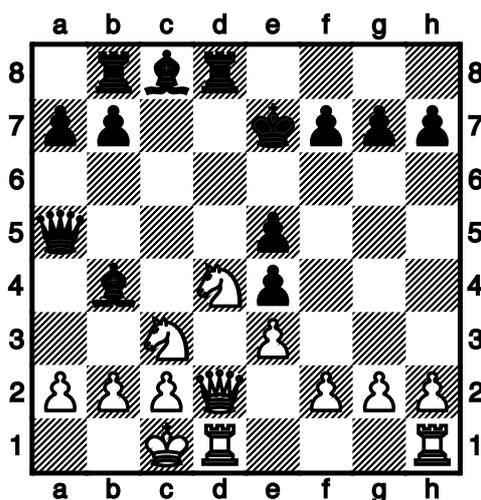
Interclubs nationaux

Cercle (division 3b)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MP	BP
1. CREB Bruxelles 1	*	3	5,5	3,5	5,5	4,5	4	4	5	3	3,5	5	20	46,5
2. KGSRL 5	3	*	1	4,5	2,5	4,5	4,5	5,5	4	5	4	5	17	43,5
3. 2 Fous Diogène 1	0,5	5	*	3	4,5	2,5	4	4	3,5	4	5	5	17	41
4. Pion-Aalst 1	2,5	1,5	3	*	6	4	3	2,5	5,5	3	4,5	3,5	13	39
5. Europchess 2	0,5	3,5	1,5	0	*	4,5	3,5	3,5	1	3	3	3,5	12	27,5
6. Brussels 1	1,5	1,5	3,5	2	1,5	*	2,5	2	3,5	5	4	3,5	10	30,5
7. Boitsfort 2	2	1,5	2	3	2,5	3,5	*	3,5	3	2,5	3,5	3,5	10	30,5
8. Pantin 2	2	0,5	2	3,5	2,5	4	2,5	*	3,5	4,5	2	2,5	8	29,5
9. Dworp 1	1	2	2,5	0,5	5	2,5	3	2,5	*	3,5	3	3,5	8	29
10. Caïssa Europe 2	3	1	2	3	3	1	3,5	1,5	2,5	*	4,5	1,5	7	26,5
11. EDC 1	2,5	2	1	1,5	3	2	2,5	4	3	1,5	*	4,5	6	27,5
12. VPTD Geraardsbergen 1	1	1	1	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	2,5	4,5	1,5	*	4	25
Cercle (division 4f)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MP	BP
1. The Belgian CC 3	*	1,5	3	2	4	3	3,5	4	4	3,5	4	2	18	34,5
2. Brussels 3	2,5	*	2,5	2	1,5	2,5	1,5	3	2	3,5	2	4	15	27
3. Leuven Centraal 5	1	1,5	*	3,5	2,5	3	1	1,5	2,5	2,5	3,5	3	14	25,5
4. CREB Bruxelles 2	2	2	0,5	*	3	1,5	2	3,5	1,5	2,5	2,5	3,5	13	24,5
5. Woluwé 1	0	2,5	1,5	1	*	1,5	2,5	4	1	2,5	2,5	2,5	12	21,5
6. Dolle Toren Leuven 3	1	1,5	1	2,5	2,5	*	3	1,5	3,5	1,5	1	3	10	22
7. Mechelen 3	0,5	2,5	3	2	1,5	1	*	1	3	1	3,5	2	10	21
8. Pantin 4	0	1	2,5	0,5	0	2,5	3	*	3	4	0,5	1,5	10	18,5
9. CRELEL 7	0	2	1,5	2,5	3	0,5	1	1	*	0	2,5	2,5	9	16,5
10. Wavre 3	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	2,5	3	0	4	*	1,5	3	8	19,5
11. 2 Fous Diogène 3	0	2	0,5	1,5	1,5	3	0,5	3,5	1,5	2,5	*	2	8	18,5
12. Europchess 4	2	0	1	0,5	1,5	1	2	2,5	1,5	1	2		5	15
Cercle (division 5a)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MP	BP
1. Gambiet Opwijk 3	*	2,5	1,5	3	2,5	2	0,5	4	3,5	3	2	3,5	16	28
2. CREB Bruxelles 3	1,5	*	2	1,5	3	2	3,5	3,5	1	2,5	3	3	14	26,5
3. Braine Echecs 2	2,5	2	*	2,5	1,5	2,5	2	2	2	2	2	2	13	23
4. Leuven Centraal 7	1	2,5	1,5	*	2	3,5	2,5	1	3,5	2	3	1,5	12	24
5. Namur Echecs 4	1,5	1	2,5	2	*	2	2	3	3	2	1,5	2	11	22,5
6. Brussels 4	2	2	1,5	0,5	2	*	3	3	1,5	2	3	2	11	22,5
7. Boitsfort 3	3,5	0,5	2	1,5	2	1	*	3,5	2	2,5	1	2,5	11	22
8. Mechelen 4	0	0,5	2	3	1	1	0,5	*	3	2,5	3,5	2,5	11	19,5
9. 2 Fous Diogène 4	0,5	3	2	0,5	1	2,5	2	1	*	4	1,5	3	10	21
10. Pantin 5	1	1,5	2	2	2	2	1,5	1,5	0	*	3	2,5	8	19
11. Wavre 4	2	1	2	1	2,5	1	3	0,5	2,5	1	*	0	8	16,5
12. Europchess 5	0,5	1	2	2,5	2	2	1,5	1,5	1	1,5	4	*	7	19,5
Cercle (division 5i)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MP	BP
1. DZD Halle 2	*	3,5	2,5	2	1	2	3,5	3,5	3	4	4	0	16	29
2. Braine Echecs 3	0,5	*	2	2	3,5	2,5	4	2,5	2,5	3	3	0	16	25,5
3. Caïssa Europe 4	1,5	2	*	2,5	3	3,5	1,5	2,5	3,5	3,5	4	0	15	27,5
4. Brussels 5	2	2	1,5	*	2,5	2	4	2	4	4	3	0	14	27
5. Dworp 3	3	0,5	1	1,5	*	3	2	3,5	0,5	2,5	3,5	0	11	21
6. KGSRL 14	2	1,5	0,5	2	1	*	3	2,5	2	3	3	0	11	20,5
7. Pantin 7	0,5	0	2,5	0	2	1	*	2	3	2	2	0	8	15
8. Leuze 2	0,5	1,5	1,5	2	0,5	1,5	2	*	2	2,5	2	0	6	16
9. MCC 3	1	1,5	0,5	0	3,5	2	1	2	*	1	3	0	6	15,5
10. CREB Bruxelles 4	0	1	0,5	0	1,5	1	2	1,5	3	*	2	0	4	12,5
11. 2 Fous Diogène 5	0	1	0	1	0,5	1	2	2	1	2	*	0	3	10,5
12. BYE 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0

Découvrez le détail sur l'excellent site : <https://interclub.web.app/>

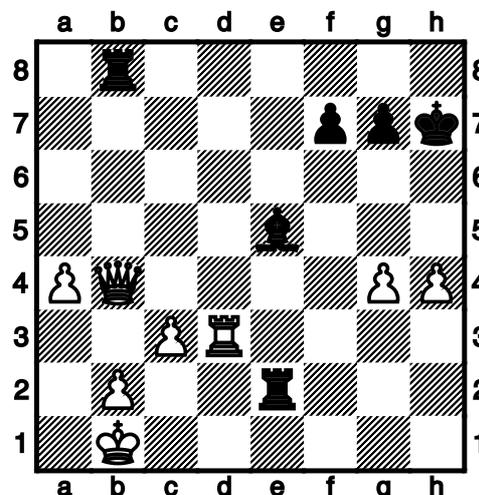
Van Hoofstat T. (2065), Duhayon Y. (2150)
Ronde 11 [D02]

1.d4 ♖f6 2.♗f3 d5 3.♙f4 c5 4.♙xb8?! [Une prise inutile dont nous ne trouvons que quelques exemples dans la littérature : à peine 20 parties alors qu'il y en a plus de 5000 pour le simple et logique 4. e3] 4...♞xb8 5.dxc5 ♖a5+ 6.♗c3 [Avec une proposition de nulle] 6...e6 7.e3 ♙xc5 8.♙b5+ ♗e7+ [Sans la moindre hésitation étant donné la disparition du fou blanc de cases noires] 9.♙d3 ♙b4 10.♖d2 [10.0-0 ♙xc3 11.bxc3 ♖xc3 12.♞b1 est sans doute préférable au coup du texte même si la position tourne au vinaigre pour les Blancs] 10...♗e4 11.♙xe4 dxe4 12.♗d4 ♞d8 13.0-0-0? [13.♞c1 e5 14.♗b3 ♞xd2 15.♗xa5 ♞d8 et c'était le bon moment pour les Blancs pour d'abord abandonner et ensuite ranger les pièces dans la boîte et finalement d'aller suivre la fin de la course cycliste Liège-Bastogne-Liège] 13...e5

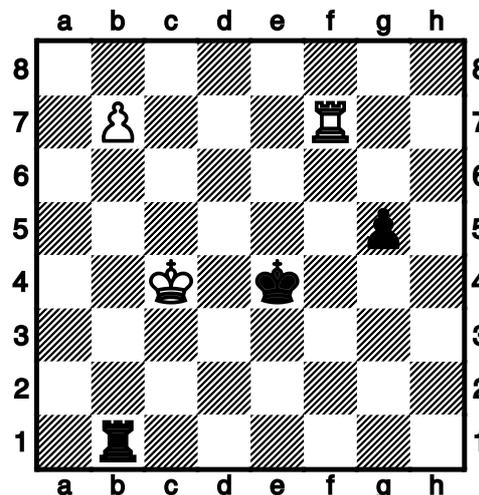


14.♞he1 exd4+ 15.exd4 ♙e6 16.d5 ♙xc3 17.♖g5+ ♙f6?? [Une gaffe terrible dans une position où la messe était pourtant déjà finie. Rarement Yves a fait une telle boulette dans une partie qui était pourtant à sens unique. Tant 17...♗f8 et 17...♗e8 conduisaient au 0-1] 18.d6+- ♞xd6 19.♖xa5 ♞b6 20.c3 ♞c8 21.♞xe4 ♗f8 22.♖xa7 ♞bc6 23.♖xb7 ♙f5 [Les Noirs se battent avec l'énergie du désespoir] 24.♖b4+ ♗g8 25.♞ed4 h5 26.g3 ♞e6 27.♞d5 ♙g4 28.a4 ♙f3 29.♞5d3 ♙g5+ 30.♗b1 ♙xd1 31.♞xd1 ♞e2 32.h4 ♙f6 33.f3 [Le type même de coup qui trahit une certaine fébrilité du côté des Blancs. Une bonne dizaine de joueurs sont

alors debout autour de l'échiquier à suivre cette partie où les deux joueurs manquent de temps] 33...♙e5 34.g4 hxg4 35.fxg4 ♗h7 36.♞d3 ♞b8



37.♖xb8? [Les Blancs gaffent à leur tour. Il fallait jouer 37.♖a3 +-] 37...♙xb8 38.♞d7= ♞e4 39.♞xf7 [39.a5 ♞xg4 40.b4 ♞xh4 41.a6 ♗g6 (Pour laisser le passage à la tour) 42.a7 ♙xa7 43.♞xa7 ♞h8=] 39...♞xa4 40.♞b7 ♙g3 41.b4 ♙xh4 42.♗b2 ♙f6 43.♗b3 ♞a1 44.c4 ♗g6 45.c5 ♞c1 46.♞c7 ♗g5 47.b5 ♗xg4 48.b6 g5 49.b7 ♞b1+ 50.♗c4 ♙e5 51.♞e7 ♙h2 52.c6 ♗f5 53.c7 ♙xc7 [53...♞c1+ 54.♗d5 ♙xc7 55.♞xc7 ♞b1 56.♗c6 g4 57.♞d7 ♗f4 58.♞d5 ♞xb7 59.♗xb7 g3=] 54.♞xc7 ♗e4 55.♞e7+ ♗f3 56.♞f7+ ♗e4

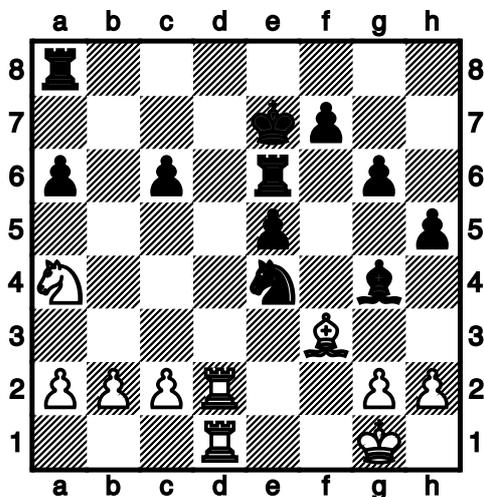


1/2 [Une partie, certe avec une gaffe lourde pour chacun des protagonistes, mais qui a été suivie avec passion tant par les joueurs du CREB que ceux de Dworp. Ce fut le dernière partie en cours de ce dimanche 21 avril au Cercle]

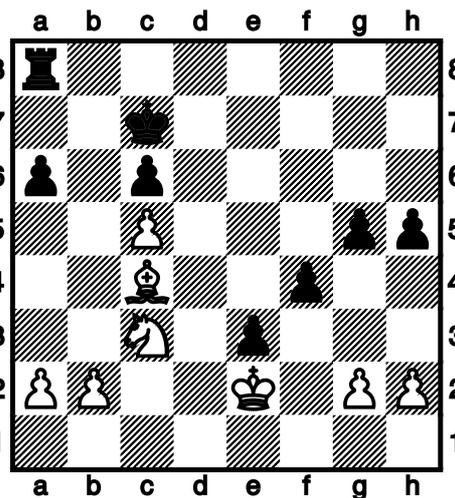
Fontigny F. (1781), Migerode S. (1290)

Ronde 11 [B93]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6
 6.♗e3 ♗g7 7.♗e2 0-0 8.f4 d6 9.0-0 a6 [9...♖b6
 10.♖d3 ♗g4 11.♗xg4 ♗xd4 12.♗xd4 ♖xd4+
 13.♖xd4 ♗xd4 14.♗d1 e5 15.♗d5 ♗e6 16.♗e7+ ♗h8
 17.c3 ♗c6 18.♗xc6 bxc6 19.fxe5 dxe5 20.♗b3 ♗xb3
 21.axb3 a5 22.♖f6 ♖ab8 23.♖xa5 ♖xb3 24.♖a2
 ♗g7 25.♖xc6 ♖fb8 26.♖c5 ♖xb2 27.♖xb2 ♖xb2
 28.♖xe5 ♖c2 29.♖c5 ♗f6 30.♗f1 h5 31.c4 h4 32.h3
 ♗e6 33.♖c7 ♗e5 34.c5 ♗xe4 35.c6 f5 36.♖e7+ ♗f4
 37.c7 ♗g3 38.♖g7 ♖c1+ 39.♗e2 ♗xg2 40.♖xg6+
 ♗xh3 41.♖g7 ♗h2 42.♗f3 h3 43.♖e7 ♖c5 44.♗f2
 ♖c2+ 45.♗f3 ♖c3+ 46.♖e3 ♖xc7 47.♖e2+ ♗g1
 48.♖e1+ ♗h2 49.♖e2+ 1/2-1/2 (49) Radulski,J
 (2594)-Azarov,S (2596) Bad Wiessee 2010]
 10.♗f3 e5 [10...♗d7 11.♗b3 ♖c8 12.a4 ♗e6 est une
 autre option] 11.♗xc6 bxc6 12.fxe5 dxe5 13.♗c5
 [13.♗a4 ♗e6 14.♗c5 ♖e7±] 13...♖e8 14.♖d6
 [14.♖xd8 ♖xd8 15.♖ad1=] 14...♖xd6 [14...♗f8
 15.♖xc6 ♗d7 16.♖b6 ♖xb6 17.♗xb6 ♖ab8 18.♗e3
 ♖xb2±] 15.♗xd6 ♗g4 16.♖ad1= ♗f8 17.♗xf8 ♗xf8
 18.♖d6 ♖e6 19.♖fd1 ♗e7 20.♖6d2 h5 21.♗a4
 ♗xe4!?



22.♗xe4 [22.♖d7+ ♗e8 23.♗xe4 ♗xd1 24.♖xd1
 revient quasi à la partie avec une légère
 différence : le roi noir est sur la 8ème traverse au
 lieu de a 7ème] 22...♗xd1 23.♖xd1 ♖d6 24.♖xd6
 ♗xd6 25.c4 f5 26.c5+ ♗c7 27.♗d3 [Il manque
 quelques coups sur la feuille de notation. Nous
 recomposons la partie au mieux] 27...e4 28.♗c4
 g5 29.♗f2 f4 30.♗c3 e3+ 31.♗e2=



[Les Blancs ont deux pièces pour la tour mais le
 temps commence à manquer et il n'est guère aisé
 de trouver le chemin, pour autant qu'il existe, qui
 permette de concrétiser l'avantage matériel. Le
 partage du point fut conclu vers le 50ème coup de
 la partie avec une victoire à la clef pour notre
 troisième équipe synonyme de seconde place en
 division 5a] 1/2



Yves Duhayon Tom Hoofstat



*Michel Laurent
Giorgio Andreoli*

*Frank Denys
Bernard Malfliet*



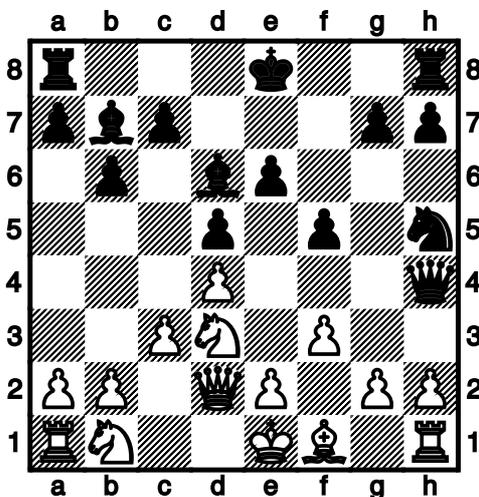
Wout Pauwels

Jean-Louis Marchand

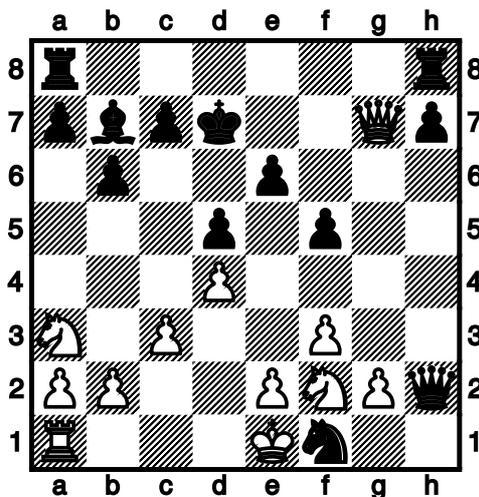
Parties de jadis

Boudelet G., Vannerom R.
CREB 20/02/1975 [A45]

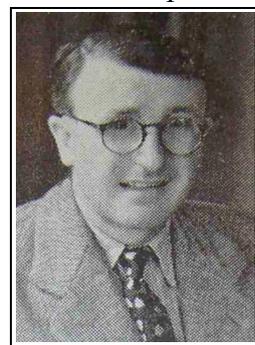
[Né le 08/03/1914, Georges Boudelet, personnage haut en couleur, a été plusieurs fois champion de Belgique du jeu d'échecs par correspondance : en 1954, 1959, 1961 et 1969. Peut-être encore par la suite mais la rédaction ne peut, par manque de temps, faire des recherches dans les archives de l'Echiquier Belge pour y dénicher la réponse. Ajoutons qu'il fut membre, dans les années cinquante, de l'Académie d'Echecs Edgard Colle de Bruxelles. Par la suite il deviendra membre du Cercle de Bruxelles] **1.d4** ♖f6 **2.f3** [Ce n'est pas une surprise car M. Boudelet était coutumier de cette avance de pion comme l'illustre la partie qu'il gagna dans le Championnat de Belgique par correspondance en 1959 : Boudelet G., Bontemps R. : 1.d4 ♖f6 2.f3 d5 3.e4 dxe4 4.♗c3! exf3 5.♗xf3 e6 6.♗g5 h6 7.♗e3! ♗d6 8.♗d3 ♗bd7 9.♖e2 ♗b6 10.0-0-0 ♖e7 11.♗b5 ♗d7 12.♗xd6+ cxd6 13.♗b1 0-0-0 14.c4 ♖he8 15.♗f4! ♗c6 16.c5!! dxc5?? 17.dxc5? ♖xd3 18.♖e5 ♖d8 19.♖b8+ ♗d7 20.♖xd3+ ♗bd5 (Et les Blancs annoncèrent mat en 7 coups ou une perte de la dame !) 1-0] **d5 3.c3?!** [Un coup qui ne colle pas à la position. Connus sont ; 3.e4 et 3.♗c3 pour entrer dans un gambit Blackmar-Diemer] **3...b6 4.♗g5 ♗b7 5.♗h3 ♗bd7 6.♗f4** [Quasi obligatoire pour ralentir la poussée e5] **6...e6 7.♗f2 ♗h5 8.♖d2 f5** [8...♗xf4 9.♖xf4 ♗d6 10.♖d2 f5] **9.♗d3 ♗e7 10.♗e5 ♗xe5 11.♗xe5 ♗d6 12.♗d3?** [12.e3] **12...♖h4+**



13.♗f2 ♗xh2 14.♖e3 ♗d7 [Un coup de défense humain qui vise à éviter toute arrivée dangereuse de la dame en e6. Plusieurs alternatives étaient possibles : 14...♗g3 15.♖xe6+ ♗d8 16.♖xh2 ♖xh2 17.♖e5 ♖e8 18.♖xg7 ♗a6+; 14...0-0 15.♗d2 ♗g3 16.♖xe6+ ♗h8 17.♖xh2 ♖xh2 18.0-0-0 ♖ae8] **15.♗a3** [15.♖e5!? ♗g3 16.♖xg7+ ♗c6 17.♖xh2 ♖xh2 18.♗d2 ♖ag8+; 15.♗d2 f4 16.♖e5 ♖af8+] **15...♗g3 16.♖xh2 ♖xh2 17.♖e5 ♗xf1 18.♖xg7+**



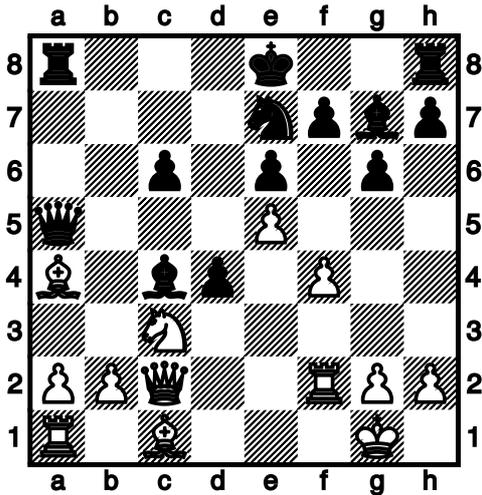
18. ... ♗c6 19.♖f6 ♖d6 20.♗d3 ♗a6 21.♗e5+ ♗b7 22.♗xf1 ♖af8 23.♖h6 ♖hg8 24.♖h3 [24.♖xh7 ♖h8 25.♖g7 ♖h1+ -+] **24...♖e7 25.f4 ♖g7 26.♗f2 ♖f6 27.♖g1 ♖h6 0-1** [Au 34ème coup. Précisons que cette partie été jouée dans un tournoi dit de catégorie A au local du CREB situé alors au 3ème étage du 17 de la rue des Chartreux. Les jours de jeu étaient alors les jeudis pour les tournois de catégories A et B, et le mardi pour la catégorie C]



Georges Boudelet
Source : Echiquier Belge, 10/1959

Demoulin P., Vannerom R.
CREB Open A 08/04/1976 [B34]

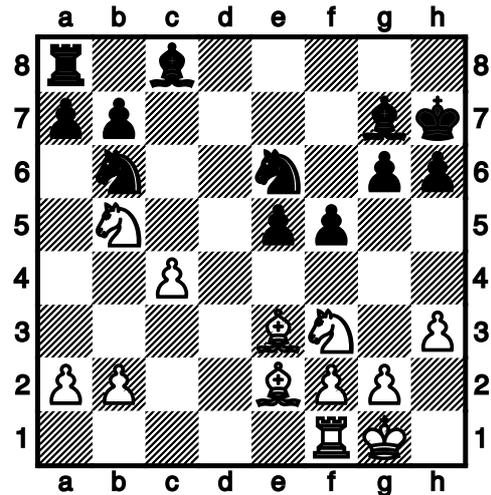
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6 5.♕c4 ♕g7
6.♗xc6 bxc6 7.0-0 e6 8.♖e2 [8.♗e1 et peut-être
plus juste pour éviter l'ombre de tracas sur la
diagonale a6-f1] 8...♗c7 9.♗b3 ♗e7 10.f4 d5
11.e5 a5 12.c4 ♕a6 13.♗f2 [13.♗a3 est peut-être
plus concret pour contrôler c4] 13...a4! 14.♗xa4
♕xc4 15.♗c2 ♗a5 16.♗c3 d4



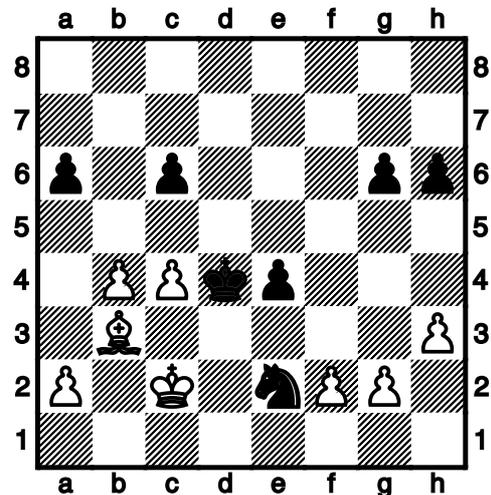
17.♗b3? [17.♗e4 semble meilleur comme réponse]
17...♗xb3 18.axb3 ♗xa1-+ 19.♗e4 0-0 20.g4 ♗d5
21.♗f1 ♗a7 22.♗d3 ♗b4 23.♗f3 f6 24.f5 [La
position est cuite mais Paul joue son va-tout]
24...exf5 25.gxf5 ♗d5 26.exf6 ♗xf6 0-1

Vannerom R., Riddell J.
CREB Open A 10/10/1974 [B03]

1.e4 ♗f6 [John Riddell est un joueur Anglais
résidant en Belgique. Né en 1922, il a pris part
aux championnats Experts de Belgique en 1962,
1963 et 1968. En 1968 il est membre du Cercle
bruxellois l'Académie Colle. Par la suite, il sera
membre du Cercle de Bruxelles jusqu'en 1994]
2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.c4 ♗b6 5.exd6 cxd6 [L'autre
prise est tout autant jouée 5...exd6] 6.h3 g6 7.♗f3
♕g7 8.♕e2 0-0 9.♗c3 ♗c6 10.0-0 h6 [10...♗f5
11.♕e3 d5 12.c5 ♗c4 13.♕c1 b6 14.g4 ♕c8 15.cxb6
♗xb6 16.♗f4 e6 17.♗c1 ♗b7 18.♗b5 ♗d7 19.♗d6
♗c4 20.♗xb7 ♗xb7 21.b3 ♗b6 22.♗d2 ♗fc8 23.♗d6
♗d7 24.b4 ♗b6 25.♕c5 ♗xc5 26.bxc5 ♗b4 27.♗xb4
♗xb4 28.a4 a5 1/2 (54) Apicella, M (2465)-Santo
Roman, M (2420) France 1994] 11.♕e3 e5 12.♗d2
♗h7 13.♗ad1 f5 14.dxe5 dxe5 15.♗xd8 ♗xd8
16.♗xd8 ♗xd8 17.♗b5 ♗e6=



18.♗d1 e4 19.♗fd4 ♗xd4 20.♕xd4 ♕d7 21.♗d6
♕c6 22.b4 ♕a4 23.♗d2 ♕xd4?! [23...♗c8 24.♗xc8
♕xd4 25.♗xd4 ♗xc8 26.b5±] 24.♗xd4 ♗d8
25.♗xf5± [Une pointe tactique qui permet
d'empocher un pion net] 25...♗xd4 26.♗xd4 a6
27.♗e6 ♕c6 28.♗d8 ♗a4 29.♗xc6 bxc6 30.♕d1 [Il
fallait entrer dans une finale simple avec un fou
assisté d'un pion passé : 30.b5 cxb5 31.cxb5 axb5
32.♗xb5 ♗c5 33.a4 est techniquement gagné]
30...♗c3 31.♗b3 ♗g7 32.♗f1 ♗f6 33.♗e1 ♗e5
34.♗d2 ♗d4 35.♗c2 ♗e2



36.♕a4 [36.a4 ♗f4 37.♗d2 ♗xg2 38.a5 ♗f4 39.b5!
cxb5 40.cxb5 ♗c5 (40...axb5?? 41.a6 1-0) 41.bxa6
♗c6 42.♗e3+-] 36...♗xc4 37.♗d2 ♗c3 38.♗xc6
♗xb4 39.♕e8 [39.a3+ ♗b3 40.h4 a5 41.g4 a4
42.g5 hxg5 43.hxg5 ♗b1+ 44.♗e3 ♗xa3 45.♗xe4
♗c4 46.♗xa4+ ♗xa4 47.♗d5 ♗b4 48.♗e6 ♗c5
49.♗f6=] 39...g5 40.♗f7 ♗b5 41.♕d5 ♗c3 42.a3+
♗c5 43.♗b7 ♗b1+ 44.♗c1 ♗xa3 45.♗xa6 ♗d4
46.♗b2 ♗c4+ 47.♗xc4 ♗xc4 48.♗c2 ♗d4 49.♗d2
♗e5 50.♗e3 h5 1/2

Annonces de tournois et autres

Tournoi FIDE d'été du CREB (du 08/06 au 17/08/2024)

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Tournoi FIDE d'été

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Tournoi FIDE Suisse

9 rondes du 8 juin au 17 août 2024

Dates :

R1 : 08/06/2024 15h R6 : 27/07/2024 15h
R2 : 22/06/2024 15h R7 : 03/08/2024 15h
R3 : 06/07/2024 15h R8 : 10/08/2024 15h
R4 : 13/07/2024 15h R9 : 17/08/2024 15h
R5 : 20/07/2024 15h

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 100 €
2^{ème} prix : 80 €
3^{ème} prix : 40 €

Première joueuse : 40 €
Premier jeune né après le 31/12/2003 : 40 €
Premier joueur né avant le 01/01/1965: 40 €
Premier joueur du CREB : 20 €

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie.

Minimum 5 rondes pour être classé.

360 € de prix

Arbitre principal :

Michèle d'Elia (par SMS 0470/44.43.97)

Arbitres stagiaires :

Louise-Marie Tellier
Olivier Caufriez

Inscriptions

2€/ronde

ou 12€ pour toutes les rondes

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 31/12/2003.

Début des parties : voir horaire

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Avec le soutien de la Ville de Bruxelles



Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,
3^{ème} étage, Bruxelles



Tournoi International du Pays de Charleroi (27/07 au 03/08/2024)



27 juillet - 3 août 2024

21^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi

Complexe sportif de Roux, rue des Couturelles

2 tournois
A: ≥ 2000 Elo
B: < 2000 Elo

Total des prix **7500€***

www.tipc.be

*si 250 joueurs inscrits

39^{ème} Tournoi International de Grammont (04/08 au 08/08/2024)

39e Open international de Grammont 2024
du dimanche 4 au jeudi 8 août 2024

Programme 39e Open 2024

1h30 + 30 sec par coup

Possibilité de 2 byes (= ½) jusques et y compris la ronde 7

9 rondes Swiss

Ronde 1: di 04/08/2024 - 14:00 - 18:00

Ronde 2: di 04/08/2024 - 19:00 - 23:00

Ronde 3: lu 05/08/2024 - 10:00 - 14:00

Ronde 4: lu 05/08/2024 - 15:30 - 19:30

Rapide 1 Fide 20:30 5 rondes

Ronde 5: ma 06/08/2024 - 10:00 - 14:00

Ronde 6: ma 06/08/2024 - 15:30 - 19:30

Rapide 2 Fide 20:30 5 rondes

Ronde 7: me 07/08/2024 - 10:00 - 14:00

Ronde 8: me 07/08/2024 - 15:30 - 19:30

Barbecue 19h

Blitz Fide 21:00 9 rondes

Ronde 9: je 08/08/2024 - 10:00 - 14:00

Remise des prix à 15 h au K.A.

3e 55+ Open de Grammont
du 4 au 8 août 2024
5 rondes (not-rated)

Programme 3e 55+ Open 2024

1h30 + 30 s. par coup

1 x bye (= 1/2) possible jusques et y compris la ronde 3

5 rondes Swiss
not-rated

Ronde 1 : di 04/08/2024 - 15:00 - 19:00

Ronde 2 : lu 05/08/2024 - 15:00 - 19:00

Ronde 3 : ma 06/08/2024 - 15:00 - 19:00

Ronde 4 : me 07/08/2024 - 15:00 - 19:00

Ronde 5 : je 08/08/2024 - 10:00 - 14:00

buffet de fromages

Remise des prix à 15h.

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue !

Il suffit de nous envoyer un courriel à notre adresse creb@skynet.be
La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous !

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés (actuellement par Skype) par **Marc Van de Water** et **Willy Lefebvre**
certains dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à le contacter (marc.vdw@hotmail.fr) pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.

Solutions des six problèmes

13. **Kubbel L., 1912** : 1.c7 ♖e2 [1...♙b7 2.♙e4+ ♙xc7 3.♙xg2=] 2.♙e4+ ♖xe4 3.c8♗+ ♙xc8
avec pat
14. **Rinck H., 1907** : 1.♖e6+ ♙d7 2.♖xe5 ♙b3+ 3.♙f8 d2 4.♖e4 d1♗ 5.♖d4+ ♗xd4 *avec pat*
15. **Kubbel L., 1914** : 1.c7 ♙b7 [1...♙e4?? 2.♙g4 ♙b7 3.♙f3 h1♗ 4.c8♖#] 2.♙f5 h1♗ 3.c8♗+
♙xc8 4.♙e4+ ♗xe4 *avec pat*
16. **Graafland I., 1916** : 1.♙b5 ♙xb5 [1...a1♗ 2.♙d4+ ♗xd4+ 3.♙xd4 ♙xd4] 2.♙h6 ♙f6 3.♙d2
a1♗ 4.♙c3+ ♗xc3 *avec pat*
17. **Prokes L., 1938** : 1.h5 h2 2.hxg6 ♙xg6 3.♖g4 h1♗ 4.♖h4+ ♗xh4 *avec pat*
18. **Zajodiaki., 1929** : 1.♙d5 d1♗ 2.c8♗ ♙xc8 [2...♗xd5 3.♗xg4+=] 3.♙f3+ ♙xf3 *avec pat*

Agenda

Date	Activités	Cercle/Lieu	Contact
22/06/2024	Jeugdschaakcriterium	Landegem	
22-23/06/2024	Championnat d'Echecs en ligne (AIDF)	En ligne	https://aidef.fr/spip.php?article706
29/06/2024	JEF 5 à Liège	Liège	
30/06/2024	Interclubs Francophones	CRELEL	
06-14/07/2024	Championnat de Belgique	Lier	
07/07/2024	Jeugdschaakcriterium	Ostende	
20-24/07/2024	45ème Tournoi International de Gand		
27/07 au 03/08/2024	Tournoi International du Pays de Charleroi (TIPC)	Roux	
04-08/08/2024	39ème Tournoi International de Grammont	Grammont	https://vanpiontotdame.wixsite.com/vptd
10-16/08/2024	Brugse Meesters 2024	Bruges	https://sites.google.com/view/brugsemeestersbe
14/09/2024	Jeugdschaakcriterium	Louvain	
08-11/11/2024	35ème Open de Louvain	Louvain	
29/09/2024	R1 : Interclubs Nationaux		
06/10/2024	R2 : Interclubs Nationaux		
03/11/2024	R3 : Interclubs Nationaux		
17/11/2024	R4 : Interclubs Nationaux		
01/12/2024	R5 : Interclubs Nationaux		

Index des parties

Boudelet G., Vannerom R.....	138
Cornil E. (1931), Marchand J-L. (1798).....	87
Demoulin P., Vannerom R.....	140
Fontaine Q . (MF, 2307), Faybish N. (2188).....	130
Fontigny F. (1781), Migerode S. (1290).....	136
Raptis F. (2190), Fontaine Q . (MF, 2307).....	129
Van Buggenhaut E. (1364), Lefebvre W. (1355).....	128
Van Hoofstat T. (2065), Duhayon Y. (2150)	135
Vannerom R., Riddell J.....	140