



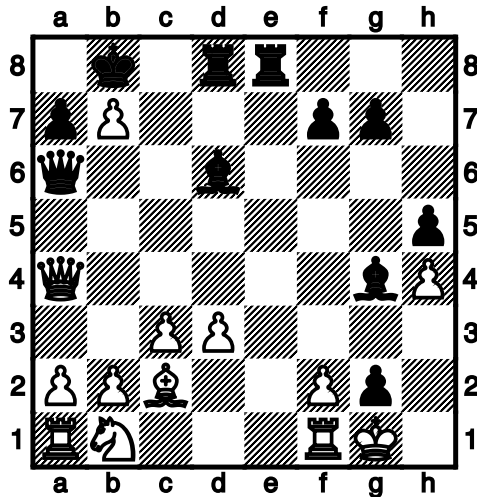
Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Revue

d'ÉCHECS

Publication bimestrielle



Gunsberg I., Schallop E. : 19. ... fxg2



Aux amateurs d'échecs

La Revue des Echecs, rédigée par des membres du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, a été créée dans un but de propagande, pour faire mieux connaître et apprécier une des récréations les plus distinguées auxquelles l'homme intelligent puisse s'adonner pour se reposer de ses travaux, se distraire de ses ennuis. Elle s'adresse surtout aux amateurs désireux de se perfectionner et aux novices qu'elle guide dans leurs premiers pas. Loin d'elle la prétention de vouloir s'élever au rang des savantes publications dirigées par des maîtres. Elle désire simplement se rendre utile et intéresser ses lecteurs. La rédaction compte sur le concours de tous ceux que les Echecs passionnent; de son côté elle fera tous ses efforts pour les satisfaire.

— Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB) —

« Palais du Midi »: 3 rue Roger van der Weyden, 1^{er} étage (salle VIP), 1000 Bruxelles
Jour de jeu : le samedi de 15h à 19 heures
Email : creb@skynet.be ccp: IBAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

Président

Denis Luminet 13, boîte 3, Rue du Marché au Charbon,
1000 Bruxelles 0479.11.41.61
email : denisluminet@yahoo.fr

Vice-président / Directeur des tournois (interclubs)

Etienne Cornil 9, avenue Wellington, 1420 Braine-l'Alleud
email : etienne.cornil@skynet.be 0478.38.08.40

Trésorier

Olivier Caufriez Mail du Topweg, 11, 1090 Jette 0496.67.20.26
email : O.Caufriez@telenet.be

Secrétaire

Brigitte Ramanantsoa 93, rue Defacqz, 1060 Bruxelles

Membre d'honneur

Benny Ásman 41a, rue du Poinçon, 1000 Bruxelles 02/512.48.43
email : bennyasman@skynet.be



Internet

Site du CREB : www.creb.be
Facebook : CREB Echecs
Email : creb@skynet.be



Réalisé avec l'aide de :
. la Fédération Wallonie-Bruxelles
. la Commission Communautaire Française (COCOF)
. la Ville de Bruxelles



Revue d'Echecs

Publication bimestrielle fondée en octobre 1900
Tirage électronique PDF pour tous en téléchargement libre
Rédacteur : Cornil Etienne

Table des matières

Éditorial.....	212
Six problèmes	216
30 ^{ème} Mémorial Albert Dethiou.....	217
5 ^{ème} Challenge Paul Demoulin.....	218
3 ^{ème} Mémorial Ronald Decrop.....	220
17 ^{ème} Mémorial José et Hilda Tonoli.....	227
Echos et nouvelles.....	229
Parties de jadis.....	230
Au gré des lectures.....	234
Interclubs nationaux.....	261
Le coin des jeunes.....	266
Annonces de tournois et autres.....	272
Abonnement à la Revue d'Echecs.....	276
Cours d'échecs	276
Solution des six problèmes.....	276
Agenda	277
Agenda des Interclubs.....	277
Elo d'octobre 2024.....	277
Liste de force pour les interclubs nationaux.....	278
Index des parties.....	279

Cotisations

40 €

pour un nouveau joueur qui n'a jamais été affilié dans un Cercle et qui n'a pas de numéro FIDE. Ce joueur n'a donc pas de classement Elo. Typiquement, il s'agit d'un nouveau joueur qui pousse pour la première fois les portes d'un Cercle.

Ce montant de cotisation est uniquement pour la première année. Par la suite, si le joueur choisit de s'inscrire à nouveau l'année suivante, il devra alors payer la cotisation classique. Notre formule lui permet de tester à un coût minimum si le Cercle lui plaît.

50 €

pour un joueur qui a moins de 20 ans au premier septembre.

Notons que les jeunes de – 20 ans affiliés au CREB ne paieront aucun droit d'inscription à tous nos tournois du samedi. Un avantage bien sympathique que nous offrons depuis plus de vingt ans.

75 €

pour un joueur qui a 20 ans ou + en date du premier septembre.

100 €

la cotisation de soutien.

révision contenu revue: <13/10/24 22:00 PM >

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

commençons par l'information que nombre de nos membres attendaient depuis longtemps :

nous connaissons la prochaine localisation de notre Cercle : le 13 de la **rue des Poissonniers**.

Nous l'avons appris lors d'une réunion/présentation faite par la Ville de Bruxelles ce lundi 16 septembre au Palais du Midi.

Pour faire court : une partie des cercles sportifs du Palais va déménager au **Stade Vander Putten** tandis que l'autre va se diriger à la **rue des Poissonniers**.

En plein cœur du **Pentagone**, notre Cercle sera dans un des quartiers les plus vivants de la capitale, à moins de quarante mètres du **Greenwich** et quasi en face de la **Bourse**. La gare la plus proche sera alors celle de **Bruxelles Centrale**. L'arrêt de tram **La Bourse/Grand-Place** est juste à côté. Et deux sorties de métro sont également à proximité : **De Brouckère** et **Sainte-Catherine**.

Notre local donnera sur la **rue des Chartreux**, la **rue Antoine Dansaert** et la **rue Auguste Orts**.

La localisation est remplie d'émotions puisque l'histoire du Cercle passe par le centre de Bruxelles :

- . vers 1972 nous étions au **Falstaff**, à côté de la Bourse
- . en 1973 nous avons occupé pour un temps les locaux du **Cercle de Georges Thibaut**, au 6 rue Auguste Orts
- . **Alberic O'Kelly** a vécu au 15 de la rue Antoine Dansaert

Les premiers déménagements se feront à partir de **septembre 2025**. Nous serons alors restés plus de quarante ans au Palais du Midi où notre Cercle a écrit de belles pages de sa longue histoire.

La saison des interclubs vient de débuter ce 29 septembre. Et nous pouvons dès à présent prévoir une saison difficile. En effet le règlement dans la composition des équipes a été modifié ce qui pose des problèmes principalement au niveau des joueurs qui disposent d'une voiture et qui ne sont plus libres d'aller jouer là où ils doivent l'être pour transporter des joueurs. Le nouveau système prévoit un mécanisme de désignation de titulaires pour chaque équipe, avec un maximum de points Elo autorisés dans une division pour les joueurs qui ne sont pas titulaires. Par exemple si un joueur n'a pas été désigné comme titulaire, il faut pour jouer moins de 1750 Elo en 5^{ème} division et moins de 1900 Elo en 4^{ème} division. **Comme si cela avait un sens sportif de cloisonner une division sur base d'un Elo.**

Pour vous montrer en une minute l'absurdité sans nom du système, voici un exemple concret. Un nouveau Cercle d'amis, par exemple les anciens des **Fous du Roy** et **du Mat**, créent un Cercle. Il sont dix dans le Cercle et tous ont plus de 1800 Elo. Une seule équipe est alignée en interclubs en division cinq. Et bien **seuls six des dix joueurs pourront jouer la saison d'interclubs** car seuls six titulaires (qui eux peuvent avoir + de 1750 Elo) peuvent être désignés, tous les autres devant obligatoirement avoir de moins de 1750 Elo pour être autorisés à jouer en division cinq.

La règle est donc discriminatoire puisque certains joueurs sont exclus, même à égalité de points Elo avec d'autres joueurs qui eux sont autorisés, de prendre part à la compétition.

Le CREB a voté contre lorsque cette proposition de règlement est arrivée sur la table lors d'une AG de la FRBE.

La réglementation des interclubs est basée sur un concept du siècle passé. Avec une **liste de force figée en septembre** alors que durant toute l'année de nouveaux joueurs, classés ou non, nous rejoignent et sont interdits de pouvoir jouer la saison en cours. Si un joueur vient s'installer aujourd'hui en Belgique et s'inscrit dans un Cercle, il doit attendre octobre 2025 pour jouer la saison d'interclubs. Tout est dit en une seule phrase. Un an d'attente pour jouer !

Ce samedi 28 septembre (un jour avant le début de la saison d'interclubs), nous avons encore dû indiquer à un joueur indien côté à 1850 Elo qu'il était trop tard pour lui de s'inscrire dans un Cercle pour prendre part aux interclubs. Il ne s'est donc pas inscrit. Point de rentrée financière pour nous, point de rentrée pour la FRBE ni pour la FEFB. Le joueur a immédiatement compris, nous ne lui d'ailleurs avons pas caché, l'absurdité du dit système et que vu qu'il a déjà un matricule FIDE venant d'une autre Fédération étrangère, il peut jouer à un grand nombre de compétitions échiquiennes belges sans être affilié dans un Cercle et donc sans déboursier la moindre affiliation.

Pouvoir prendre part aux interclubs est un critère moteur pour s'affilier dans un Cercle pour nombre de joueurs qui franchissent les portes d'un Cercle. Si nous leur n'offrons pas cette possibilité de jouer les interclubs immédiatement, nous allons passer à côté d'un grand nombre d'inscriptions.

Conclusion : la Fédération perd un grand nombre d'affiliations en particulier pour tous les joueurs qui ont déjà un Elo. Seuls sont épargnés les joueurs non classés qui débutent. Ce type de situation se présente plus de dix fois par an dans notre Cercle quand nous devons leur dire « c'est trop tard ».

Avec un **brin de modernité et d'audace**, la réglementation devrait être modifiée afin d'autoriser l'inscription aux interclubs de nouveaux joueurs durant **toute** l'année. Et l'usage d'une liste de force dynamique basée sur l'Elo du mois doit être la norme. Si trois joueurs rejoignent un Cercle en décembre, ils doivent être autorisés à y jouer de suite. Chaque Cercle doit pouvoir se renforcer et être autorisé à faire jouer tous ses joueurs aux interclubs. Aucun Cercle ne doit être amené à dire « Too late » à un nouveau membre.

Soulignons aussi que la FRBE ne rembourse pas un seul euro lorsqu'un joueur s'inscrit après le 15 septembre (date limite actuelle pour être repris sur la liste de force). En effet comme il ne peut jouer les interclubs qui sont organisés par le FRBE, pourquoi doit-il payer une quote-part pleine à la FRBE ? Son obole à la FRBE devrait être réduite en conséquence. Non ?

Revenons au 29 septembre où notre première équipe a été mise en grande difficulté face au **Caïssa Europe** puisque nous avons encaissé une lourde défaite de 7-1. C'est clair : nous allons devoir cravacher pour rester à flot cette saison. Un mot sur la visite de **Benny Åsman**, notre ancien vice-président, qui est venu accompagner **Jean-Claude Blommaert** reprenant la compétition.

Au niveau des compétitions organisées par notre Cercle, épinglons le **5^{ème} Challenge Paul Demoulin** qui a vu la victoire d'**Irfan Jabandzic**. Ce type de compétition a le vent en poupe et amène souvent de nouveaux joueurs au Cercle. Une occasion de découvrir nos activités et les nombreux tournois FIDE que nous mettons en place.

Autre tournoi en cours : le **30^{ème} Mémorial Albert Dethiou** sur onze rondes. Nous constatons que la moyenne Elo du tournoi est en hausse constante. Nous pensons que c'est une effet positif des points d'accélération qui permettent aux joueurs d'avoir dès le départ des parties équilibrées. **A noter que le montant des inscriptions est passé à 2,5 € par ronde.** Un effet collatéral conséquent du retour en euros qu'il faut payer à la FIDE pour organiser des tournois FIDE. Voir l'éditorial de la Revue 69 pour connaître notre sentiment sur **le coûteux classement FIDE**. Notons aussi que nous offrons la formule à 15 € pour toutes les rondes. Avec une souplesse que nous pensons être les seuls à offrir dans tout Bruxelles : si un joueur paie ses 2,5 € par ronde, dès qu'il atteint les 15 € (soit six rondes) il ne doit plus payer pour prendre part aux suivantes. Le CREB étant une ASBL, notre but premier est que vous puissiez jouer.

Au niveau jeunesse, retenons la participation de **Claire Cornil**, la plus jeune joueuse du Cercle, aux Championnats d'Europe à Prague. Notre joueuse y termine à la **20^{ème} place sur 55 joueuses** en totalisant **5 points sur 9**. Un résultat quelque peu inespéré puisque **Claire** a débuté la compétition en novembre 2023 et que ce Championnat d'Europe n'est que son second tournoi en parties lentes après son premier du Championnat de Belgique. Ses maman et papa ont en effet choisi de la faire jouer avec parcimonie en mettant plutôt l'effort non pas sur un grand nombre de participations en tournois mais plutôt sur un travail quotidien faits de diagrammes d'échecs à résoudre et de parties de champions à découvrir et comprendre.

Grâce à son résultat en Championnat d'Europe, **Claire** a enfin son premier Elo FIDE : 1583.

Son prochain tournoi sera le **Championnat FEFB de la Jeunesse** dont l'organisation est prévue à **Braine-l'Alleud** du 25 au 28 octobre. Et ensuite le **Tournoi International de Wirtzfeld** le 2 novembre. Voir les affiches des deux tournois dans la présente Revue.

En nos pages, nous continuons également à vous proposer des parties jouées par d'anciens membres. Ainsi vous trouverez des parties jouées par **Samy Rubinstein**, **René Vannerom**, le docteur **Henri Winants**, le docteur **Hans Van den Broeck** et même par mon père **Robert Cornil**. Toutes ces parties n'ont sans doute jamais été publiées quelque part car nous les avons extraites soit des cahiers de notation des joueurs, soit de leurs notes personnelles ou encore d'archives. Une manière de rendre hommage à ceux qui ont participé à la vie du Cercle et aussi de rappeler/montrer que le jeu d'échecs permet de transmettre de l'émotion entre les générations en publiant et commentant des parties de jadis. Peu d'activités humaines permettent cela. Prenez des activités comme le football ou le tennis : plus personne ne va regarder un match en entier de **Rod Laver** ou de **Suzanne Lenglen**. Ni même les légendaires matches de notre équipe de football nationale de 1986 au Mexique. Par contre aux échecs, que l'on soit amateur ou maître, on trouvera toujours un plaisir à étudier des finales de **Philippe Stamma** composées il y a près de trois siècles. Regardez les 6 problèmes que nous vous proposons dans la Revue : ils ont tous plus de 100 ans et leurs solutions respectives vous émerveilleront comme ils l'ont fait jadis.

Les échecs ont cette qualité unique de pouvoir transmettre avec la même passion de génération en génération **un héritage fait de savoir**.

En parlant d'anciennes publications, la rédaction n'a pu résister à l'envie de rédiger un article fait des souvenirs d'**Arthur Isidor Gunsberg**, un fort joueur de la fin du 19^{ème} et début du 20^{ème} siècles. Il a rencontré de nombreux joueurs historiques comme **Steinitz**, **Capablanca**, **Lasker**, **Alekhine**, **Rubinstein**, **Tarrasch**, **Pillsbury** ou encore **Tschigorine** pour ne citer qu'eux. Grâce à nos archives, nous avons pu aussi mettre en évidence qu'il existait un lien étroit entre M. **Gunsberg** et le Cercle de Bruxelles au début des années 1900 ...

Quelques mots aussi sur l'actualité nationale avec les résultats individuels de nos joueurs et joueuses lors des **45^{èmes} Olympiades du jeu d'échecs** jouées à Budapest du 10 au 23 septembre.

Dans le tournoi Open, l'Inde (21) termine première devant les Etats-Unis (17), l'Ouzbékistan (17), la Chine (17), la Serbie (17) et l'Arménie (17). L'équipe victorieuse était composée de **Dommaraju Gukesh** (2764), **Rameshbabu Praggnanandhaa** (2750), **Arjun Erigaisi** (2778), **Santosh Gujrathi Vidit** (2720) et **Pentala Harikrishna** (2686). La moyenne Elo était 2753 points. L'équipe n'a connu aucune défaite et une seule nulle face à l'Ouzbékistan. Et sur l'ensemble des parties jouées par l'équipe indienne, il n'y a qu'une seule partie perdue. Bravo pour cette exceptionnelle performance.

Rebelote cette fois dans le tournoi féminin : l'Inde (19) s'y impose également devant le Kazakhstan (18), les Etats-Unis (17), l'Espagne (17), l'Arménie (17) et la Géorgie (17). L'équipe indienne comprenait les joueuses **Harika Dronavalli** (2424), **Rameshbabu Vaishali** (2498), **Deshmukh Divya** (2483), **Agrawal Vantika** (2370) et **Sachdev Tania** (2386). Toutes nos félicitations !

Voici les compositions des deux équipes belges engagées dans la compétition dont les capitaines respectifs étaient **Ben Dardha** et **Philippe Vukojevic**.

No	Titre	Nom joueur	Elo FIDE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Parties	Perf	
1	GM	Dardha, Daniel	2603	1	½	½	½	1	1		½	1	½	½	7	10	2556	
2	IM	Vandenbussche, Thibaut	2461		0	0	0			0	1	1	0	1	0	3	9	2245
3	IM	Maerevoet, Sim	2432	1	½	1	½	½	½			0	½	0	4,5	10	2222	
4	GM	Hovhannisyán, Mher	2414	½	½		1	½	½	1	0		1		5	8	2304	
5	FM	Lenaerts, Lennert	2300	1		½		½		1	½	½		0	4	7	2266	

No		Nom joueur	Elo FIDE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Parties	Perf
1	WIM	Goossens, Hanne	2189		0	0	0	0		1	½	½	0	½	2,5	9	1987
2	WFM	Vanduyfhuys, Daria	2112	1	½	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7,5	11	2152
3	WFM	De Rycke, Tyani	2110	1	½	1	1	1	1	1	½	1	½	1	9,5	11	2253
4		Dierckens, Sarah	1943	1	0		0		½	½	0	1	0	0	3	9	1843
5		Musabayeva, Diana	1911	1		1		1	0						3	4	1988

Nos deux équipes terminent respectivement aux 71^{ème} et 44^{ème} places. Deux de nos représentants n'ont pas perdu la moindre partie : **Daniel Dardha** et **Tyani De Rycke**. Impressionnant !

Voici deux parties qu'ils ont jouées :

Giri A. (GMI, 2724), Dardha D. (GMI, 2603)
Ronde 2 [B30]

1.e4 c5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 e6 4.♙xc6 bxc6 5.d3 ♜c7
 6.♗c3 e5 7.0-0 ♙e7 8.b3 d6 9.♗e2 ♗f6 10.♗g3 0-0
 11.h3 a5 12.a4 ♜e8 13.♗h2 d5 14.c4 ♙e6 15.♜b1
 ♜ab8 16.♙d2 ♜ed8 17.♜e1 ♜a8 18.f4 exf4 19.♙xf4
 ♜b7 20.♜e2 dxe4 21.dxe4 ♜e8 22.♜f3 ♗d7
 23.♜bf1 f6 24.♜e3 ♙f8 25.♗f5 ♜ad8 26.♗f3 ♜c8
 27.g4 ♗b8 28.♗g3 ♗a6 29.e5 fxe5 30.♙xe5 ♙f7
 31.♙c3 ♜xe3 32.♜xe3 ♜e6 33.♗e5 ♙g6 34.♗e2 ♙c2
 35.♗f4 ♜e8 36.♗h5 ♜d1 37.♜xd1 ♙xd1 38.♙g5
 ♜e7 39.♜xe7 ♙xe7 40.♗xc6 ♙d6 41.♗xg7 ♙xb3
 42.♗e8 ♙xa4 43.♗xd6 ♙xc6 44.♙xa5 ♙d7 45.♗h2
 ♙e6 46.♗g3 ♗b4 47.♗h4 ♗c2 48.♙c3 ♗e3 49.♗e4
 ♙xc4 50.♗f6+ ♗f7 51.♗xh7 ♗d5 52.♗g5+ ♗g6
 53.♙d2 ♙f1 54.♗g3 c4 55.h4 c3 56.h5+ ♗g7
 57.♙c1 ♙e2 58.♗e6+ ♗f7 59.♗d4 ♙d1 60.♗f5 ♗f6
 61.♗e3 ♙xg4 62.♗xg4 ♗xh5+ 63.♗f3 ♗f6 64.♗f2
 ♗e6 65.♗e3 ♗d5+ 66.♗d4 ♗f6 67.♗xc3 ♗d5

68.♗d3 ♗d7 69.♙b2 ♗e5+ 70.♗e2 ♗c4 71.♙a1 ♗e5
 72.♗e3 ♗c4+ 73.♗f4 ♗d6 74.♗g4 ♗e6 75.♗e3 ♗b5
 76.♙e5 ♗d6 1/2

Yunshan Li (2268), De Rycke T. (2110)
Ronde 6 [E94]

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♗f3 ♗bd7
 6.♙e2 0-0 7.0-0 e5 8.♙e3 c6 9.♜c2 ♜e7 10.♜fd1
 exd4 11.♗xd4 ♗c5 12.f3 a5 13.♗b3 ♗e6 14.♜d2 a4
 15.♗d4 a3 16.b4 ♜d8 17.♜ac1 ♗c7 18.b5 ♙d7
 19.♗b3 ♙e6 20.♗d4 ♙d7 21.♜b1 ♗e6 22.♗xe6
 ♙xe6 23.♙g5 ♜d7 24.bxc6 bxc6 25.♜b6 ♜c8
 26.♗b1 d5 27.e5 dxc4 28.exf6 ♜xd2 29.fxe7
 ♜xd1+ 30.♙xd1 ♙d4+ 31.♗f1 ♙xb6 32.♗xa3 ♙c5
 33.♗b1 f6 34.♙xf6 ♗f7 35.♙c3 ♙xe7 36.♗e2 ♙f5
 37.♗d2 ♙d3+ 38.♗e3 ♙c5+ 39.♗f4 g5+ 40.♗xg5
 ♜g8+ 41.♗f4 ♜xg2 42.h4 ♙e7 43.♗e3 ♙xh4 44.f4
 ♙d8 45.♙h5+ ♗e6 46.♗f3 ♜g1 47.♙d4 ♜c1 48.♙e8
 ♙a5 49.♗e4 ♗d5 0-1

Deux membres du CREB a pris part à cette compétition : le **MF Patrick Van Hoolandt** pour l'équipe de Monaco et **WFM Giang Nguyen** pour l'équipe d'Australie chez les dames.

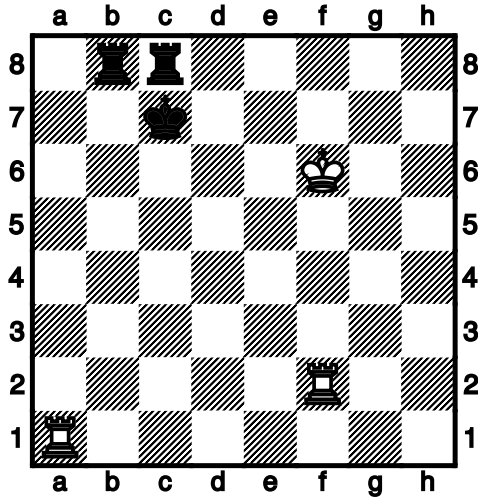
Les Olympiades sont sans doute l'une des plus belles compétitions humaines. Quel chemin parcouru depuis notre première participation en 1924 à Paris avec **Edgard Colle**, **George Koltanowski**, **Edmond Lancel** et **F. Jonet**. Sans doute est-il grand temps de publier une nouvelle version du livre paru aux éditions Marabout « *Les Olympiades des échecs : 1927-1974* » de **Frits Van Seters**. Peut-être une idée pour un prochain Cahier ...

Nous vous souhaitons une bonne lecture,

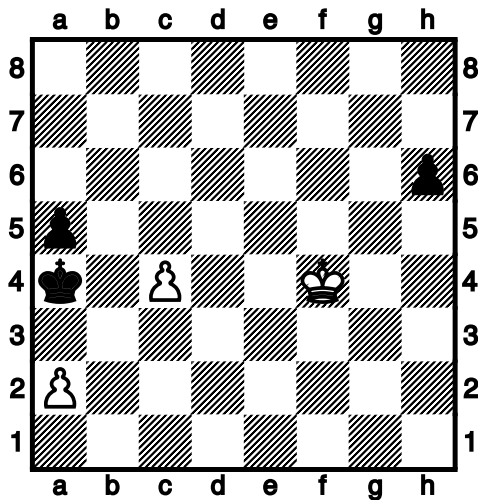
La rédaction, 9 octobre 2024

Six problèmes

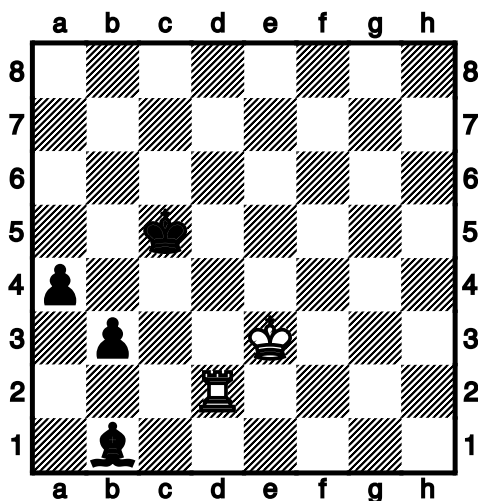
25. les Blancs jouent et gagnent



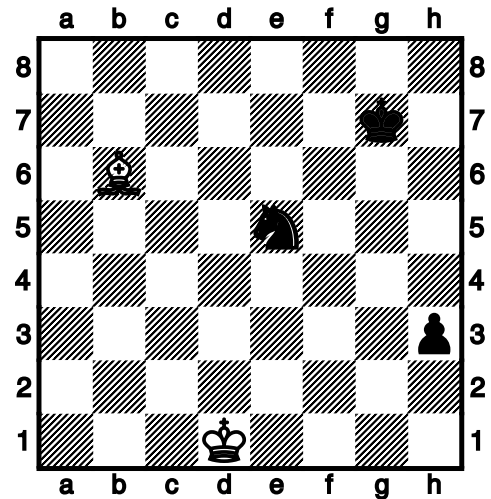
26. les Blancs jouent et gagnent



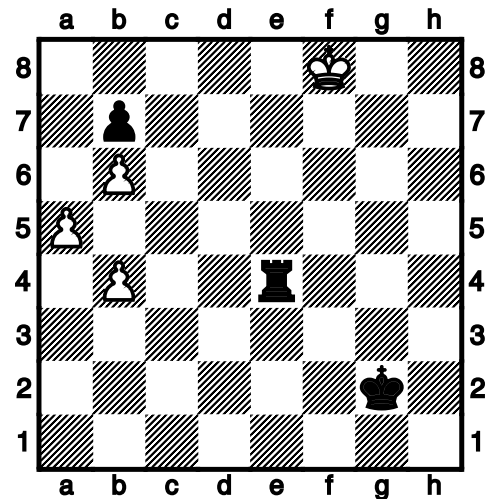
27. les Blancs jouent et font nul



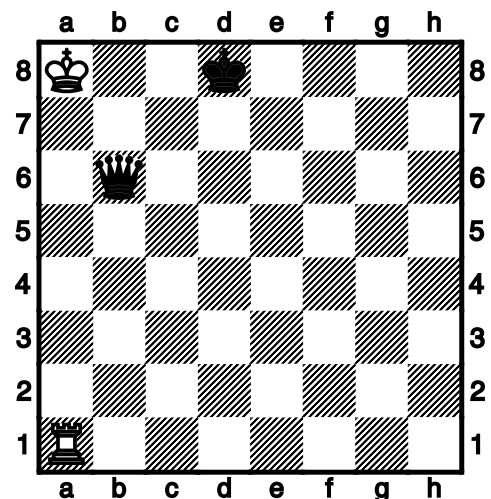
28. les Blancs jouent et font nul



29. les Blancs jouent et font nul



30. les Blancs jouent et font nul



30^{ème} Mémorial Albert Dethiou

Il y a maintenant trente années que feu notre ancien président **Albert Dethiou** nous a quittés.

Le temps passe décidément vite. Rappelons que c'est grâce à lui que nous avons pu nous installer en 1984 au **Palais du Midi** comme nous l'a rappelé par la suite notre autre ancien président **René Vannerom** : *"Grâce aux négociations de notre président **Albert Dethiou** avec la Ville de Bruxelles, le CREB s'installe au second étage du Palais du Midi dans une magnifique salle surplombée par une lumineuse verrière. Le local était alors partagé avec un cercle de bridge ».*

Il y a de nombreuses années (près de vingt ans), votre rédacteur avait eu l'occasion de parler au téléphone avec **Mme Dethiou** qui avait alors précisé qu'**Albert** avait aidé la Ville de Bruxelles pour épargner une somme/dépense importante (de mémoire une quarantaine de millions de francs belges) et qu'en remerciement la Ville nous avait permis de rejoindre le Palais du Midi. Votre rédacteur ne peut dire si le montant est exact ou exagéré ou autre mais l'anecdote du service et/ou conseil rendu à la Ville est certaine.

De 1985, année de mon arrivée au CREB, à 1994 **Albert** était présent tous les samedis au Cercle. Il accueillait les joueurs non pas pour prendre les inscriptions ou organiser la ronde du samedi mais simplement pour que chacun ait le plaisir de pouvoir échanger quelques mots avec lui. Il était plein d'énergie et aimait se dépenser sans compter pour le Cercle. Le moteur du Cercle était alors composé de lui-même, **René Vannerom**, **Benny Åsman** et **François Fontigny**. Bien sûr épaulés, en particulier pour l'accueil des jeunes et les cours du dimanche, par **Brigitte Ramanantsoa**, **Mayte** et **Christian Thierens** ainsi, si ma mémoire ne fait pas défaut, par **Denis Luminet** puis **Vincent Reynaerts**. Il est possible que certains se soient ainsi ajoutés à l'équipe après qu'**Albert** nous ait quittés.

Ensuite dès que la ronde du samedi était lancée, **Albert Dethiou** jouait inlassablement des blitz avec d'autres anciens du Cercle comme **Henri Verzin**. Votre rédacteur n'a aucune souvenance d'**Albert** jouant une partie lente.

Classement après le ronde 2 :

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts	R1	R2	No	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts	R1	R2
1	Sarkisian, Arman	2073	2702	4	12 N 1	4 B 1	20	Dona, Luca	1940	1346	2	A	8 B 0
2	Tanishq Gupta	1813	2785	4	19 N 1	5 B 1	21	Vanhoooren, Julien	1819	1552	2	5 N 0	A
3	Fattorutto, Hugo	1754	2555	3	33 B 1	18 N 1	22	Castiau, Julien	1664	1799	1,5	A	11 N ½
4	Cornil, Etienne	1953	1959	3	8 N 1	1 N 0	23	Voiculescu-Holvad, Stefan	1787	1844	1,5	10 B ½	A
5	Ahmetaj, Rasim	2022	1830	3	21 B 1	2 N 0	24	Kasumov, Namik	1736	1528	1,5	11 B 0	25 N ½
6	Van Den Bosch, Arno	2042	2639	3	18 B 1	A	25	Varlet, Daniel	1642	1772	1,5	A	24 B ½
7	Czuczai, Jeno	1989	2669	3	A	14 N 1	26	Angillis, Julien	NC	2315	1	32 N 1	A
8	Gangai, Luis	1816	1961	3	4 B 0	20 N 1	27	Lauwers, Francois	1515	1312	1	17 N 0	35 B 1
9	Amaranto, Luca	1825	1938	3	13 B ½	10 N ½	28	Le Van, Ky	1741	2361	1	A	34 N 1
10	Lintner, Felix	1808	1820	3	23 N ½	9 B ½	29	Simon, Fernand	1521	2244	1	37 B 1	A
11	Nolf, Pierre	1763	1911	2,5	24 N 1	22 B ½	30	Monti, Anae	NC	2314	1	36 B 1	A
12	Gravidez, Tagumpay	1851	1762	2,5	1 B 0	16 N ½	31	Konindkx, Eric	1573	2314	1	A	36 N 1
13	Andreoli, Giorgio	2039	1861	2,5	9 N ½	A	32	Berghmans, Pascal	1515	1294	1	26 B 0	37 N 1
14	Parreira, Luis Miguel	1869	1726	2,5	15 N ½	7 B 0	33	Lopez, Raphael	1671	924	1	3 N 0	17 B 0
15	Gain, Soheil	1812	1905	2,5	14 B ½	A	34	Lefebvre, Willy	1561	1436	0,5	35 N ½	28 B 0
16	Vandeputte, Thomas	1801	1887	2,5	A	12 B ½	35	Taormina, Patrizio	1480	1363	0,5	34 B ½	27 N 0
17	Rogers, Adam	NC	2393	2	27 B 1	33 N 1	36	Simonet, Jacques	1514	755	0	30 N 0	31 B 0
18	Alota, Valentin	1839	1309	2	6 N 0	3 B 0	37	Gallez, Jean-Pierre	1444	929	0	29 N 0	32 B 0
19	De Witte, Stein	1947	1343	2	2 B 0	A							

Notons l'utilisation des points d'accélération pour avoir dès le début des parties équilibrées. Et la suppression des ½ points d'absence jadis donnés pour un maximum de deux rondes. Soulignons aussi la participation de plus en plus importante de joueurs ayant plus de 1800 Elo ce qui nous amènera certainement à mettre en place des tournois par catégories dès 2025.

Merci à **Michèle d'Elia** qui assure l'arbitrage et la communication avec la FREB pour la touche FIDE.

5^{ème} Challenge Paul Demoulin

La 5^{ème} édition de notre **Challenge Paul Demoulin**, notre ancien membre et ami qui nous a quittés en 2019 quelques semaines avant son centenaire, s'est jouée sur deux samedis : les 7 et 14 septembre.

La participation fut moindre que la précédente édition au vu de la concurrence du Championnat de Belgique de blitz, organisé à Huizingen, qui s'est également tenu également le 7 septembre.

Petit rappel : 2020 22 joueurs 1^{er} : **Mourad De Villers**
 2021 14 joueurs 1^{er} : **Olivier Theuerkauff**
 2022 21 joueurs 1^{er} : **MF Victor Garcia Cuenca**
 2023 56 joueurs 1^{er} : **MF Ruben Akhayan/Max Wahlund**

Nous aurions bien sûr préféré déplacer notre tournoi pour ne pas chevaucher le Championnat de Belgique mais comme nos locaux avaient été fermés les 24 et 31 août, il nous était difficile de mettre encore à notre agenda une nouvelle semaine de portes fermées.

C'est **Irfan Jabandzic** (KGSRL) qui remporte le tournoi avec un score quasi-parfait de 16,5/17. Il devance **Arman Sarkisian** (CREB) et **Louis Vansilliette** (Namur). Le prix de la première joueuse est attribué à **Violette Ancelle Boucher** (Brussels) devant **Anae Monti** dont c'était ce 14 septembre la première participation en tournoi.

L'arbitrage a été assuré, comme de coutume, par **Michèle d'Elia**.

Classement final :

No	Nom joueur	Elo Fide	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	
1	Jabandzic, Irfan	2111	2369	16,5	24 B 1	21 N 1	3 B 1	7 N 1	22 B 1	2 B 1	20 N 1	6 B 1	4 N 1	8 B 1	11 N 1	5 N ½	10 B 1	9 N 1	12 B 1	13 B 1	15 N 1	
2	Sarkisian, Arman	2093	2087	14	23 N 1	20 B 1	7 N 0	26 B 1	8 B 1	1 N 0	3 B 1	22 N 1	6 N 1	5 B 1	10 B 1	4 N 1	9 N 0	12 B 1	11 B 1	14 N 1	16 B 1	
3	Vansilliette, Louis	1980	1976	12	8 N 1	26 B 1	1 N 0	27 B 1	6 N 1	7 B 0	2 N 0	23 B 1	20 N 1	9 B 1	4 N 0	11 B 1	5 N 1	10 B 1	14 B 0	12 N 1	13 B 1	
4	Cornil, Etienne	1847	1911	10,5	12 B 1	11 N ½	5 B ½	22 N 0	25 B ½	24 N 1	17 B 0	10 N 1	1 B 0	15 N 1	3 B 1	2 B 0	6 N 1	8 B 1	13 N 0	9 N 1	14 B 1	
5	Parreira, Luis Miguel	1831	1825	10	31 N 1	22 B ½	4 N ½	6 B 0	26 N 1	20 B 0	8 N 0	28 B 1	27 N 1FF	2 N 0	9 N 1	1 B ½	3 B 0	11 N 1	10 N 1	15 B ½	12 B 1	
6	Fattorutto, Hugo	1695	1802	9	17 B 0	16 N 1	25 B 1	5 N 1	3 B 0	21 N 1	10 B 1	1 N 0	2 B 0	11 N 0	8 N 0	12 B 1	4 B 0	13 N 0	28 N 1	29 B 1	9 B 1	
7	Luminet, Denis	1971	2252	8	9 B 1	25 N 1	2 B 1	1 B 0	23 N 1	3 N 1	22 B 1	17 N 1	8 B 1	A	A	A	A	A	A	A	A	
8	Vandeputte, Thomas	1723	1776	8	3 B 0	15 N 1	21 B 1	20 B 1	2 N 0	17 N 0	5 B 1	26 B 1	7 N 0	1 N 0	6 B 1	10 N 0	11 B 1	4 N 0	9 B 0	16 N 0	28 N 1	
9	Gangai, Luis	1716	1759	8	7 N 0	31 B 1	26 N 0	16 B 1	21 N 0	29 B 1	27 N 1	20 B 0	12 N 1	3 N 0	5 B 0	15 N 1	2 B 1	1 B 0	8 N 1	4 B 0	6 N 0	
10	Lopez, Raphael	1671	1761	8	21 B 0	24 N ½	30 B 1	11 N 1	17 B 1	22 N 0	6 N 0	4 B 0	B1	12 B 1	2 N 0	8 B 1	1 N 0	3 N 0	5 B 0	28 B 1	18 N ½	
11	Kasumov, Namik	1773	1677	7,5	28 N 1	4 B ½	20 N 0	10 B 0	15 N 1	23 B 0	25 B 0	B1	16 N 1	6 B 1	1 B 0	3 N 0	8 N 0	5 B 0	2 N 0	19 N 1	29 B 1	
12	Bodnar, Milan	1690	1612	6	4 N 0	29 B 1	27 N 0	28 B 1	20 N 0	16 B 1	26 N 0	15 B 1	9 B 0	10 N 0	33 B 1	6 N 0	19 B 1	2 N 0	1 N 0	3 B 0	5 N 0	
13	Gravidez, Tagumpay	1880	1898	6	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	16 B 1	29 N 1	32 B 1	15 N 1	6 B 1	4 B 1	1 N 0	3 N 0
14	Marchand, Jean-Louis	1845	1863	6	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	29 B 1	28 N 1	16 B 1	B1	15 B 1	3 N 1	2 B 0	4 N 0
15	Taormina, Patrizio	1512	1544	6	26 N 0	8 B 0	29 N 1	25 N 0	11 B 0	B1	31 B 1	12 N 0	28 N 1	4 B 0	16 N ½	9 B 0	13 B 0	14 N 0	33 B 1	5 N ½	1 B 0	
16	Berghmans, Pascal	1480	1509	6	27 N 0	6 B 0	B1	9 N 0	30 B 0	12 N 0	28 N 1	29 B 1	11 B 0	13 N 0	15 B ½	14 N 0	18 B 0	33 N 1	19 B ½	8 B 1	2 N 0	
17	Bertram, Johannes	1888	1884	5,5	6 N 1	27 B 1	22 N 0	23 B ½	10 N 0	8 B 1	4 N 1	7 B 0	24 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A	
18	Koninckx, Eric	1572	1606	5,5	A	A	A	A	A	A	A	A	A	32 N 1	19 B 0	B1	16 N 1	28 B 0	29 N 1	33 B 1	10 B ½	
19	Lefebvre, Willy	1664	1645	5,5	A	A	A	A	A	A	A	A	A	28 B 1	18 N 1	29 B 1	12 N 0	B1	16 N ½	11 B 0	33 N 1	
20	Alota, Valentin	1839	1881	5	30 B 1	2 N 0	11 B 1	8 N 0	12 B 1	5 N 1	1 B 0	9 N 1	3 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	
21	Amaranto, Luca	1840	1810	5	10 N 1	1 B 0	8 N 0	24 N 1	9 B 1	6 B 0	23 N 0	30 B 1	26 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A	
22	Wahlund, Max	2022	1897	5	34 B 1FF	5 N ½	17 B 1	4 B 1	1 N 0	10 B 1	7 N 0	2 B 0	23 N ½	A	A	A	A	A	A	A	A	
23	Voiculescu-Holvad, Stefan	1764	1894	5	2 B 0	30 N 1	28 B 1	17 N ½	7 B 0	11 N 1	21 B 1	3 N 0	22 B ½	A	A	A	A	A	A	A	A	
24	Paquereau-Gaboreau T.	1768	1776	4,5	1 N 0	10 B ½	31 N 1	21 B 0	27 N 1	4 B 0	29 N 1	25 N 1	17 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	
25	Sedlak, Mikulas	1809	1724	4,5	29 N 1	7 B 0	6 N 0	15 B 1	4 N ½	26 B 0	11 N 1	24 B 0	30 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A	
26	Chung Choong Lon, Marc	1829	1763	4	15 B 1	3 N 0	9 B 1	2 N 0	5 B 0	25 N 1	12 B 1	8 N 0	21 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	
27	Brunet, David	1778	1711	4	16 B 1	17 N 0	12 B 1	3 N 0	24 B 0	30 N 1	9 B 0	31 N 1	5 B 0ff	A	A	A	A	A	A	A	A	
28	Ancelle Boucher, Violette	1468	1364	4	11 B 0	B1	23 N 0	12 N 0	29 B 0	31 N 0	16 B 0	5 N 0	15 B 0	19 N 0	14 B 0	33 N 1	32 B 1	18 N 1	6 B 0	10 N 0	8 B 0	
29	Gallez, Jean-Pierre	1500	1291	3	25 B 0	12 N 0	15 B 0	B1	28 N 1	9 N 0	24 B 0	16 N 0	31 B 0	14 N 0	13 B 0	19 N 0	33 B 1	32 N 0	18 B 0	6 N 0	11 N 0	
30	Ladurner, Ulrich	1623	1523	3	20 N 0	23 B 0	10 N 0	31 B 1	16 N 1	27 B 0	B1	21 N 0	25 B 0	A	A	A	A	A	A	A	A	
31	Le Saux, David	1544	1457	3	3 B 0	9 N 0	24 B 0	30 N 0	B1	28 B 1	15 N 0	27 B 0	29 N 1	A	A	A	A	A	A	A	A	
32	Lauwers, Francois	1515	1421	2	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	18 B 0	B1	13 N 0	28 N 0	29 B 1	A	A	A
33	Monti, Anae	NC	/	1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B1	12 N 0	28 B 0	29 N 0	16 B 0	15 N 0	18 N 0	19 B 0	
34	Lintner, Felix	1757	/	0	22 N 0ff	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	

La prochaine édition sera organisée en 2025 toujours avec la cadence de 5 minutes + 3 sec/coup (Bronstein) et probablement encore sur deux samedis.



Thomas Vandeputte

Valentin Alota



Denis Luminet

Irfan Jabandzic



Ulrich Ladurner

Luis Miguel Parreira

David Le Saux

(photos : Etienne Cornil)

3^{ème} Mémorial Ronald Decrop

Quel magnifique tournoi tant au niveau du nombre de joueurs que de la force de ceux-ci. Plus de **225 joueurs** se sont ainsi donnés rendez-vous ce 8 septembre au Mémorial **Ronald Decrop**. Avec une très belle participation de GMI : **Daniel Dardha, Mikhail Gurevich, Bilel Bellahcene, Gabriel Flom, Ulf Andersson, Mher Hovhannisyan, Li Min Peng** ainsi que la WGM **Gisela Fischdick**.

Neuf rondes étaient au programme jouées à la cadence de 10 minutes + 5 sec/coup, le tournoi faisant office de Championnat de parties rapides de la FEFB. Le tournoi se jouant dans l'agréable et lumineuse salle du Cercle de Namur au IATA situé à la rue de la Montagne.

La victoire revient au porte-drapeau actuel du jeu d'échecs en Belgique à savoir le quadruple champion de Belgique **Daniel Dardha** avec un impressionnant 8/9 sans la moindre défaite et surtout avec une victoire directe sur le second du tournoi le GMI **Mikhail Gurevich**.

Le titre de Champion FEFB en parties rapides revient à **Mikhail Gurevich** (Cercle de Boitsfort) car **Daniel** est affilié au Cercle de KSK Rochade lié à la SVDB (Der Schachverband der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgien) et non la FEFB.

Précisons que **Daniel** avait déjà remporté l'édition de 2023 à égalité de points (7,5/9) avec **Lucas Van Foreest, Sim Maerevoet, Sterre Dauw** et **Erik Van den Doel** mais il était alors premier grâce au départage.

Au niveau du CREB nous comptons cinq représentants pour l'édition 2024.

Plus précisément trois joueurs actifs : **Arman Sarkisian** (5,5), **Olivier Theuerkauff** (5,5) et **Florian Wyngaerden** (4,5) ainsi que deux joueurs qui ont été membres il y a de nombreuses années au CREB : le légendaire GMI **Ulf Andersson** (6,5) ainsi que la WGM **Gisela Fischdick** (2/4). Le premier ayant été membre de 1990 à 1993 puis de 2007 à 2008, et la seconde de 2007 à 2008.

L'arbitrage a été assuré par **Ludwig Sputael, Renaud Barreau, Luc Cornet** et **Pascal Vandervorst**.

Notons que **RTL** a couvert l'événement au travers d'un excellent <reportage> disponible en ligne.



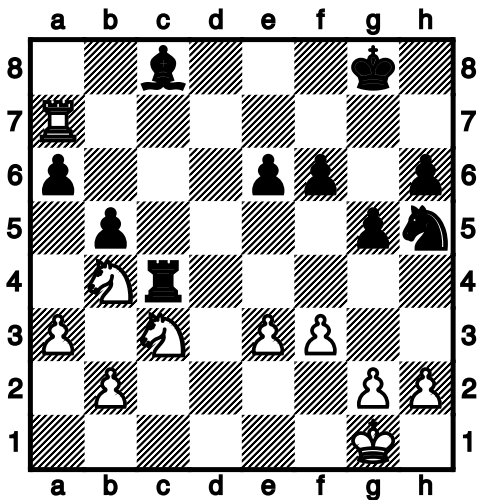
GMI Daniel Dardha

GMI Mikhail Gurevich

(photo : André Damien, Johnny Piette, Laurent Mourrier)

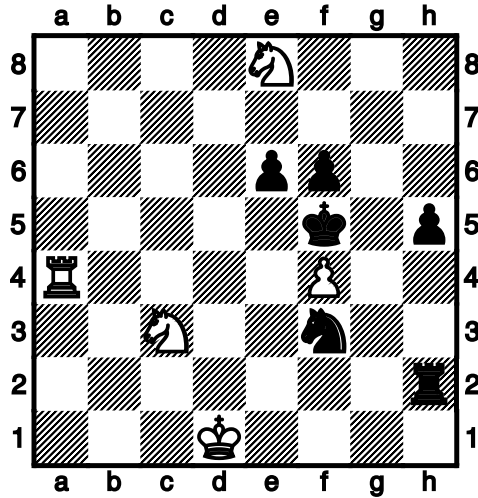
Gurevich M. (GMI, 2562), Dardha D. (GMI, 2545)
Ronde 5 [D37]

1.c4 e6 2.♟f3 d5 3.d4 ♟f6 4.♟c3 ♟e7 5.♟f4 0-0
6.e3 c5 7.dxc5 ♟xc5 8.♟e2 ♟c6 9.0-0 h6 10.a3
[10.cxd5 exd5 11.♞c1 ♞e8 12.a3 a6 13.♟a4 ♟a7
14.b4 ♟h5 15.♟g3 ♟xg3 16.hxg3 d4 17.exd4 ♟xd4
18.♟xd4 ♟xd4 19.♟f3 ♣f6 20.♟c5 ♞d8 21.♣b3 ♞b8
22.♞fd1 b6 23.♟e4 ♣e5 24.♣c4 ♟e6 25.♣c7 ♞bc8
26.♣xe5 ♟xe5 27.♞xd8+ ♞xd8 28.♟e2 ♟f5 29.♟f3
♞d3 30.a4 ½ (78) Admiraal, M (2453)–Lagarde, M
(2586) chess.com 2018] 10...dxc4 11.♟xc4 ♟h5
12.♣xd8 ♞xd8 13.♟c7 ♞d7 14.♟e5 a6 15.♞fd1 b5
16.♟d3 ♞aa7?! [16...♟xe5 17.♟xe5 ♞c7 18.♞ac1
♟b7=] 17.♟e4 [Les Blancs pouvaient prendre
l'avantage en attaquant indirectement le fou c5 et
le cavalier c6 : 17.♞ac1± ♟xe5 18.♟xe5 ♞dc7
19.♟xb5 (Le coup est rendu possible suite au
placement dubitatif de la tour en a7) 19...♟f6
(19...axb5? 20.♟xb5+–) 20.♞d8+ ♟f8 21.♟a4]
17...♟xe5 18.♟xe5 ♞xd1+ 19.♞xd1 ♞c7 20.♞d8+
♟f8 21.♟h7+ ♟xh7 22.♞xf8 f6 23.♞f7 ♞c5
[23...♞xf7 24.♟xf7 f5 25.♟f1 ♟f6 26.♟e2 ♟g8
27.♟d6 ♟d7=] 24.♟d3 ♞c4 25.f3 ♟g8 26.♞a7± g5
27.♟b4



[Les Noirs doivent lutter pour leur survie. Le pion
a6 va maintenant tomber] 27...♟g7 28.♟xa6 g4
29.♟c7 gxf3 30.gxf3 ♟f5 31.♟xb5 ♟xe3 32.♞a8
♟g7 33.♟f2 [33.♟d6 ♞d4 34.♞a7+ ♟g6
35.♟xc8+–] 33...♟f5 34.a4 [34.♞a4 ♞c6 35.♟d4
♟xd4 36.♞xd4 était une autre possibilité pour
progresser] 34...♟g6 35.a5 ♟d7 36.a6 ♞b4 [Les
Blancs ne contrôlant plus la case b4, les Noirs ne
se font pas prier pour y installer une tour et
attaquer le pion b2] 37.a7 ♞xb2+ 38.♟e1 ♟c6
39.♞g8+ [39.♞c8 ♟xf3 40.♟c7 ♞xh2 41.♟d7d5 ♞h1+
42.♟f2 ♞a1 est impossible à évaluer dans le
contexte d'une partie rapide] 39...♟f7 40.a8♣

♟xa8 41.♞xa8= ♞xh2 42.♞a7+ ♟g6 43.♟c7 ♟d4
44.f4 ♟f5 45.♞a4 ♟f3+ 46.♟d1 h5 47.♟e8

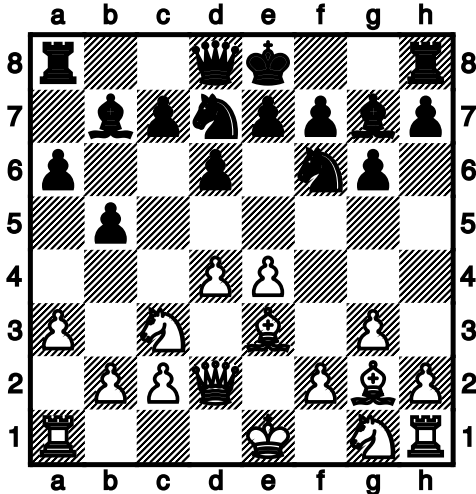


[Il faut imaginer la tension entre les deux joueurs
dans cette position. Les Noirs ont deux pions pour
une pièce. Les Blancs ont donc une pièce de plus
mais ils doivent faire face à un roi adverse
centralisé et aussi trouver un moyen de connecter
leurs trois pièces] 47...♞d2+ 48.♟c1 ♞d4 49.♟g7+
[49.♞xd4 ♟xd4 50.♟d2 ♟xf4 51.♟xf6 1/2] 49...♟g4
50.♞a2 ♞c4 51.♟c2 h4 52.♟d3 ♞xf4 53.♟xe6 ♟e5+
54.♟e3?? [54.♟e2 ♞c4 55.♟d1=] 54...♞f3+ 55.♟e4
♞xc3 56.♟d4 ♟c4 57.♞f2 ♟d6+ 58.♟d5 ♟e8 59.♞e2
♟c7+ 60.♟d6 h3 61.♞e4+ ♟g5 62.♞e2 ♞d3 63.♟c5
♟g4 64.♞e4+ ♟g3 65.♟f5+ ♟f3 66.♞e7 ♞d5+
67.♟c4 ♞xf5 68.♞xc7 0-1 [Un véritable combat
entre les deux GMI. Mikhail Gurevich sort avec
un gros avantage de l'ouverture et est à un jet de
pierre de marquer le point. Mais Daniel pose
problème après problème et réussit à conduire la
finale dans une position où les Blancs peinent à
mettre en valeur leur pièce d'avance. Un scénario
qui rappelle celui du 5ème grand Mémorial René
Vannerom où Mikhail, également avec les Blancs,
obtint un gros avantage avant de trébucher. Voir
la chronique de Luc Winants du 12/12/2022 ou la
Revue du CREB n 61]

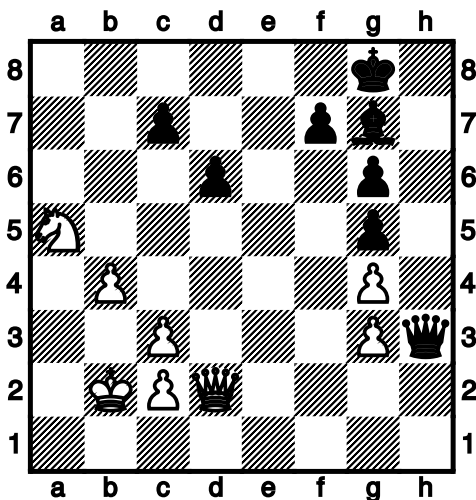
Raptis F. (2169), Gurevich M. (GMI, 2562)
Ronde 2 [B06]

1.e4 d6 [Mikhail Gurevich est un grand
spécialiste de la défense Pirc] 2.d4 g6 3.♟c3 ♟g7
4.♟e3 a6 [Nous trouvons une bonne vingtaine de
parties jouées par Gurevich avec cette poussée en
a6. Le GMI est dans son élément] 5.♣d2 [5.a4 ♟f6
6.♣d2 0-0 7.♟f3 ♟g4 8.♟e2 ♟c6 9.d5 ♟xf3 10.♟xf3
♟e5 11.♟e2 c6 12.a5 ♟ed7 13.0-0 ♣c7 14.♞fd1

14. ... ♖fc8 15.♞a4 ♜e8 16.♙d4 ♙xd4 17.♚xd4 ♜ef6
18.h4 ♚d8 19.h5 cxd5 20.exd5 ♞c5 21.hxg6 hxg6
22.♚d2 ♚f8 23.g4 ♚g7 24.g5 ♜h7 25.♙g2 ♞ac8
26.♙g4 ♞8c7 27.♙xd7 ♞xd7 28.♞h4 ♞dc7 29.♞dh1
♜f8 30.♚f4 f5 31.gxf6 ♚xf6 32.♞h8+ ♜f7 33.♚h6
♚g7 34.♚e3 ♜e8 35.♜e4 ♞xd5 36.♞1h7 ♚xb2
37.♚g3 ♞c8 38.♚xg6+ ♜d7 39.♚f7 ♚e5?
(39...♜xh7=) 40.♚xd5? ♚xd5 0-1 (40) Zapata,A
(2545)-Gurevich,M (2640) Manila 1990] 5...b5
6.a3 ♜d7 7.g3 ♙b7 8.♙g2 ♜gf6=



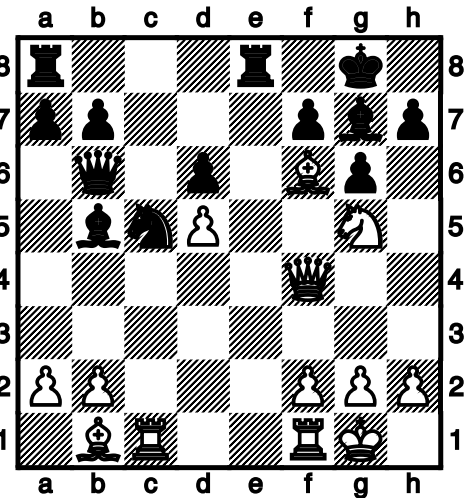
9.♜ge2 ♜g4 10.♙g5 h6 11.f3 [11.♙e3 0-0 12.0-0
e5=] 11...hxg5 12.fxg4 e6 13.0-0-0 ♜f6 14.h3 a5
[Les pions fondent sur la position adverse. Les
deux camps ont leur chance] 15.d5 b4 16.♜b1
♚d7 17.♜d4 exd5 18.exd5 0-0 [18...♙xd5 19.♙xd5
♜xd5 20.♜f5 gxf5 21.♚xd5 ♞b8 22.axb4 ♚a4⌘]
19.♞he1 [19.c4 ♚a4 20.♞he1 (20.b3!? ♚d7 21.a4
♞ae8⌘) 20...bxa3 21.♜xa3 ♜d7 et la position est
une véritable poudrière] 19...♞fe8 20.♜c6 ♞xe1
21.♞xe1 ♞e8 22.♞xe8+ ♚xe8 23.♜xa5 [23.c4 ♙xc6
24.dxc6 ♚e6 25.axb4 ♚xc4+ 26.♚c3 ♚b5 27.bxa5
♜e4⌘] 23...♙xd5 24.♙xd5 ♜xd5 25.axb4 ♚e4
26.♜c3 ♜xc3 27.bxc3 ♚h1+= 28.♜b2 ♚xh3



29.♚e3? [29.♚xg5 c5 30.♚d8+ ♜h7 31.♚xd6 cxb4
32.♚xb4 ♚xg3=] 29...♚xg4+ 30.♜c6 ♚c4 31.♜d4
♙e5 32.♚xg5 ♙xd4 33.cxd4 ♚xb4+ 34.♜c1 ♚xd4
35.♚d8+ ♜g7 36.♚xc7 ♚g1+ 37.♜d2 ♚xg3 0-1

Dardha D. (GMI, 2545), Dauw S. (MF, 2287)
Ronde 6 [A61]

1.♜f3 c5 2.e3 g6 3.d4 ♙g7 4.c4 ♜f6 5.d5 d6 6.♜c3
e6 7.♙d3 exd5 8.cxd5 0-0 9.0-0 ♞e8 10.e4 c4 [Il y
a de nombreuses possibilités de continuer la
partie. Par exemple : 10...♙g4 11.h3 ♙xf3 12.♚xf3
♜bd7 13.♚e2 ♜xe4 14.♜xe4 f5 15.♙g5 ♚c7 16.♚c2
fxe4 17.♙xe4 b5=] 11.♙xc4 ♜xe4 12.♜xe4 ♞xe4
13.♙d3 ♞e8 14.♙g5 ♚d7?! [La dame est mal
placée sur cette case car elle bloque tant la sortie
du fou c8 que celle du cavalier b8. Les Noirs
corrigerons de suite ce déplacement maladroit dès
leur prochain coup. Meilleur est : 14...♚a5]
15.♚b3 ♚c7 16.♚a4 ♙d7 17.♚f4 ♜a6 18.♞ac1 ♚b6
[18...♜c5 19.b4 ♜xd3 20.♞xc7 ♜xf4 21.♙xf4 ♙b5
22.♞e1 ♞xe1+ 23.♜xe1 ♙e5=] 19.♙f6 ♜c5 20.♙b1
♙b5 21.♜g5



21. ... ♙xf6 22.♚xf6 ♞f8 [22...♚c7 (En vue de
garder un contrôle sur les cases f7 et h7) 23.♞fe1
♞xe1+ 24.♞xe1 ♞e8 25.♞xe8+ ♙xe8=] 23.♞fe1
h6?? [23...♞ae8 24.♞xe8 ♙xe8 25.♞e1±] 24.♙xg6-
+ hxg5 25.♞e7 ♙e8 26.♞c3 g4 27.♙f5 ♚xb2
28.♚g5+ ♜h8 29.♚h6+ ♜g8 30.♚h7# 1-0 [En
passant remercie Charles Romboni qui a pris
note à la volée de plusieurs parties jouées durant
le tournoi.

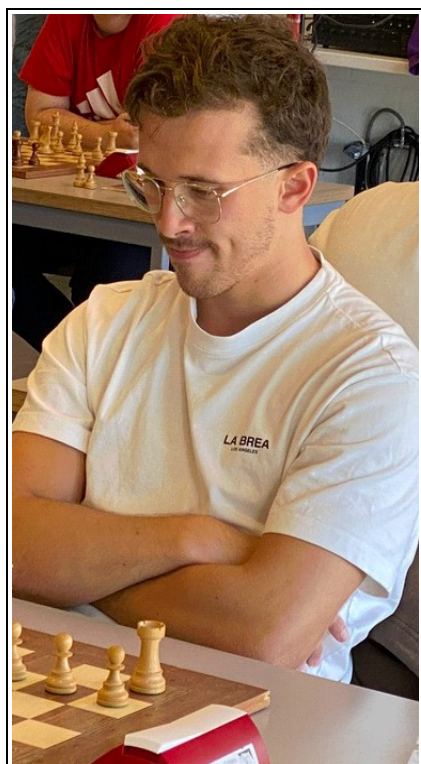
Voici le lien Lichess où il a déposé <les parties>
annotées du tournoi. Et bravo encore aux
organisateur !]



GMI Ulf Andersson



GMI Mikhail Gurevich



GMI Bilel Bellahcene



GMI Daniel Dardha

(photos: André Damien, Johnny Piette, Laurent Mourrier)

17^{ème} Mémorial José et Hilda Tonoli

Lennert Lenaerts crée la surprise en s'imposant dans cette édition du 17^{ème} Mémorial José et Hilda Tonoli organisée ce 25 avril dans l'habituelle et appréciée salle sise à la Place de la Vaillance à Anderlecht.

Le tournoi faisait également office de Championnat de Belgique de parties rapides. Au total 9 rondes à la cadence de 10 minutes avec incrément de 5 sec/coup ont été jouées.

Lennert Lenaerts devient ainsi champion de Belgique en parties rapides devant **Daniel Dardha** (vainqueur de l'édition de 2023) qui lui remporte le titre de champion de Belgique des – 20 ans.

Sept joueurs du Cercle ont pris part au tournoi : **Olivier Theuerkauff** (6,5), **CM Jean-Claude Blommaert** (5,5), **Yves Duhayon** (5), **Arman Sarkisian** (4,5), **Florian Wyngaerden** (4), **Michel Lefort** (3) et **Alexandre Belokonskiy** (2).

La cérémonie de remise des prix s'est faite en présence du bourgmestre d'Anderlecht **Fabrice Cumps**.

L'arbitrage a été assuré par **Timothé Scaillet**, **Luc Cornet**, **Philippe Jassem** ainsi que deux arbitres dans le cadre de leur stage **Olivier Caufriez** et **Geoffrey Desadeleer**.



MF Lennert Lenaerts
MF Walter Tonoli *Fabrice Cumps*

Parties de jadis

Rubinstein S., Vannerom R.
Open du CREB, 25/01/1986 [D00]

[Samy Rubinstein (1927–2002) nous a quittés le 12 juin 2002. Dans le Journal du CREB no 36 nous avons pris le temps de reproduire nombre de parties qu'il avait jouées. Fils d'Akiba Rubinstein, il avait une force aux alentours des 2200 Elo et surtout un jeu naturel puisqu'il avait hérité de son père le sens du "bon et juste coup à jouer". Akiba avait deux fils : Samy et Jonas (1918–1996). Jonas est arrivé au Cercle de Bruxelles vers la fin 1939 comme l'évoque le Soir du 06/02/1940 où nous pouvons lire à propos de sa victoire dans le Championnat du Cercle en deuxième catégorie : "Un nouveau venu, Rubinstein, remporte une victoire aussi nette que possible. On sera heureux de le suivre en plus forte compagnie". Voici la grille de ce championnat du Cercle 1939–1940 dont malheureusement la rédaction ne connaît pas avec exactitude les dates de début et de fin:

Seconde série					
No	Nom joueur	Total	+	-	=
1	RUBINSTEIN Jonas	9/9	9	0	0
2	DERAVE	7	7	2	0
3	WYNANT	6,5	6	2	1
4	BARUH E.	6	5	2	2
5	PLISSART	6	5	2	2
6	LEGRAND	3,5	3	5	1
7	DEWETTE	3	3	6	0
8	VAN DER LYN	2	2	7	0
9	MAN MEENEN	2	2	7	0
10	Mme COFFE	0	0	9	0

Samy arrive quelques années plus tard au Cercle sans doute vers 1943 puisque Samy déclare dans un article publié la Revue Contre-Jeu du 07/06/1985 : « C'est pourtant mon frère aîné qui m'a appris à jouer quand j'avais 10 ans et je n'ai joué dans un club qu'à l'âge de 16 ans, après la guerre ». Dans nos recherches, nous trouvons un premier résultat important de Samy lors du Championnat du Cercle de 1946. Sa performance y est alors saluée dans le Soir du 11/02/1947 : "La performance de S. Rubinstein, le plus jeune fils du grand maître Rubinstein, nouveau venu en première catégorie, permet les meilleurs espoirs pour l'avenir. Voilà enfin un jeune joueur menaçant d'emblée la vieille garde ».

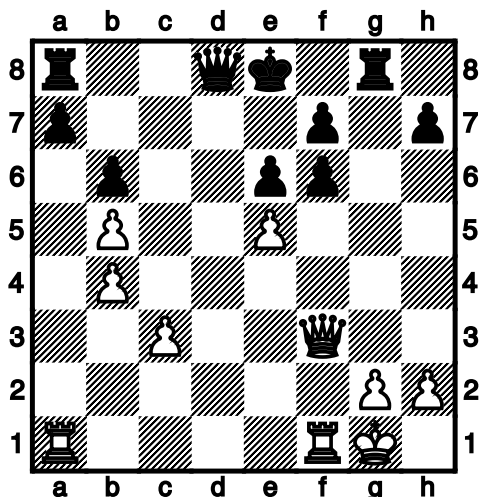
Voici la grille du Championnat de 1946–1947 du Cercle de Bruxelles.

No	Nom joueur	Total	+	-	=
1	VAN SETERS Frits	10/13	8	1	4
2	DEVOS Paul	10/13	9	2	2
3	KORGANOFF Boris	10/13	9	2	2
4	RUBINSTEIN Samy	9	8	3	2
5	BARZIN Marcel	7,5	5	3	5
6	ELLINGER R.	7	6	5	2
7	TACKELS André	5,5	5	7	1
8	RADZIKOWSKI	5,5	4	6	3
9	CAPART	5	4	7	2
10	LENGLEZ Raoul	5	4	7	2
11	SCHMIDT	5	5	8	0
12	MOORE	4,5	4	7	1
13	MAHIEU Alfred	4	3	8	2
14	MICHIELS	3	2	9	2

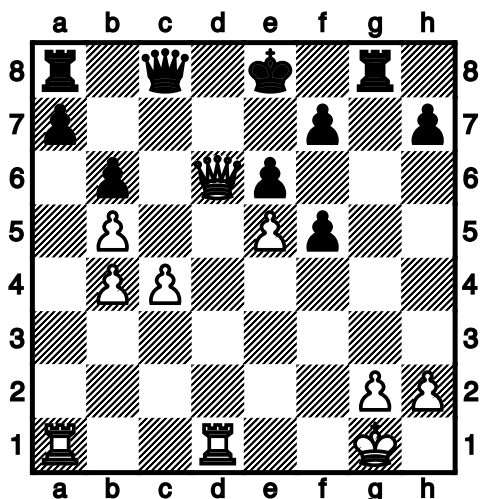
Pour nos lecteurs précisons qu'Akiba Rubinstein n'a lui jamais été membre du Cercle de Bruxelles. Pour l'anecdote, en 2010 Jonathan Rubinstein avait rejoint notre Cercle (voir la Revue no12 du 15/10/2010). Jonathan étant le fils de Michel Rubinstein, fils de Jonas. Il est resté affilié durant une année au Cercle et y a joué quelques parties officielles lors de nos tournois du samedi] **1.d4 d5 2.♗d2** [Il y a eu une période durant laquelle Samy a testé ce type de mouvement rapide du cavalier en d2. Mais la conclusion de Samy ne fut guère positive puisqu'un jour, votre réacteur l'ayant questionné sur ce coup, Samy conclua ses recherches par un laconique : "Ce n'est pas un bon coup !"] **2...c5 3.dxc5 ♖a5 4.c3 ♜xc5 5.e4 dxe4 6.♗xe4± ♜c6 7.f3 ♗f6 8.a4 ♕d7 9.♗b5 ♜b6 10.♜e2 ♗xb5 11.axb5 ♗xe4 12.fxe4 e6 13.♗f3 ♗d7 14.♗e3 ♗c5 15.♗d4 ♗f6 16.b4 ♗xd4 [16...♗e7 17.♗f5 ♜c7 18.♗xg7+ ♗f8 19.0-0! ♗xg7 20.e5 ♗d7 21.♜g4+ ♗f8 22.♜xe6 ♗xe5 23.♗d4± et les Noirs sont en difficulté] 17.♗xd4 ♜d8 18.0-0 b6 19.♗xf6 gxf6 20.♜f3 ♜g8 21.e5!**



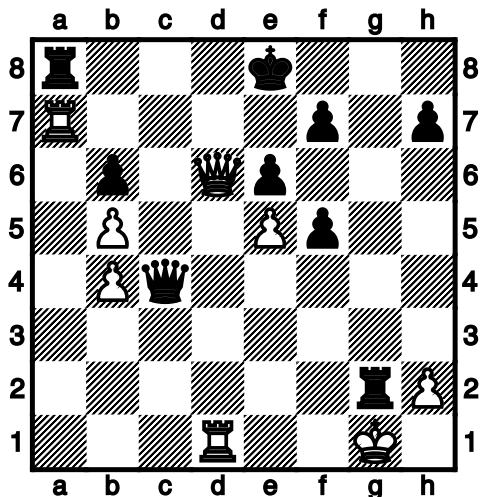
Samy Rubinstein au Greenwich



[Typique du jeu de Samy. L'ouverture de la grande diagonale f3–a8 avec les possibilités d'infiltration de la dame en c6 et/ou b7 va être rapidement fatale pour les Noirs] 21...f5 22.♖c6+ ♔e7 23.♗fd1 ♜c8 24.♗d6+ ♔e8 25.c4!



25...♗xc4 26.♗xa7 [26.♗d2 était plus prudent pour assurer la défense du pion g2] 26...♗xg2+!



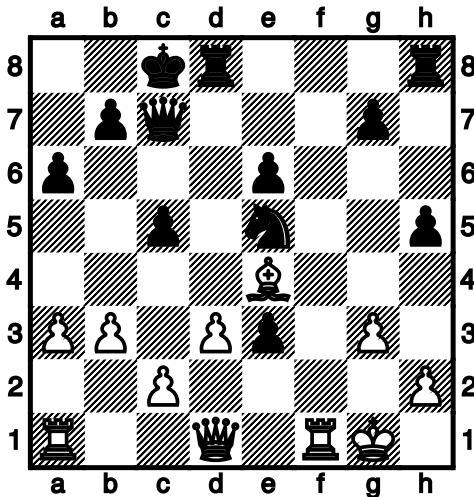
[Les Noirs ne ratent pas l'occasion de fissurer la défense des Blancs qui ont joué un peu trop vite

26. Txa7. La position est maintenant égale] 27.♔xg2 ♗g4+?? [Le demi-point était disponible de suite : 27...♗e2+= 28.♔g3 ♗e3+ 29.♔g2 (29.♔h4?? ♗f4+ 30.♔h5 ♗g4+) 29...♗e2+. Mais avec le coup joué, les Blancs vont pouvoir mettre leur roi en sécurité après avoir joué 28. Rf2. Nous n'avons pas les coups suivants qui ont été joués. Mais rappelons qu'en 1986 nous jouions encore des parties à la cadence de 2h30 pour 40 coups suivi de 16 ou 20 coups/heure et finalement par un ajournement (souvent joué le samedi qui suit une heure avant le début de la ronde du même jour). Nous étions donc à une époque sans le moindre incrément à la pendule ce qui fait que lorsque l'un des joueurs disposait de moins de 5 minutes à la pendule, il ne devait plus noter les coups. Pourquoi cette absence d'incrément ? Les pendules étaient alors mécaniques et non électroniques. Le luxe pour un Cercle était alors de disposer de pendules de la marque Garde. Le Cercle en a encore quelques unes mais elles sont totalement tombées en désuétude. Nous ne les utilisons que lors de démonstrations échiquiennes extérieures comme la Fête de l'Iris] 1-0

Cornil R., Vannerom R.
Open du CREB, 13/06/1987 [A03]

1.f4 [Mon papa Robert a souvent joué le début Bird caractérisé par le coup 1.f4. Et ce pour une bonne raison : c'est ce début que j'ai également utilisé durant une dizaine d'années avant de l'abandonner face aux difficultés que les Blancs rencontrent devant le gambit imaginé par le joueur danois Martin From (1828–1895) : 1. f4 e5. Pour la petite histoire c'est Tanguy Marinx, de l'ancien Cercle le Steinitz de Waterloo, qui m'avait suggéré ce début au milieu des années 80. J'étais en effet alors quelque peu craintif de débiter les parties par 1. e4 et/ou 1. d4. La partie jouée ici est typique du début Bird : les Blancs mettent rapidement leur roi en sécurité tout en développant leur fou en b2. Pour les Noirs, ils se développent rapidement en prenant de l'espace. Il s'en suit une prise de bec au centre puis à l'aile roi. Mais les Blancs tiennent bon et parviennent à atteindre une position égale après avoir liquidé les dames] 1...d5 2.♗f3 c5 3.e3 ♗c6 4.b3 ♗f6 5.♗b2 e6 6.♗e2 ♗d7 7.0-0 ♗d6 8.♗c3 [La formation habituelle du début Bird. Notons qu'il n'y a aucune pièce ou pions en prise sur l'échiquier] 8...a6 9.a3 ♗c7 10.♗g5 h6 11.♗h3 e5 12.fxg3 ♗xe5 13.♗f4 ♗e6 14.♗f3 0-0-0 15.g3 d4

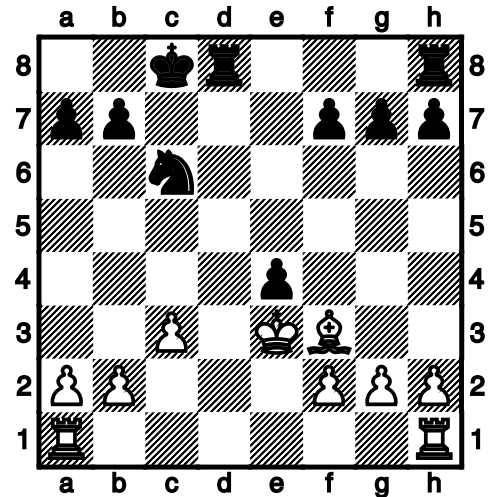
16. ♖xe6 fxe6 17. ♗e4 ♖xe4 18. ♙xe4 dxe3 19. ♙xe5 ♖xe5?! [Un choix qui prive les Noirs de faire fondre leur cavalier vers l'excellente case d4. La prise avec la dame était bien meilleure : 19... ♗xe5 20.d3 ♖d4+] 20.d3= h5



[Typique du jeu actif de René qui pousse les pions pour aller au combat] 21. ♗e2 h4 22. ♗xe3 ♖g4 23. ♗f4 ♖f6 24.gxh4 ♗e7 25. ♗g3 ♗h5 26. ♗f2 [La rédaction ne sait pas avec certitude quel coup a été joué par les Blancs car le coup n'est pas écrit sur la feuille de notation. Nous mettons Tf2 qui semble être un mouvement possible] 26... ♗dh8 27. ♗f4 ♖xe4 28. ♗xe4 ♗xh4 29. ♗xh4 ♗xh4 30. ♗f2 ♗g5+ 31. ♖h1 ♗f4 32. ♗g3 ♗d5+ 33. ♗g2 ♗f2 34. ♗xd5 exd5 1/2

Vannerom R., Winants H. (2170)
Ronde 2, 24/09/1998, [B22]

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♗xd5 4.d4 ♖c6 5. ♖f3 ♖g4 6. ♙e2 0-0-0 7. ♙e3 e5 8.dxc5 [L'autre alternative majeure consiste en une poussée des pions en c4 et d5 : 8.c4 ♗d7 9.d5 ♖xf3 10. ♖xf3 ♖d4 11.0-0 f5 12. ♖c3 ♖f6 13.b4 b6 14.bxc5 ♖xc5 15. ♗b1 f4 16. ♖xd4 ♖xd4 17. ♖e4 h5 18. ♗d3 ♖xe4 19. ♗xe4 ♗d6 20.a4 ♗d7 21.a5 g5 22.axb6 axb6 23.c5 ♖xc5 24. ♗a1 ♖b7 25. ♗a4 ♖c8 26. ♗a8+ ♗b8 27. ♗c6+ ♗c7 28. ♗e6+ ♗d7 29.d6 ♗xd6 30. ♗a8+ ♖c7 31. ♗xd6+ ♗xd6 32. ♗xh8 g4 33. ♗h7+ ♖b8 34. ♙e4 ♗d4 35. ♖f5 g3 36. ♗xh5 gxf2+ 37. ♖xf2 e4 38. ♖e2 ♗b4 39. ♗d1 ♗b2+ 40. ♗d2 f3+ 41.gxf3 exf3+ 42. ♖d1 f2 43. ♗h8+ 1-0 (43) Christiansen, L (2460)-Krnice, Z (2435) Wijk aan Zee 1977] 8... ♗xd1+ 9. ♖xd1 ♖f6 [9...f5 10.h3 ♖xf3 11. ♖xf3 f4 12. ♖c1 ♖xc5 13. ♖d2 ♖f6 14. ♖e4=] 10. ♖bd2 ♖d5 11. ♖c4 ♖xe3 12. ♖xe3 ♖xf3 13. ♖xf3 ♖xc5 14. ♖e2 ♖xe3 15. ♖xe3 e4



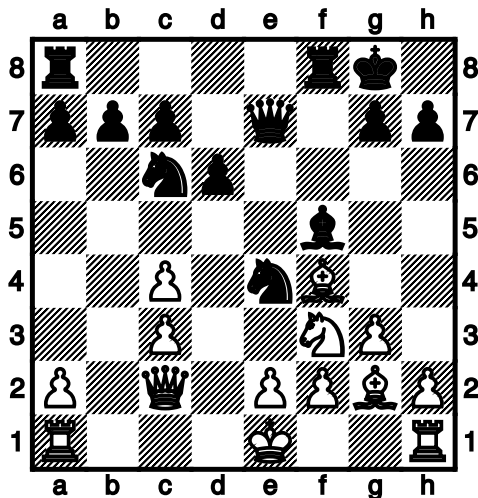
16. ♙e2 [Il était possible de capturer le pion mais cela laisse les Noirs avec une forte activité de leurs tours : 16. ♖xe4 ♗he8 17. ♖f3 ♖e5+ 18. ♖g3 ♖d3 19. ♖f5+ ♖b8 20. ♗ab1 ♗e5 21. ♖xd3 ♗xd3+ 22.f3 ♗d2=] 16...f5 17.g4 ♖e7 18.c4 ♗hf8 19. ♗ad1 ♗de8 20.gxf5 ♖xf5+ 21. ♖d2 e3+ 22.fxe3 ♖xe3 23. ♗de1 ♗e5 24. ♖d3 ♗f2+ 25. ♗e2 ♗xe2+ 26. ♖xe2 ♖g2 27. ♗f1 ♗e7 [Une nulle solide pour les deux joueurs] 1/2

Rubinstein S. (2214), Vannerom R.
Ronde 1, 17/12/1983 [D25]

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♖f3 ♖f6 4.e3 ♖g4 5. ♖xc4 e6 6. ♗b3 ♖xf3 7.gxf3 ♖bd7 8. ♗xb7 c5 9.dxc5 ♖xc5 10. ♖c3 [10.f4 (Pour offrir une case de retrait en g2 à la dame) 10...0-0 11. ♖c3 ♖b6 12. ♙e2 ♖fd5 est complexe à jouer pour les deux camps] 10... ♗b8 11. ♗a6 0-0 12. ♖b3 ♗e7 13.0-0 ♖d5 14.e4 ♗b6 15. ♗e2 ♖d6!? [Un sacrifice audacieux qui met le feu à la position. Plus solide est : 15... ♖xc3 16.bxc3 ♗h4 17. ♖g2 ♖d6 18.h3 ♗c8 19. ♗e3 ♖c5+] 16.exd5 ♖xh2+ 17. ♖xh2 [La non prise de la pièce permettait aux Blancs de construire une attaque : 17. ♖g2 ♖c5 18. ♖c2 ♖b8 19. ♗h1±] 17... ♗h4+ 18. ♖g2 exd5 19. ♖c2 f5 20. ♖f4 ♗xf4 21. ♗h1 ♗g6+ 22. ♖f1 ♗g5 [22... ♗h6 23. ♗g1 (23. ♗xh6?! ♗xh6 24. ♖e1 ♗h1+ 25. ♗f1 ♗e8+ 26. ♖d2 ♗h6+ 27. ♖d1 d4 28. ♖b1 ♖e5 avec un jeu sauvage)] 23. ♖e1 ♖c5 24. ♗d2?! [24. ♖b3±] 24... ♗e8+ 25. ♖e4 [25. ♖d1 ♗g1+! 26. ♗xg1 ♗xg1+ 27. ♗e1 ♗ex1+ -] 25... ♗xd2+ 26. ♖xd2 fxe4 27.b4 1/2

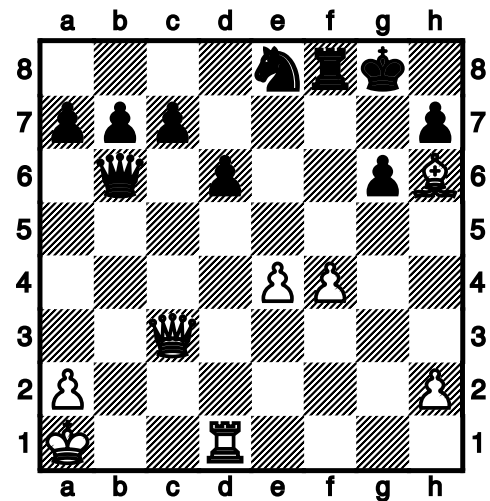
Van den Broeck H., Lemaire R.
15/07/1968 [A52]

[Cette fois nous vous proposons une partie issue des archives du docteur Hans Van den Broeck (1935–2015)] 1.d4 ♖f6 2.c4 e5 [Le gambit de Budapest que Robert Lemaire (1916–1994) se plaisait à pratiquer. On se souvient de parties de combat sur ce thème face à Alberic O'Kelly. Par exemple le match joué à Gand entre les deux hommes en juin 1947 qui se solda par un cinglant 4–0 pour O'Kelly. Voyons comment le docteur Hans Van den Broeck va ici réagir face à ce début tranchant] 3.dxe5 ♗g4 4.♗f4 ♖b4+ 5.♗c3 ♗c6 6.♗f3 ♗xc3+ 7.bxc3 ♖e7 8.♖d5 f6 9.exf6 ♗xf6 10.♖d2 [10.♖d3 d6 11.g3 0–0 12.♗g2 ♗g4 13.0–0 ♖ae8 est davantage joué. Ceci est confirmé dans les annotations sur la feuille de partie puisque le indique qu'Alberic O'Kelly propose Dd3 suivant la recommandation de Svetozar Gligoric] 10...♗e4 11.♖c2 [La dame est quelque peu bousculée suite à son maladroit mouvement intermédiaire en d2] 11...0–0 12.g3 d6 13.♗g2 ♗f5=



14.♗h4 ♗xg3 15.♗xf5 ♗xf5 16.♖g1 ♖ae8 17.e3 ♗h8 18.0–0–0 ♗d8 19.♗h3 g6 20.♗g5 ♖f7 21.e4 ♗g7 22.f4 [La meilleure chance pratique consiste en 22.c5!? ♗ge6 (22...dxc5?! 23.♖d7 ♖g8 24.♖gd1=) 23.♗xe6 ♖xe6 24.cxd6 cxd6 25.♗e3=] 22...♖xc4 23.♖d4?! [23.♗d7 ♖xe4 24.♗b5! ♖e6 25.♗d3 ♖e3 26.f5 ♗xf5 27.♗xf5 gxf5 28.♗xe3

♖xe3+ 29.♖d2 ♖e5=] 23...♖c5 24.♗d7 ♗de6 25.♗xe8 ♗xd4 26.cxd4 ♖xd4 27.♖d1 ♖e3+ 28.♗b1 ♖b6+ 29.♗a1 ♗xe8 30.♖c3+ ♗g8 31.♗h6



[31.♖c4+ ♖f7 32.♖b1 ♖c5 33.♖xc5 dxc5 34.♖xb7 ♗d6 35.♖xa7=] 31...♖f7 32.e5 dxe5 33.fxe5 ♖e6+ 34.♖d8 ♖f5 35.♖d4 g5 et les Blancs baissèrent pavillon quelques coups plus tard 0–1



Le Hans Van den Broeck

(collection : famille Van den Broeck)

[Vous trouverez un article sur le docteur dans la Revue no 34 où nous lui avons rendu hommage]



Au gré des lectures

Théorie ??

Présentation

Il est rare que la rédaction épiluche les numéros de la collection des **Courriers des Echecs** et donc c'est un peu par hasard que nous sommes arrivés sur un article publié en octobre 1969 de **F. Maître** qui a retenu notre attention. Votre rédacteur a peu d'informations sur cet homme sauf qu'il fut trésorier de l'Association des Joueurs d'Echecs par Correspondance (AJEC) à partir de 1964, succédant alors à **Jules Delannoy**, jusqu'en 1971. Pour nos lecteurs curieux, vous pouvez découvrir en ligne librement l'intégralité des numéros du <**Courrier des Echecs**> qui ont été publiés de 1947 à 2018.

Le texte est assez léger et manque d'une certaine profondeur. Ainsi il aborde, avec une distance quasi craintive, la question de « la finale » ou « le final » pour désigner une fin de partie. Mais sans prendre position quant à ses propres préférences et sans donner de noms quant aux défenseurs de la première ou seconde formule.

F. Maître met bien en évidence la maladresse de nombre de joueurs qui tentent d'étudier par cœur des variantes de coups : « *Mais que peuvent faire le débutant et le joueur moyen au milieu de cette forêt de variantes, sans fil directeur, sans explication logique des faits ? Ils tentent vainement de se souvenir des parties et des analyses, coup par coup, essayent de se spécialiser dans quelques ouvertures et finissent par remiser livres et revues au grenier* ». Sans préjuger de la force sur l'échiquier de l'auteur de l'article, nous constatons qu'il cite plusieurs ouvrages qui ont leurs qualités propres mais ne sont pas des livres de théorie proprement dit (par exemple le *Jugement et Plan* de **Max Euwe**).

Il fait aussi l'impasse sur des livres qui expliquent longuement et en détail les principes dans les ouvertures. Voici par exemple un extrait du remarquable « *Les idées cachées dans l'ouverture* » de **Reuben Fine** (1914-1993) dont nous vous reproduisons ici un extrait des verbeuses et claires premières explications données par le champion américain sur le système **Colle** :

SYSTÈME COLLE :

1. d4, d5 ; 2. Cf3, Cf6 ; 3. e3, e5 ; 4. e3

C'est la tentative la plus prometteuse pour les Blancs dans cette partie du chapitre. Pratiquement les Blancs jouent la défense Slave avec les couleurs inversées et un temps d'avance. Bien que cette variante ne soit pas la meilleure pour les Noirs dans la Slave (cf. p. 164), l'avantage du trait lui donne une vigueur qu'elle n'aurait pas autrement.

La première réaction des Noirs, et la plus évidente, consiste à accélérer le développement et à préparer ...e5 au plus tôt. Puis le principal problème qui se pose aux Noirs est de décider s'il faut placer leur Cavalier-Dame à c6 ou à d7. L'expérience montre que ...Ce6, qui semble plus naturel, est en fait inférieur. Ainsi : 4. ...e6 ; 5. Cd2, Ce6 ; 6. Fd3, Fd6 ; 7. 0-0, 0-0 ; 8. d x e5! (indispensable pour éviter l'isolement d'un pion), F x e5, 9. e4, e5 ; 10. e x d5, D x d5 ; 11. Dc2, Fg4 ; 12. Cc4 et les Blancs sont beaucoup mieux. Les possibilités d'une attaque sur le roque et un meilleur développement ont été leurs car-

tes maîtresses. Cependant, si les Noirs ont un jeu pré cis, ils peuvent rendre l'avantage de leur adversaire pratiquement insignifiant : 9. ...Dc7 (au lieu de 9. ...e5 dans la variante ci-dessus) ; 10. Dc2, Fd6 ; 11. Tc1, Cg4 ; 12. h3, Ce5 ; 13. C x e5, C x e5 ; 14. e x d5 e x d5 ; 15. Cf3, C x d3 ; 16. D x d3, e4 ; 17. Td1, D x d3 ; 18. T x d3, Td8, etc.

Néanmoins, dans la variante normale où les deux adversaires obéissent strictement aux principes généraux, les Blancs obtiennent l'avantage. Et pourquoi ? Parce qu'ils bénéficient du trait. Par exemple on a peut-être remarqué que si les Noirs doivent se donner tant de mal d'ordinaire pour réussir la poussée ...e5 dans le gambit-Dame refusé, les Blancs dans cette variante-ci peuvent facilement jouer e4 (bien que leur rôle corresponde à celui des Noirs dans l'autre système). L'un des traits qui fait la force du système Colle est que bien des coups normaux tournent mal pour les Noirs.

Une analyse de la variante donnée plus haut révèle que la poussée au centre n'est forte pour les Blancs que parce qu'ils ont pu jouer auparavant d x e5, évitant ainsi l'isolement du pion. En conséquence ...Cbd7, pour reprendre du Cavalier et empêcher l'exécution du plan, serait la réponse qui viendrait à l'esprit. C'est un fait que ce coup oblige en un sens les Blancs à reviser leur système, mais les Noirs ont toujours à subir une forte attaque : 4. ...e6 ; 5. Cbd2, Cbd7 ; 6. Fd3, Fd6 ; 7. 0-0, 0-0 ; 8. Tc1 (au lieu de 8. e4, e x d4 ; 9. e x d4, d x e4 ; 10. C x e4, C x e4 ; 11. F x e4, Db6 qui a pour seul résultat d'embarrasser les Blancs d'un pion isolé) Dc7 (8. ...e5 ; 9. e4 serait favorable aux Blancs) ; 9. e4, e x d4 ; 10. e x d4, d x e4 ; 11. C x e4, C x e4 ; 12. T x e4, Te8 ; 13. Th1! avec d'excellentes chances d'attaque. Voici encore un autre exemple typique : 8. ...Tc8 (dans la variante précédente le coup était 8. ...Dc7) ; 9. e4, d x e4 ; 10. C x e4, C x e4 ; 11. F x e4, e x d4? ; 12. F x h7+!, R x h7 ; 13. Cg5+, Rg6 ; 14. h4, Th8 ; 15. T x e6+!! et gagnent. Toute poussée prématurée des Noirs au centre

Sa conclusion est également quelque peu bancal pour joueurs moins forts : « *Quel usage est fait de cette théorie ? Soyons réalistes : pratiquement aucun, si ce n'est par une élite trop restreinte, munie d'un bagage théorique et pratique acquis le plus souvent sur l'échiquier, dotée d'une excellente mémoire et jouissant de loisirs suffisants* ». C'est bien sûr très réducteur car quelque soit le niveau d'un joueur, il est possible de progresser et de comprendre, avec l'aide et les explications d'un plus fort joueur, la stratégie et les idées tactiques qui découlent d'une ouverture. La petite phrase « *finissent par remiser livres et revues au grenier* » n'est sans doute pas la réalité car un joueur, aussi modeste ou fort sur l'échiquier, peut replonger durant des années dans un ouvrage d'échecs.

Qu'en est il aujourd'hui ? A l'heure où quasi tout est informatisé dans le monde des 64 cases. Comment les joueurs se préparent-ils ? L'ancienne école qui se basait sur l'apprentissage par les livres est-elle « *has been* » ? Force est de constater que de nos jours pour leur préparation, les joueurs se bornent bien souvent à ouvrir une base de données pour y dénicher les parties de leur adversaire et tester « à la va vite » des positions critiques à l'aide d'un fort programme pour examiner tous les coups possibles.

Le joueur millénaire en 2024 met plutôt son effort dans l'apprentissage des coups par cœur dans une position donnée avec la validation et l'estimation immédiate d'un Stockfish. Il teste massivement les coups en se basant sur les estimations données par la machine. Il arrive donc préparé à outrance dans des positions qu'il a testé avec son ordinateur ... mais sans réellement avoir compris quelque chose. Tout le contraire de **Montaigne** : « *Une tête bien faite plutôt qu'une tête bien pleine* » .

Cette approche « mécanique sans réfléchir » a plusieurs défauts :

- si l'adversaire change un coup, le joueur préparé par la machine peut perdre pied faute d'une compréhension fine de l'ouverture et du sens profond et des nuances de chaque coup.
- la méthode « brute » de tester un maximum de coups dans une position donnée ne permet pas de garder trace bien longtemps des variantes dans la tête. L'effort est concentré sur une courte période, par exemple durant une à deux heures, et ne laissera que peu de traces après la partie.
C'est presque un investissement à perte. On est pas loin du *préfabriqué éphémère*.
- le joueur se base sur une évaluation d'une machine qui elle n'a aucune compréhension ni intelligence pour proposer les coups qui correspondent au mieux à la force du joueur. En effet quelque que soit la force du joueur qui utilise le programme, le joueur se verra afficher les mêmes coups. Votre rédacteur ayant déjà encodé des centaines de parties sait que bien souvent le programme sort des variantes dont le sens et la portée échappe au joueur.

Pour faire court : d'un point de vue pédagogique, il est maladroit de montrer un sacrifice positionnel complexe à un joueur qui débute alors que ce sacrifice requiert de solides bases stratégiques. Le programme ne peut s'adapter au niveau du joueur.

L'utilisation sans fin des programmes a aussi des effets sociables négatifs avec un repli certain des joueurs sur eux-mêmes.

En effet de plus en plus souvent les joueurs ne prennent plus le temps d'analyser leur partie avec leur adversaire. **Ils se limitent à gober sans explication les estimations des machines.** Et ils sont tout heureux de voir qu'à un moment donné ils étaient à + 3 dans l'évaluation et donc ils se croient à 100% gagnants. **Mais l'esprit humain est plus complexe.** Un joueur chevronné peut volontairement jouer un coup inférieur car il sait/sent que son adversaire n'a pas le background requis pour résoudre les problèmes sur l'échiquier. Pour ceux qui ont potassé les anciennes parties du champion du monde **Emanuel Lasker**, (1868-1941) ils savent que celui-ci appliquait déjà une approche similaire en choisissant parfois non pas le meilleur coup mais bien le coup qui allait poser problème à son adversaire.

Richard Réti (1889-1929), dans son ouvrage les **Maîtres de l'Echiquier**, écrit à propos de **Lasker** : « *Lasker ne joue pas , objectivement, le meilleur coup, mais celui qui crée le plus de problèmes à ses adversaires, les entraînant dans des sentiers qu'ils ne connaissent pas très bien. A cause de cela, ils se voient contraints d'adopter un style qui ne leur est pas familier. Ils doivent surmonter des difficultés spécialement conçues pour eux* ».

+ + +

Dans les autres aspects sociaux négatifs, il faut aussi souligner l'attitude de nombreux joueurs de cercles qui, à peine arrivés dans la salle de tournoi, **allument leur GSM pour regarder avec un blême visage des video en boucle sans intérêt**. Ce phénomène est relativement nouveau et gagne en amplitude. Jadis ces joueurs parlaient, échangeaient des idées. Et aujourd'hui ils sont complètement repliés sur leur écran. Ils perdent en personnalité. Et il n'y pas qu'aux échecs que l'on observe cela. Citons les restaurants où l'on voit bien souvent des couples scotchés devant leur téléphone à cliquer sur de l'inutile à défaut de converser avec l'autre. Votre rédacteur fait du théâtre en wallon à Nivelles et la peste des smartphones y est aussi présente. Quasi tous les acteurs surfent sur leur GSM durant les répétitions ce qui réduit l'esprit d'équipe et de troupe. Même pendant les soirées où nous jouons sur scène, j'ai observé que dans les coulisses c'était le même phénomène : Facebook, Messenger, WhatsApp, Tik Tok allumés même dix secondes avant d'entrer en scène. Pitoyable et d'une grande tristesse humaine.

+ + +

Aujourd'hui il n'est pas rare d'entendre après une partie qu'un tel joueur a joué avec **une précision de 90%** ses coups. Certains vont encore plus loin et avancent des comparaisons hasardeuses : « *j'ai joué avec une précision de 93% alors que mon adversaire n'a atteint que 85% de précision* ».

Certes, dans un milieu scolaire, le 93% rassure même les parents d'élèves peu studieux. Mais que veut dire ce pourcentage ? Que le joueur a suivi les premiers coups de la machine ? Et est-ce que ces premiers coups condamnent les seconds et troisièmes coups ? Un type qui joue à 75% est-il moins fort qu'un autre qui joue à 83% ? Si la position est gagnante, quelle peut être la valeur de jouer à 90% ou à 80% puisque de toute façon vous êtes gagnants ? Si la position permet de donner un mat en quatre coups mais que vous préférez une autre ligne où vous gagnez la dame et trois pions de votre adversaire, est-ce que vous jouez alors avec une précision moindre ? Et dans une position où vous êtes totalement perdant, quel est l'intérêt de jouer avec une précision optimale puisque la position est cuite ?

Et que valent les analyses d'aujourd'hui ? Il y a dix ans nous étions tous convaincus que **Rybka** (3194) était le programme qui détenait la bonne réponse échiquéenne. Mais aujourd'hui, plus personne ne va utiliser ce logiciel qui est complètement surclassé par **Stockfish** (3582).

Dans la même veine, il y a une quinzaine d'années, un auteur belge avait publié un livre sur le **Blackmar-Diemer** dont toutes les lignes avait été analysées par un programme de la force d'un Fritz 10. Autant dire que, sans qu'il soit même nécessaire de vérifier, la toute grande partie des variantes proposées à l'époque peuvent être jetées à la poubelle aujourd'hui. Et dans dix ans, il est peu probable que les analyses de **Stockfish** résistent à l'épreuve du temps. Le temps fera son inéluctable nettoyage.

Alors comment se préparer aujourd'hui ? Il faut essayer d'être complet et **de comprendre le sens des coups et de la stratégie des ouvertures**. Il faut bien sûr connaître certaines lignes par cœur pour ne pas gaspiller trop de temps dans des positions dites connues.

Mais la clef est de saisir les nuances dans les positions et d'avoir de bonnes connaissances stratégiques et de bonnes capacités de calculs lorsque la tactique prend le dessus.

La meilleure façon de tendre vers cet objectif passe par le travail actif. L'approche « *je regarde juste l'évaluation du programme* » rend abruti car elle supprime l'idée de compréhension et surtout vous met dans une position passive où vous ne cherchez plus à progresser par l'effort.

Vous devenez alors une sorte de spectateur lambda sans âme comme une personne qui reste des heures à regarder des video abrutissantes sur FaceBook ou Youtube dont rien d'intelligent ne sort vraiment. Vous devenez spectateur au lieu d'être acteur. Vous ne faites plus mais vous subissez. **Vous disparaissiez.**

La rédaction n'a qu'un seul conseil : prenez le temps d'apprendre, de chercher par vous-même. Prenez le temps de discuter avec des joueurs plus forts. Faites l'effort de calculer. Ne devenez pas des spectateurs passifs. Plongez dans les livres et soyez actif dans l'apprentissage.

Le texte de **F. Maître** ne traite pas explicitement des ordinateurs vu l'époque pour laquelle on vient à peine de se rendre sur la lune. Mais nous saisissons l'occasion pour tirer un vrai coup de gueule face à cette déferlante de smartphones qui envahissent aujourd'hui les cercles d'échecs et d'une manière générale toute notre société. Nous avons même observé des joueurs cultivés qui étaient jadis loquaces et que nous aimions écouter pour leur culture, mais qui aujourd'hui sont collés/muets devant l'écran de leur smartphone.

Quand vous terminez votre partie, prenez le temps de discuter avec votre adversaire et autres spectateurs qui viendront spontanément vous rejoindre durant l'analyse. **Faites l'effort d'analyser** et ne devenez pas acteur passif d'une machine. **Restez vous-même et non l'ombre de vous-même.**

De grâce, cogitez au lieu de regarder !

Le texte

Le Courrier des Echecs (N°148, 15/10/1969, F. MAITRE)

*« En feuilletant les vieux numéros de **L'Echiquier de Paris** et du **Courrier des Echecs**, on peut relire avec amusement de violentes polémiques ayant trait à la linguistique utilisée, à tort ou à raison, par les auteurs et commentateurs de notre jeu. Devait-on dire le finale, ou la finale, rang, rangée ou traverse, jeu d'Echecs ou jeu des Echecs, etc. ?*

Discussions où les érudits s'engageaient à fond, Larousse et Littré en main, mais qui, au demeurant, ne tiraient pas à conséquence.

*Pourtant, l'emploi inconsideré d'un mot important n'a jamais soulevé d'objection : « **La Théorie** ».*

Qu'est-ce que la théorie ? C'est, ou plutôt ce devrait être, d'une part une connaissance (du jeu) idéale, indépendante des applications, d'autre part un ensemble de règles, de lois systématiquement organisées, qui servent de base à une science (ou à un art, ou encore à un jeu) et qui donnent l'explication d'un grand nombre de faits. L'étymologie du mot ne laisse aucun doute sur sa définition. Pour employer une comparaison enfantine, la bombe atomique est une application (dramatique) de la théorie atomique, le soleil en est une illustration permanente. La théorie nous fait connaître la nature du soleil, elle explique (et a permis) le mécanisme de la bombe mais, sans la proximité du soleil, sans l'existence de la bombe atomique, la théorie atomique n'en existerait pas moins et permettrait de prévoir des faits dont l'existence pratique est ignorée.

Qu'en est-il dans notre jeu ? On entasse pêle-mêle sous le titre « Théorie » quelques « principes généraux », des parties de Maîtres et des analyses d'ouvertures où les embranchements se multiplient à l'infini, soit 5 % de théorie très rudimentaire et 95 % de pratique.

Comment se construit cette prétendue « théorie » ?

Quelques grandes revues internationales dont la rédaction, le plus souvent collégiale, réunit des Grands Maîtres et des Maîtres, collectent les principales parties jouées dans le monde, les publient, les commentent, font l'analyse et la synthèse des ouvertures pratiquées.

Près de 3.000 parties viennent chaque année s'amalgamer ainsi à l'océan de la « théorie ».

Les rédacteurs de revues nationales et de colonnes journalistiques prélèvent leur matériel dans ce flot et si leurs commentaires sont personnels, ils ne s'écartent jamais imprudemment des commentaires originaux.

Enfin, des compilateurs acharnés rassemblent, classent et publient en d'imposantes monographies les parties jouées et les analyses relatives à tel ou tel début. Ainsi, le dernier livre sur la Partie Française comporte 576 pages, soit plusieurs milliers de variantes dont presque toutes se terminent par une référence à une partie jouée.

Quand, par hasard, le commentateur d'une partie n'est pas un praticien, il cherche presque toujours à s'identifier au joueur, et non à expliquer et à prévoir. Souvent, le rédacteur fait confiance au champion. Les commentaires fourmillent de propos révélateurs à ce sujet.

Un exemple : par **O'Kelly, Smyslov-Botvinnik** 1958, page 97, 21^o partie « ... si la suite du texte devait amener une partie nettement inférieure, **Botvinnik** ne l'aurait pas choisie ... », ceci est le commentaire du 5^o coup. Il est difficile de trouver plus candide.

Quel usage est fait de cette théorie ? Soyons réalistes : pratiquement aucun, si ce n'est par une élite trop restreinte, munie d'un bagage théorique et pratique acquis le plus souvent sur l'échiquier, dotée d'une excellente mémoire et jouissant de loisirs suffisants.

Mais que peuvent faire le débutant et le joueur moyen au milieu de cette forêt de variantes, sans fil directeur, sans explication logique des faits ? Ils tentent vainement de se souvenir des parties et des analyses, coup par coup, essayent de se spécialiser dans quelques ouvertures et finissent par remiser livres et revues au grenier.

Des ouvrages à vocation théorique ont été écrits, citons le livre de **Chéron** sur les finales, Jugement et Plan, Position et Combinaison de **Euwe**, les ouvrages de **Kahn** (qui a baptisé modestement son livre sur les débuts « Pratique Moderne des Ouvertures »), le Bréviaire des Echecs de **Tartakover**. Mais, à vrai dire, ces ouvrages sont plus « pédagogiques » que « théoriques », et si leur but est de faire apprendre et comprendre, ils sont constitués essentiellement sur la base de parties jouées.

Des essais purement théoriques ont été tentés ou sont encore en gestation. Il serait indiscret de lancer les noms d'auteurs dont les œuvres n'ont pas vu le jour ou sont prématurément décédés. Ces essais consistent, soit dans la rationalisation du jeu (parfois à l'aide des mathématiques, ce qui semble logique), soit dans la détermination des objectifs à atteindre et des moyens à employer dès les premiers coups.

Une désaffection, pour ne pas dire une réprobation, universelle a toujours accueilli de tels essais, sans doute parce que leurs auteurs ne portent pas de grands noms du monde des Echecs et qu'ils n'ont pas fait personnellement l'application au plus haut niveau de « leur théorie ». Tout se passe comme si, parmi les joueurs d'Echecs, on considérait, à l'instar du grand public, que les grands praticiens font la théorie, tout comme les artilleurs ont inventé la poudre et comme les cosmonautes ont découvert les lois de la gravitation universelle.

L'auteur de cet article n'exprime que son opinion personnelle et, exceptionnellement, ne signe pas « Le Trésorier ». Si les pionniers intéressés par cette question s'adressent à lui, il se contentera de les mettre mutuellement en rapport, les « phynances » ne lui permettant guère d'aborder d'autres sujets ».

Souvenirs de Tournois Internationaux par I. A. Gunsberg

Présentation

Cette fois nous nous arrêtons que une série de trois livres de grandes qualités qui ont été publiés de 1922 à 1936 par la Fédération Anglaise : les fameux **Chess Pie** édités par **William Henry Watts** (1878-1941). Le premier numéro est sorti en 1922 en souvenir du Congrès International de Londres, le second en 1927 pour le Tournoi International par équipes de Londres et le dernier en 1936 pour le fameux Tournoi International de Nottingham. Ces ouvrages contiennent de très nombreuses photos des joueurs et joueuses souvent célèbres et ce pour de nombreux pays dont ... la Belgique. Nous y trouvons aussi des biographies sur nombre de joueurs avec des détails que nous ne trouvons nulle part ailleurs.

Parmi les pépites, nous trouvons un article dans l'opus de 1922 relatif à une longue et riche carrière échiquéenne rédigé un peu à la manière de celui de **Léon Weltjens** que nous vous avons présenté, après traduction, dans la Revue n° 64 : « *Souvenirs de la boîte à secrets (Herinneringen uit de oude doos)* ».

Le texte est signé par **Arthur Isidor Gunsberg** (1854-1930) qui relate des souvenirs échiquéens personnels allant du Tournoi International de Paris de 1867 jusqu'à celui de Saint-Pétersbourg joué d'avril à mai 1914. Pour illustrer au mieux l'article, que nous avons intégralement traduit de l'anglais vers le français, nous avons ajouté quelques grilles de tournois et autres photos ainsi que des parties.

Les lignes en surlignée en jaune sont également des ajouts de notre patte qui donne un éclairage plus général aux lecteurs et lectrices. Nous irons dans nombre de directions mais, annonçons de suite la couleur, notre article n'a pas pour vocation de retracer la vie d'**Isidor Gunsberg**.

Nous mettrons aussi en évidence de forts liens qui ont existé entre notre Cercle et M. **Gunsberg** notamment au travers des fameux Tournois d'Ostende ainsi que les contacts qu'il a eu avec M. **Eugène Pécher**, l'un des fondateurs du Cercle de Bruxelles mais aussi le premier champion officieux de Belgique en 1901.

Après 1914, il joue beaucoup moins puisqu'il n'évoque aucun autre tournoi dans l'article de Chess Pie mais il reste en contact avec le monde des échecs. Ainsi nous le retrouvons régulièrement sur des photos de groupe faites à l'occasion de tournois. Citons celles du tournoi de Méran (1924) avec **Edgard Colle**, **George Koltanowski**, **Rudolf Spielmann**, **Ernst Franz Grünfeld** ; le tournoi de Marienbad (1925) avec **Akiba Rubinstein**, **Savielly Tartakower** ; le tournoi de Hyères (1927) avec en autres le comte **Jean de Villeneuve Esclapon**, **Henri Grob** ou encore une personnalité comme **Samuel John Holloway** .

L'**Echiquier** du 06/1930 nous donne quelques informations essentielles sur la vie du joueur, sa période d'activité et sa présence dans les tournois.

« *Né à Budapest le 2 novembre 1854, il commença à pratiquer en 1883 au tournoi de Nuremberg, mais son activité se manifesta surtout de 1885 à 1914. Depuis 1914 il s'était retiré de la lutte des tournois et ne participa plus alors qu'à des tournois de moindre importance. En 1881 il se fixa à Londres, obtint la naturalisation britannique et défendit dès lors les couleurs anglaises dans les grands tournois internationaux dont nous donnons plus bas la liste. Il prit également part à quelques matches fameux. Citons parmi ceux-ci ses rencontres en 1890 et 1891 contre **Tchigorine** et **Steinitz**.*

Gunsberg était le dernier survivant de la phalange des grands champions anglais : **Blackburne**, **Burn Bird**, **Mason**. Depuis plus de trente ans; il rédigeait la colonne d'échecs du « *Daily Telegraph* » et en cette qualité assistait à tous les grands tournois. Depuis la guerre il habitait la Riviera et se rendait de temps en temps au cercle de Nice où il aimait jouer sa petite partie en se rappelant les grandes luttes d'autrefois ».

Le texte

Souvenirs de Tournois Internationaux.

En évoquant les tournois nationaux, le rédacteur en chef de **Chess Pie** a mis ma mémoire à rude épreuve et m'a attristé en me rappelant tant de grands joueurs décédés. Le premier tournoi international auquel j'ai assisté en tant que spectateur a eu lieu à Paris en 1867. Le tournoi s'est déroulé dans l'Exposition Internationale, dans une grande salle à l'étage supérieur, tandis que le célèbre orchestre viennois, dirigé par **Strauss**, jouait dans la salle inférieure. À ma connaissance, aucun des maîtres qui ont participé à ce tournoi n'est encore en vie. J'ai composé mon premier problème à l'époque, et il a été publié par un journal illustré français, il serait plus correct de dire que j'ai fourni une idée brute, et **Sam Loyd**, avec qui je me suis lié d'amitié, a fourni l'article peaufiné. Comme on le sait, **Kolisch** a remporté le premier prix, mais son score de 20 comprenait deux points par défaut. **Winawer** 19 et **Steinitz** 18 (Note de l'éditeur : *The Year Book of Chess* donne **Winawer** et **Steinitz** comme 2e ex-aequo et un score de 19,5 chacun, et enregistre également que les trois premiers joueurs ont chacun gagné une partie par défaut) ont été respectivement 2^{ème} et 3^{ème}.

Le vainqueur de ce tournoi a la particularité d'être le seul joueur d'échecs professionnel connu à avoir fait fortune et obtenu le titre de baron, ce que **Kolisch** a réalisé à la suite de spéculations et d'opérations à la Bourse de Vienne, où il avait le grand avantage d'être en bons termes avec le baron **Rothschild**. Le baron, dont j'ai fait la connaissance plus tard, était un homme intelligent et rusé, qui se contentait d'être vu en train de parler avec le prince des financiers.

Le tournoi auquel l'auteur fait référence est bien sûr le **Tournoi du Prix de l'Empereur** qui s'est joué du 4 juin au 11 juillet 1867. **Isidor Gunsberg**, né en novembre 1854, a alors 12 ans. Il assiste au tournoi non pas en tant que joueur mais en tant que spectateur. Il y voit de grands joueurs tel **Wilhem Steinitz**, avec qui il jouera d'ailleurs un match pour le titre de champion du monde de décembre 1890 à janvier 1891, mais aussi des hommes qui ont laissé une trace indélébile dans le monde des échecs comme le compositeur de problèmes **Samuel Loyd**.

NOMS de MM. les Joueurs dans le Tournoi du prix de l'Empereur.	Kolisch.	Winawer.	Steinitz.	Neumann.	De Vèr.	A. de Rivière.	Golfmayo.	Czarnowski.	Rosenthal.	Loyd.	From.	Rousseau.	Br. d'André.	TOTAL DES PARTIES			
														gagnés.	nulles.	perdus.	jeués.
Ignatz Kolisch, né à Presbourg (Hongrie) . . .		1-	10	1-	11	11	11	11	01	11	(11)	11	11	20	2	2	22
Szymon Winawer, né à Varsovie (Pologne) . . .	-1		1-	-1	11	(11)	11	11	10	11	11	1-	11	19	1	4	22
Wilhem Steinitz, né à Prague (Autriche) . . .	-0	-1		-0	11	11	11	10	(11)	11	11	11	11	18	3	3	22
Gustave Neumann, né à Gleiwitz (Prusse) . . .	-1	1-	1-		01	11	11	01	0-	11	11	11	11	17	4	3	24
Cecil de Vère, né à Sterling (Angleterre) . . .	--	--	--	0-		-1	11	11	-1	11	(11)	11	11	12	1	9	22
Jules Arnous de Rivière, né à Nantes (France) . . .	--	--	--	--	1-		(11)	11	11	11	--	11	01	9	1	10	20
Celso Golfmayo, né à Logroño (Espagne) . . .	--	--	--	--	--	1-		-1	(11)	--	11	11	11	8	3	14	22
Jérôme Czarnowski, né à Varsovie (Pologne) . . .	--	--	-0	0-	--	--	1-		(11)	11	-1	11	-1	7	2	11	20
Zamoil Rosenthal, né à Suwalki (Pologne) . . .	0-	-0	(--)	01	1-	--	(--)	(11)		-0	11	11	(--)	6	4	6	16
Samuel Loyd, né à Philadelphie (États-Unis) . . .	--	--	--	--	--	--	11	--	10		--	-1	11	6	1	17	24
Séverin From, né à Copenhague (Danemark) . . .	--	--	--	--	(--)	11	--	1-	--	11		(--)	(--)	5	3	11	16
Eugène Rousseau, né à St-Denis	--	-1	--	--	--	--	--	--	--	1-	(11)			3	3	19	22
Le baron Émile d'André, né à Paris	--	--	--	--	0-	--	1-	(11)	--	(11)	-1			2	1	17	20
Total des parties jouées														136			

Source : Compte rendu du Congrès de 1867

Le lieu du tournoi est exceptionnel : l'**Exposition Internationale**. Notez aussi le souci du détail musical : l'orchestre de Vienne jouait également dans le même complexe sous la direction de **Johann Strauss** (1825-1899). De quoi laisser rêveurs nos joueurs d'échecs mélomanes ... Fermez les yeux un instant et imaginez qu'au premier étage vous avez **Steinitz**, futur champion du monde, et en bas **Johann Strauss** en train de diriger la musique du **Beau Danube bleu** ! Un peu comme si au cinéma vous aviez dans une scène à gauche un **Louis Jovet** et dans une autre un **Jean Gabin** et on vous demande de choisir l'acteur que vous souhaitez voir en action ! L'impossible choix.

Lors de l'Exposition, j'ai été témoin d'un spectacle historique qui est resté gravé dans ma mémoire. J'étais très proche d'un groupe qui traversait les couloirs de l'Exposition et qui comprenait **Napoléon, Wilhelm Ier, Bismarck, le prince héritier Frédéric, le Shah de Perse** et un certain nombre de grands dignitaires français. À la lumière des événements qui ont suivi seulement trois ans plus tard, cette démonstration d'amabilité envers la France de la part des visiteurs allemands peut être décrite comme un exemple d'insincérité.

Isidor Gunsberg n'en parle pas dans ses souvenirs mais il faut savoir qu'il fut opérateur de l'automate **Méphisto** vers 1878. La rédaction consacrera prochainement un article sur cet automate qui, d'après les quelques informations que nous avons glaner lors de la rédaction de la Revue, était contrôlé par des moyens électromécaniques. En clair : personne n'y était caché à l'intérieur comme ce fut le cas du plus connu automate **Le Turc**.

Le tournoi suivant auquel j'ai participé s'est déroulé à Londres en 1883. J'y ai participé au tournoi mineur. Des 14 concurrents du tournoi principal, que je considère toujours comme l'un des plus grands jamais organisés, il n'y a qu'un seul survivant, et c'est notre vétéran britannique **J. H. Blackburne**, et puisse-t-il régner longtemps. La célèbre fin entre **Zukertort** et **Blackburne** est bien connue de tous les joueurs d'échecs. Je faisais partie de ces joueurs qui ne pouvaient jamais rester assis pendant un certain temps. Le tournoi mineur dans lequel j'étais engagé se jouait d'un côté de la salle du Victoria Hall au Criterion, tandis que le tournoi majeur se disputait de l'autre côté. Je faisais l'une de mes promenades habituelles lorsque j'ai rencontré **Zukertort**, qui se promenait également. Je lui ai demandé comment se déroulait sa partie avec **Blackburne** et il m'a répondu : « Je viens de mettre ma reine en prise ». Je me précipitai vers son échiquier pour constater qu'une des plus grandes combinaisons jamais conçues sur l'échiquier était sur le point de se conclure par une victoire de **Zukertort**.

L'un des joueurs les plus élégants et les plus artistiques de ce tournoi était **C. Bardeleben**, qui a remporté le premier prix du tournoi mineur, mais qui, par la suite, n'a jamais tenu les promesses qu'il avait faites à l'époque.

Dans le tournoi majeur, nous retrouvons de forts joueurs comme **Blackburne, Bird, Mackenzie, Rosenthal, Steinitz, Tschigorin, Winaver, et Zukertort**, vainqueur du tournoi.

Isidor Gunsberg n'a pas encore la force pour leur tenir tête à eux mais il s'en approche.

	Bardeleben	Fisher	MacDonnell	Gunsberg	Gossip	Ranken	Lambert	Piper	Lee	Benima	Dudley	Ensor	Febvret	Gattie	Hunter	Lindsay	Lord	Minehin	Mundell	Newham	Pilkington	Fuller	Rabson	Vansittart	Vyse	West	Total
Bardeleben	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21½
Fisher	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20½
MacDonnell	0	0	—	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19½
Gunsberg	1	1	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
Gossip	1	1	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17½
Ranken	1	1	1	1	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17½
Lambert	0	0	0	0	1	1	—	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16½
Piper	0	1	0	0	1	1	0	—	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Lee	0	0	0	0	0	1	1	1	—	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15½

Source : British Chess Magazine (07/1883)

Le premier tournoi international des maîtres auquel j'ai participé s'est déroulé à Nuremberg en 1883. J'ai eu la satisfaction de battre le vainqueur du premier prix. Le séjour à Nuremberg fut très agréable. A cette époque le **Dr Tarrasch** n'était pas encore reconnu comme maître et, bien que résidant à Nuremberg, il n'y a pas participé, mais je crois qu'il a obtenu son titre de maître la même année en remportant un tournoi de l'Association allemande d'échecs.

	Winawer.	Blaburne.	Mason.	Berger (J.).	Barteleben.	Bird.	Riemann.	Schalopp.	J. Schwarz.	Hrudy.	Weiss.	Schottlander.	L. Paulsen.	Bier.	W. Paulsen.	Fritz.	Gunsberg.	Lange.	Leffmann.	TOTAL.
Winawer.	—	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1/2	14
Blaburne.	1	—	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	13
Mason.	0	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
Berger (J.).	0	0	1/2	—	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	14
Barteleben.	0	0	0	1/2	—	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	14
Bird.	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	10
Riemann.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	—	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	10
Schalopp.	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	—	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	10
J. Schwarz.	0	0	0	0	0	1/2	1	1	—	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	9
Hrudy.	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	9
Weiss.	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1/2	9
Schottlander.	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	—	1	1	1	1	1	1	1/2	8
L. Paulsen.	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1	—	1	1	1	1	1	1/2	8
Bier.	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1/2	8
W. Paulsen.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	0	0	—	1	1	1	1/2	6
Fritz.	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1/2	5
Gunsberg.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1/2	5
Lange.	0*	0	0	0*	0	0	0	0	0	0*	1/2	1/2	0	0*	1	1	—	1	1/2	5
Leffmann.	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	4

* Partie non jouée.

Source : La Stratégie (08/1883)

Le tournoi compte donc 19 joueurs dont les deux frères **Louis** (1833-1891) et **Wilfried** (1828-1901) **Paulsen**. Le premier ayant laissé son nom dans plusieurs lignes d'ouvertures dont la plus renommée est sans doute la variante **Paulsen** dans la sicilienne : 1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 **ab6**.

A nouveau **Isidor Gunsberg** côtoie ici plusieurs des forts joueurs d'échecs du moment : **Szymon Winawer** (1838-1919), **Joseph Henry Blackburne** (1841-1924), **James Mason** (1849-1905).

La rédaction ignore si **Isidor Gunsberg** a rencontré ou non sur l'échiquier le fort joueur allemand **Adolf Anderssen** (1818-1879) à qui nous devons la partie immortelle face à **Lionel Kieseritzky** (1806-1853). Sans doute que non mais une recherche plus fine permettrait de s'en assurer.

Années	Villes	Places	+	—	=
1883	Nuremberg	17-18 (19)	4	12	2
1885	Hambourg	1 (18)	11	4	2
1885	Hereford	5-6 (11)	4	3	3
1886	Nottingham	3-4 (10)	5	2	2
1886	Londres	2-3 (8)	7	3	4
1887	Francfort-sur-M. .	14-16 (21)	5	8	7
1888	Bradford	1 (18)	12	1	3
1889	New-York	3 (20)	26	7	9
1889	Breslau	4-7 (18)	7	4	6
1889	Amsterdam	5 (9)	2	2	4
1890	Manchester	5-6 (20)	9	5	5
1892	Londres	4 (5)	2	5	1
1895	Hastings	15-16 (22)	7	10	4
1901	Monte Carlo	7-8 (14)	5	5	8
1902	Monte Carlo	10 (20)	9	8	7
1902	Hanovre	16 (18)	3	8	6
1903	Vienne	10 (10)	1	15	2
1904	Monte Carlo	4 (6)	1	3	6
1911	San Remo	6-7 (11)	3	2	5
1914	St Petersburg ...	11 (11)	0	8	2

Voici les tournois principaux auxquels il a participé.

Source : L'Echiquier du 06/1930

Mon prochain tournoi international a eu lieu à Hambourg en 1885, et après avoir été presque au bas de l'échelle deux ans auparavant, j'ai remporté le premier prix devant **Blackburne**, **English**, **Mason**, **Tarrasch**, **Weiss**, le capitaine **Mackenzie**, etc. qui ont terminé derrière moi. Mon principal souvenir de Hambourg est la magnifique étendue d'eau « l'Alster ». Un jour, quelques joueurs et moi-même avons loué un bateau à rames, **Bird** voulait venir avec nous, mais quelqu'un, très inquiet, lui dit qu'il ferait mieux d'utiliser l'embarcadère, ce qui serait beaucoup plus sûr pour lui (il pesait alors environ 95 kilos).

	Gunsberg.	Blackburne.	Englisch.	Mason.	Dr Tarrasch.	Weiss.	Mackenzie.	Riemann.	Schalopp.	Minckwitz.	Berger (J.).	Bird.	Gottschall.	Taubenhaus.	Dr Noa.	W. Paulsen.	Schottlander.	Bier.	TOTAL.
Gunsberg.	—	0	1	1/2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12
Blackburne.	0	—	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41 1/2
Englisch.	1/2	0	—	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	41 1/2
Mason.	1	1/2	1	—	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41 1/2
Dr Tarrasch.	0	0	0	0	—	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41 1/2
Weiss.	1/2	1	1/2	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41 1/2
Mackenzie.	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Riemann.	1	0	0	0	0	1/2	1/2	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
Schalopp.	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
Minckwitz.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Berger (J.).	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1	1	1	1	1	1	8
Bird.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	1	1	1	8
Gottschall.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1	6 1/2
Taubenhaus.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	6 1/2
Dr Noa.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	5
W. Paulsen.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	4
Schottlander.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	—	1	4
Bier.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	—	3 1/2

Source : La Stratégie (08/1885)

Assurément l'une de ses plus belles victoires en tournoi. Il termine avec 1/2 point d'avance sur un groupe de cinq joueurs, un nombre élevé, dont **Siegbert Tarrasch** (1862-1934). Il y remporte alors 50 livres sterling ce qui devait sans doute représenter une somme importante à l'époque.

J'ai également participé au congrès de la Counties Chess Association à Hereford, qui a été principalement remarquable pour le jeu brillant de **Herr Schalopp** et la splendide hospitalité que les joueurs ont reçue de la part du président du Hereford Chess Club, **M. E. Anthony**. Il est dommage que la Fédération britannique d'échecs ne cherche pas à augmenter la popularité en organisant une sorte de banquet lors de ses congrès. Un tel événement laisse toujours un souvenir très agréable.

THE MASTERS' TOURNAMENT.

Name.	Owen	Mackenzie	Mason	Ranken	Blackburne	Thorold	Schalopp	Gunsberg	Bird	Skipworth	Pollock	Total
Owen, Rev. J.	—	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1 1/2
Mackenzie, Capt.	1	—	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	7
Mason, Jas.	1	1	—	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	5 1/2
Ranken, Rev. C. E.	1	0	1	—	0	0	0	0	0	1	0	3
Blackburne, J. H.	1	1/2	1	1	—	1	0	1	1/2	1	1	8
Thorold, E.	1	0	0	1	0	—	1	0	0	0	0	3
Schalopp, Herr	1	1	1/2	1	1	0	—	1	0	1	1	7 1/2
Gunsberg, J.	1/2	0	1/2	1	0	1	0	—	1	1/2	1	5 1/2
Bird, H. E.	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	—	1	1	7 1/2
Skipworth, Rev. A. B.	1	0	0	0	0	1	0	1/2	0	—	1	3 1/2
Pollock, W. H. K.	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	—	3

Source : British Chess Magazine (09/1885)

En 1886, lors du deuxième congrès de l'Association britannique des échecs, j'ai été la victime du brillant **Herr Schallopp** qui, pour sa partie contre moi, a obtenu un prix spécial pour la partie la plus brillante. Il est triste de constater que **Zukertort**, bien que quatre ans seulement se soient écoulés depuis sa grande victoire, présentait déjà de sérieux symptômes de déclin de sa force de jeu. Ce déclin s'est également manifesté lors du congrès de la Counties Chess Association à Nottingham, qui s'est tenu immédiatement après le tournoi précédent. Mes souvenirs de Nottingham ne sont pas très agréables, car **Blackburne, Mason et Mackenzie** se sont retirés du tournoi. Un organisateur arbitraire d'un tournoi peut avoir de bonnes intentions, mais il devrait toujours garder à l'esprit que ses méthodes déplaisent aux hommes à l'esprit indépendant. Les mécènes du Congrès de Nottingham méritent d'être mentionnés ici : le duc de St Albans, le duc de Portland, le vicomte de Newark, le vicomte de Galway, le marquis de Hartington, Lord Randolph Churchill, etc.

Joué du 12 au 29 juillet dans le Hall Victoria du Criterion de Piccadilly Londres, nous y retrouvons nombre de forts joueurs dont à la première place **Joseph Henry Blackburne** suivi par **Amos Burn** (1848-1925). Notons aussi la présence du joueur français d'origine polonaise **Jean Taubenhau** (1849-1919) qui fut un grand habitué des tournois et des séances de parties simultanées au Café de la Régence à Paris.

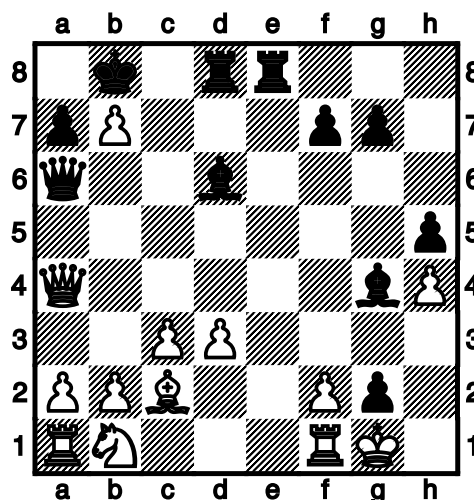
Le tournoi fait date et le British Chess Magazine du 09/1886 consacre plus de 25 pages à l'événement en s'arrêtant longuement sur chaque participant.

Voici un extrait du portrait qu'il donne sur **I. Gunsberg** et sa forme du moment :

« **Gunsberg** a pleinement maintenu sa position de grand joueur de tournoi, mais son jeu a parfois été quelque peu inégal. Face à **Lipschutz** il s'est mal défendu, et le joueur de New York qui avait une meilleure position en sortant de l'ouverture aurait dû gagner. Dans sa partie avec **Pollock**, il a eu le meilleur jeu pendant un certain temps et a finalement obtenu une finale facile à gagner, mais il a par inadvertance permis à **Pollock** d'avancer son roi trop près de son propre roi, donnant ainsi une position gagnante à **Pollock** qui, à son tour, en jouant rapidement juste au moment de l'ajournement, a manqué l'occasion et un match nul s'en est suivi. Il a battu **Mortimer** assez brillamment dans un Gambit du Roi décliné ».

Gunsberg I., Schallopp E.
Ronde 8 [C65]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.d3 ♘e7 5.c3 [La ligne avec ♘e7 était connue depuis quelques années. Voici une partie sur ce thème : 5.♘c3 ♘g6 6.0-0 c6 7.♙a4 d6 8.♙b3 ♙g4 9.h3 ♙d7 10.♘g5 d5 11.exd5 h6 12.♘ge4 cxd5 13.♘xd5 ♘xd5 14.♙xd5 ♙xh3 15.♙xf7+ ♔xf7 16.♚f3+ ♔g8 17.♚xh3 ♔h7 18.♘g5+ 1-0 (18) Rosenthal,S-Mortimer,J London 1883] 5...c6 6.♙a4 ♘g6 7.h4 h5 8.♙g5 ♚b6 9.♚e2 d5 10.exd5 ♙g4 11.dxc6 0-0-0 12.cxb7+ ♔b8 13.0-0 ♚a6 14.♙c2 e4 15.♙xf6 exf3 16.♙e5+ ♘xe5 17.♚xe5+ ♙d6 18.♚e4 ♖he8 19.♚a4 fxe2



20.♖c1 [20.♚xa6 gxf1♚+ 21.♔xf1 ♙h3+ 22.♔g1 ♖e1#] 20...♚b6 21.d4 ♙f4 22.♘a3 ♙f3 23.♖e1 ♚f6 0-1

FINAL SCORE IN MASTER TOURNAMENT (NAMES IN ORDER OF MERIT).

Players.	Blackburne	Burn	Gunsberg	Taubenhaus	Mason	Lipschutz	Mackenzie	Zukertort	Schalopp	Pollock	Mortimer	Hanham	Bird	Total Wins
J. H. Blackburne	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8½
A. Burn	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
I. Gunsberg	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
J. Taubenhaus	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8
J. Mason	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7
S. Lipschutz	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6½
G. H. Mackenzie	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	6
J. H. Zukertort	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6
E. Schalopp	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	5
W. H. K. Pollock	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4½
J. Mortimer	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4
J. N. Hanham	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	3½
H. E. Bird	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	2½
Total Losses	3½	3½	4	4	5	5½	6	6	7	7½	8	8½	9½	78

Source : British Chess Magazine (09/1886)

En 1887, j'ai participé à un grand tournoi de 21 joueurs à Francfort, au cours duquel le capitaine **Mackenzie** a remporté une victoire très populaire. Le tournoi s'est déroulé dans le Tier Garten, et mes souvenirs de Francfort et de la campagne environnante sont des plus agréables.

	Alapin	Bardleben	Berger	Blackburne	Burn	Englisch	Fritz	Gottschall	Gunsberg	Harmonist	Mackenzie	Metger	Dr. Noa	Paulsen	Schalopp	Scheve	Schiffers	Dr. Tarrasch	Taubenhaus	Weiss	Zukertort	Total	
Alapin	—	½	½	0	1	½	1	1	0	1	0	0	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	9½
Bardleben	½	—	½	1	½	0	½	1	½	1	½	½	1	1	1	½	½	½	1	½	1	1	13
Berger	½	½	—	½	1	½	1	0	½	1	½	½	1	½	½	½	0	½	1	½	1	1	12
Blackburne	1	1	0	½	—	1	½	1	1	0	0	½	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	13½
Burn	0	½	0	0	—	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	9½
Englisch	½	1	½	0	1	—	0	1	½	1	½	1	0	0	0	0	½	1	½	½	½	½	11½
Fritz	0	½	0	½	0	1	—	0	0	½	1	½	½	0	0	0	½	1	0	0	0	0	6
Gottschall	0	0	1	0	1	0	1	—	0	1	0	½	0	1	½	1	½	0	½	0	0	0	8
Gunsberg	1	½	½	0	1	½	1	—	0	0	½	1	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	8½
Harmonist	0	0	0	1	0	0	½	0	1	—	0	½	0	0	1	½	0	0	0	1	0	0	5½
Mackenzie	1	½	½	1	1	0	1	1	1	1	—	1	0	1	1	1	1	1	1	½	½	½	15
Metger	1	½	½	½	0	½	½	½	½	½	0	—	½	1	0	0	1	0	½	½	0	0	8½
Dr. Noa	½	0	0	0	0	0	½	1	0	1	1	½	—	0	1	0	1	0	1	½	1	1	9
L. Paulsen	½	0	½	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	—	1	0	1	0	0	0	0	1	11
Schalopp	1	0	½	½	1	1	1	½	1	0	0	1	0	0	—	½	0	1	1	0	1	1	11
Scheve	½	0	½	0	0	0	1	0	1	½	0	1	1	1	½	—	0	0	0	0	0	1	8
Schiffers	½	½	1	½	0	1	½	½	1	1	1	0	0	0	0	1	—	0	0	½	1	1	10
Dr. Tarrasch	1	½	½	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	—	1	0	1	1	12
Taubenhaus	0	0	0	0	0	½	1	½	½	0	0	½	0	1	0	1	1	0	—	½	0	0	6½
Weiss	½	1	½	0	1	½	1	1	½	1	½	½	½	1	1	1	½	1	1	½	—	0	13½
Zukertort	½	½	0	0	0	½	1	1	½	1	½	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	—	8½

Source : Wiener Schachzeitung (08/1887)



*Je suis fier du tournoi de Bradford en 1888, non seulement parce que j'ai remporté le premier prix contre 16 autres joueurs, mais aussi parce que mes activités échiquéennes à Bradford, dont je garderai toujours un souvenir très agréable, ont dans une certaine mesure contribué à l'organisation de ce tournoi, qui a été rendu possible grâce au soutien très généreux apporté aux organisateurs par l'échevin **Fred Priestman**, qui a donné un très bon départ à la liste d'inscription.*

	Gunsberg.	Mackenzie.	Bardeleben.	Mason.	Burn.	Blackburne.	Weiss.	Taubenhaus.	Bird.	Pollock.	Locock.	Thorold.	Mortimer.	Lee.	Owen.	Hall.	Rumboll.	TOTAL.
I. Gunsberg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13½
Capt. Mackenzie	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
C. von Bardeleben.....	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Jas. Mason	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Amos Burn	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½
J. H. Blackburne	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
M. Weiss	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
S. Taubenhaus	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
H. E. Bird	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
W. H. K. Pollock.....	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
C. D. Locock.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
E. Thorold.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6½
Jas. Mortimer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5½
F. J. Lee	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
Rev. J. Owen.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5
J. E. Hall	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3½
A. Rumboll	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3

Source : British Chess Magazine (08-09/1888)

L'année suivante (1889), j'ai participé à l'un des plus grands tournois jamais organisés, celui de New York, qui a duré deux mois avec plus de 40 parties à jouer. C'était une rude épreuve de force physique qui ne devrait jamais être répétée. Je garde un souvenir très agréable de l'accueil amical que m'ont réservé les membres du Manhattan Chess Club. Je me suis très bien débrouillé, obtenant 28,5 points et terminant troisième, contre 29 pour les gagnants du premier prix.

*J'ai également eu la satisfaction de remporter le prix de la partie la mieux jouée du tournoi pour ma partie contre **Mason. G. H. D. Gossip** a déclaré qu'il aurait dû recevoir le prix pour sa partie contre **Showalter**, et l'étude de ces deux parties, si différentes dans leur caractère, sera très utile à tout passionné des échecs.*

MM.	Tschigorine.	Weiss.	Gunsberg.	Blackburne.	Burn.	Lipschutz.	Mason.	Judd.	Delmar.	Showalter.	Pollock.	Bird.	Taubenhaus.	D. G. Baird.	Burille.	Hanham.	Gossip.	Martinez.	J. Baird.	Mac Leod.	TOTAL.	
Tschigorine	—	½n1	0n0	½1	11	10	00	11	01	½1	1n1	11	½1	11	10	11	11	1n1	11	11	11	29
Weiss.....	½n0	—	½1	10	½n½	½n1	1½	11	11	11	10	½n½	1n0	11	11	11	½1	1n1	11	11	11	28 ½
Gunsberg	1n1	½0	—	01	½0	½0	1n½	10	11	11	½1	0n1	11	11	11	11	½1	1n1	11	11	11	27
Blackburne	½0	01	10	—	01	10	10	01	11	10	11	11	11	1n1	11	10	11	½1	11	1n0	11	26
Burn.....	00	½n½	½1	10	—	1n½	00	11	11	10	11	11	0n1	11	11	11	1n1	11	11	11	11	25 ½
Lipschutz	01	½n0	½1	01	0n½	—	½1	00	10	½1	10	0n1	11	11	½1	1n½	½n1	½n½	1n1	11	11	22
Mason.....	11	0½	0n½	01	11	½0	—	½0	0n0	11	½0	10	0n1	11	½1	1n½	½n1	½n½	1n1	11	11	20
Judd.....	00	00	01	10	00	11	½1	—	10	1n1	01	10	0n½	10	01	1n1	1n0	11	11	10	11	18
Delmar.....	10	00	00	00	00	00	1n1	01	—	½0	10	10	0n½	10	01	1n1	1n0	11	11	11	11	18
Showalter.....	½0	00	00	01	01	½0	00	0n0	½1	—	½1	10	10	10	11	½0	0n1	½1	11	11	11	17
Pollock.....	0n0	01	½0	00	00	01	½1	10	01	½0	—	01	½1	½1	01	11	00	0n0	11	11	11	17
Bird.....	00	½n½	00	00	00	½1	10	11	10	01	10	—	01	00	0n½	½1	10	10	11	11	11	17
Taubenhaus	00	½0	1n0	00	10	½n0	1n0	00	1n½	01	½0	½1	—	01	00	0n½	½1	10	11	11	11	16
D. G. Baird	00	0n1	00	0n0	11	00	10	11	01	01	½0	10	10	—	1n0	00	01	11	1n0	½1	10	15
Burille.....	01	00	11	00	00	00	½0	½0	10	00	10	0n1	—	½1	1n0	01	1n½	0n0	½n1	10	11	14
Hanham.....	00	00	0n0	01	10	00	0n½	½1	0n0	½1	00	00	1n½	11	½0	—	1n0	01	0n½	10	11	14
Gossip.....	00	½0	00	00	00	0n1	½n0	01	0n1	1n0	11	11	½0	10	0n½	0n1	—	00	1n½	00	00	13 ½
Martinez.....	0n0	0n0	00	½0	00	00	½n½	½0	00	00	1n1	11	01	00	1n1	10	11	—	01	01	01	13 ½
J. Baird.....	00	00	00	00	00	00	0n0	00	00	00	00	½1	00	0n1	½n0	1n½	0n½	10	—	01	10	7
Mac Leod.....	00	00	00	0n1	00	00	00	00	10	00	00	00	00	½0	00	00	11	10	01	—	—	6 ½

1 partie gagnée — 0 partie perdue — ½ partie nulle — n première nullité du second tour ne comptant pas.

Source : La Stratégie (06/1889)

Le tournoi suivant, à Breslau, la même année, fut remarquable par l'achèvement d'une série de grandes victoires remportées par **Tarrasch** dans des compétitions internationales.

	Dr Tarrasch.	Burn.	Mieses.	Bardelobn.	Bauer.	Gunsberg.	L. Paulsen.	Blackburne.	Mason.	J. Berger.	Schalopp.	Metger.	Fritz.	Minckwitz.	Alapine.	Harmonist.	Schiffers.	Gossip.	TOTAL.
Dr Tarrasch..	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	13
Burn	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11
Mieses	0	0	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
Bardelobn...	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
Bauer	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
Gunsberg	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
L. Paulsen...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
Blackburne...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
Mason	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9
J. Berger	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9
Schalopp	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
Metger	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
Fritz	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1	1	1/2	1	7
Minckwitz...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1	1	1/2	1	7
Alapine	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1	1/2	1	7
Harmonist...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	1	6
Schiffers...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1	6
Gossip	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	6
TOTAL																			63

Source : La Stratégie (08/1889)

Isidor Gunsberg a quelque part assisté à la montée en puissance du **Dr Tarrasch** qui remporte ici un tournoi majeur.

La Stratégie du 08/1889 abonde dans le même sens que **Gunsberg** quant aux qualités du jeune **Siegbert Tarrasch** : « Le 6^{ème} congrès d'échecs qui vient, d'être tenu à Breslau est un grand succès pour l'Association allemande des échecs. Pour la première fois depuis que fonctionne cette association, c'est un jeune amateur allemand, M. le **Dr Tarrasch** qui a vaincu les célèbres maîtres étrangers appelés à concourir dans le grand tournoi international. Ce fait est à méditer pour ceux qui nient l'influence de ces grandes luttes au point de vue de la diffusion du jeu et prouve une fois de plus la nécessité pour les amateurs de soutenir et d'encourager les joueurs de profession dans la mesure de leur talent. C'est par leur contact que M. le **Dr Tarrasch** a pu développer ses belles qualités et obtenir le magnifique et unique résultat de gagner un tournoi international dans lequel il a joué dix-sept parties sans en perdre une seule ! M. le **Dr Tarrasch** a gagné le tournoi mineur de Nuremberg en 1883 ; il a pris part aux tournois des maîtres de Hambourg 1885 et de Francfort 1887, il gagna celui de 1889».

Parallèlement au tournoi de Breslau se déroulait un petit tournoi à Amsterdam, qui fut la première occasion pour **Lasker** d'être admis à jouer dans une compétition internationale, mais il n'obtint que la deuxième place dans cette compétition. Y penser me fait me sentir vraiment vieux.

	Burn.	Lasker.	Mason.	Van Vliet.	Gunsberg.	Bauer.	Loman.	Van Foreest.	Leather.	TOTAL
Burn.	—	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7
Lasker.	1/2	—	1/2	0	1	1	1	1	1	6
Mason.	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2
Van Vliet.	0	1	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1	5
Gunsberg.	0	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1	4
Bauer.	0	0	1/2	0	1/2	—	1	1/2	1	3 1/2
Loman.	0	0	0	1/2	1/2	0	—	1	1	3
Van Foreest.	0	0	0	1/2	0	1/2	0	—	1	2
Leather.	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0

Source : La Stratégie (09/1889)

Emanuel Lasker (1868-1941) venait juste de remporter le tournoi mineur de Breslau. A peine âgé de 21 ans, il réalise ici une très belle performance. Cinq ans plus tard en 1894, **Lasker** devint champion du monde.

Au terme de sa carrière échiquéenne, **Isidor Gunsberg** aura donc rencontré sur l'échiquier quatre champions du monde : **Wilhem Steinitz**, **Emanuel Lasker**, **José Raúl Capablanca** et **Alexandre Alekhine**.

Le tournoi international de Manchester de 1890 comptait vingt joueurs et fut à nouveau remporté par **Tarrasch**, sans qu'il ne perde une seule partie, mais avec 7 nulles et 12 victoires. Le tournoi se déroula dans une salle du **Manchester Athenaeum**, qui était très haut, et comme plusieurs d'entre nous n'étaient à leur aise, y compris le pauvre capitaine **Mackenzie**, je me souviens que nous (les personnes physiquement inaptes) formions une procession mélancolique alors que nous montions péniblement les escaliers jusqu'au sommet de l'immeuble !

TABLEAU SYNOPTIQUE DU TOURNOI INTERNATIONAL DE MANCHESTER 1890																						
MM.	Dr Tarrasch.	Blackburne.	Bird.	Mackenzie.	Gunsberg.	Mason.	Alapine.	Scheve.	Tinsley.	Taubenhaus.	Schalopp.	Gunston.	Lee.	Mortimer.	Owen.	Muller.	Thorold.	Loeock.	Van Vliet.	Gossip.	TOTAL.	
Dr Tarrasch.	—	1	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	½	1	45 ½	1 ^{er} prix.
Blackburne.	0	—	0	0	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42 ½	2 ^e prix.
Bird.	½	1	—	1	1	0	1	0	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	42	} 3 ^e et 4 ^e prix
Mackenzie.	½	1	1	—	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	
Gunsberg.	0	0	0	½	—	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41 ½	} 5 ^e et 6 ^e prix
Mason.	0	0	1	0	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41 ½	
Alapine.	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	} 7 ^e prix.
Scheve.	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	
Tinsley.	0	0	½	1	1	½	0	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	
Taubenhaus.	0	1	0	0	0	0	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	
Schalopp.	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Gunston.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Lee.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	39	
Mortimer.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	—	1	1	1	1	1	1	38 ½	
Owen.	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	—	1	1	1	1	1	37 ½	
Muller.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	—	1	1	1	1	37	
Thorold.	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	—	1	1	1	36	
Loeock.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	—	1	1	35 ½	
Van Vliet.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	—	1	35	
Gossip.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	—	34	

Source : La Stratégie (09/1890)

La Stratégie (09/1890) publie un extrait du Chess Monthly de mars 1889 qui retrace les débuts échiquéens du **Dr Tarrasch** : « D'après la biographie publiée dans le numéro de mars 1889 du Chess Monthly, M. le **Dr Tarrasch** est né à Breslau le 5 mars 1862 ; à l'âge de 16 ans ses condisciples du collège lui apprirent la marche des pièces, mais comme il étudia tout de suite la théorie dans le petit livre de **Brede**, plus tard dans les ouvrages de **Philidor**, de **Stamma**, de **Neumann**, de **Dufresne**, de **Zukertort** et dans le journal allemand Schachzeitung, il battit bientôt tous ses amis et fut considéré par eux comme un héros invincible. Malgré le temps qu'il consacrait aux échecs — pendant les heures d'école il jouait par correspondance ou sans voir — il passa de très brillants examens, fut reçu 2^e ou 3^e et vint à Berlin pour étudier la médecine. Là, il se perfectionna au contact des forts joueurs et en 1881 pour la première fois prit part à un tournoi officiel, tournoi mineur du 2^e congrès de l'association allemande. Au tournoi mineur du 3^e congrès de Nuremberg il conquiert le titre de « maître » et ce fut peu après qu'il reçut son diplôme de docteur.

En 1885, c'est le **Dr Tarrasch** qui prend part au tournoi des maîtres, il, arrive exaequo avec MM. **Blackburne**, **English**, **Mason** et **Weiss** avec 11,5 contre Gunsberg 1^{er} avec 12.

En 1887 à Francfort il partage le 5^e prix avec M. **Berger**, enfin en 1889 à Breslau il gagne le 1^{er} prix sans perdre une seule partie. Nos échanges anglais présente M. le **Dr Tarrasch** comme un homme d'une parfaite éducation, très sympathique par sa courtoisie et sa modestie ».

Je considère le tournoi de Hastings de 1895 comme le plus intéressant après celui de 1883. **Steinitz** était sur le déclin, mais même à cette époque, il était encore très redoutable, et sa partie avec **Bardeleben** restera dans l'histoire des échecs. **Pillsbury** fit ses débuts en Europe par une performance des plus brillantes, qui le plaça au rang des plus grands génies du monde.

A Hastings, un autre grand joueur a également fait ses débuts aux échecs internationaux, à savoir **Maroczy**, qui a remporté le tournoi mineur et qui, comme **Pillsbury**, était destiné à devenir l'un des plus grands joueurs de tournois. **Maroczy** est un joueur qui est beaucoup plus grand que ses succès dans les parties individuelles ne semblent l'indiquer. Il a de nombreuses qualités en commun avec feu le capitaine **Mackenzie**, que l'on pourrait qualifier de gentleman dans le meilleur sens du terme. De tels artistes ne peuvent pas limiter leurs efforts à la seule obtention d'une victoire. Leur sens artistique leur joue des tours qui se retournent contre eux, à leur détriment. Pour jouer uniquement pour gagner une partie qui offre de telles tentations à quiconque est doué d'une imagination invitante, il faut un homme qui a des nerfs d'acier.

	Pillsbury	Tschigorine	E. Lasker	Dr Tarrasch	Steinitz	Schiffers	de Bardeleben	Teichmann	Schlechter	Blackburne	Walbrodt	Burn	Janowski	Mason	Bird	Gunsberg	Albin	Marco	Pollock	Mises	Tinsley	Vergani	Total.
Pillsbury	—	0	0	1	1	1	1	1	0	½	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	16 ½
Tschigorine . .	1	—	1	1	0	0	1	1	1	1	½	0	1	1	½	1	½	1	1	½	1	1	16
E. Lasker . . .	1	0	—	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	15 ½
Dr Tarrasch . .	0	0	1	—	1	1	0	0	½	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
Steinitz	0	1	0	0	—	1	1	½	½	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	½	1	1	13
Schiffers . . .	0	1	0	0	0	—	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
de Bardeleben .	0	0	1	½	0	½	—	½	½	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11 ½
Teichmann . . .	0	0	0	1	½	½	½	—	½	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11 ½
Schlechter . . .	1	0	0	½	½	1	1	½	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Blackburne . . .	½	0	1	0	0	0	1	1	½	—	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	10 ½
Walbrodt	½	½	0	0	0	0	1	1	½	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Burn	0	0	0	0	½	½	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 ½
Janowski	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 ½
Mason	0	0	½	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	9 ½
Bird	0	½	0	0	1	0	0	0	½	½	½	1	1	0	—	1	1	0	1	1	1	1	9
Gunsberg	0	0	0	½	0	0	0	1	½	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	9
Albin	0	½	½	0	0	1	½	½	½	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8 ½
Marco	½	0	0	0	0	½	0	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	8 ½
Pollock	0	0	0	1	1	0	0	0	½	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
Mises	0	½	½	½	½	½	0	0	½	1	0	0	0	0	1	1	1	0	—	1	1	1	7 ½
Tinsley	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	7 ½
Vergani	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	—	1	1	7
																							3

Source : La Stratégie (09/1895)

Un tournoi historique avec une pléiade de forts joueurs avec la consécration pour **Harry Nelson Pillsbury** (1872-1906).

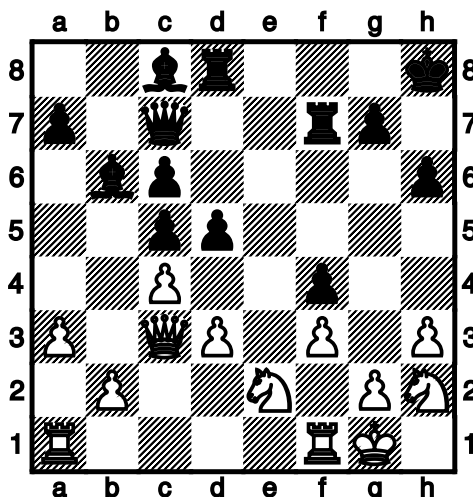
La Stratégie (09/1895) : « M. **Tschigorine** a reçu le prix spécial pour le premier gagnant, 7 parties et le prix spécial pour le gagnant le plus grand nombre de Gambit Evans. M. **Schlechter** a obtenu le prix du meilleur résultat contre les vainqueurs. Certains concurrents sont indiqués comme représentant le pays qu'ils habitent, mais en fait MM. **Steinitz**, **Albin** et **Gunsberg** sont nés en Autriche, M. **Lasker** et **Teichmann** en Allemagne, M. **Janowski** en Russie et M. **Pollock** en Angleterre.

Le vainqueur du 1er Prix M. **Pillsbury** est un jeune, 23 ans, qui pour la première fois se présentait dans une lutte internationale; du premier coup il atteint le sommet ! Depuis **P. Morphy** aucun premier prix n'a été remporté par un concurrent aussi jeune. M. **Pillsbury** a appris les échecs à l'âge de 16 ans et à 18 ans il a gagné à M. **Steinitz** deux parties sur trois en recevant l'avantage de Pion et Trait ; il est doué d'une mémoire prodigieuse et joue facilement 10 à 12 parties sans voir. Vainqueur dans un tournoi auquel ont pris part les plus forts joueurs du globe, M. **Pillsbury** peut revendiquer le titre de « Champion du Monde. » Peut-être qu'un match avec M. **Lasker** sera prochainement joué et tranchera la question.

On a l'intention pour la fin de l'année d'organiser à Saint-Pétersbourg un tournoi entre les cinq vainqueurs ; voilà certes un combat qui pourra être dénommé : Tournoi pour le Championnat du Monde ! ».

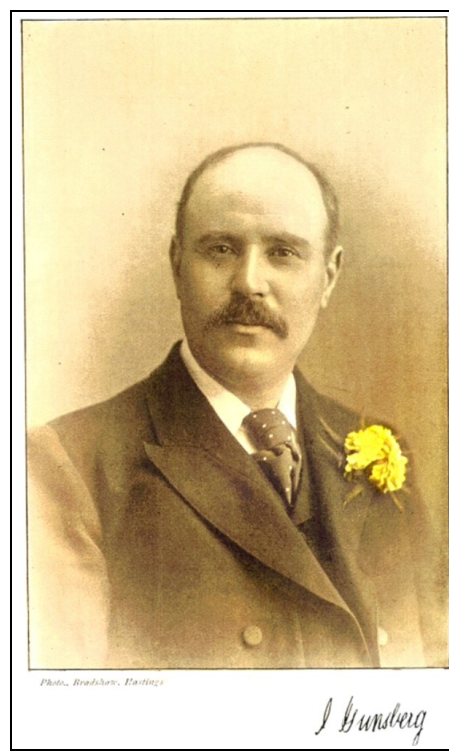
Le même numéro de la Stratégie rapporte aussi une anecdote/distraction à propos du **Dr Tarrasch** lors de la première ronde du tournoi : « M. le **Dr Tarrasch** au début du tournoi a été probablement démoralisé par la première partie qu'il a perdue contre M. **Mason** par une circonstance tout, à fait singulière. En commençant la partie il a écrit son nom et celui de son adversaire sur la feuille numérotée, mise à la disposition des joueurs pour écrire leur partie, en face du no 1, de sorte qu'arrivé au no 30, il croyait avoir fait 30 coups tandis qu'il n'en avait fait que 29 ; comme il avait employé deux heures, la partie a été adjugée pour son adversaire ».

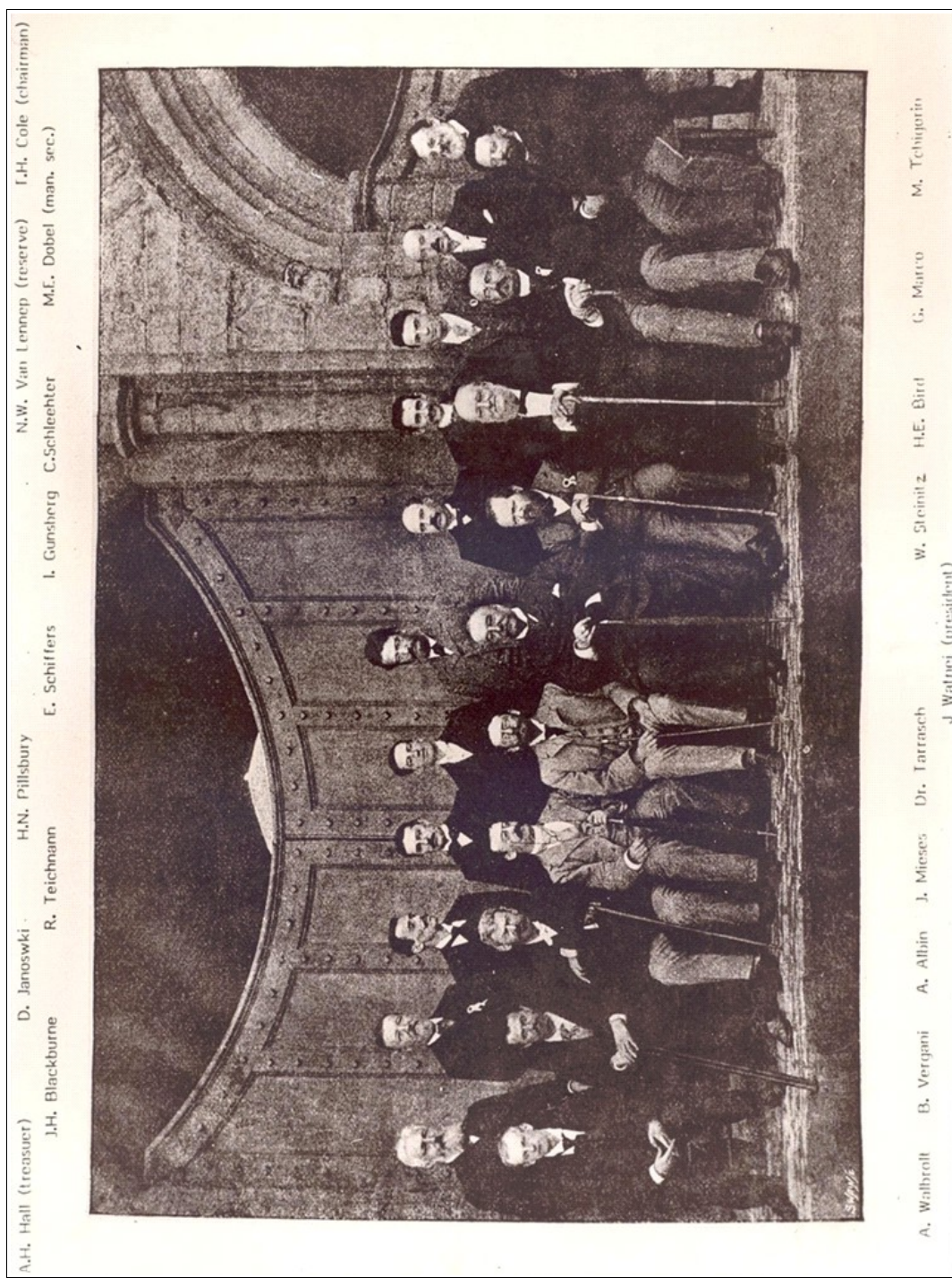
Voici la position finale. **James Mason** vient de mettre sa dame en c3. C'est au tour du **Dr Tarrasch** de jouer. Plusieurs options s'offrent à lui comme Ff5 (suivi de Td8-e8) avec un avantage certain. Sans cette distraction quant au nombre de coups joués, le **Dr Tarrasch** aurait peut-être occupé au final une place encore plus haute que la quatrième.



Isidor Gunsberg
Photo : Bradshaw

Source : The Hastings Chess Tournament (Horace F. Cheshire)





Collection : Antonio Rosino/Achille Martini

(Edward Winter chess note 5836)

Il a fallu attendre six ans pour que je participe à un autre tournoi, celui de Monte-Carlo en 1901, et en 1902, une compétition très relevée s'est tenue au même endroit et a été remportée par **Maroczy**, **Pillsbury** se classant deuxième. Il est curieux de constater que le brillant **Pillsbury**, vainqueur du tournoi de Hastings, bien qu'il ait participé à une douzaine d'autres tournois européens et qu'il ait occupé la première place à deux ou trois reprises, n'a plus jamais remporté de premier prix à l'étranger.

	Alapin.	Blackburne.	Didier.	Gunsberg.	Janowski.	Marco.	Marshall.	Mason.	Mieses.	Reggio.	Scheve.	Schlechter.	Tchigorin.	Winawer.	Total.
Alapin	—	++	I	++	I	O	I	++	++	I	++	++	++	++	8½
Blackburne	++	—	I	O	O	O	I	++	++	++	O	++	++	++	6½
Didier	O	O	—	O	O	O	O	++	++	++	O	O	O	O	6½
Gunsberg	++	I	O	—	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	10½
Janowski	O	I	I	I	—	++	++	O	++	++	++	++	++	++	5½
Marco	O	O	I	O	O	—	O	++	++	++	++	++	++	++	5½
Marshall	O	O	O	O	O	O	—	++	++	++	++	++	++	++	4½
Mason	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	7
Mieses'	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	4½
Reggio	O	I	I	I	O	O	O	O	O	—	++	++	++	++	8½
Scheve	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	9½
Schlechter	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	9
Tchigorin	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	9
Winawer	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	—	4

Monte-Carlo 1901

Source : British Chess Magazine (03/1901)

	Maroczy.	Pillsbury.	Janowsky.	Teichmann.	Schlechter.	Tarrasch.	Wolf.	Tschigorin.	Marshall.	Gunsberg.	Napier.	Mieses.	Mason.	Albin.	Marco.	V. Popiel.	V. Schieve.	Eisenberg.	Reggio.	Mortimer.	Total.	
Maroczy	—	I	++	I	O	++	++	++	I	O	++	++	++	++	I	++	++	++	++	++	++	14½
Pillsbury	O	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	14½
Janowsky	++	O	—	O	I	I	I	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	14
Teichmann	O	++	O	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	13½
Schlechter	I	O	I	++	—	O	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	12
Dr. Tarrasch	++	O	O	O	++	—	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	12
Wolf	O	++	O	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	12
Tschigorin	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	11½
Marshall	O	O	O	O	O	O	O	O	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	11
Gunsberg	I	++	O	O	O	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10½
Napier	O	O	I	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	9½
Mieses	++	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	++	++	9½
Mason	++	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	++	9
Albin	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	++	8½
Marco	O	++	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	++	7½
V. Popiel	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	++	7½
V. Schieve	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	++	5
Eisenberg	O	I	++	O	O	O	O	O	++	++	++	++	++	++	++	++	++	—	++	++	++	4½
Reggio	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	—	++	++	2½
Mortimer	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	—	++	1

Monte-Carlo 1902

Source : British Chess Magazine (03/1902)

Tournoi de Monté-Carlo (1901)



Source : Sport (périodique polonais)
(Edward Winter chess note 5301)

Tournoi de Monté-Carlo (1902)



Source : Tempêtes sur l'échiquier (François Le Lionnais)

(Edward Winter chess note 7159)

Photo colorisée par logiciel.

Le tournoi de Hanovre en 1902 a été principalement remarquable pour la position très importante obtenue par **H. E. Atkins** dans ce premier tournoi international où il a obtenu la troisième place avec 11,5, **Pillsbury** étant deuxième avec 12, et **Janowski** premier avec 13,5. Mon étoile, comme le montre le score, était décidément sur le déclin.

	Janowski	Pillsbury	Atkins	J. Mieses	Napier	Wolf	Tschigorine	Dr Olland	Marshall	Swiderski	Gottschall	Levin	W. Cohn	De Bardeleben	H. Süchting	Gunsberg	Mason	Popiel	TOTAL
Janowski.....	—	1	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	0	1	13 ½
Pillsbury.....	0	—	1	½	0	½	1	1	1	1	1	1	0	1	½	1	1	1	12
Atkins.....	½	0	—	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	½	½	1	0	11 ½
J. Mieses.....	½	½	½	—	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	½	½	1	½	11
Napier.....	0	0	½	½	—	1	½	0	0	1	1	0	0	1	1	½	½	1	10
Wolf.....	0	0	½	½	½	—	1	1	0	0	1	1	1	1	½	½	½	1	10
Tschigorine.....	0	½	½	1	½	0	—	1	1	0	½	½	1	1	½	0	0	1	9
Dr Olland.....	0	0	0	½	0	1	0	—	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8 ½
Marshall.....	½	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	0	1	1	½	0	1	1	8
Swiderski.....	½	0	½	0	0	1	1	0	1	—	½	1	0	1	1	1	½	1	8
Gottschall.....	0	0	0	0	0	1	1	1	0	½	—	1	1	½	1	1	½	1	7 ½
Levin.....	0	0	0	½	1	½	½	1	0	0	1	—	1	½	½	½	½	0	7 ½
W. Cohn.....	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	—	1	½	1	½	1	7
De Bardeleben...	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	1	—	½	1	½	1	6 ½
H. Süchting.....	0	½	0	½	½	0	0	0	0	0	1	½	½	½	—	1	1	1	6 ½
Gunsberg.....	0	½	0	½	½	½	1	1	0	½	1	0	0	1	1	—	1	0	6
Mason.....	1	0	0	0	½	0	1	0	0	½	½	½	0	0	0	½	—	½	5 ½
Popiel.....	0	0	1	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	0	1	1	—	5

Source : La Stratégie (08/1902)

Maroczy a de nouveau remporté le tournoi de Monte Carlo en 1904, dans lequel j'ai pris la quatrième place.

	MAROCZY	SCHLECATER	MARSHALL	GUNSBERG	MARCO	SUNDERSKI	Total
Maroczy.....	—	½ ½	½ 1	1 ½	½ 1	1 1	7 ½
Schlechter.....	½ ½	—	½ ½	½ ½	1 1	1 1	7
Marshall.....	½ 0	½ ½	—	1 ½	1 ½	1 1	6 ½
Gunsberg.....	0 ½	½ ½	0 ½	—	0 ½	½ 1	4
Marco.....	½ 0	0 0	0 ½	1 ½	—	0 ½	3
Swiderski.....	0 0	0 0	0 0	½ 0	1 ½	—	2

Source : La Stratégie (03/1904)

Je dois raconter ici une histoire caractéristique de **Maroczy**. Je jouais contre lui une ouverture dans laquelle j'avais un certain avantage. A mon grand étonnement, **Maroczy** me fit remarquer : « Je crains que vous ayez un avantage et que j'ai un mauvais jeu ». Bien sûr, je me sentis vexé et je regardai plus attentivement que je ne l'avais fait auparavant, et je gagnai la partie. Maintenant, un certain grand joueur allemand qui restera anonyme, dans une position similaire, m'aurait certainement offert un match nul. Comparez les deux styles.

En 1905 et 1906, j'ai dirigé des tournois à Ostende, et dans ce dernier tournoi de 36 joueurs, le plus grand jamais enregistré, remporté par **Schlechter**, j'ai introduit le système des groupes pour la première fois. J'ai découvert que la gestion de grands tournois internationaux n'était pas une sinécure.



No	Nom
1	ALAPIN Simon
2	WOLF Heinrich
3	Dr SHILTZ
4	BLACKBURNE Joseph Henry
5	OPPENHEIM Alfred
6	HOFFER Léopold

No	Nom
7	HALLGARTEN Albert
8	BURN Amos
9	de LANNOY Eugène
10	LEONHARDT Paul Saladin
11	ROSENFELD
12	MARCO Georg

No	Nom
13	TAUBENHAUS Jean
14	TARRASCH Siegbert
15	MAROCZY Geza
16	PECHER Eugène
17	GUNSBERG Isidor
18	JANOWSKI David

Photo : Wiener Schachzeitung, 1905, page 270. Photo colorisée par logiciel

Nous trouvons donc ici un lien direct entre notre Cercle de Bruxelles et **Isidor Gunsberg**.

Par exemple pour la première édition du tournoi d'Ostende en 1905, plusieurs revues ou journaux annoncent bien que la direction du tournoi est sous la responsabilité de M. **Gunsberg**.

La Revue d'Echecs (02/1905) :

« *Le Tournoi International d'Echecs d'Ostende commencera le 10 juin. L'organisation et la direction de ce tournoi ont été confiées par le Comité au maître anglais **I. Gunsberg*** »

Le Paris-Illustré (06/1905) :

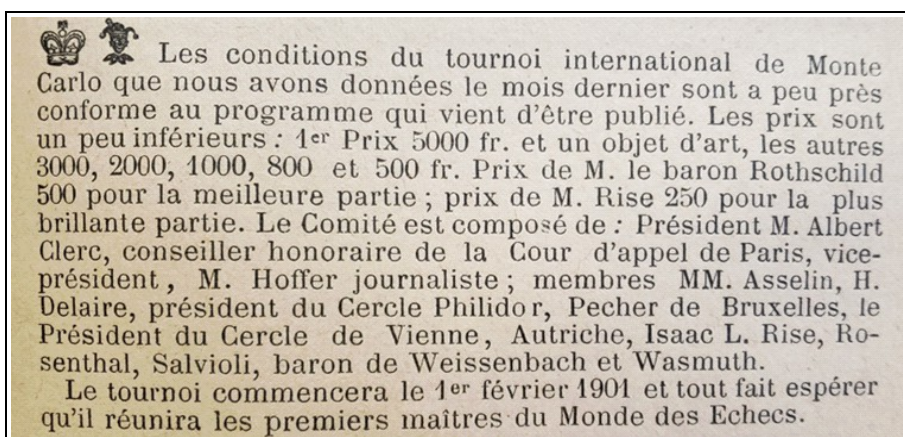
« *Le tournoi d'Ostende sera joué en deux fois et comprendra seize joueurs. Les prix seront nombreux, mais peu élevés comme valeur, bien que le plus gros soit de 5.000 francs ; ceci par suite de la décision singulière prise de donner un prix à chaque compétiteur. Dix prix spéciaux, variant de 200 à 50 francs, seront distribués aux plus belles parties. Le tournoi durera du 10 juin au 15 juillet. M. **Gunsberg** en est le directeur* ».


Il y retrouve **Eugène Pécher** (1842-1907) qu'il avait déjà croisé en 1901 au Tournoi de Monte-Carlo puisque M. **Pécher** faisait partie du Comité du Tournoi.

La Revue d'Echecs (n°2, 11/1901).

« *Messieurs **Schaffgotsch**, **de Meurs** et **Pécher** ont été appelés à l'honneur de faire partie du Comité du Tournoi de Monte-Carlo* »

La Stratégie (01/1901)



 Les conditions du tournoi international de Monte Carlo que nous avons données le mois dernier sont à peu près conforme au programme qui vient d'être publié. Les prix sont un peu inférieurs : 1^{er} Prix 5000 fr. et un objet d'art, les autres 3000, 2000, 1000, 800 et 500 fr. Prix de M. le baron Rothschild 500 pour la meilleure partie ; prix de M. Rise 250 pour la plus brillante partie. Le Comité est composé de : Président M. Albert Clerc, conseiller honoraire de la Cour d'appel de Paris, vice-président, M. Hoffer journaliste ; membres MM. Asselin, H. Delaire, président du Cercle Philidor, Pécher de Bruxelles, le Président du Cercle de Vienne, Autriche, Isaac L. Rise, Rosenthal, Salvioli, baron de Weissenbach et Wasmuth.
Le tournoi commencera le 1^{er} février 1901 et tout fait espérer qu'il réunira les premiers maîtres du Monde des Echecs.

La rédaction ne peut préciser si le comte **Rodolphe Schaffgotsch** et/ou **Gustave De Meurs**, respectivement président et vice-président du Cercle de Bruxelles, ont été finalement membres ou non du Comité. Une lecture de la Revue ou de la Stratégie devrait pouvoir nous éclairer sur ce point.

Ce qu'il faut retenir c'est que notre Cercle avait une connexion avec les tournois de Monte-Carlo via **Eugène Pécher** qui fut membre du Comité en 1901 et 1902.

Ajoutons aussi qu'en 1902 **Isidor Gunsberg** était de passage au Cercle de Bruxelles et les deux hommes ont joué deux parties ensemble :

La Revue d'Echecs (n°2, 11/1902)

« Nous avons eu dimanche 28 septembre la visite du célèbre maître et critique anglais **Isidor Gunsberg**.

M. E. Pécher était présent et a vaillamment combattu pour l'honneur du Cercle. Avec la plus aimable bonne grâce le visiteur a accepté de jouer deux parties qui ont été suivies avec un intérêt intense par une nombreuse galerie.

...

Nulle pour la première partie dans un gambit Evans (**M. Gunsberg** vs **M. Pécher**) et victoire pour **M. Pécher** avec les Blancs dans la seconde partie dans un Giuoco Piano.

Le résultat de la rencontre a donc été une partie nulle et une partie gagnée par Bruxelles, ce qui est superbe, eut égard à la haute réputation du maître étranger. Aussi après le départ de notre visiteur, une petite ovation a été faite à notre sympathique champion pour sa belle défense de notre pavillon ».

Je dois mentionner le tournoi de gambit de Vienne (NDLR : 1903), ne serait-ce que pour une bonne épigramme de **Mieses**. Il était l'un des rares contre qui j'ai marqué.

Le pauvre homme a dit par la suite : « C'est déjà assez grave de se faire écraser, mais se faire écraser par la lanterne rouge, c'est horrible ». (Cela fait référence à mon faible score).

	Tschigorine.	Marshall.	Marco.	Pillsbury.	Maroczy.	Mieses.	Teichmann.	Swiderski.	Schlechter.	Gunsberg.	TOTAL.	Couronnes.
Tschigorine	—	10	1½	¼1	01	10	11	10	11	11	13	1.893 75
Marshall	01	—	00	11	11	11	00	1¼	¾½	11	11½	1.380
Marco	0½	11	—	½0	01	01	½1	¼1	10	11	11	1.132 50
Pillsbury	½0	00	½1	—	¾½	1½	¼0	1¼	1½	11	10	600
Maroczy	10	00	10	¾½	—	¼1	01	¾½	½1	¾½	9	525
Mieses	01	00	10	0½	¾0	—	11	11	01	10	9	637 50
Teichmann	00	11	¼0	¼1	10	00	—	01	10	11	9	637 50
Swiderski	01	0½	¾0	0¾	¾½	00	10	—	11	11	8½	543 75
Schlechter	00	¾½	01	0½	½0	10	01	00	—	11	7	450
Gunsberg	00	00	00	00	¾½	01	00	00	00	—	2	200

Source : La Stratégie (06/1903)

La formule du tournoi est particulière puisque que toutes les parties se sont jouées sur le thème du gambit du roi.

La Stratégie (06/1903) : « Le tournoi sur le Gambit du Roi accepté du Wiener Schachclub a été suivi avec la plus grande attention par le monde des échecs. il ne pouvait en être autrement le Gambit joué entre grands maîtres est un fruit nouveau pour notre époque et nous constatons que la saveur en a été fort appréciée. Assurément la Partie Lopez, les Parties du Pion Dame sont et resteront le type scientifique de la correction, des combinaisons savantes, souvent approfondies dans le silence du cabinet, cependant rompre l'uniformité par des gambits est une idée géniale dont il faut remercier les promoteurs de ce tournoi.

Malgré l'opinion de quelques maîtres qui considèrent l'offre et l'acceptation du Gambit du Roi comme des coups faibles, il est à désirer que l'initiative du Wiener Schachclub soit reprise souvent. Conduit avec l'impartialité qui donne la préférence au mérite, le tournoi de Vienne s'est terminé sans incident et sans donner lieu à aucune récrimination ».

Jouée le 16 Mai 1903 dans le tournoi de Wiener Schachclub

Gambit Kiéséritzky-Paulsen

BLANCS M. Pillsbury.		NOIRS M. Gunsberg.			
1 P.4R	P.4R	13 D.2R	C.3CR		
2 P.4FR	P pr P	14 F.3R	D.3D		
3 C.3FR	P.4CR	15 Roq	F.3R		
4 P.4TR	P.5CR	16 TD.1D	D.4R		
5 C.5R	F.2CR	17 F.4D	D pr F +		
6 P.4D	P.3D	18 T pr D	F pr T +		
7 C pr P	R pr C	19 R.1T	F pr F		
8 F.4FD +	P.4D	20 P pr F	C.2D ? Le PCR		
9 F pr P +	R.1R	21 D pr P	R.2R		
10 FD pr P	C.2R	22 D.5CR +	C.3FR		
11 C.3FD	P.3FD	23 C.2R	F pr P		
12 F.3CD	D pr P	24 P.3FD	TD.1FR		
		25 P.5R			

Les Noirs abandonnent.

Un tournoi international très agréable, mais dont on se souvient peu, s'est déroulé à San Remo, une ville très romantique du Moyen-Âge. Nous avons joué au Kursaal où il y avait toujours de la bonne musique, des chants et des possibilités de jeu pour ceux qui aimaient ce passe-temps dangereux.

Reti, qui était alors un très jeune homme d'une vingtaine d'années, a fait sa première apparition dans les tournois internationaux de maîtres. Il jouait avec beaucoup d'engagement et il était facile de prédire, par son jeu intelligent, qu'il deviendrait plus tard un grand joueur.

Le chef d'orchestre de ce tournoi, **Von Scheve**, est décédé récemment. Cet article serait incomplet si je ne rendais pas un hommage bien mérité à la mémoire d'un autre chef d'orchestre, **Herr Zwanzig**, qui a dirigé pendant tant d'années les tournois allemands avec fermeté alliée à la politesse et avec un succès retentissant.

TOURNOI de SAN REMO											TOTAUX			
	Fahrni.	Lowtzky.	Fleischmann.	Kostic.	Przepiorka.	Gunsberg.	Reti.	Rosselli.	V. Scheve.	De Biase.			Pinkerton.	
Fahrni.	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7	1/2	I
Lowtzki.	1/2	—	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	7	1/2	II
Fleischmann.	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	6	1/2	III
Kostic.	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	0	1	1	1	1	6	1/2	IV et V
Przepiorka.	0	1	1/2	1/2	—	1/2	0	1	1	1	1	6	1/2	
Gunsberg.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1	1	1	1	5	1/2	VI
Reti.	0	0	1/2	1/2	1	1	—	0	1	1	1	5	1/2	
Rosselli.	1/2	0	0	1	0	0	1	—	1/2	1	1	5	1/2	
V. Scheve.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1	5	1/2	
De Biase.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1/2	1/2	1/2	
Pinkerton.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	—	1/2	1/2	

Source : La Stratégie (02/1911)

Le tournoi de San Remo s'est joué du 6 au 20 février. Il était donc est à cheval sur celui de San-Sébastien qui lui a commencé le 20 février. La Stratégie du 02/1911 précise « Ainsi qu'il fallait s'y attendre, le Tournoi International de San Remo n'a pas eu le succès que l'offre de 8.000 francs de prix pouvait lui faire espérer.

La simultanéité avec celui de Saint-Sébastien en a été évidemment la principale cause, puis la hâte avec laquelle on a procédé à son organisation n'a pas permis de réunir un groupe de concurrents de réputation, que le temps nécessaire à la publicité et aux invitations lointaines auraient certainement formé ».

TOURNOI DE SAN REMO

463^e PARTIE
Jouée le 8 Février 1911.
Partie Lopez

BLANCS	NOIRS	
I. Gunsberg.	R. Reti.	
1 P.4R	P.4R	
2 C.3FR	C.3FD	
3 F.5CD	P.3TD	
4 F.4TD	C.3FR	
5 Roq	F.2R	
6 P.3D	P.3D	
7 P.3TR	P.3TR	
8 P.4FD	P.4CR. Préma-	
	turé d'apparence, mais en	
	réalité tout à fait correct.	
9 C.2TR	R.1F. — Prépa-	
	rant la manœuvre du CD à	
	5FR via 5D et 3R.	
10 F pr C	P pr F	
11 D.2R	F.3R	
12 P.3CD	P.4FD	
13 C.3FD	P.3FD	
14 C.1D	D.2D	
15 C.3R	R.2C	
16 C de 3R à 4CR		
16	C.2TR	
17 F.2CD	P.3FR	
18 C.3R	C.1FR. Combi-	
	nant habilement attaque et	
	défense.	
19 P.4CR	C.3CR	
20 C.2CR. 20 C.5FR paraissait		
	plus naturel, mais cela laissait	
	la case 5FR au C noir.	
20	C.5FR	
21 C pr C	PC pr C	
22 R.2C	TD 1CR	
23 T.1TR	R.2F	
24 TD.1CR	P.4TR	
25 P.3FR		

Après le 25^e coup des Blancs

25	P.4FR. Le com-
	mencement d'une attaque dé-
	cisive.
26 PR pr P	F pr PFR
27 R.1F	F.3CR
28 R.1R	F.3FR
29 R.1D	P.4TD
30 C.1FR	P.5TD
31 R.1F	P pr PCD
32 P pr PC	T.1TD
33 C.2D	P.4D
34 T.1D	T.7TD
35 P.5CR	F.2CR
36 T.2TR	D.2TD

Les Blancs abandonnent.

Les Noirs menaçant de —
P.5R que les Blancs ne peu-
vent parer même avec 37 C.1
CD car suivrait — T.1TD; 38
C.2D — T pr F; 39 R pr T et
alors — P.5R + d.

« Deutsches Wochenschach »

Mon souvenir le plus triste est celui du tournoi de Petrograd en 1914. Penser à la ville en ruines et de la nation tout entière qui, trois mois à peine avant le début de la guerre, était si confiante dans sa force et sa puissance, nous donne en effet une confirmation du vers du poète " sur l'instabilité de la grandeur humaine" ».

Il est intéressant de voir que la ville de Saint-Petersbourg se nommait Petrograd. De ce que nous pouvons trouver comme informations, Petrograd a été le nom officiel utilisé de 1914 à 1924. Ensuite Saint-Petersbourg porta le nom de Leningrad jusqu'en 1994 avant de retrouver son nom d'origine. Le tournoi ici organisé est l'un des derniers tournois majeurs à avoir été joué avant le début de la Première Guerre mondiale puisqu'il s'est joué du 21 avril au 22 mai.

Isidor Gunsberg termine à la dernière place du tournoi préliminaire. Il s'en suivit un second tour avec les cinq meilleurs joueurs. La victoire revint à **Lasker** devant **Capablanca** et **Alekhine**.

21 AVRIL à 7 MAI	Capablanca.	Lasker.	Tarrasch.	Alekhine.	Marshall.	Bernstein.	Rubinstein.	Niemzowitch.	Blackburne.	Janowski.	Gunsberg.	TOTAUX.	
J. R. Capablanca....	—	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8	I
D ^r E. Lasker.....	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	6 1/2	II
D ^r S. Tarrasch.....	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	6 1/2	III
A. Alekhine.....	0	1/2	1/2	—	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6	IV
F. J. Marshall.....	1/2	1/2	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1	1	1/2	6	V
D ^r O. Bernstein.....	0	1	0	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1	1	5	
A. Rubinstein.....	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1	5	
A. Niemzowitch.....	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1	1	4	
J. H. Blackburne....	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	—	0	1	3 1/2	
D. Janowski.....	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	—	1/2	3 1/2	
I. Gunsberg.....	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	—	1	

Epreuve éliminatoire.

Source : La Stratégie (04/1914)



Source : La Stratégie (06/1914)

Interclubs nationaux

Division 2a														
Cercle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	MP	BP	
1. Europchess 1							5				7	4	12	
2. Caïssa Europe 1								4.5		7		4	11.5	
3. Dolle Toren Leuven 1									5	6		4	11	
4. The Belgian CC 1					4.5					6		4	10.5	
5. KGSRL 2				3.5							6	2	9.5	
6. CREC Charleroi 1								3.5	5			2	8.5	
7. Monti'Chess Club 1	3								5			2	8	
8. KSK Rochade 2		3.5				4.5						2	8	
9. Wavre 1						3	3						6	
10. Zottegem 1			3	2									5	
11. CREB Bruxelles 1		1	2										3	
12. Namur Echecs 1	1				2								3	

Division 4c														
Cercle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	MP	BP	
1. Kapelle-op-den Bos 1										2.5	3	4	5.5	
2. Boitsfort 3									2.5		2.5	4	5	
3. 2 Fous Diogène 2						2					4	3	6	
4. Leuven Centraal 5					2			4				3	6	
5. CREB Bruxelles 2				2			3.5					3	5.5	
6. ICC 3			2						2.5			3	4.5	
7. Woluwé 1					0.5					2.5		2	3	
8. DZD Halle 1				0							2.5	2	2.5	
9. Europchess 3		1.5				1.5							3	
10. Brussels 3	1.5						1.5						3	
11. Gambiet Opwijk 2	1	1.5											2.5	
12. Pion-Aalst 2			0					1.5					1.5	

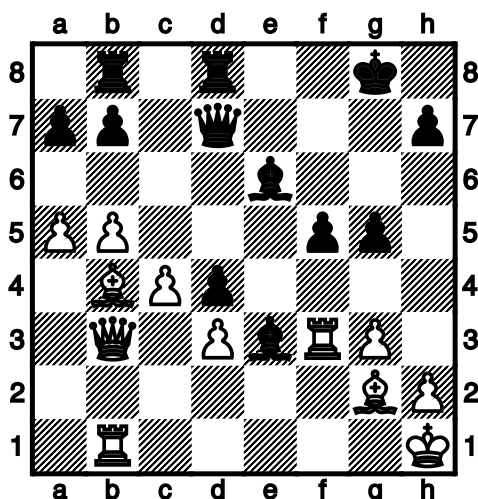
Division 5n														
Cercle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	MP	BP	
1. Dworp 3								3			3.5	4	6.5	
2. CREB Bruxelles 3									2.5		3	4	5.5	
3. ICC 8							2		4			3	6	
4. Braine Echecs 3					2					3.5		3	5.5	
5. The Belgian CC 3				2							3.5	3	5.5	
6. Boitsfort 4									2		3	3	5	
7. 2 Fous Diogène 5			2					2				2	4	
8. Pion-Aalst 3	1						2					1	3	
9. Europchess 4			0			2						1	2	
10. Dolle Toren Leuven 5		1.5		0.5									2	
11. Gambiet Opwijk 6					0.5	1							1.5	
12. Leuven Centraal 13	0.5	1											1.5	

Découvrez le détail sur l'excellent site : <https://interclub.web.app/>



Houdart D. (2192), Luminet D. (2091)
Ronde 1 [A46]

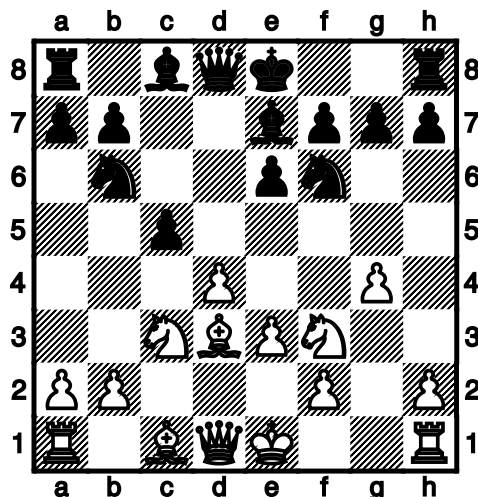
1.d4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.g3 c5 4.♙g2 ♘c6 5.0-0 ♖b6
6.dxc5 ♙xc5 7.♘c3 [7.c4 ♖a6 8.b3 d5 9.♘bd2 0-0
10.♙b2 ♙e7 11.a3 dxc4 12.♘xc4 b5 1/2 (12)
Schlosser,P (2560)-Sax,G (2545) Allemagne
1997] 7...♙b4 8.♘a4 ♖a6 9.c3 ♙e7 10.b4 d5
11.♘b2 [11.♙e3 b6 12.a3 ♙d7 13.♘b2 0-0 14.♞e1
♞fd8 15.♖b3 ♞ac8 16.♙f4 ♘e4 17.♘d2 ♘xd2
18.♙xd2 ♘e5 19.a4 ♘c4 20.♘xc4 dxc4 21.♖c2
♙xa4 22.♖xa4 ♖xa4 23.♞xa4 ♞xd2 24.♞xa7 ♙f6
25.♞c1 g6 26.♞b7 ♞d6 27.b5 ♞cd8 28.♙f1 ♞d1
29.♞xd1 ♞xd1 30.♞xb6 ♞b1 31.♞c6 ♞xb5 32.♞xc4
1-0 (77) Stefanova,A (2490)-Zhukova,N (2471)
Elista 2004] 11...0-0 12.a4 ♖b6 13.♘d3 ♘e4=
14.♖b3 ♙f6 15.♙e3 ♖c7 16.♞ac1 ♞d8 17.c4 d4
18.♙f4 ♖e7 19.♘fe5 ♘xe5 20.♙xe4 ♘xd3 21.exd3
e5 22.♙d2 ♙e6 23.a5 ♞ab8 24.b5 ♙g5 25.♙b4 ♖d7
26.♞b1 f5 27.♙g2 e4 28.f4 exf3 29.♞xf3 ♙e3+
30.♙h1 g5



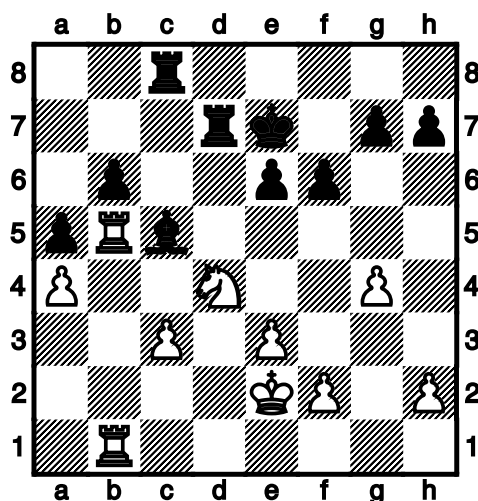
31.♖c2 f4 32.gxf4 gxf4 33.♞ff1 ♙h8 34.♖e2 ♙g4
35.♙f3 ♙h3 [Il est possible de tenter 35...♞g8±
36.♞be1 ♞be8 37.♙xg4 ♞xg4 38.♙d2 ♖f5 39.♙xe3
dxe3 40.♞f3 h5 41.a6 b6 42.♞ef1 ♞eg8 et la
position est difficile à défendre pour les Blancs
qui manquent de coups] 36.♙g2 ♙g4 37.♙f3 ♙h3
38.♙g2 1/2

Golsta R. (1895), Cornil E. (1953)
Ronde 1 [D46]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 c6 5.e3 ♘bd7
6.♙d3 ♙e7 7.g4 dxc4 8.♙xc4 ♘b6 9.♙d3 c5



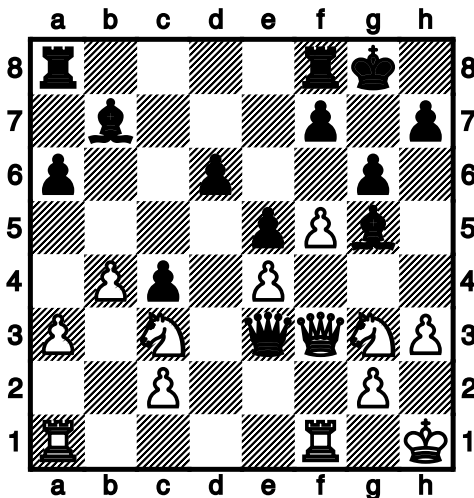
10.dxc5 ♙xc5 11.♙b5+ ♙d7 12.♘e5 ♙xb5
13.♖xd8+ ♞xd8 14.♘xb5 a6 15.♘c3 ♘bd5 [Le
gain d'un pion était possible : 15...♙d6 16.♘f3
16...♘xg4 17.♞g1 ♘xh2 18.♘xh2 ♙xh2 19.♞xg7
♙e5±] 16.♙d2 ♘xc3 17.♙xc3 ♘e4 18.♙e2 f6 19.♘f3
[Le coup que j'avais considéré comme mauvais est
celui proposé par Komodo : 19.♘d3 ♞xd3 20.♙xd3
♘xf2+ 21.♙c4 ♘xh1 22.♙xc5 ♘f2 (Ma capacité de
calcul s'arrêtait s'arrêtait à ce coup) 23.g5! e5
24.♙b6 n'est pas facile à estimer car le roi blanc
est fort avancé dans le jeu des Noirs] 19...♘xc3+
[Sans doute un mauvais choix. Il était difficile
dans la partie se décider ou non pour cet échange
du cavalier contre le fou. L'alternative consiste à
avancer le roi : 19...♙e7!±] 20.bxc3 ♙e7=
21.♞ab1 ♞d7 22.a4 a5 [22...h5] 23.♞b5 b6
24.♘d4 ♞c8 [24...h5=] 25.♞hb1



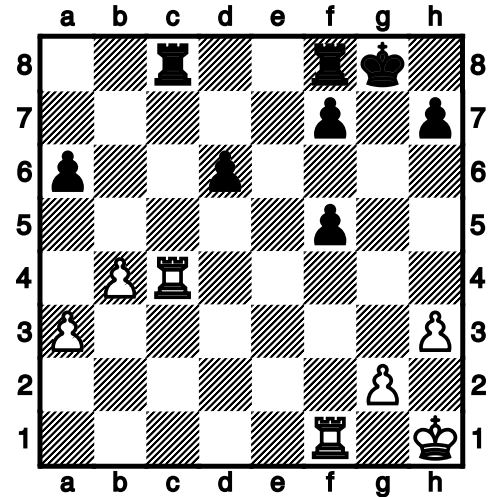
25. ... ♙xd4?! [25...♞d6= 26.♘b3 ♙a3 27.♞d1
♞xd1 28.♙xd1 ♞c6 29.♘d4 ♞d6 30.♙e2=] 26.cxd4
♞c2+ 27.♙f3 ♞a2 28.♞xb6 ♞xa4 29.♞a6 ♞a3
30.♞bb6 ♞xd4 31.♞xe6+ ♙f7 32.♞eb6 ♞d2??
[32...♞d7 33.♞b5 ♞a2 34.♞bxa5 ♞xa5 35.♞xa5±]
33.♞b7+ ♙e8 34.♞xg7 ♙f8 35.♞xh7 ♙g8 36.♞b7
♞d8 37.h4 1-0

Nguyen Phuc H. (1521), Fontigny F. (1828)
Ronde 2 [B90]

1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♖f6 5.♗c3 a6
6.♗e3 b5 7.a3 [L'autre grande ligne passe par une
vaance en f3 suivi d'une attaque en direction du
roque adverse. Par exemple : 7.f3 ♗b7 8.♗d2
♗bd7 9.g4 ♗b6 10.0-0-0 ♗fd7 11.♗f5 g6 12.♗d4 f6
13.♗g3 e5 14.♗e3 ♗c8 15.♗b1 b4 16.♗d5 ♗xd5
17.exd5 ♗a4 18.♗e4 ♗a5 19.♗e2 ♗c7 20.f4 ♗e7
21.f5 ♗dc5 22.♗xc5 ♗xc5 23.♗xc5 ♗xc5 24.fxg6
hxg6 25.♗e4 a5 26.♗xg6+ ♗d8 27.♗a6 ♗c7 28.h4
a4 29.h5 a3 30.h6 f5 31.♗xf5 e4 32.♗xe4 ♗f6
33.♗g6 ♗xb2 34.♗he1 ♗f8 35.h7 ♗e5 36.♗xe5 dxe5
37.d6 ♗d4 38.♗xd4 1-0 (38) Socko,B (2543)-
Sutovsky,E (2587) Koszalin 1999] 7...♗b7 8.♗d3
e5 [Nous ne trouvons aucune partie dans la base
de données avec cette avance et pourtant l'idée
mérite de s'y attarder. Usuels sont : 8...♗bd7 ;
8...e6] 9.♗de2 ♗e7 10.♗d2 0-0 11.0-0 ♗c6
[11...♗bd7=] 12.f4 ♗a5 13.b4 ♗c4 14.♗xc4 bxc4
15.♗g3 ♗g4 16.h3 ♗xe3 17.♗xe3 g6 18.f5 ♗g5
19.♗f3 ♗b6+ 20.♗h1 ♗e3=



21.♗g4 ♗f4?! [21...h5 22.♗f3 ♗g7=] 22.♗ce2 [Il
fallait sans doute exploiter la position hasardeuse
car trop avancée de la dame noire : 22.♗f3 ♗d2
23.♗h5 ♗h6 24.♗d1 ♗g5 25.fxg6 fxg6 (25...♗xg4??
26.gxh7+ ♗xh7 27.♗f6+ ♗g7 28.♗xg4±)] 22...♗xe4
23.♗xf4 [23.♗ae1 donne des soucis aux Noirs
23...h5 (23...♗xc2 24.♗xf4±) 24.♗h4±] 23...exf4
24.♗xe4 ♗xe4 25.♗xf4 ♗xc2 26.♗xc4 ♗xf5
27.♗xf5 gxh5 28.♗f1 ♗ac8



[Et la nulle fut signée quelques coups plus loin]
1/2





MF Ruben Akhayan
CM Jean-Claude Blommaert
Yves Duhayon

Clément Godry



Ahmad Chokouhian *Patrick Vanhamme*

Jacob Strobbe



Elias Piccavet

Olivier Theuerkauff
Ronde 1 (29/09/2024, CREB)

(photos : Etienne Cornil)



MF Patrick Van Hoolandt

Wout Verboven



Philippe Kerkhof

MF Hendrik Ponnet



Yves Duhayon

MI Rein Verstraeten

Ronde 2 (06/10/2024, Dolle Toren Leuven)

(photos : Etienne Cornil)

Le coin des jeunes

Championnat d'Europe (22-31/08/2024)

Le Championnat d'Europe de la Jeunesse s'est déroulé du 22 au 31 août à Prague dans l'habituel complexe du **Top Hotel**. Un lieu bien connu de votre rédacteur puisque c'est la troisième fois qu'il s'y rend après y avoir été à deux reprises avec **Laurent Huynh** en 2012 et 2016 pour la même compétition.

La délégation belge était cette année conséquente puisque pas moins de **28 jeunes** ont pris part au prestigieux tournoi.

Parmi cette importante délégation, la plus jeune joueuse de notre Cercle **Claire Cornil** était, en tant que championne de Belgique, inscrite dans le groupe des moins de 8 ans. D'autres joueurs de Cercles bruxellois étaient aussi présents : **Dana Faybish** (Belgian Chess Club), **Hillel Toledo** (Fous de Diogène), **Filippos Raptis** (Boitsfort) et **Maxime Hauchamps** (Boitsfort).

Voici les résultats de tous ces jeunes champions avec le nombre de points marqués, la performance et la place obtenue au niveau du classement européen.

Nom joueur	Groupe	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts/9	Classement	+/- Elo
Cornil Claire	G8	NC	1	0	0	1	1	0	1	0	1	5	20	/
Babi Oriana	G10	1433	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	41	59,6
Schmitz Janne	G10	NC	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	63	/
Pribylla Amelia	G12	1701	1	0	1	½	½	1	0	0	0	4	53	-66
Frenzel Qorianka	G12	1569	½	0	0	1	1	0	½	½	0	3,5	73	-28,4
Defour Eline	G14	1601	½	0	1	0	½	0	½	1	0	3,5	85	32
Pham Kieu Khanh	G14	1552	0	0	0	1	1	0	½	½	½	3,5	91	-6,8
Ahn Anastasia	G16	1820	0	1	0	½	1	0	0	½	1	4	63	-26,4
Vermeulen Hailey	G16	1731	0	1	1	½	0	1	0	0	½	4	61	58
Pinet Valentine	G16	1532	0	0	½	0	0	1	0	1	0	2,5	92	-41,6
Faybish Dana	G18	1707	0	0	1	0	0	0	1	½	0	2,5	82	-72,8
Ok Miro	O8	1609	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5	25	-64,8
Patel Shivaansh	O8	NC	0	1	½	0	1	1	0	½	1	5	36	/
Pham Hoang Minh	O8	NC	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	77	/
Verbeke Basiel	O10	1674	1	0	½	0	½	½	1	½	1	5	48	-20,8
Nguyen Khoi	O12	2108	0	1	1	½	½	½	0	½	½	4,5	53	-110,8
Toledo Hillel	O12	1992	1	0	0	1	0	½	1	0	1	4,5	62	-104,8
Battistelli Fausto	O14	2011	½	1	0	½	1	½	1	0	0	4,5	73	/
Ahn Maximilian	O14	1934	0	0	1	0	1	1	1	½	0	4,5	77	-5,6
Morard Ambroise	O14	1920	½	0	1	0	1	0	0	1	1	4,5	80	23,6
Declerck Adriaan	O14	1860	0	0	½	1	½	0	½	0	1	3,5	114	-49,2
Pereira Garza Cecilia	O14	1717	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	142	-16,8
Hauchamps Maxime	O16	2157	1	0	½	½	1	1	0	1	1	6	23	46
Vandenhole Kobe	O16	2155	1	½	½	0	½	½	0	½	½	4	92	-62,8
Raptis Filippos	O16	2098	0	1	1	½	0	0	1	0	½	4	90	4,4
Govoreanu Matei	O16	2042	0	1	½	½	½	1	½	½	0	4,5	74	68,8
Konidakis Alex	O16	2008	½	1	0	½	½	0	1	0	½	4	97	44,4
Vermoesen Jordan	O18	1886	½	0	1	0	0	½	1	1	0	4	80	89,6

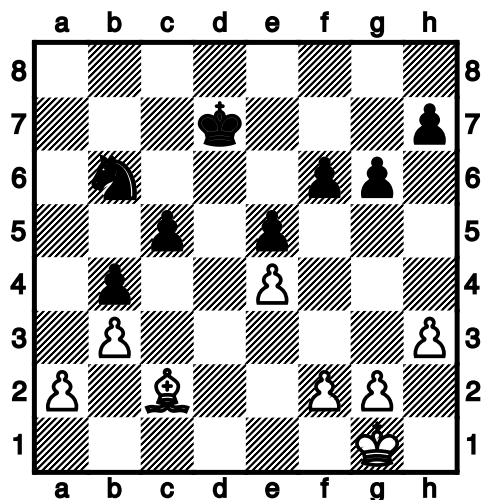
Le joueur belge ayant marqué le plus de points est **Maxime Hauchamps** avec 6/9 dans le groupe des moins de 16 ans.

Claire occupe donc la 20^{ème} place après un tournoi difficile à jouer car elle a rencontré pas moins que les numéros 2, 3, 4, 5 et 6^{ème} Elo de son groupe ! Face à cette armada, elle a réussi à prendre le dessus sur la numéro deux européenne à savoir la Grecque **Maria Pan Papadopoulou** lors d'une première ronde de combat, ainsi que la championne d'Allemagne **Malina Rita Rose** dans une partie tout aussi électrique.

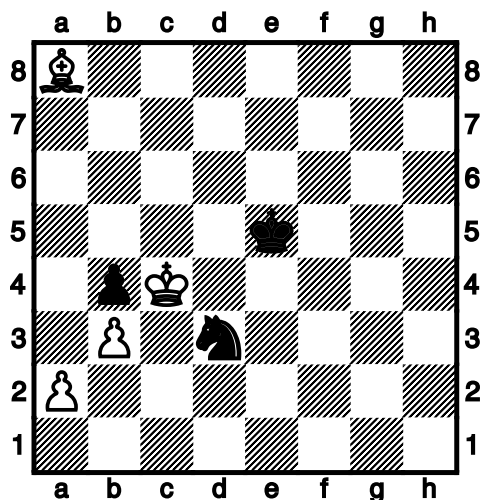
Dans sa partie face à la future championne d'Europe **Carla-Loana Marchis**, **Claire** commet une erreur fatale à son dernier coup après n'avoir pas vu qu'il était possible d'aller capturer l'avant-dernier pion des Blancs pour faire une nulle immédiate.

*Marchis C-L. (1577), Cornil C. (NC)
Ronde 2 [B07]*

[Après une lutte positionnelle, la position suivante est atteinte. Notre joueuse a un roi mieux centralisé. Le cavalier peut se frayer un chemin vers d4. La position reste équilibrée]

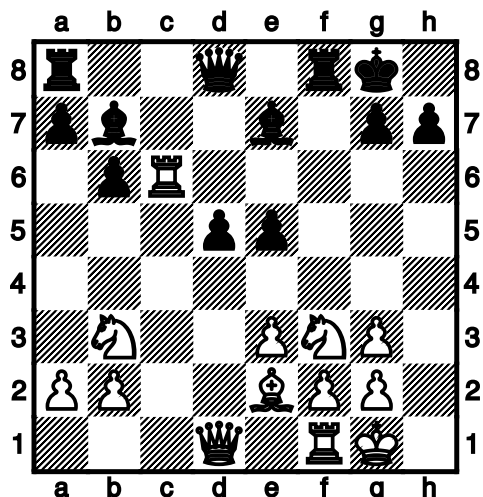


40.♔f1 ♕d6= 41.♖d3 ♕e6 42.♕e2 h5 43.g3 g5
44.♕e3 g4?! [C'est une mauvaise option que de placer les pions sur une case blanche car ceux-ci vont devenir à terme un objectif de capture pour les Blancs] 45.hxg4 hxg4 46.f4?! [Les Blancs ne profitent pas de la petite faute positionnelle des Noirs. Le pion/soucis g4 des Noirs va pouvoir disparaître : 46.♖e2 f5 47.exf5+ ♕xf5 48.♖d3+ e4 (48...♕e6 49.♕e4 ♖d7 50.♖c4+ ♕d6 51.♕f5+-) 49.♖xe4+ ♕e5 50.♖b7±] 46...gxf3 47.♕xf3 ♖d7 48.♖c4+ ♕d6= 49.♕g4 ♖f8 50.♕f5 ♕e7 51.♖g8 ♖d7 52.♖e6 ♖f8 53.♖g8 ♖d7 54.g4 [Un coup qui permet de garder la tension sur l'échiquier] 54...♖f8 55.g5 fxg5 56.♕xe5 g4 [56...♖d7+ 57.♕f5 g4 58.♖c4 (58.♕xg4? ♖f6+ 0-1) 58...g3 59.♖f1 ♕d6 60.♕f4 ♖b6 61.♕xg3 ♕e5 62.♕f3 ♖d7 63.♕e3 ♖f6 64.♖d3=] 57.♕f4 ♕d6 58.♕xg4 ♕e5 59.♖d5 ♖g6 60.♕f3 ♖e7 61.♖b7 ♖g6 62.♕e3 ♖e7 63.♕d3 ♖g6 64.♖a8 ♖f4+ 65.♕c4 ♕d6 66.e5+ [La seule façon d'encre tenter quelque chose] 66...♕xe5 67.♕xc5 ♖d3+ 68.♕c4

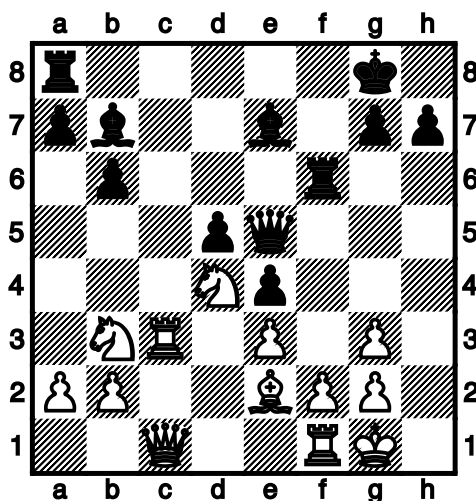


68. ... ♖f4?? [Le partage immédiat s'obtenait par 68...♖c1 69.♕xb4 avec la capture du pion par ♖xa2+ 70.♕c4 ♕d6 71.♖e4 ♕c7 1/2] 69.♕xb4 1-0 [Une partie longue avec de nombreux problèmes à résoudre sur l'échiquier pour les deux camps. La joueuse roumaine a montré beaucoup de volonté et de courage pour aller chercher le point. Et notre Claire de bonnes qualités techniques. Bravo aux deux joueuses pour ce combat sur les 64 cases]

*Papadopoulou M. (1584), Cornil C. (NC)
Ronde 1 [D02]*

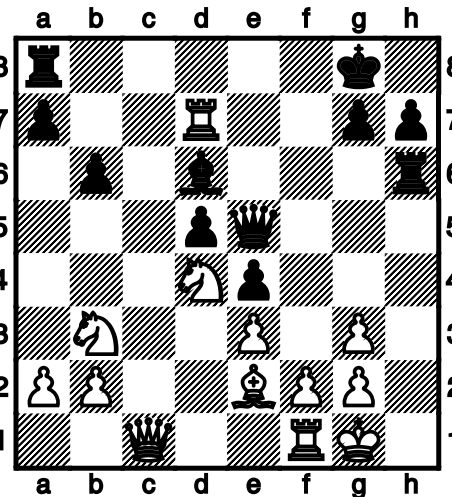


16.♖c1 [Les Noirs ont fait une erreur qui leur a coûté une pièce cash. Un œil non exercé pourrait donc penser que c'est dans la poche pour les Blancs mais il n'en est rien car pour gagner il leur faut impérativement jouer activement car les Noirs sont sur une voie royale pour attaquer le monarque blanc] **16...♜d6** **17.♞d2 e4** **18.♘fd4** [D'un côté, le cavalier a trouvé une bonne case. Mais de l'autre, les Blancs voient s'éloigner leur quasi seule pièce en défense. Il faut de suite trouver un plan pour entrer en force sur la colonne c. Claire va consommer beaucoup de temps pour évaluer la position et en comprendre les dangers tout en mettant en place une ligne de progression] **18...♜f6** **19.♖c3 ♜e5** **20.♜c1**



[Pour un joueur aguerri, cette manoeuvre Tc3/Dc1 semble naturelle mais pour un enfant de 8 ans, c'est un plan plus difficile à trouver] **20...♞h6** [Les Noirs ne se font pas prier pour

installer les pièces lourdes en position de tir] **21.♖c7** [Cette fois-ci on entre dans la position adverse] **21...♞a6!**? (Pour que les Blancs perdent le contrôle de la case h5) **22.♞xa6 ♜h5** **23.♖c8+ ♜xc8** **24.♜xc8+ ♞f8** **25.♜h3 ♜g6** **26.♜f5+-]** **22.♞xb7 ♞h4** **23.♞d7** [23.gxh4?? ♜h2#] **23...♞h6**



24.♜c6 ♜f8 **25.♜c2** [25.♘b5 ♞a3!? 26.♜xd5+ ♜xd5 27.♜xd5 ♞xb2 28.♞c4+-] **25...♜ff6** **26.♞xa7 g5** [26...♜xf2 27.♜xf2 ♞h1+ 28.♞xh1 ♜xg3 29.♜c8+ ♞f8 30.♜xf8#] **27.♜c8+ ♞f8** **28.♘c6?** [28.♞g4+-] **28...♜xb2** [28...♜xc6 29.♜d7 ♜e6 30.♜xe6+ ♜xe6 31.♜c1+-] **29.♞e1** [29.♘e7+ est très fort] **29...b5** **30.♘e7+ ♞h8** **31.♘d4 ♜d2** **32.♞d1 ♜b4** **33.♘ef5 ♞hg6** **34.♘e7 ♞g7** **35.♘xd5 ♜b2** **36.♘xf6 1-0**

Voici le parcours complet de notre joueuse :

Ronde	Tête de série	Name	Elo	FED	Pts	Résultat
1	2	Papadopoulou, Maria Pan	1584	GRE	3,5	1
2	4	Marchis, Carla-Ioana	1577	ROU	7,5	0
3	54	Yildiz, Heja Azra	NC	TUR	6	0
4	40	Nicolaou, Rafaella	NC	CYP	4	1
5	20	Afantiti, Stavroula Chrysovalanto	NC	GRE	5	1
6	5	Fire, Britt	1560	ISR	4	0
7	51	Tykalova, Eva	NC	CZE	4	1
8	3	Bos, Nina	1581	POL	6	0
9	6	Rose, Malina Rita	1503	GER	4	1

Ayant débuté en novembre 2023, il s'agit seulement pour **Claire** du second tournoi en parties lentes. Face à des joueuses qui sont suivies par les coaches de leur Fédération respective. Évidemment l'environnement familial avec le papa comme vice-président et directeur des tournois au CREB fait que **Claire** est plongée de facto dans le monde des 64 cases. Elle a commencé à jouer dès l'âge de 2,5 ans en apprenant la position de départ des pièces puis en découvrant progressivement le mouvement de celles-ci. Elle est aussi formée à l'ancienne avec des centaines de diagrammes à résoudre tirés des meilleurs ouvrages.

Un point que nous nous devons de rapporter : votre rédacteur ainsi que d'autres joueurs ont remonté durant le tournoi un problème d'accès aux parties des joueurs. En effet une dizaine d'échiquiers électroniques étaient, par exemple, disponibles dans le groupe des moins de 8 ans. Et donc les parties de certains jeunes étaient disponibles/visibles/accessibles et d'autres non.

Pour ceux qui savent l'importance d'une préparation fine et l'avantage de savoir ce que son adversaire joue, il n'est point nécessaire d'expliquer l'énorme avantage que procure cette mise en ligne des parties pour l'adversaire alors que pour d'autres joueurs, aucune partie n'est visible.

Nous avons, via notre chef de délégation, fait remonter le problème aux arbitres. Mais ceux-ci n'ont pas accepté que nous accédions ne fut-ce qu'aux feuilles de parties des joueurs dont les parties n'ont pas été retransmises en direct.

Ceci crée un inégalité dans les chances de préparation des joueurs et cette inégalité ne devrait être en aucun cas acceptée ni tolérée dans le cadre d'un tournoi FIDE.

Avec un minimum d'effort, il suffisait de faire des photos à la volée des 55 feuilles de parties de chaque ronde, d'en faire un PDF et de le mettre en ligne. **Un travail de maximum 10 minutes** (la vitesse de votre rédacteur est + 10 feuilles de notation par minute avec un smartphone de type Iphone ou Samsung), montre en main, est suffisant pour faire les quelques 55 photos. Ajouter quelques minutes pour faire le PDF ad hoc et deux minutes pour mettre en ligne.

Pas besoin d'utiliser un scanner lent : **il faut juste faire des photos à la volée.** C'est ce qui était fait en 2012 à Prague qui, alors, était un modèle dans la mise à disposition de toutes les parties.

Votre rédacteur n'a cure que les parties soient ou non disponibles en PGN. Ce qu'il faut c'est que tout le monde ait accès à la même information. Et non qu'un avantage soit donné à certains et pas à d'autres.

Rappelons qu'il est difficile de trouver des parties récentes de joueurs de moins de 8 ans. Ce n'est pas comme si nous avions 200 parties dans Chessbase de disponibles pour un joueur de 18 ans qui joue depuis des années. Ici : il n'y avait rien de rien pour de si jeunes joueurs. Et donc **les parties mises en ligne valaient leur pesant d'or** pour l'adversaire qui avait du matériel concret pour se préparer avec un coach.

Nous avons aussi alors demandé aux arbitres pour que les parties de **Claire** ne soient pas mises en ligne étant donné la discrimination au niveau de l'accès aux parties. Ce fut refusé car les « majors » de type Chess.Com, Lichess et Chessbase qui ont avancé des deniers pour retransmettre les parties.

Nous n'aurons donc qu'un seul mot : le tournoi de Prague ne fut pas équitable pour tous.

Les arbitres doivent être garants qu'aucun avantage ne soit donné à un joueur et pas à un autre.

A noter que pour déposer plainte, le corps arbitral demandait une caution de **200 €**. Caution perdue si la plainte était considérée comme non justifiée. De quoi dissuader nombre de joueurs.

Suis curieux de connaître la position de nos arbitres en Belgique. Auraient-ils eux aussi refusé de donner accès aux parties non mises en ligne ? **C'est l'idée du refus qui est pour nous IMBUVABLE.**

Pour faire une rapide comparaison : imaginons que nous ayons un examen d'entrée dans une grande Université. Une partie des étudiants reçoit les questions d'examens de l'an passé pour se préparer, et l'autre se voit refuser l'accès. **Est-ce équitable ? Non car les chances ne sont pas les mêmes pour tous.**

Un mot positif sur les retransmissions : celles-ci se faisaient avec un retard de 15 minutes. Un choix juste et stratégique qui réduit totalement les risques de triches à distance.

Notons aussi que seuls les joueurs, arbitres et, pour une période précise, les coaches pouvaient accéder à la salle de jeu. Et que tous faisaient l'objet d'un contrôle par un appareil de type détecteur de métal avant d'entrer dans la salle de tournoi. Donc aucun GSM, montre ou quoi que ce soit de métallique n'entrait dans la salle. Et excepté pour quelques minutes avant la première ronde, aucun spectateur n'a pu par la suite accéder à la salle.

Qu'est-ce que le tournoi a apporté à **Claire** ?

Tout d'abord ce fut son premier vol en avion. Une aventure bien sûr passionnante pour un trajet de courte durée entre Bruxelles et Prague.

Ensuite **une première expérience dans les tournois internationaux** avec les meilleures joueuses du continent. Le niveau y est élevé et chaque partie doit être préparée méticuleusement. **Claire** a donc appris comment on se prépare face à un adversaire dont on connaît le nom à l'avance. Elle y a aussi découvert que les autres jeunes sont également préparés par des coaches qui se font un malin plaisir à trouver des lignes de jeu qui vont poser problème à notre joueuse.

Et tout le reste : la vie s'arrête quasi durant un tournoi d'échecs et tout tourne autour des 64 cases. La nourriture est aussi très différente de celle que l'on mange au quotidien à la maison. Pour avoir accompagné à 7 championnats du Monde ou d'Europe, votre rédacteur peut dire que Prague est dans la bonne moyenne. Nous avons pu bénéficier d'une chambre calme et spacieuse. Les conditions de jeu étaient, excepté pour les feuilles de notation non accessibles, excellentes. Les locaux de jeu bien spacieux et isolés de l'extérieur. Et bien sûr la grande force du Top Hotel est de pouvoir accueillir tous les groupes dans leur établissement. La nourriture était correct pour une organisation d'une telle ampleur.

A proximité se trouvait une supérette permettant à chacun de quoi trouver tout ce qui pouvait manquer dans l'urgence. Et un bus conduisait en quelques minutes au grand centre commercial **Chodov** dont nous n'avons sans doute aucun équivalent tant par la grandeur que la qualité en Belgique.

Au niveau personnel, **Claire** a aussi augmenté sa confiance en soi. Car pour un enfant de 8 ans, se retrouver seule durant presque trois heures dans une grande salle avec une pression importante sur l'échiquier : ce n'est pas facile mais cela forme la caractère et la personnalité de chacun. Elle a beaucoup appris du tournoi et a développé sa soif de continuer à progresser au jeu d'échecs. Son résultat couronné par une 20^{ème} place européenne, lui permet aussi d'obtenir en octobre un Elo de 1583 ce qui constitue le second Elo, tant chez les garçons que chez les filles, dans la catégorie – 8 ans en Belgique !

Soulignons l'excellent travail du chef de la délégation : **Martin Ahn** qui était très présent pour aider les jeunes dans son rôle de coach FRBE et assurer le contact avec les parents. Il était accompagné de son épouse ainsi que de leurs deux enfants : **Maximilian** et **Anastasia**. Le second coach de la FRBE était **Rudolf Meessen**. Notons que **Cemil Gulbas** était aussi présent pour aider les joueurs liégeois et que **Thibault Real** était là, si je ne me trompe pas, pour **Maxime Hauchamps**.

Claire remercie encore et encore ceux et celles qui se sont pliés en quatre pour la soutenir financièrement :

Prosport
La Fédération Echiquéenne Francophone de Belgique
La Ligue de Bruxelles
le CREB



Prochain rendez-vous : le Championnat de Belgique de la Jeunesse en mars 2025 !



---> *Claire Cornil*

La délégation
de
la Belgique

(photo: Etienne Cornil)

Annonces de tournois et autres

30^{ème} Mémorial Albert Dethiou (du 21/09 au 14/12/2024)

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles



Dates

R1 : 21/09/2024	R8 : 16/11/2024
R2 : 28/09/2024	R9 : 23/11/2024
R3 : 05/10/2024	R10 : 07/12/2024
R4 : 12/10/2024	R11 : 14/12/2024
R5 : 19/10/2024	
R6 : 26/10/2024	Pas de rondes
R7 : 09/11/2024	les 2 et 30/11/2024

Cadence

1h30 avec incrément
de 30 secondes/coup durant toute la partie

Inscriptions

2,5 €/ronde

abonnement tournoi : 15 €

gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 31/12/2003.

15h : début des parties

Informations

Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Avec le soutien de :



30^{ème} Mémorial Albert Dethiou

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Tournoi FIDE suisse

11 rondes du 21 septembre au 14 décembre 2024

avec points accélérés.

Prix (cumulables)

1^{er} prix : 150 €
2^{ème} prix : 100 €
3^{ème} prix : 80 €
4^{ème} prix : 60 €

Catégories :

1800 à 1899 : 20 €
1700 à 1799 : 20 €
1600 à 1699 : 20 €
de 1 à 1599 : 20 €
NC : 20 €

1^{ère} dame : 20 €
1^{ère} jeune né après le 31/12/2003 : 20 €
1^{ère} senior né avant le 01/01/1964 : 20 €

Arbitre : Michèle d'Elia

(par SMS 0470/44.43.97)

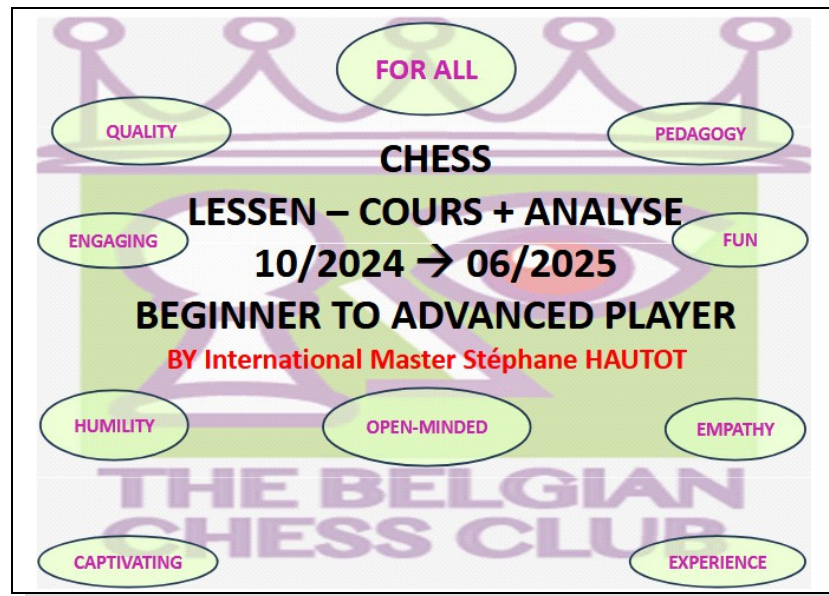
minimum **6 rondes** pour être classé

550 € de prix

Albert Dethiou
président du CREB de 1979 à 1994

Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden 3,
Etage 0/1 (salle VIP), Bruxelles

Cours qui seront dispensés par le MI Stéphane Hautot au Belgian Chess Club



Les participants seront répartis en deux groupes. Ensuite, une séance d'analyse de vos parties se déroulera avec l'ensemble des participants.

Les leçons porteront sur la stratégie, les milieux de parties et les finales (pas les ouvertures).

L'inscription s'élève à 100 € pour les 9 dimanches ou 25 € par dimanche.

Informations chez Cédric Sohet : csohet999@gmail.com

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 Bruxelles
(coin avenue Louise)

Tel : 02/649.39.97

Courriel : contact@maisondesechecs.be

La Maison des Echecs vous accueille, toute l'année,
du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Vous trouverez toutes les dernières nouveautés sur

<https://maisondesechecs.be>

Championnat FEFB de la Jeunesse (25-28/10/2024)




**ORGANISE LE
CHAMPIONNAT JEUNESSE FEFB
DU 25/10 AU 28/10/24**

7 RONDES (1H30 + 30")
3 CATÉGORIES (-20, -14, -10)
€15 (SI PAIEMENT AVANT LE 21/10)
RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS:
WWW.BRAINEECHECS.BE/CHAMPIONNAT-JEUNES-FEFB

Athénée Royal de Braine-l'Alleud
avenue de Menden, 21 - 1420 Braine-l'Alleud

Tournoi International d'Echecs pour les Jeunes (02/11/2024)



**Tournoi International d'Echecs pour les jeunes
2024.**

Quand ? Le samedi, le 02. Novembre 2024

Où ? Hotel Drosson, Kirchenseite 8, 4760 Wirtzfeld, Belgique.

7 rondes « système suisse » : 15 minutes par joueur / partie + 5 secondes par coup.

Droits d'inscription : 10,00 € jusqu'au 28. Octobre 2024, 12,00 € ensuite.

Coordonnées bancaires : IBAN : **BE84 7310 2964 1959** BIC : **KREDEBB**

Les catégories sont les suivantes : U20, U18, U16, U14, U12, U10, U8.

Prix par catégories : 1er prix : 50,00 € 2e prix : 30,00 € 3e prix : 20,00 €
+ Une coupe pour le premier de chaque catégorie.
(avec un minimum 10 participants par catégorie)

+ Une coupe pour la première fille par catégorie.

Présence et confirmation de la participation jusqu'à 10h00

Horaire: Ronde 1 : 10h30

 Ronde 2 : 11h15

 Ronde 3 : 12h00

PAUSE

 Ronde 4 : 13h30

 Ronde 5 : 14h15

 Ronde 6 : 15h00

 Ronde 7 : 16h00

Remise des prix : 17h15

Tous les tournois comptent pour l'ELO FIDE

Pour les infos et les inscriptions, contactez Victor Schleck
par E-mail (wirtzfeld@schach.be)
ou par téléphone (+32 496 16 61 60)

Abonnement à la Revue d'Echecs

Vous désirez connaître les activités de notre Cercle ?

Vous aimez vous tenir au courant de l'actualité échiquéenne belge et internationale ?

Souscrivez alors à notre liste de distribution électronique (fichier PDF) de notre revue !

Il suffit de nous envoyer un courriel à notre adresse creb@skynet.be
La souscription est entièrement gratuite et ouverte à tous (membres et non membres du CREB).

Faites connaître notre Cercle autour de vous !

Cours d'échecs

Les cours d'échecs sont donnés (actuellement par Skype) par **Marc Van de Water** et **Willy Lefebvre**

certains dimanches matins de 10 h à midi.

N'hésitez pas à le contacter (marc.vdw@hotmail.fr) pour connaître les dates exactes.

Les cours sont gratuits.

Seuls les membres du CREB peuvent suivre les cours.

Solutions des six problèmes

25. **Henri Rinck, 1921** : 1.♖c1+ ♔d7 2.♖d1+ ♔e8 [2...♔c7 3.♖c2+ ♔b6 4.♖b1+ ♔a5 5.♖a2#] 3.♖e1+ ♔f8 4.♔e6+ ♔e8 5.♔d6+ ♔d8 6.♖f8#
26. **Nikolay Grigoriev, 1925** : 1.a3 h5 2.♔g3 h4+ 3.♔h3 ♔xa3 4.c5 a4 5.c6 ♔b2 6.c7 a3 7.c8 ♖a2 8.♖b7+ ♔c2 9.♖a6 ♔b2 10.♖b5+ ♔c2 11.♖a4+ ♔b2 12.♖b4+ ♔c2 13.♖a3 ♔b1 14.♖b3+ ♔a1 15.♔g4! h3 [C'est ce pion qui mène à la perte des Noirs] 16.♖c2 h2 17.♖c1#
27. **Otto Dehler, 1909** : 1.♖b2 ♔a2 [1...♔c2 2.♖xc2+ bxc2 3.♔d2 ♔b4 4.♔xc2 ♔a3 5.♔b1] 2.♔d2 a3 3.♔c3 axb2 4.♔xb2 [Il s'agit d'un nulle théorique que chacun se doit de connaître]
28. **Ernst Holm, 1910** : 1.♔g1 ♔f3 2.♔h2 ♔xh2 3.♔e2 ♔g4 4.♔f3 ♔g6 5.♔g3 h2 6.♔g2 ♔h5 7.♔h1 1/2
29. **Leonid Kubel, 1935** : 1.b5 ♖b4 2.♔e7 ♖xb5 3.♔d6 ♖h5 [3...♖xa5 4.♔c7 ♔f3 5.♔xb7 ♔e4 6.♔c6 ♖a1 7.b7 ♖b1 8.♔c7] 4.♔c7 ♖h7+ 5.♔b8 ♔f3 6.♔a7 ♔e4 7.a6 ♔d5 [7...bxa6+ 8.♔xa6 ♔d5 9.b7 ♖h8 10.♔a7=] 8.axb7 ♔c6 9.♔a8 ♖xb7 avec pat
30. **Josef Kling et Bernard Horowitz, 1851** : 1.♖d1+ ♔c8 2.♖c1+ ♔d7 3.♖c7+ ♔d6 [3...♖xc7] 4.♖d7+ ♔e5 5.♖e7+ ♔f4 1/2 sur l'idée du mécanisme de la tour folle

Agenda

Date	Activités	Cercle/Lieu	Contact
Du 31/09 au 07/12/24	30ème Mémorial Albert Dethiou (11 rondes)	CREB	
06/10/2024	R2 : Interclubs Nationaux		
25-28/10/2024	Championnat FEFB de la Jeunesse	Braine-l'Alleud	Laurent Wery, 0491/736871 braineechecs@gmail.com
08-11/11/2024	35ème Open de Louvain	Louvain	
02/11/2024	Tournoi International d'Echecs pour les jeunes 2024	Wirzfeld	Victor Schleck, email wirtzfeld@schach.be
03/11/2024	R3 : Interclubs Nationaux		
17/11/2024	R4 : Interclubs Nationaux		
01/12/2024	R5 : Interclubs Nationaux		

<[Voir le calendrier sur site FRBE](#)>

Agenda Interclubs

Ronde	Date	Domicile/Déplacement	Division 2a	Division 4c	Division 5n
3	03/11/2024	Domicile	209 The Belgian CC 1	260 Kapelle-op-den Bos 1	209 The Belgian CC 3
4	17/11/2024	Extérieur	901 Namur Echecs 1	239 Boitsfort 3	239 Boitsfort 4
5	01/12/2024	Domicile	514 MontChess Club 1	278 ICC 3	278 ICC 8
6	26/01/2025	Extérieur	501 CREC Charleroi 1	417 Pion-Aalst 2	417 Pion-Aalst 3
7	02/02/2025	Domicile	952 Wavre 1	207 2 Fous Diogène 2	207 2 Fous Diogène 5
8	16/02/2025	Extérieur	226 Europchess 1	226 Europchess 3	432 Wetteren 6
9	16/03/2025	Domicile	401 KGSRL 3	261 Gambiet Opwijk 2	261 Gambiet Opwijk 6
10	30/03/2025	Extérieur	462 Zottegem 1	244 Brussels 3	462 Zottegem 4
11	27/04/2025	Domicile	607 KSK Rochade 2	233 DZD Halle 1	228 Dworp 3

Elo d'octobre 2024

No	Nom Prénom	Elo	Fide	Gain
1	Baklan, Vladimir	2536	2536 GM	3
2	Suvorov, Luca-Niklas	2389	2389 FM	2
3	Suvorov, Alexander-David	2356	2356 FM	0
4	Akhayan, Ruben	2274	2260 FM	0
5	Blommaert, Jean-Claude	2201	2158 CM	0
6	Kerkhof, Philippe	2183	2151	0
7	Spanoghe, Ivan	2180	2131	0
8	Herzfeld, Marcel	2179		0
9	Duhayon, Yves	2159	2152	0
10	Huynh, Laurent	2148	2211 CM	0
11	Henris, Luc	2147	2137 FM	0
12	Luminet, Denis	2119	2091	-20
13	Sarkisian, Arman	2084	2071	-12
14	Aragonés-Melhem, Georgy	2065	1971	-78
15	Van Hoolandt, Patrick	2039	2039 FM	3
16	Andreoli, Giorgio	2034	2034	1
17	Metioui, Mourad	2018	2018	0
18	Laurent, Michel	2009	1947	-11
19	Theuerkauff, Olivier	1997	1998	0
20	Cornil, Etienne	1963	1953	11
21	Dona, Luca	1927	1927	-13
22	Asman, Benny	1915		0
23	Gravidez, Tagumpay	1861	1845	2
24	Vanhamme, Patrick	1860	1866	0
25	Caufriez, Olivier	1854	1833	7
26	Marchand, Jean-Louis	1853	1790	5
27	Alota, Valentin	1849	1822	4
28	Van Den Hove, Anugrah	1840	1886	0
29	Chung Choong Lon, Marc	1839	1831	-45
30	Chokouhian, Ahmad	1818	1799	1

No	Nom Prénom	Elo	Fide	Gain
31	Raquet, Bernard	1818	1821	0
32	Fontigny, François	1804	1828	0
33	Paquereau-Gaboreau, Tanguy	1768	1768	29
34	Le Van, Ky	1758	1746	-6
35	Kasumov, Namik	1756	1724	5
36	Van De Water, Marc	1744	1744	0
37	Van Eyll, Alain	1740	1770	0
38	Vrancx, Laurent	1728	1668	-3
39	Serra, Raoul	1714		0
40	Lopez, Raphael	1703	1663	-17
41	Bustin, Jean-Louis	1696		0
42	d'Elia, Michele	1646	1643	-78
43	Lauwers, François	1635	1533	-9
44	Lefort, Michel	1618		0
45	Le Saux, David	1603	1534	0
46	Lefebvre, Willy	1590	1554	-25
47	Mc Hale, André	1554	1419	0
48	Corteville, Fabien	1531	1512	0
49	Tellier, Louise-Marie	1527	1724	0
50	Simonet, Jacques	1514		0
51	Wyngaerden, Florian	1486	1646	16
52	Gallez, Jean-Pierre	1421		-23
53	Cornil, Claire	1400	1583	
54	Monti, Anaé	NC		
55	Rogers, Adam	NC		
56	Ramanantsoa, Brigitte	NC		
57	Corai, Enzo	NC		
58	Iker, Lionel	NC		
59	Lac, Adlane	NC		
60	Marques, Carlos	NC		

Liste de force pour les interclubs nationaux

No	Nom joueur	Elo utilisé	F ELO	B ELO	Titulaire	Peut jouer en
1	Baklan, Vladimir	2535	2535	2533	CREB Bruxelles 1	CREB 1
2	Suvorov, Luca-Niklas	2387	2387	2387	CREB Bruxelles 1	CREB 1
3	Suvorov, Alexander-David	2356	2356	2356	CREB Bruxelles 1	CREB 1
4	Akhayan, Ruben	2260	2260	2274	CREB Bruxelles 1	CREB 1
5	Huynh, Laurent	2211	2211	2148	CREB Bruxelles 1	CREB 1
6	Herzfeld, Marcel	2179	0	2179	CREB Bruxelles 1	CREB 1
7	Blommaert, Jean-Claude	2158	2158	2201	CREB Bruxelles 1	CREB 1
8	Duhayon, Yves	2152	2152	2159	CREB Bruxelles 1	CREB 1
9	Henris, Luc	2137	2137	2147	CREB Bruxelles 1	CREB 1
10	Spanoghe, Ivan	2131	2131	2180		CREB 1
11	Luminet, Denis	2091	2091	2139	CREB Bruxelles 1	CREB 1
12	Kerkhof, Philippe	2090	2151	2183	CREB Bruxelles 1	CREB 1
13	Sarkisian, Arman	2073	2073	2096	CREB Bruxelles 2	CREB 1, CREB 2
14	Andreoli, Giorgio	2039	2039	2033	CREB Bruxelles 2	CREB 1, CREB 2
15	Van Hoolandt, Patrick	2036	2036	2036		CREB 1
16	Metioui, Mourad	2018	2018	2018	CREB Bruxelles 2	CREB 1, CREB 2
17	Theuerkauff, Olivier	1998	1998	1997	CREB Bruxelles 2	CREB 1, CREB 2
18	Laurent, Michel	1980	1980	2020	CREB Bruxelles 2	CREB 1, CREB 2
19	Aragonés-Melhem, Georgy	1971	1971	2143		CREB 1
20	Cornil, Etienne	1953	1953	1952	CREB Bruxelles 2	CREB 1, CREB 2
21	Dona, Luca	1940	1940	1940		CREB 1
22	Asman, Benny	1915	0	1915		CREB 1
23	Van Den Hove, Anugrah	1886	1886	1840		CREB 1, CREB 2
24	Vanhamme, Patrick	1866	1866	1860	CREB Bruxelles 3	Partout
25	Gravidez, Tagumpay	1851	1851	1859		CREB 1, CREB 2
26	Alota, Valentin	1839	1839	1845		CREB 1, CREB 2
27	Caufriez, Olivier	1833	1833	1847	CREB Bruxelles 3	Partout
28	Chung Choong Lon, Marc	1829	1829	1884	CREB Bruxelles 3	Partout
29	Fontigny, François	1828	1828	1804	CREB Bruxelles 3	Partout
30	Raquet, Bernard	1821	1821	1818		CREB 1, CREB 2
31	Chokouhian, Ahmad	1809	1809	1817		CREB 1, CREB 2
32	Marchand, Jean-Louis	1790	1790	1848		CREB 1, CREB 2
33	Van Eyll, Alain	1770	1770	1740	CREB Bruxelles 3	Partout
34	Paquereau-Gaboreau, Tanguy	1768	1768	1739	CREB Bruxelles 3	Partout
35	Van De Water, Marc	1744	1744	1744		Partout
36	Le Van, Ky	1741	1741	1764		Partout
37	Kasumov, Namik	1736	1736	1751		Partout
38	Tellier, Louise-Marie	1724	1724	1527		Partout
39	Serra, Raoul	1714	0	1714		Partout
40	Bustin, Jean-Louis	1696	0	1696		Partout
41	Lopez, Raphael	1671	1671	1720		Partout
42	Vrancx, Laurent	1668	1668	1731		Partout
43	d'Elia, Michele	1649	1649	1724		Partout
44	Lefort, Michel	1618	0	1618		Partout
45	Wyngaerden, Florian	1607	1607	1470		Partout
46	Lefebvre, Willy	1561	1561	1615		Partout
47	Le Saux, David	1558	1558	1603		Partout
48	Lauwers, François	1515	1515	1644		Partout
49	Gallez, Jean-Pierre	1444	0	1444		Partout
50	Mc Hale, André	1419	1419	1554		Partout
51	Cornil, Claire	1410	0	0		Partout
52	Lac, Adlane	1405	0	0		Partout
53	Marques, Carlos	1404	0	0		Partout
54	Ramanantsoa, Brigitte	1403	0	0		Partout
55	Rogers, Adam	1402	0	0		Partout
56	Iker, Lionel	1401	0	0		Partout
57	Monti, Anaé	1400	0	0		Partout

Index des parties

Cornil R., Vannerom R.....	231
Dardha D. (GMI, 2545), Dauw S. (MF, 2287).....	222
Giri A. (GMI, 2724), Dardha D. (GMI, 2603).....	215
Golsta R. (1895), Cornil E. (1953).....	262
Gunsberg I., Schalopp E.....	244
Gurevich M. (GMI, 2562),Dardha D. (GMI, 2545).....	221
Houdart D. (2192), Luminet D. (2091).....	262
Marchis C-L. (1577), Cornil C. (NC).....	267
Nguyen Phuc H. (1521), Fontigny F. (1828).....	263
Papadopoulou M. (1584), Cornil C. (NC).....	267
Raptis F. (2169), Gurevich M. (GMI, 2562)	221
Rubinstein S. (2214), Vannerom R.....	232
Rubinstein S., Vannerom R.....	230
Van den Broeck H., Lemaire R.....	233
Vannerom R., Winants H. (2170).....	232
Yunshan Li (2268). De Rycke T. (2110).....	215